F 151
37
1912

Ф 151/37

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

очередной сессіи

22—27 ноября

1912 года.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

чрезвычайныхъ

сессій

27 января и 8 іюля

1913 года.

г. Весьегонскъ, Тверской губерніи, Типографія А. П. Виноградова. 1913 г.

№ 32
№ 76

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессіи 22—27 ноября 1912 г.,

чрезвычайной » 27 января и 8 іюля 1913 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

МОСКОВСКІЙ ПУБЛИЧНЫЙ
XIII-20224
И РУМЯНЦОВСКІЙ МУЗЕИ

Весьегонскъ
Типографія А. П. Виноградова
1913.

Типографія А. П. Виноградова.

2007098186

ОГЛАВЛЕНІЕ.

§§ протоколовъ Собранія.	№№ докладовъ.		Стран.
		Списокъ гласныхъ Весьегон. Земства на 1912—15 г. г.	
1—16		Протоколы засѣданій Очередного Собранія отъ 22 ноября .	1
17—24		» » » » » 23 » .	4
25—50		» » » » » 24 » .	5
51—105		» » » » » 25 » .	10
106—114		» » » » » 26 » .	19
115—135		» вечерняго засѣданія » » 26 » .	21
136—154		» утренняго » » » 27 » .	25
155—193		» вечерняго » » » 27 » .	28
		Доклады Ревизіонной Комиссіи:	
27—44		по ревизіи отчета Управы за 1911 г. . . .	34
45—48		» » » с.-х. и книжныхъ складовъ за 1911 г.	48
49		о ревизіи кассы	51
		Доклады Редакціонной Комиссіи:	
19—23		по народному здравію 22 ноября 1912 г. . .	51
54—77		по медицинѣ 23 ноября 1912 г.	53
78—80		25 ноября 1912 г.	56
81—85		24 ноября 1912 г.	57
86—99		Докладъ Подкомиссіи 23 ноября 1912 г.	58
108—111		Доклады Редакціонной Комиссіи 25 ноября 1912 г. . .	61
139		» » » 25 ноября 1912 г. . .	64
139,148		» » » 27 ноября 1912 г. . .	67
149 и 150			
155—163		» » » 26 ноября 1912 г. . .	68
143—148		Докладъ Подкомиссіи 25 ноября 1912 г.	70
151—154			
167—172			

164, 191		Особое мнѣніе представителя отъ Удѣльнаго Вѣдомства Управляющаго 10-мъ Весьегонскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Е. А. Глаголева	76
165,189		Смѣта доходовъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства Тверской губерніи на 1913 г.	80
164,189		Смѣта расходовъ Весьегон. Уѣзд. Твер. губ. на 1913 г. .	98
		Перечень смѣты доходовъ и расходовъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства на 1913 г.	150
		Раскладка уѣздныхъ земскихъ повинностей	153
		Смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ, находящимся въ завѣдываніи Весьегонскаго Уѣзднаго Земства на 1913 г.	168
		Объяснительная записка къ смѣтѣ расходовъ и доходовъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства на 1913 годъ . .	179
		Доклады Управы:	
12	1	Объ оставленіи Правительствующимъ Сенатомъ безъ послѣдствій жалобы Весьегонской Уѣздной Земской Управы, по уполномочію Земскаго Собранія, на постановленіе Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по вопросу о приглашеніи учителей земскихъ училищъ въ засѣданія Школьной Комиссіи	193
12	2	Объ оставленіи Правительствующимъ Сенатомъ безъ послѣдствій жалобы Весьегонской Уѣздной Земской Управы, по уполномочію Земскаго Собранія, на постановленіе Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ Управѣ поставлена на видъ незаконность ея дѣйствій по неисполненію предложенія Губернатора	197
12	3	Объ отмѣнѣ Тверскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года о включеніи въ составъ Экономической	

		Комиссіи по одному лицу отъ волости по выбору Управы	198
12	4	Объ отмѣнѣ Тверскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Весьегонскаго Очередного Земскаго Собранія объ отказѣ во включеніи въ школьную сѣть Заболотской церковно-приходской школы	201
100	5	Объ ознаменованіи исполняющагося въ 1913 году трехсотлѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ . .	205
139	6	О пожертвованіи на постановку въ Твери памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му	209
4,76,138	7	Объ увѣковѣченіи памяти покойнаго гласнаго Ивана Ассигкритовича Корсакова	210
116,117	8	О выборѣ Предсѣдателя и членовъ Земской Управы на трехлѣтіе 1912—15 г. г.	212
118	9	О выборѣ Губерн. гласныхъ на трехлѣтіе 1912—15 г.г. .	212
130	10	О выборѣ членовъ Строительной Комиссіи	213
120	11	О выборѣ членовъ отъ Земства въ Весьегонскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію	213
131	12	О выборѣ членовъ въ Весьегонское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе на трехлѣтіе 1913 —15 г.г. .	213
134	13	О выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе 1913—15 г. г. . .	214
143	14	По ходатайству Весьегонской Городской Управы о возмѣщеніи расходовъ по оборудованію сборнаго пункта .	223
	15	*По возбужденному Тверской Губернской Земской Управой вопросу объ оборудованіи земскихъ зданій огнегасительными принадлежностями.*	
143	16	По предложенію Бюро по составленію сборниковъ постановленій Земствъ	225
143	17	Объ ассигнованіи суммъ на выписку журнала „Земское Дѣло“	225

102	18	По эмеритурѣ	227
	19	*По ходатайству сына умершей учительницы Татьяны Лебедевой—Михаила Лебедева о продлении выдачи эмеритальной пенсіи на весь срокъ его ученія въ Университетѣ.*	
	20	*О таксѣ на лѣсные матеріалы для взысканія за порубки лѣса.*	
103	21	О принятіи мѣръ борьбы съ развитіемъ хулиганства . .	228
143	22	По ходатайству крестьянъ деревни Григорова, Макаровской волости объ оказаніи помощи по случаю пожара	229
139	23	О земскихъ станціяхъ	230
143,145	24	По возбужденному Весьегонскимъ Уѣзднымъ Исправникомъ вопросу о замѣнѣ натуральной подводной повинности для чиновъ полиціи денежной	233
143.146 176,177, 178	25	По ходатайству содержателей земскихъ станцій о прибавкѣ лошадей и увеличеніи платы	234
143	26	По прошенію содержателя Сандовской земской станціи Алексѣя Архипова объ отмѣнѣ распоряженія Управы объ удержаніи изъ контрактной платы 30 р. 82 к. въ погашеніе окладныхъ сборовъ	237
139	27	О земской почтѣ	238
143,179	28	По ходатайству разсыльныхъ земской почты С. Ф. Поварова и И. Е. Бородулина о вознагражденіи за долголѣтнюю службу	240
101	29	О почтовыхъ отдѣленіяхъ	240
	30	О земскомъ арестномъ домѣ	242
143,180	31	По ходатайству смотрителя Весьегонскаго арестнаго дома А. Н. Масляницкаго о прибавкѣ жалованья . . .	247
143,147	32	О возмѣщеніи волостнымъ правленіямъ расходовъ, производимыхъ на содержаніе лицъ, отбывающихъ наказанія по приговорамъ Земскихъ Начальниковъ и	

		Городскихъ Судей въ арестныхъ помѣщеніяхъ при волостныхъ правленіяхъ.	247
139	33	Объ улучшеніи финансоваго положенія уѣздныхъ и губернскихъ земствъ	248
	34	*По отношенію Ростовской Уѣздной Земской Управы относительно привлеченія къ обложенію желѣзно-дорожныхъ имуществъ.*	
	35	*По отношенію Ростовской Уѣздной Земской Управы относительно опубликованія во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительственнаго Сената по земскимъ дѣламъ.*	
	36	*О раскладкѣ Государственнаго поземельнаго налога на 1913 годъ.*	
	37	*О неправильной оцѣнкѣ Городской Оцѣночной Комиссіей земскаго имущества въ г. Весьегонскѣ, для обложенія городскимъ оцѣночнымъ сборомъ на 1912 годъ*	
166	38	Объ уполномочіи Управы на производство краткосрочнаго займа на усиленіе оборотныхъ средствъ кассы Уѣзднаго Земства	262
173	39	О привлеченіи къ обложенію земскими сборами торговыхъ площадей, жилыхъ домовъ и другихъ еще не облагаемыхъ земскими сборами имуществъ	262
143	40	О сложеніи сборовъ съ разнаго рода недвижимыхъ имуществъ	267
151,152 153,154 167—171	41	По ходатайствамъ частныхъ лицъ о переоцѣнкѣ имуществъ, разсрочкѣ и сложеніи сборовъ	283
139	42	**О дорожныхъ работахъ,** произведенныхъ въ текущемъ 1912 строительномъ году, о смѣтныхъ предположеніяхъ на 1913 годъ и о технической отчетности за 1911 годъ	299
	43	*По проекту устава М. В. Д. о земскихъ гужевыхъ дорогахъ.*	

175	44	О принятіи Весьегонскимъ Земствомъ участія въ расходахъ по изысканіямъ желѣзно-дорожнаго подъѣзднаго пути Устюжна—Красный-Холмъ	337
174	45	По вопросу объ отводѣ части Ново-Устюжскаго тракта .	338
173	46	По ходатайству объ отпускѣ Весьегонскому Земству изъ изъ средствъ казны безпроцентной ссуды на нужды дорожнаго строительства	340
143	47	По ходатайству крестьянъ дер. Городокъ Лопатинской вол. о постройкѣ сгорѣвшаго въ 1911 году моста .	348
144	48	По прошенію подрядчика по постройкѣ моста чрезъ рѣку Лойку на Бѣжецкомъ трактѣ М. А. Молчанова . .	349
143	49	По прошенію крестьянина с. Хабоцкаго Н. И. Трофимова .	350
	50	*По вопросу о содѣйствіи Земства къ исполненію пожеланій второго Метеорологическаго Съѣзда о мѣрахъ борьбы съ наводками, ливнями и другими аналогичными явленіями.*	
108,100 155-158	51	О состояніи **народнаго образованія** въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ 1911—12 учебномъ году	351
		Таблицы къ докладу по народному образованію	361
109,159	52	О назначеніи М. Н. П. дополнительнаго пособія на введеніе всеобшаго обученія въ уѣздѣ	659
109,162	53	О школьныхъ постройкахъ	660
109	54	О Весьегонской и Краснохолмской женскихъ гимназіяхъ .	681
109	55	По ходатайству Бюро постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей	681
109	56	По предложенію педагогическихъ курсовъ Московскаго Общества воспитательницъ и учительницъ объ ассигнованіи средствъ для командировки учащихъ на курсы	685
109	57	О тверскихъ педагогическихъ курсахъ	688

109	58	По отношенію Весьегонскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ училищахъ	688
109,133	59	О Весьегонской публичной библіотекѣ и расширеніи Краснохолмской	692
109	60	О присвоеніи земскимъ училищамъ повышеннаго типа правъ двухклассныхъ сельскихъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищъ	696
109	61	О снабженіи земскихъ училищъ печатями для безплатной пересылки пакетовъ по государственной почтѣ . .	697
109	62	По ходатайству душеприказчиковъ Ф. Ф. Павленкова о переписеніи безплатныхъ народныхъ библіотекъ, устроенныхъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ другія помѣщенія	699
172	63	Объ ассигнованіи 30 руб. для открытія столярнаго класса при Сорогожскомъ земскомъ училищѣ	707
172	64	По ходатайству Инспектора народныхъ училищъ Весьегонскаго уѣзда объ отпускѣ 150 руб. на столярный классъ при Виглинскомъ училищѣ и 300 руб. на преподаваніе гимнастики	707
172	65	По ходатайству Краснохолмскаго Городского Головы объ увеличеніи пособія на содержаніе женской гимназіи .	709
128,172	66	По ходатайству Попечительнаго Совѣта Краснохолмской женской гимназіи	710
109	67	По ходатайству Попечительницы Весьегонской женской гимназіи Е. Я. Корсаковой	712
109	68	По ходатайству Весьегонской Городской Думы о передачѣ женской гимназіи на завѣщанные Г. Г. Солодовниковымъ капиталы	713
109	69	По ходатайству Весьегонской Городской Думы объ открытіи въ г. Весьегонскѣ мужской классической гим. .	714
172	70	По ходатайству Попечителя Медвѣдчиковскаго училища В. В. Гусева о переводѣ училища изъ дер. Медвѣдчикова въ Доръ	718

172	71	Объ отпускѣ 50 руб. Весьегонскому высшему начальному училищу на пріобрѣтеніе учебниковъ	718
172	72	По ходатайству учителя-инспектора Краснохолмскаго Городского училища	719
109,142, 161	73	О стипендіяхъ и стипендіатахъ	719
172	74	По ходатайству Инспектора Весьегон. высшаго начальнаго училища объ учрежденіи стипендіи	720
172	75	О назначеніи пособія въ размѣрѣ 60 руб. воспитаннику Новинской учительской семинаріи Григорію Булкину .	721
172	76	По прошенію бывшей учительницы Монаковскаго земскаго училища П. С. Мѣдянниковой о назначеніи ей пособія на воспитаніе дѣтей	721
172,181	77	По прошенію учителя Делединскаго училища А. М. Горшечникова о назначеніи ему пособія на воспитаніе дѣтей	722
172,182	78	По ходатайству учительницы Б.-Дорскаго училища О. С. Шевелевой о выдачѣ ей пособія	724
172	79	По прошенію крестьянина дер. Власихи, Антоновской волости Я. И. Маслова о назначеніи сыну его стипендіи для продолженія образованія	725
172,183	80	По прошенію бывшаго секретаря Управы М. Н. Козлова о выдачѣ ему 300 рублей	725
172	81	По ходатайству Пензенской Городской Думы объ ассигнованіи Земствомъ пособія на сооруженіе памятника М. Ю. Лермантову	726
172	82	По ходатайству кр. дер. Болотъ и Смѣнцова объ ассигнованіи средствъ на наемъ сторожа и отопленіе Болотской церковно-приходской школы	727
172	83	По ходатайству крестьянъ дер. Андрейцева Павла и Якова Ивановыхъ о выдачѣ имъ 60 р. 83 к. . .	728
172	84	По прошенію крестьянина дер. Устровки, Арханской волости Г. С. Фукова о выдачѣ ему 19 р. 50 к. за работу при постройкѣ Устровскаго училища. .	729

172	85	По прошенію крестьянина деревни Умениць, Чистинской волости З. К. Померанцева о выдачѣ ему пособія за сдѣланную имъ и сгорѣвшую классную мебель .	730
172	86	По ходатайству крестьянина дер. Вязовки, Топалковской волости И. С. Бѣляева	731
109	87	О выраженіи благодарности Л. П. Цвилинской за безвозмездное преподаваніе ею гигіены въ Макаровскомъ училищѣ	731
172,184	88	По ходатайству бывшаго учителя П. П. Гончарова. . .	732
126	89	Объ избраніи попечителей въ земскія училища на трехлѣтіе 1912—15 г.	733
119,129, 132	90	О выборѣ членовъ въ Училищный Совѣтъ, Епархіальное Отдѣленіе Училищнаго Совѣта и въ Школьную Комиссію	743
148,164 189	91	Смѣта на народное образованіе въ 1913 году	745
19,64,65 87,91	92	О состояніи народнаго здравія въ Весьегонскомъ уѣздѣ за 1911—11 г.	759
13,14,15 19	93	Докладъ врача—докладчика К. И. Тхоржевской о состояніи медицинскаго дѣла въ Весьегонскомъ уѣздѣ за 1911 годъ	785
54	94	О постройкахъ въ Краснохолмской больницѣ	833
55	95	О Любегощской больницѣ	834
	96	*О расширеніи Свищевской больницы.*	
23	97	Объ оспопрививаніи	837
125	98	О дѣятельности Санитарной Комиссіи	845
	99	*Отчетъ о научной командировкѣ земскаго врача С. А. Кочуровой осенью 1911 года.*	
56	100	О бѣльевомъ хозяйствѣ	864
57	101	О взиманіи платы съ иногуѣздныхъ больныхъ за леченіе въ больницахъ Весьегонскаго Земства	868

61	102	Объ уполномочіи Уѣздной Управы выдавать долговыя обязательства на взятые медикаменты изъ аптекарскаго склада	887
58,63	103	Объ улучшеніи водоснабженія въ уѣздѣ	887
124	104	О выборѣ попечителей земскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ	898
21	105	Объ учрежденіи новыхъ должностей экономокъ при Кесемской и Свищевской земскихъ больницахъ	898
		О двадцатипятилѣтней службѣ сидѣлки Краснохолмской земской больницы Палагеи Алексѣевой.	
59	107	По заявленію попечителя Сушигорицкой больн. Ф. В. Друри	899
60	108	По заявленію попечителя Сушигорицкой земской больницы Ф. В. Друри объ удовлетвореніи нуждъ больницы	902
93	109	По ходатайству Правленія Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова объ ассигнованіи пособія на предметъ сооруженія въ Москвѣ дома имени Н. И. Пирогова	904
172,185	110	По ходатайству Тверского Отдѣленія Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ о назначеніи ежегоднаго пособія на нужды отдѣленія	907
172	111	По ходатайству крестьянъ Рашковскаго Ощества Архангской волости объ открытіи въ с. Юрьевѣ медицинскаго пункта	908
94	112	По ходатайству крестьянъ Шаблыкинскаго Общества объ открытіи въ с Рачевѣ фельдшерскаго пункта . .	908
20	113	По ходатайству крестьянъ д. Путилова Лукинской волости объ устройствѣ больницы въ ихъ волости или въ дер. Шутиловѣ	909
20	114	По ходатайству крестьянъ Павскаго сельскаго общества объ открытіи въ с. Павскомъ больницы	910
95,186	115	По ходатайству Сергѣя Криденера о назначеніи пособія для полученія образованія въ Варшавскомъ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Университетѣ	910

22	116	По ходатайству экономки Весьегонской больницы Е. Д Славолюбовой о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью и о зачисленіи въ эмеритуру . . .	911
96	117	По хоoатайству фельдшера Кесемской земской больницы Н. И. Вологодскаго объ ассигнованіи денегъ на отопленіе	912
97,114 187	118	По ходатайству фельдшера Любегощской больницы Е. В. Смирнова о продолжительномъ отпускѣ и пособіи для леченія	912
98	119	По ходатайству акушерки Свищевской земской больницы М. В. Романовой объ ассигнованіи 50 руб. пособія для взноса за образованіе ея сына	913
99	120	По ходатайству крестьянки Чистинской вол. д. Кузнецкаго Л. П. Лебедевой о назначеніи стипендіи-ссуды для полученіяобразованія въ С.-Петербургскомъ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Клиническомъ повивально-гинекологическомъ Институтѣ	913
164,189	121	Смѣта расходовъ на медицину на 1913 годъ	915
	122	**По ветеринарной части**	931
66	123	Объ открытіи въ селѣ Любегощахъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта	933
67	124	Объ открытіи 3-го ветеринарно-врачебнаго участка въ уѣздѣ и распредѣленіи границъ районовъ ветеринарныхъ участковъ	933
68	125	Объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ г. Весьегонскѣ	938
69	126	Объ устройствѣ правильно оборудованныхъ ветеринарныхъ амбулаторныхъ помѣщеній	939
70	127	О страхованіи скота	941
71	128	Объ изданіи обязательныхъ постановленій объ убоѣ скота съ промышленной цѣлью въ сельскихъ мѣстностяхъ Тверской губерніи	942
72	129	Объ изданіи обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ повальными болѣзнями свиней	945

73	130	Объ увеличеніи квартирнаго содержанія ветеринарному врачу М. А. Полянскому	946
74	131	Объ ассигнованіи суммы на поѣздку одного изъ ветеринарныхъ фельдшеровъ на первый Всероссійскій Съѣздъ	947
	132	Докладъ ветеринарнаго врача М. А. Полянскаго . . .	948
78.112	133	**Объ участковой агрономіи**	974
140	134	Три отчета участковыхъ агрономовъ	978
§ 81	135	Отчетъ Старшаго Инструктора по луговодству В. П. Иванова	1022
§ 82	136	Отчетъ о 3-хъ недѣльныхъ курсахъ по скотоводству и молочному хозяйству	1074
84,127	137	О кассѣ мелкаго кредита	1107
85	138	Объ опытахъ по полеводству	1108
85	139	Объ организаціи Краснохолмскаго и Весьегонскаго опытно-показательныхъ полей	1110
79	140	По скотоводству	1121
80	141	О мѣропріятіяхъ по луговодству	1123
139	142	О льноводствѣ	1128
139	143	По вопросу объ упорядоченіи торговли льномъ	1130
139	144	О сортировочныхъ пунктахъ	1137
139	145	О прокатныхъ пунктахъ	1140
139	146	О конскихъ пунктахъ	1142
139	147	По проекту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаяхъ неурожая	1143
139	148	По вопросу объ участіи Уѣзднаго Земства въ расходахъ по изысканіямъ культуръ-техническаго Бюро . . .	1163
139	149	По ссудѣ на травосѣяніе	1175
123,139	150	Объ Экономической Комиссіи	1181
83	151	О мѣропріятіяхъ по внѣшкольному сельско-хозяйственному образованію	1183
139	152	Объ участіи Уѣзднаго Земства въ расходахъ по устройству начальной сельско-хозяйственной школы въ ус. Парфеньевѣ	1217
139,188	153	О вознагражденіи и. о. Замоложскаго участковаго агронома С. Д. Бойченко	1223

139	154	Объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ метеорологическихъ станцій	1223
139	155	О мѣропріятіяхъ по садоводству и огородничеству . . .	1225
139	156	По ходатайству Смердынскаго сельско-хозяйственнаго общества объ отпускѣ средствъ на агрономическія мѣропріятія	1228
139	157	По ходатайству учредителей сельско-хозяйственнаго общества въ с. Волховицахъ о содѣйствіи вновь открывающемуся обществу	1229
139	158	По предложенію Сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества о командированіи стипендіата на курсы по садоводству и огородничеству	1231
139	159	Объ участіи въ Земскомъ Съѣздѣ по сбыту кустарныхъ издѣлій	1232
139	160	По ходатайству Правленія Весьегонскаго Общества вспомоществованія учащимся	1234
139	161	По ходатайству слушателя высшихъ С.-Петербургскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ А. М. Колмакова о стипендіи	1234
139	162	По заявленію землевладѣльца Н. А. Спиридонова о вознагражденіи его въ размѣрѣ семи рублей	1235
149,164 189	163	Смѣта предполагаемыхъ расходовъ по отдѣлу Экономическаго благосостоянія на 1913 годъ	1237
		По прошенію кр. Поповской волости, дер. Туркова. Григорія Арсеньева Попова.	
		По ходатайству Смердынскаго Общества сельскаго хозяйства о сложеніи долга за товаръ въ суммѣ 463 руб. 91 коп.	
150,192	166	О земскихъ сельско-хозяйственныхъ складахъ	1243
		Отчетъ по сельско-хозяйствен. и книжн. складамъ за 1910 годъ	1253
		Объяснительная записка къ отчету по сел.-хоз. книжн. складамъ	1321
		О вознагражденіи агронома 1 уч. Б. Н. Васильева за исполненіе обязанностей по Сандовскому участку.	

СПИСОКЪ

гласныхъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства на трехлѣтіе 1912-1915 г. г.

а) Отъ перваго избирательнаго Собранія.

1. Бырдинъ Николай Федоровичъ.
5. Волковъ Федоръ Евгеньевичъ.
2. Фонъ-Гагманъ Дмитрій Федоровичъ.
3. Гропскій Павелъ Павловичъ *(не былъ)*.
4. Дементьевъ Павелъ Васильевичъ.
6. Калитѣевскій Иванъ Апастасіевичъ.
7. Калитѣевскій Иванъ Николаевичъ.
8. Карауловъ Иванъ Дмитріевичъ.
9. Колюбакинъ Михаилъ Александровичъ.
10. Корсаковъ Федоръ Ивановичъ.
11. Мясниковъ Леонидъ Александровичъ.
12. Мясниковъ Сергѣй Александровичъ.
13. Образцовъ Иванъ Дмитріевичъ *(не былъ)*.
14. Полтевъ Александръ Николаевичъ.
15. Рененакъ Дмитрій Васильевичъ.
16. Родичевъ Дмитрій Измаиловичъ. } *(не были)*.
17. Родичевъ Федоръ Измаиловичъ. }
18. Ухтомскій князь Иванъ Максимовичъ.
19. Ухтомскій князь Сергѣй Александровичъ *(не былъ)*.

б) Отъ второго избирательнаго Собранія.

1. Гевертъ Александръ Авкселовичъ.
2. Знаменскій Василій Васильевичъ.

в) Отъ сельскихъ обществъ.

1. Быковъ Иванъ Яковлевичъ.
2) Бѣляковъ Дмитрій Филипповичъ.
3. Волковъ Илья Мартыновичъ.
4. Житковъ Федоръ Петровичъ.
5. Комлевъ Василій Никитичъ.
6. Молчановъ Михаилъ Антоновичъ.
7. Мухлеповъ Иванъ Андреевичъ.
8. Румянцевъ Иванъ Федоровичъ.
9. Рябковъ Дмитрій Васильевичъ.

Представители:

1. Отъ вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ Грузевичъ-Нечай Сергѣй Леонидовичъ.
2. Отъ Удѣла Управляющій 10 Весьегонскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Глаголевъ Евгеній Алексѣевичъ.
3. Отъ Духовнаго Вѣдомства Масловъ о. Павелъ.
4. Отъ г. Весьегонска Глинскій Федоръ Никитичъ.

Протоколъ

Очередного Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1912 года отъ 22 ноября.

§ 1. По приводѣ Предсѣдательствующаго А. М. Бѣлина и присутствующихъ гласныхъ къ присягѣ, Собраніе открыто г. Предсѣдательствующимъ въ присутствіи 20 гласныхъ и представителей отъ г. Весьегонска и вѣдомствъ: Государственныхъ Имуществъ, Удѣловъ и Духовнаго.

§ 2. Предсѣдательствующимъ оглашены полученныя имъ заявленія отсутствующихъ гласныхъ: Д. Ф. фонъ-Гагманъ, П. П. Гроднскаго, П. Д. Образцова, князя С. А. Ухтомскаго съ объясненіемъ причинъ ихъ неявки на Собраніе. Собраніе постановляетъ признать причины неявки гласныхъ уважительными.

§ 3. Секретаремъ Собранія избранъ Ф. П. Корсаковъ.

§ 4. По предложенію Предсѣдательствующаго почтена вставаніемъ память скончавшихся въ 1912 году гласныхъ П. А. Корсакова, В. В. Ломакина и только что скончавшагося, состоявшаго на службѣ Весьегонскаго Земства, ветеринарнаго врача А. М. Вельяшева. Собраніе постановляетъ отслужить по всѣмъ указаннымъ лицамъ въ 12 час. дня 23 ноября панихиду.

П. Д. Карауловъ напоминаетъ Собранію о продолжительной и плодотворной дѣятельности покойнаго гласнаго П. А. Корсакова на пользу Весьегонскаго Земства, предлагаетъ поставить на очередь вопросъ объ увѣковѣченіи его памяти и внесенный по этому предмету Управой докладъ передать для подробнаго обсужденія въ Редакціонную Комиссію.

Собраніе, единогласно присоединяясь къ предложенію П. Д. Караулова, постановляетъ передать въ Редакціонную Комиссію указанный докладъ Управы.

§ 5. П. Н. Калитѣевскій обращая вниманіе Собранія на исполнившійся 25 лѣтній юбилей педагогической и общественной дѣятельности руководителя Тверской школы имени П. П. Максимовича Ф. Ф. Ольденбурга, предлагаетъ Собранію послать Ф. Ф. Ольденбургу привѣтственную телеграмму.

А. И. Полтевъ горячо присоединяется къ заявленію гласнаго Калитѣевскаго. Собраніе единогласно принимаетъ предложеніе гласныхъ Калитѣевскаго и Полтева и поручаетъ иниціаторамъ предложенія выработать текстъ телеграммы.

§ 6. Л. А. Мясниковъ напоминаетъ Собранію о происходящихъ на Балкан-

скомъ полуостровѣ событіяхъ мировой важности и предлагаетъ Собранію почтить вставаніемъ память падшихъ на полѣ битвы славянъ-борцовъ за свободу и независимость своей родины и ассигновать средства на помощь больнымъ и раненымъ славянамъ.

Принимая единогласно предложеніе гласнаго Мясникова, Собраніе почтило вставаніемъ память погибшихъ въ борьбѣ славянъ и постановило вопросъ о денежной помощи славянамъ передать, для предварительнаго обсужденія, въ Редакціонную Комиссію.

§ 7. Предсѣдательствующій предлагаетъ Собранію назначить Редакціонную Комиссію.

Собраніе единогласно избираетъ въ составъ Комиссіи гласныхъ: Н. Ф. Бырдина, Ф. Е. Волкова, П. В. Дементьева, П. А. и П. Н. Калитѣевскихъ, П. Д. Караулова, М. А. Колюбакина, Ф. П. Корсакова, Л. А. Мясникова, А. Н. Полтева, Д. В. Ренеакъ, князя П. М. Ухтомскаго, В. В. Знаменскаго, П. Я. Быкова, Д. Ф. Бѣлякова, П. М. Волкова, Ф. П. Житкова, В. Н. Комлева, М. А. Молчанова, П. А. Мухлепова, П. Ф. Румянцева, Д. В. Рябкова и представителей отъ г. Весьегонска и вѣдомствъ Государственныхъ Имуществъ, Удѣла и Духовнаго.

§ 8. Въ 1 часъ 30 мин. Предсѣдательствующимъ объявленъ перерывъ на 1 часъ.

§ 9. Въ 2 час. 30 мин. засѣданіе Собранія возобновляется.

§ 10. А. Н. Полтевъ докладываетъ нижеслѣдующій выработанный имъ совмѣстно съ П. П. Калитѣевскимъ текстъ привѣтственной телеграммы Ф. Ф. Ольденбургу: «Глубокоуважаемый Федоръ Федоровичъ! Очередное Весьегонское Земское Собраніе единогласно постановило поздравить Васъ съ 25 лѣтнимъ юбилеемъ Вашей Общественной и педагогической дѣятельности и пожелать Вамъ еще долгіе годы отдавать свои силы на служеніе дорогому Вамъ дѣлу народнаго образованія».

Собраніе одобряетъ представленную редакцію телеграммы.

§ 11. Собраніе постановляетъ передать въ Редакціонную Комиссію для предварительнаго обсужденія всѣ внесенныя Управой доклады, за исключеніемъ докладовъ за №№ 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 36, 51, 54, 55, 56, 58, 60, 61, 62, 66, 67, 69, 70, 87, 88, 90, 92, 93, 98, 99, 103, 104, 106, 122, 133, 135 по 146 включительно, 149, 150, 159, 162, каковыя заслушать непосредственно въ Собраніи.

§ 12. Собраніемъ заслушаны доклады №№ 1, 2, 3, 4 и постановлено: доклады принять къ свѣдѣнію.

По предложенію А. П. Полтева, Собраніе, по поводу выслушанныхъ докладовъ №№ 1, и 3, постановляетъ: просить Управу приглашать въ засѣданія Школьной и Экономической Комиссій учителей земскихъ училищъ и представителей отъ волостей въ качествѣ свѣдущихъ людей, для участія въ обсужденіи отдѣльныхъ вопросовъ, на основаніи существующихъ по сему предмету законоположеній.

§ 13. Собраніе переходитъ къ выслушанію доклада № 93 «о состояніи медицинскаго дѣла въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ 1911 г.».

Приглашены присутствующіе г. г. врачи.

Врачъ докладчикъ К. П. Тхоржевская прочитываетъ докладъ.

По выслушаніи доклада, Собраніе постановляетъ благодарить врача-докладчика К. П. Тхоржевскую за полный и интересно составленный докладъ.

§ 14 Л. А. Мясниковъ предлагаетъ выразить благодарность врачу 5 уч. Д. Д. Парышеву за энергичную и самоотверженную дѣятельность по оказанію медицинской помощи населенію.

А. Н. Полтевъ присоединяется къ предложенію гласнаго Мясникова, заявляя, что онъ, какъ мѣстный, землевладѣлецъ можетъ свидѣтельствовать о глубокой преданности Д. Д. Парышева своему дѣлу.

Собраніе постановляетъ выразить. Д. Д. Парышеву благодарность.

§ 15. Д. Ф. Бѣляковъ возражаетъ противъ предложенія врача-докладчика Тхоржевской о взиманіи платы съ лѣкарствъ, выдаваемыхъ изъ земскихъ больницъ по рецептамъ вольно-практикующихъ врачей.

По предложенію Л. А. Мясникова Собраніе постановляетъ: передать заслушанный докладъ № 93 для предварительнаго обсужденія въ Редакціонную Комиссію, ввиду возбужденія докладомъ многихъ важныхъ и сложныхъ вопросовъ организаціи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ.

§ 16. Засѣданіе закрыто Предсѣдательствующимъ въ 4 часа 30 мин. дня и продолженіе Собранія назначено на 12 час. дня 23 ноября.

ПРОТОКОЛЪ

Очередного Весьегонскаго уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1912 года отъ 23 ноября.

§ 17. Собраніе открыто Предсѣдательствующимъ А. М. Бѣлинымъ въ 3 час. 30 мин. въ присутствіи 21 гласнаго и представителей: отъ г. Весьегонска. Вѣдомствъ Государственныхъ Имуществъ, Удѣловъ и Духовнаго.

Секретаремъ Собранія избранъ Ф. П. Корсаковъ.

§ 18. Оглашенъ протоколъ засѣданія отъ 22 ноября. Протоколъ утверждается Собраніемъ, которое постановляетъ благодарить секретаря предъидущаго засѣданія.

§ 19. Предсѣдателемъ Редакціонной Комиссіи М. А. Колюбакинымъ прочитывается докладъ Комиссіи по народному здравію отъ 22 ноября.

Вполнѣ соглашаясь съ соображеніями Редакціонной Комиссіи, Собраніе, согласно предложеній комиссіи, постановляетъ:

По докладамъ Управы о состояніи народнаго здравія въ Весьегонскомъ уѣздѣ за 1911 годъ за № 92 и 93:

1. Фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ вообще не открывать, а открыть врачебные пункты съ амбулаторнымъ пріемомъ въ селѣ Делединѣ и д. Павское или близъ нея.

2. Должность запаснаго врача закрыть и исключить изъ смѣты предполагавшуюся на него ассигновку въ 1800 рублей.

3. Внести въ смѣту на содержаніе врача при Делединскомъ амбулаторномъ пунктѣ 1700 рублей и смѣту по содержанію этого пункта утвердить въ суммѣ 3745 руб. 15 коп. и такую же сумму внести на содержаніе Павскаго врачебнаго амбулаторнаго пункта.

4. Установить нормальное жалованье врачамъ въ 1500 руб., для чего внести въ смѣту соотвѣтствующія суммы.

§ 20. 5. Доклады Управы за №№ 113, 114, по ходатайствамъ крестьянъ дер. Павское и дер. Путилова объ открытіи врачебнаго пункта въ предѣлахъ ихъ волости, за разрѣшеніемъ этого вопроса постановленіемъ Собранія отъ сего числа за № 1, оставить безъ разсмотрѣнія.

§ 21. По докладу Управы за № 105 объ учрежденіи новыхъ должностей экономокъ при Кесемской и Свищевской больницахъ:

6. Согласиться съ докладомъ Управы и на содержаніе означенныхъ должностей внести въ соотвѣтствующія смѣты по 144 рубля.

§ 22. По ходатайству экономки Весьегонской больницы Славолюбовой (докладъ № 116):

7. Ходатайство г. Славолюбовой въ данное время отклонить и предложить Управѣ разработать общій вопросъ какъ о прибавкѣ жалованья экономкамъ, такъ и о зачисленіи ихъ въ эмеритуру по 4 разряду и доложить Собранію.

§ 23. По докладу Управы за № 97 «Объ оспопрививаніи»:

8. На предстоящій 1913 годъ остаться при бывшемъ ранѣе порядкѣ прививки оспы черезъ посредство учащихъ подъ надзоромъ врачей, предложивъ Управѣ составить заранѣе списокъ желающихъ заняться оспопрививаніемъ и сообщить его г. г. участковымъ врачамъ и наблюсти за прохожденіемъ будущими оспопрививателями соотвѣтственнаго курса.

§ 24. Засѣданіе Собранія закрыто Предсѣдательствующимъ въ 4 часа и продолженіе Собранія назначено на 12 час. слѣдующаго дня.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія 24 ноября 1912 года.

§ 25 Собраніе открывается въ 1 ч. 30 м. дня предсѣдательствующимъ А. М. Бѣлинымъ. Присутствуютъ 25 гласныхъ и 4 представителя. Вновь прибывшіе гласные Д. Ф. фонъ-Гагманъ и С. А. Мясниковъ приведены къ присягѣ.

Секретаремъ Собранія избранъ П. Н. Калитѣевскій.

§ 26. Ф. П. Корсаковъ докладываетъ Собранію протоколъ предыдущаго засѣданія и Собраніе утверждаетъ протоколъ безъ измѣненій и выражаетъ благодарность секретарю Ф. П. Корсакову.

§ 27. М. А. Колюбакинъ дѣлаетъ заявленіе Собранію, что имъ, по традиціи прежнихъ годовъ по установившейся практикѣ, какъ Предсѣдателемъ Ревизіонной Комиссіи прошлаго состава, продѣлана Ревизіонная работа, результатомъ которой, если Собраніе его уполномочитъ, будутъ имъ доложены Собранію настоящаго состава.

Собраніе по предложенію А. Н. Полтева постановляетъ: заслушать докладъ Ревизіонной Комиссіи. М. А. Колюбакинъ оглашаетъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по ревизіи отчета Управы за 1911 годъ.

По прочтеніи доклада П. Д. Карауловъ предложилъ не только выразить благодарность за прекрасный докладъ, но и отмѣтить, чтобы на будущее время подобные доклады служили образцомъ.

Собраніе единогласно присоединилось къ предложенію П. Д. Караулова.

М. А. Колюбакинъ, въ отвѣтъ на благодарность Собранія, призывалъ молодыхъ гласныхъ относиться съ любовью къ Земскому дѣлу и замѣтилъ, что всякая добросовѣстно исполненная работа даетъ удовлетвореніе, то Земская въ особенности.

§ 28. Предсѣдательствующій А. М. Бѣлинъ ставитъ на обсужденіе Собранія тезисы—§, вытекающіе изъ доклада.

§ 29. Собраніе безъ преній принимаетъ § 1.

§ 30. По оглашеніи § 2. В. В. Знаменскій даетъ объясненіе, что взысканіе ссудъ за старыя школы представляется въ настоящее время почти невозможнымъ, такъ какъ населеніе указываетъ на несправедливость этого, ввиду того, что теперь школы строятся уже прямо Земствомъ.

М. А. Колюбакинъ полагаетъ, что предрѣшать вопроса не слѣдуетъ. Нельзя будетъ взыскать, тогда можно будетъ говорить о сложеніи, а пока надо разъяснить населенію необходимость уплаты этого долга Земству.

П. Я. Быковъ отмѣчаетъ, что хотя юридически крестьяне дѣйствительно должны Земству, но по справедливости, ввиду принятія въ настоящее время построекъ Земствомъ на себя, слѣдовало бы недоимку сложить.

А. Н. Полтевъ подчеркиваетъ, что сложивъ недоимку, Уѣздное Земство должно все-таки будетъ уплатить само Губернскому Земству долгъ. Долгъ этотъ разложится на людей, которые совершенно выстроенными на эти ссуды школами не пользовались, а это врядъ ли по его мнѣнію представлялось бы справедливымъ.

С. А. Мясниковъ указываетъ на невозможность взыскать эти ссуды. Возбудится только ропотъ, а реальныхъ результатовъ не будетъ, такъ какъ этимъ вопросомъ занимались всѣ составы Управы, но пока безрезультатно.

П. Я. Быковъ предлагаетъ поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ, а пока административныхъ мѣръ взысканія не примѣнять.

Собраніе принимаетъ § 2 доклада Комиссіи.

§ 31. § 3 принимается Собраніемъ безъ преній.

§ 32. По оглашеніи § 4 Д. В. Репенакъ замѣтилъ, что по его мнѣнію. невыданныя ссуды на постройку квартиръ учащихъ болѣе цѣлесообразно было бы перечислить не въ запасный капиталъ, какъ полагаетъ Ревизіонная Комиссія, а въ школьно-строительный капиталъ.

М. А. Колюбакинъ не возражая по существу противъ предложенія Д. В., отмѣтилъ, что Комиссія полагала бы потому перечислить эти суммы въ запасный капиталъ, что этотъ капиталъ является чрезвычайно важнымъ и усиленіе его очень желательно.

§ 4 большинствомъ 18 противъ 12 принимается въ Редакціи Комиссіи.

§ 33. § 5 принимается Собраніемъ безъ преній.

§ 34.По оглашеніи § 6 П Д. Карауловъ доложилъ Собранію, что онъ по уполномочію вдовы Н. Е. Гротке проситъ отложить взысканіе на полгода. Отъ уплаты долга С. Ф. Гротке не отказывается.

Н. Ф. Бырдинъ полагаетъ, что при условіи отсрочки необходимо Управѣ озаботиться полученіемъ отъ г-жи Гротке новаго обязательства.

Собраніе постановило: отсрочить взысканіе на полгода и поручить Управѣ получить отъ г-жи Гротке новое обязательство.

§ 35. § 7 Собраніемъ принимается безъ преній.

§ 36. По оглашеніи § 8 Л. А. Мясниковъ замѣтилъ, что по его мнѣнію необходимо передать этотъ вопросъ въ Редакціонную Комиссію и разсмотрѣть его въ связи съ разсмотрѣніемъ докладовъ по народному образованію.

Собраніе постановило: согласиться съ Л. А. Мясниковымъ и передать § 8 въ Редакціонную Комиссію.

§ 37. § 9 принимается Собраніемъ безъ преній.

§ 38. По оглашеніи § 10 С. А. Мясниковъ и П. Я. Быковъ заявили, что по ихъ мнѣнію назначеніе стипендіатовъ имени А. Н. Кузнецова правильнѣе было бы передать Управѣ, совмѣстно съ родственниками А. Н. и членами Училищнаго Совѣта отъ Земства, а не Земскому Собранію.

Собраніемъ принимается § 10 въ редакціи, предложенной С. А. Мясниковымъ и П. Я. Быковымъ.

§ 39. § 11 принимается Собраніемъ безъ преній.

§ 40. По оглашеніи § 12 А. Н. Полтевъ отмѣтилъ, что деньги, собранныя на библіотеку имени А. С. Медвѣдева должны скорѣе получить свое прямое назначеніе и воля жертвователей должна быть исполнена.

Собраніе принимаетъ § 12 съ добавленіемъ А. Н. Полтева.

§ 41. §§ 13, 14, и 15 принимаются Собраніемъ безъ преній

§ 42. По § 16 М. А. Колюбакинъ даетъ объясненіе, что счета, о которыхъ говорится въ § 16, стали теперь исключеніемъ и суммы ихъ ничтожны.

§ 16 принимается Собраніемъ въ редакціи Ревизіонной Комиссіи.

§ 43. По оглашеніи § 17 въ Собраніи возникли оживленныя принципіальныя пренія по вопросу о необходимости выяснить дѣйствительныхъ владѣльцевъ земли. Въ преніяхъ приняли участіе А. Н. Полтевъ С. А. Мясниковъ, Л. А. Мясниковъ, П. П. Калитѣевскій, П. Я. Быковъ, М. А. Колюбакинъ, Ф. Н. Глинскій, Д. Ф. фонъ-Гагманъ.

Въ результатѣ выясненія этого вопроса были внесены два конкретныя предложенія—болѣе узкое и практическое С. А. Мясниковымъ и болѣе широкое А. Н. Полтевымъ и оба эти предложенія, какъ не противорѣчащія другъ другу, были поставлены Предсѣдательствующимъ А. М. Бѣлинымъ на баллотировку.

Собраніе, присоединяясь къ предложенію С. А. Мясникова, постановило *поручить Управѣ перечислить въ окладныхъ листахъ земли съ владѣльцевъ умершихъ или утратившихъ владѣніе землею на владѣльцевъ фактическихъ этой земли.*

Принимая предложеніе А. Н. Полтева Собраніе, имѣя въ виду, что въ настоящее время въ Тверской губерніи производятся оцѣночно-статистическія работы, постановило: *поручить Управѣ разработать вопросъ объ учетѣ земель въ Весьегонскомъ уѣздѣ при участіи въ этомъ дѣлѣ свѣдущихъ лицъ и представить къ слѣдующему Собранію докладъ со своими соображеніями.*

§ 44. §§ 18 и 19 доклада Ревизіонной Комиссіи принимаются безъ преній.

§ 45. М. А. Колюбакинъ оглашаетъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по ревизіи отчета сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складовъ за 1911 годъ.

И. о. Уѣзднаго агронома Б. П. Васильевъ полагаетъ, что ежегодные убытки Сандовскаго склада будутъ въ значительной степени уменьшены съ улучшеніемъ надзора за нимъ при приглашеніи въ Сандовскій агрономическій участокъ особаго лица. Выработанная для складовъ инструкція, по его мнѣнію, также способствуетъ улучшенію дѣла. На Смердынское и Сорогожское сел.-хоз. Общества агрономическій отдѣлъ и Управа смотрѣли какъ на отдѣленія складовъ и потому 10% прибыли на товары, отпускаемые имъ, не исчисляли. Б. П. Васильевъ указываетъ также на полную необорудованность складовыхъ помѣщеній и на насущную необходимость урегулированія этого вопроса.

М. А. Колюбакинъ полагаетъ, что отпускать товары сел. хоз. Обществамъ безъ исчисленія % прибыли, безъ разрѣшенія Земскаго Собранія, Управа, во всякомъ случаѣ, не имѣла права и Ревизіонная Комиссія должна это отмѣтить. Что же касается инструкціи, то она въ значительной степени и не соблюдалась.

А. П. Полтевъ соглашаясь, что хотя формальнаго права отпускать товары безъ исчисленія % сел.-хоз. обществамъ Управа не имѣла, но по справедливости заброшенный Замоложскій край долженъ что нибудь получить, разъ въ немъ пѣть дѣйствительныхъ отдѣленій сел.-хоз. складовъ, а Сорогожское и Смердынское сел.-хоз. общества въ значительной степени исполняютъ эти функціи и даже освобождаютъ Земство отъ необходимости имѣть въ томъ районѣ убыточные для Земства сел.-хоз. склады. Онъ предлагаетъ на будущее время формально разрѣшить Управѣ отпускать товаръ этимъ обществамъ безъ начисленія % прибыли.

Л. А. Мясниковъ по вопросу о надзорѣ агрономовъ за складами полагаетъ, что это въ значительной степени есть функція и полагаться на это нельзя.

В. П. Ивановъ подтверждаетъ, что обязанности агронома, какъ завѣдующаго сел-хоз. складомъ, совершенно неопредѣленны и трудно имѣть по выработанной инструкціи дѣйствительное соприкосновеніе со складомъ.

Б. П. Васильевъ отмѣчаетъ, что его не поняли, подъ агрономическимъ надзоромъ онъ подразумѣвалъ консультантскій, вся же хозяйственная сторона дѣла лежитъ на Управѣ и прикащикахъ.

Предсѣдательствующій А. М. Бѣлинъ ставитъ на голосованіе тезисы доклада Ревизіонной Комиссіи

§ 1 и § 2 принимаются безъ преній.

§ 46. По оглашеніи § 3 А. Н. Полтевъ доложилъ Собранію, что, по уполномочію Смердынскаго сел.-хоз. Общества, онъ ходатайствуетъ о сложеніи не части долга, а всего долга, такъ какъ отъ 2-го пожара въ складѣ общества сгорѣло и все то, что уцѣлѣло при 1-мъ пожарѣ. Общество и безъ того понесло большіе убытки, а платить ему не чѣмъ.

Собраніе, соглашаясь съ доводами А. Н. Полтева, постановило сложить весь долгъ.

§ 47. § 4 не принятъ Собраніемъ и оно постановило открыть Обществамъ Сорогожскому и Смердынскому товаро—кредитъ.

§ 48. § 5 принимается Собраніемъ безъ преній.

§ 49. М. А. Колюбакинъ докладываетъ Собранію отчетъ о ревизіи кассы Управы, произведенной Ревизіонной Комиссіей.

Докладъ принимается Собраніемъ къ свѣдѣнію.

§ 50. Собраніе закрыто Предсѣдательствующимъ А. М. Бѣлинымъ, до 1 ч. дня 25 ноября, въ 4 час. 30 мин. дня.

Протоколъ

Очередного Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1912 года отъ 25 ноября.

§ 51. Засѣданіе открыто Предсѣдательствующимъ А. М. Бѣлинымъ въ 1 часъ дня въ присутствіи 25 гласныхъ и представителей: отъ г. Весьегонска и Вѣдомствъ Государственныхъ Имуществъ, Удѣловъ и Духовнаго.

Секретаремъ Собранія избранъ Ф. П. Корсаковъ.

§ 52. Оглашенъ и утвержденъ безъ измѣненій протоколъ Собранія отъ 24 ноября.

Собраніе постановляетъ: благодарить секретаря предъидущаго Собранія П. Н. Калитѣевскаго.

§ 53. Собраніе переходитъ къ выслушанію докладовъ Редакціонной Комиссіи

отъ 23, 24 и 25 ноября. Доклады прочитываются Предѣдателемъ Комиссіи М. А. Колюбакинымъ.

Соглашаясь съ соображеніями и предложеніями Комиссіи, Собраніе ПОСТАНОВЛЯЕТЪ:

По докладамъ Управы по медицинской части за №№ 94, 95, 100, 101, 102, 103, 107 и 108.

§ 54. 1. Одобрить дѣйствія Управы по постройкамъ Краснохолмской больницы и выразить благодарность Завѣдующему хозяйствомъ больницы К. К. Крылову за его горячее участіе въ этомъ дѣлѣ.

§ 55. 2. Принять докладъ Управы № 95 о Любегощской земской больницѣ и поручить ей разработать вопросъ о постройкахъ въ этой больницѣ, представивъ къ слѣдующему Собранію планы и смѣты на нихъ.

§ 56. 3. Принять докладъ Управы № 100 объ установленіи шести-комплектной нормы бѣлья и постройку бѣлья производить по полтора комплекта каждые два года до пополненія.

§ 57. 4. Взимать съ иноуѣздныхъ больныхъ за лѣченіе въ больницахъ Весьегонскаго уѣзда по 80 коп. въ день, освободивъ отъ платы остро-заразныхъ больныхъ холерой, тифомъ и сифилисомъ, оставивъ за врачами право освобождать отъ платы бѣдныхъ; сборъ производить черезъ врача, а о тѣхъ больныхъ, которые сбора не уплатятъ, врачи увѣдомляютъ Управу, на обязанности которой лежитъ производить дальнѣйшее взысканіе.

§ 58. 5. По докладу Управы объ улучшеніи водоснабженія въ уѣздѣ: а) признать необходимымъ изслѣдованіе водныхъ источниковъ; б) ассигновать 100 руб. на разъѣзды гидротехниковъ; в) поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Губернской Управой о командированіи гидротехниковъ и предложить ей разработать вопросъ объ устройствѣ закрытыхъ колодцевъ при больницахъ.

§ 59. 6. По запискѣ попечителя Сушигорицкой больницы Ф. В. Друри: а) просить Управу учесть тѣ замѣчанія, которыя были сдѣланы по поводу построекъ въ означенной больницѣ; б) принять мѣры къ окончанію каменнаго зданія больницы въ 1913 году; в) выбрать общую Комиссію съ порученіемъ ей разобраться въ вопросахъ, касающихся строительства въ больницѣ и г) ассигновать 100 руб. на разъѣзды Комиссіи.

§ 60. 7. По заявленію попечителя Сушигорицкой больницы Ф. В. Друри

объ удовлетвореніи нуждъ больницы—докладъ Управы № 108 принять къ свѣдѣнію.

§ 61. 8. Разрѣшить Управѣ выдать векселя на сумму не свыше 15000 руб. (докладъ № 102).

§ 62. 9. Вслѣдствіе учрежденія новыхъ врачебно-амбулаторныхъ пунктовъ въ селѣ Делединѣ и при дер. Павское, внести въ смѣту 140 рублей на страхованіе двухъ врачей и младшаго медицинскаго персонала.

§ 63. 10. Поручить Управѣ устроить при Весьегонской больницѣ колодезь, какой она признаетъ наиболѣе подходящимъ, считаясь съ постановленіемъ Собранія по водоснабженію больницъ и принять для сего необходимыя мѣры.

§ 64. 11. Крышу на сарай, предполагаемомъ къ постройкѣ въ Весьегонской больницѣ, въ случаѣ полученія остатковъ отъ ассигнованной суммы, сдѣлать желѣзную, вмѣсто предположенной лучинной.

§ 65. 12. Выразить доктору А. П. Рескрсенскому за оказанную имъ безплатную медицинскую помощь благодарность и согласиться съ докладомъ Управы на отпускъ ему медикаментовъ.

По докладамъ Управы по ветеринарной части за №№ отъ 122 по 132 включительно.

§ 66. 13. Согласиться съ докладомъ Управы № 123 объ открытіи въ селѣ Любегощахъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта.

§ 67. 14. По докладу № 124 объ открытіи 3-го ветеринарно-врачебнаго участка въ уѣздѣ и распредѣленій границъ участковъ—а) учредить съ 1 января 1913 года должность 3-го ветеринарнаго врача, назначивъ его мѣстопребываніе въ г. Весьегонскѣ; б) уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи Весьегонскому Земству половинной стоимости содержанія второго и третьяго ветеринарныхъ врачей въ 1913 году, признавъ за основное жалованье ветеринарнаго врача 1200 рублей въ годъ; в) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи участія въ расходахъ по содержанію и устройству помѣщеній для ветеринарныхъ амбулаторій выдачей пособій или долгосрочныхъ безпроцентныхъ ссудъ.

§ 68. 15. Согласиться съ докладомъ Управы за № 125 и открыть ветеринарный пунктъ въ г. Весьегонскѣ при условіи выдачи со стороны г. Весьегонска пособія въ размѣрѣ 100 рублей.

§ 69. 16. Согласиться съ докладомъ Управы № 126 объ устройствѣ правильно оборудованныхъ ветеринарно-амбулаторныхъ помѣщеній.

§ 70. 17. Принять докладъ Управы № 127 о страхованіи скота и возбудить соотвѣтственное ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ.

§ 71. 18. По докладу № 128—согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство объ изданіи обязательныхъ постановленій, измѣнивъ въ проектѣ этихъ постановленій слѣдующее: а) въ пунктѣ 3-мъ проекта послѣ слова «опредѣляется» прибавить «Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ» б) въ пунктѣ 5-мъ — добавить послѣ слова «указанныя» — «во второмъ и третьемъ пунктахъ»; в) пунктъ 7 изложить такъ: « рога, кожи, сало, кости и кишки должны сохраняться въ особыхъ помѣщеніяхъ, которыя должны содержаться въ чистотѣ»; г) просить Губернскую Земскую Управу принять мѣры къ тому, чтобы дѣйствія обязательныхъ постановленій объ упорядоченіи убоя скота съ промышленной цѣлью были распространены на города и посады Тверской губерніи.

§ 72. 19. Принять докладъ Управы объ изданіи обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ повальными болѣзнями свиней и возбудить ходатайство объ изданіи этихъ постановленій.

§ 73. 20. Снять съ очереди, согласно заявленія Земской Управы, докладъ ея за № 130 объ увеличеніи квартирнаго содержанія ветеринарному врачу М. А. Поляпскому.

§ 74. 21. Согласиться съ докладомъ Управы за № 131 и ассигновать на поѣздку ветеринарнаго фельдшера на Съѣздъ 30 рублей.

§ 75. 22. Выразить благодарность г. ветеринарному инспектору К. С. Иванову за его обстоятельныя разъясненія по санитарно-ветеринарнымъ вопросамъ, данныя въ Комиссіи.

§ 76. По докладу № 7 объ увѣковѣченіи памяти покойнаго гласнаго Ивана Ассигкритовича Корсакова.

23. а) пріобрѣсти за счетъ Земства портретъ И. А. Корсакова и украсить имъ залъ Управы, для чего ассигновать 150 рублей; б) учредить его имени двѣ стипендіи въ память введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія на курсахъ въ г. Твери, открытыхъ для учащихъ Губернскимъ Земствомъ, изъ числа пяти стипендій, предположенныхъ Управой на этихъ курсахъ; в) учредить по одной стипендіи его же имени въ школѣ П. П. Максимовича и въ учительской семинаріи, на что

и внести въ смѣту 150 руб.: г) наименовать Гавриловское училище, Лукинской волости именемъ П. А. Корсакова, о чемъ и возбудить соотвѣтственное ходатайство; д) утвердить сдѣланный Управой расходъ на вѣнокъ въ суммѣ 35 рублей 25 коп.

§ 77. По возбужденному гласнымъ Л. А. Мясниковымъ вопросу о пожертвованіи въ пользу раненыхъ славянъ:

24. Ассигновать на помощь раненымъ славянамъ 100 рублей, которые и передать въ распоряженіе объединеннаго Балканскаго Общества Краснаго Креста, изъ запасныхъ суммъ по смѣтѣ 1912 года.

По докладамъ Управы по агрономической части за №№ 133, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 151:

§ 78. 25. По докладу № 133—а) ассигновать на содержаніе 4-хъ участковыхъ агрономовъ 2400 рублей, испросивъ у Губернскаго Земства пособія 1200 руб. и у Департамента Земледѣлія 3600 рублей на тотъ-же предметъ; б) отказать въ ассигнованіи 240 рублей вознагражденія Весьегонскому участковому агроному за исполненіе имъ обязанностей уѣзднаго, предоставивъ распредѣленіе участковъ на распоряженіе Управы совмѣстно съ Экономической Комиссіей; в) ассигновать на разъѣзды лицъ агрономическаго персонала 600 рублей.

§ 79. 26. По докладу № 140 по скотоводству—а) разрѣшить Управѣ пригодныхъ для дальнѣйшей работы быковъ, закупленныхъ въ предъидущіе два года, поставить на случные пункты въ г. Весьегонскѣ и Красномъ Холмѣ на общихъ основаніяхъ; б) производителей, могущихъ оказаться пришедшими въ негодность, продать, закупивъ на вырученныя деньги новыхъ производителей; в) ассигновать на покупку быковъ 150 рублей, прося у Губернскаго Земства 150 рублей и у Департамента Земледѣлія 300 рублей пособія на тотъ же предметъ; г) ассигновать 300 рублей на содержаніе Инструктора по животноводству, принимая разъѣзды на земскій счетъ и просить у Департамента Земледѣлія пособія на его содержаніе въ размѣрѣ 900 рублей; д) ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ 50 рублей на условныя премированія приплода и просить у Департамента Земледѣлія пособіе 100 рублей на тотъ же предметъ.

§ 80 27. По докладу № 141 о мѣропріятіхъ по луговодству—а) поручить Управѣ разработать планъ мѣропріятій по культурѣ кормовыхъ растеній совмѣстно съ Экономической Комиссіей и съ участіемъ Губернскаго спеціалиста по этому предмету и представить соображенія Управы къ слѣдующему Очередному Собранію; б) ассигновать на квартирныя Инструктору по луговодству 300 рублей и двумъ

мастерамъ 240 рублей а всего 540 рублей; в) расходъ по проектируемымъ Управой мѣропріятіямъ по культурѣ кормовыхъ растеній въ 1913 году въ суммѣ 480 рублей произвести за счетъ имѣющихся остатковъ по соотвѣтственнымъ кредитамъ на 1912 годъ; г) поручить Управѣ возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ Земству пособія на тѣ же мѣропріятія въ суммѣ 480 рублей.

§ 81. 28. Выразить благодарность Инструктору Департамента Земледѣлія по луговодству В. П. Иванову за его труды по луговодству и постановку опытовъ.

§ 82. 29. Выразить благодарность гласному П. А. Калитѣевскому за любезно предоставленное имъ помѣщеніе для курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству.

§ 83. 30. По докладу № 151 о мѣропріятіяхъ по внѣшкольному сельскохозяйственному образованію а) предложить Управѣ подъискать помѣщенія для чтеній и озаботиться правильнымъ ихъ устройствомъ, при чемъ имѣть въ виду право воспользоваться школьными помѣщеніями, а при недостачѣ ихъ или невозможности воспользоваться ими, озаботиться наймомъ помѣщеній; б) ассигновать на устройство въ 1913 году трехнедѣльныхъ курсовъ по земледѣлію и луговодству 300 рублей и поручить Управѣ возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ на тотъ же предметъ трехъ тысячъ четырехсотъ десяти руб., а передъ Губернскимъ Земствомъ—150 рублей; в) принять въ основаніе устройства курсовъ Положеніе, выработанное Губернскимъ агрономическимъ Совѣщаніемъ; г) ассигновать на устройство въ 1913 году сельско-хозяйственныхъ чтеній 150 рублей и возбудить ходатайство объ отпускѣ пособій на тотъ же предметъ отъ Департамента Земледѣлія въ суммѣ 1275 рублей; д) принять въ основаніе устройства сельско-хозяйственныхъ чтеній положенія, разработанныя Губернскимъ агрономическимъ Совѣщаніемъ.

§ 84. 31. По докладу № 137—а) возбужденный Управой вопросъ о разрѣшеніи кассѣ мелкаго кредита выдавать ссуды единоличнымъ заемщикамъ отклонить; б) утвердить смѣту на жалованье счетовода для отчетности по мелкому кредиту 500 рублей, на канцелярскіе расходы—100 руб. и 100 руб. на оплату трудовъ Членовъ Повѣрочнаго Совѣта, перенеся эти суммы изъ средствъ, оставшихся на тотъ-же предметъ не израсходованными отъ ассигнованій на 1912 годъ; в) вопросъ о взятіи 5000 рублей изъ капитала складовъ оставить открытымъ до сведенія смѣты.

§ 85. 32. По докладамъ за №№ 138, 139—а) ассигновать на постановку опытовъ по полеводству въ 1913 году—200 рублей; б) уполномочить Управу возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ на тотъ-же предметъ пособія въ суммѣ 200 рублей: в) ассигновать на устройство и содержаніе въ 1913 году Краснохолмскаго опытно-показательнаго поля—400 рублей; г) уполномочить Управу возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о пособіи Весьегонскому Уѣздному Земству на содержаніе опытно-показательныхъ полей 200 рублей: д) уполномочить Управу возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство о пособіи на устройство и содержаніе тѣхъ же полей 600 рублей; е) принять для Краснохолмскаго опытно-показательнаго поля съ 1913 года программу опытовъ, проводимую на опытныхъ участкахъ Тверского Губернскаго Земства: ж) поручить Управѣ, совмѣстно съ Экономической Комиссіей и съ приглашеніемъ состоящаго при Губернской Управѣ спеціалиста, разработать детали въ постановкѣ опытовъ на этихъ поляхъ.

§ 86. Ф. Е. Волковъ докладываетъ Собранію заключенія Редакціонной Комиссіи по смѣтамъ Управы на ремонтъ и перестройки больницъ и по докладамъ Управы за №№ 109, 112, 115, 117, 118, 119, 120

Собраніе, соглашаясь съ предположеніями Комиссіи, *постановляетъ по ремонту и перестройкамъ больницъ:*

§ 87. 33. По Кесемской больницѣ—а) предположенный Управой расходъ въ суммѣ 3754 руб. 94 коп. сократить *на двѣ тысячи девятьсотъ пятьдесятъ девять рублей 94 коп.* и изъ числа предположенныхъ Управой работъ произвести слѣдующія: б) перестроить ванную комнату, въ коей наставить водогрѣйную колонку, желѣзный водонапорный бакъ съ соотвѣтствующими водопроводными трубами и насосомъ, починить полъ; в) поставить новое помѣщеніе для отхожаго мѣста, разобравъ существующее; г) построить пристройку для храненія медикаментовъ; д) на выполненіе означенныхъ въ пун. б. в. г. работъ внести въ смѣту 800 руб., е) отложить постройку отдѣльнаго зданія кухни, помѣщеніе для прислуги и экономки, а также и переустройства родильнаго отдѣленія и предложить Управѣ необходимую на эти работы сумму внести въ смѣту на 1914 г.

§ 88. 34. По Краснохолмской больницѣ—признать необходимыми предположенные Управой расходы на текущій ремонтъ, обшивку зданія больницы, устройство новаго забора и двухъ мостиковъ и внести въ смѣту на эти работы 1351 руб. 51 коп.

§ 89. 35. По Свищевской больницѣ—признать необходимыми всѣ предположенные Управой расходы на текущій ремонтъ и устройство сточнаго колодца и внести въ смѣту 177 руб. 92 коп.

§ 90. 36. По Любегощской больницѣ а) обшивку дома врача не производить, ограничившись лишь конопаткой стѣнъ зданія, внеся на эту работу въ смѣту 33 руб. 93 коп.; б) остальныя смѣтныя предположенія Управы, какъ-то: штукатурку стѣнъ зданія дома врача, устройство пристройки для ожидальни при зданіи амбулаторіи и текущій ремонтъ признать необходимыми, для чего и внести въ смѣту 919 руб. 58 коп.; в) всего на ремонтъ и переустройство Любегощской больницы внести въ смѣту 953 рубля 51 коп.

§ 91. 37. По Весьегонской больницѣ—а) смѣтныя предположенія Управы принять, за исключеніемъ суммы, предположенной на снось стараго сарая и постройку новаго; взамѣнъ постановки новаго сарая, произвести ремонтъ существующаго, подрубивъ его и поставивъ новые каменные столбы, а также сдѣлавъ новую тесовую крышу; на означенный ремонтъ ассигновать 300 руб.; б) всего на ремонтъ Весьегонской больницы внести въ смѣту—1512 руб. 04 коп.

§ 92. 38. Всего на ремонтъ и переустройство больничныхъ зданій внести въ смѣту —4794 руб. 98 коп.

По докладамъ Управы за №№ 109, 112, 115, 117, 118, 119, 120:

§ 93. 39. Согласиться съ заключеніемъ Управы по докладу № 109 и ходатайство Общества Русскихъ врачей отклонить въ виду стѣсненности средствъ земской кассы.

§ 94. 40. Ходатайство крестьянъ Шаблыкинскаго общества (докладъ № 112) объ открытіи въ с. Рачевѣ фельдшерскаго пункта отклонить.

§ 95. 41. Согласиться съ заключеніемъ Управы по ходатайству Сергѣя Криденера (докладъ № 115) и ассигновать на ежегодно выдаваемую просителю стипендію 200 руб. до окончанія имъ образованія, для чего и внести въ смѣту на 1913 годъ—200 рублей.

§ 96. 42. Согласиться съ заключеніемъ Управы по докладу № 117 и ходатайство Н. И. Вологодскаго отклонить.

§ 97. 43. По ходатайству фельдшера Любегощской больницы Е. В. Смирнова (докладъ № 118) выдать просителю Смирнову единовременное пособіе въ размѣрѣ

годового жалованья со столовыми, въ случаѣ оставленія имъ службы, для чего и внести въ смѣту 487 руб. 75 коп.

§ 98. 44 Согласиться съ заключеніемъ Управы по докладу № 119 и ходатайство г. Романовой о пособіи отклонить.

§ 99. 45. Согласиться съ заключеніемъ Управы по ходатайству Л. П Лебедевой (докладъ № 120) и ходатайство это отклонить.

Собраніе переходитъ къ выслушанію докладовъ Управы за №№ 5, 18, 21, 29 и ПОСТАНОВЛЯЕТЪ:

§ 100. 46. Принять докладъ Управы за № 5 «объ ознаменованіи исполняющагося въ 1913 году трехсотлѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ» и съ заключеніемъ Управы по этому докладу согласиться.

§ 101. 47. Принять къ свѣдѣнію докладъ Управы за № 29 «о почтовыхъ отдѣленіяхъ».

§ 102. 48. Докладъ Управы за № 18 «по эмеритурѣ» принять и возбудить передъ Тверскимъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ открытіи для служащихъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства по эмеритурѣ новыхъ штатныхъ должностей, каковыя будутъ учреждены постановленіями уѣзднаго Собранія текущей сессіи.

§ 103. По выслушаніи доклада Управы за № 21 «О принятіи мѣръ борьбы съ развитіемъ хулиганства», гласный П. Н. Калитѣевскій заявляетъ, что раздѣляя соображенія Управы о значеніи въ дѣлѣ борьбы съ хулиганствомъ общихъ мѣръ, направленныхъ на поднятіе культурнаго уровня населенія, онъ не согласенъ съ конечными предложеніями Управы, полагаетъ, что предлагаемыя Управой мѣры не достигнутъ поставленной цѣли и предлагаетъ Собранію дополнить перечень общихъ культурныхъ мѣръ указаніемъ на необходимость учрежденія мелкой земской единицы.

И. Д. Караулов, присоединяясь къ мнѣнію гласнаго Калитѣевскаго и указывая на то, что въ настоящее время въ населеніи подорвано довѣріе къ суду, предлагаетъ Собранію указать на необходимость реформы мѣстнаго суда, какъ одного изъ коренныхъ средствъ борьбы съ явленіями, такъ называемаго, «хулиганства».

Собраніе, соглашаясь съ доводами гласныхъ Калитѣевскаго и Караулова и принимая во вниманіе, что предлагаемыя докладомъ Управы частныя и времен-

ныя мѣры борьбы съ хулиганствомъ, какъ преслѣдованіе шинкарства, увеличеніе репрессивныхъ мѣръ, сокращеніе деревенскихъ праздниковъ и др., являются не цѣлесообразными; признавая вмѣстѣ съ тѣмъ, что единственными мѣрами борьбы съ хулиганствомъ могутъ быть лишь мѣры обще культурнаго характера, какъ указанныя въ соображеніяхъ Управы, такъ и приведенныя въ замѣчаніяхъ гласныхъ Калитѣевскаго и Караулова, постановляетъ:

49. Согласиться съ первой половиной доклада Управы съ внесенными поправками, отвергнувъ конечныя предложенія доклада.

§ 104. По предложенію А. Н. Полтева Собраніе постановляетъ: передать въ Редакціонную Комиссію всѣ доклады Управы, непереданные еще для предварительнаго обсужденія въ Комиссію.

§ 105. Засѣданіе закрыто Предсѣдательствующимъ въ 2 час. 30 мин дня

ПРОТОКОЛЪ

Засѣданія Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія 26 ноября 1912 года.

§ 106. Въ Собраніе прибыло 24 гласныхъ и представители: Удѣловъ. Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, Духовнаго Вѣдомства и г. Весьегонска.

Секретаремъ избранъ П. Я. Быковъ.

§ 107. Предсѣдательствующій А. М. Бѣлинъ предлагаетъ выслушать докладъ Редакціонной Комиссіи отъ 25 ноября.

Предсѣдатель Редакціонной Комиссіи М. А. Колюбакинъ читаетъ докладъ Редакціонной Комиссіи.

§ 108. Пун. 1 доклада объ открытіи школы повышеннаго типа въ Кесемскомъ районѣ въ первую очередь, пун. 2 - о выраженіи благодарности учащимъ Земства, прослужившимъ 25 и болѣе лѣтъ и оставившимъ службу Земства: А. Н. Головановой, И. А. Плотниковой, Е. Н. Угловой, М. М. Фаддѣеву, Н. А. Воскресенской, А. Н. Козловой, П. С. Мѣдниковой, А. П. Воскресенской, Е. А. Горшечниковой, А. А. Успенской и М. В. Кузнецовой, а равно и оставившей давно свою службу М. Н. Колтыпиной—Собраніемъ принять, а равно принять и пун. 4—о выраженіи благодарности попечителямъ училищъ и другимъ лицамъ

означеннымъ въ докладѣ, сдѣлавшимъ пожертвованія и доставившимъ отъ себя квартиры для учащихъ.

§ 109. Далѣе Собраніемъ приняты пун. 2—по докладу Управы № 52, пун. 3 по докладу Управы № 53. пун. 4, 6, 7 по докладу № 54, пун. 5 по докладу № 55, пун. 6 по докладу № 56, пун. 7 по докладу № 57, 8 по докладу № 58, 9 по докладу № 59, 10 по докладу № 60, 11 по докладу № 61, 12 по докладу № 62, 13 по докладу № 67, 14 по докладу № 68, 15 по докладу № 69, 16 по докладу № 73 и пун. 17 по докладу № 87.

§ 110. Гласный С. А. Мясниковъ говоритъ, что въ Комиссіи 25 ноября имъ былъ поднятъ и единогласно принятъ вопросъ о юбилейныхъ подаркахъ отъ Земства учащимъ, прослужившимъ болѣе 25 лѣтъ, тѣмъ болѣе, что объ этомъ были постановленія прежнихъ Собраній, теперь очевидно забытыя.

М. А. Колюбакинъ говоритъ, что объ этомъ были только пренія въ Комиссіи, но постановленія не было вынесено, въ виду принятаго болѣе существеннаго и шире обхватывающаго постановленія вообще о чествованіи учащихъ, прослужившихъ долгій срокъ.

Предсѣдательствующій А. М. Бѣлинъ обращаетъ вниманіе Собранія, что вопросъ, поднятый С. А. Мясниковымъ, связанъ съ денежными ассигновками.

С. А. Мясниковъ говоритъ, что расходы эти можно производить изъ остатковъ смѣты на народное образованіе и вноситъ слѣдующее предложеніе: 1) предложить Управѣ выдать юбилейные подарки учащимъ, прослужившимъ болѣе 25-ти лѣтъ на основаніи постановленій земскихъ собраній прошлыхъ лѣтъ и 2) вопросъ о юбилейныхъ чествованіяхъ учащихъ, прослужившихъ болѣе 25 лѣтъ, передать на разработку Управѣ.

Собраніемъ единогласно принимается предложеніе С. А. Мясникова.

§ 111. Далѣе принимается пун. 17 и 18 доклада Редакціонной Комиссіи о выраженіи благодарности Л. П. Цвилинской за безвозмездный трудъ по преподаванію гигіены въ Макаровскомъ училищѣ и о порученіи Управѣ разработать вопросъ о градаціонныхъ прибавкахъ учащимъ.

§ 112. Л. А. Мясниковъ говоритъ, что въ Редакціонной Комиссіи вопросъ о приглашеніи 5 агронома на службу Земства прошелъ не единогласно, а большинствомъ 14 противъ 13 голосовъ, т. е. голоса раздѣлились почти поровну, но этого не видно изъ доклада Комиссіи; онъ полагаетъ, что слѣдовало бы это

упоминать въ протоколахъ, придерживаясь практики прежнихъ лѣтъ, когда въ аналогичныхъ случаяхъ происходили перебаллотировки.

М. А. Колюбакинъ говоритъ, что заявленіе Л. А. Мясникова справедливо и что обстоятельство, на которое обращаетъ вниманіе Леонидъ Александровичъ, случайно упущено изъ виду.

§ 113. Предсѣдательствующій А. М. Бѣлинъ проситъ секретаря прошлаго Собранія Ф. П. Корсакова огласить протоколъ засѣданія 25 ноября.

Ф. П. Корсаковъ читаетъ протоколъ засѣданія 25 ноября, каковой и принимается Собраніемъ безъ всякихъ поправокъ, послѣ чего Собраніе единогласно выражаетъ благодарность за трудъ Ф. П. Корсакову.

§ 114. П. Н. Калитѣевскій говоритъ, что въ Собраніи 25 ноября было принято предложеніе Редакціонной Комиссіи о выдачѣ пособія фельдшеру Любегощской больницы Е. В. Смирнову въ размѣрѣ годового жалованья 360 рублей, съ прибавкою къ нему и суммы столовыхъ въ размѣрѣ 127 руб. 75 коп. и на случай недоразумѣнія проситъ подтвердить это потому, что о столовыхъ въ протоколѣ говорится не ясно.

Собраніе подтверждаетъ, что фельдшеру Смирнову рѣшено выдать пособіе въ суммѣ жалованья 360 руб. и столовыхъ въ суммѣ 127 руб. 75 коп., а затѣмъ Собраніе Предсѣдательствующимъ закрыто въ 4 час. 20 мин. дня.

Слѣдующее засѣданіе назначено въ 7 час. вечера сего же числа.

ПРОТОКОЛЪ

вечерняго засѣданія Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія 26 ноября 1912 года.

§ 115. Собраніе открыто Предсѣдательствующимъ А. М. Бѣлинымъ въ составѣ 24 гласныхъ, представителей: Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, Духовнаго Вѣдомства. г. Весьегонска и двухъ членовъ Земской Управы.

Секретарь Собранія П. Я. Быковъ.

§ 116. Предсѣдательствующій А. М. Бѣлинъ проситъ Собраніе приступить къ выборамъ Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы на слѣдующее трехлѣтіе, въ виду истеченія срока службы нынѣшняго Предсѣдателя.

На должность Предсѣдателя Земской Управы изъявилъ согласіе баллотироваться гласный В. В. Знаменскій.

Закрытой баллотировкой В. В. Знаменскій получилъ 17 избирательныхъ, 1 свой и 12 неизбирательныхъ шаровъ — избранъ.

Болѣе никто изъ имѣющихъ право баллотьроваться на должность Предсѣдателя Управы желанія не изъявилъ.

§ 117. Предсѣдательствующій А. М. Бѣлинъ проситъ приступить къ избранію членовъ Земской Управы.

Предварительно Собраніе постановило: на предстоящее трехлѣтіе избрать трехъ членовъ Управы.

Въ Собраніе прибылъ Представитель Удѣльнаго Вѣдомства Е. А. Глаголевъ.

Закрытою баллотировкою въ члены Земской Управы избраны: гласный В. П. Комлевъ, получившій 25 избирательныхъ, 1 свой и 5 неизбирательныхъ шаровъ. Д. В. Рябковъ, получившій 16 избирательныхъ, 1 свой и 14 неизбирательныхъ шаровъ и П. А. Мухленовъ—получившій 19 избирательныхъ, 1 свой и 11 неизбирательныхъ шаровъ.

Никто болѣе баллотироваться въ члены Управы не изъявилъ желанія.

Заступающимъ мѣсто Предсѣдателя Управы закрытою баллотировкою избранъ В. П. Комлевъ, получившій 17 избирательныхъ, 1 свой и 13 неизбирательныхъ шаровъ.

§ 118. Предсѣдательствующій А. М. Бѣлинъ проситъ приступить къ избранію 5 гласныхъ въ Губернское Земское Собраніе.

Закрытою баллотировкою въ гласные Губернскаго Земскаго Собранія избраны: Полтевъ А. П., получившій 20 избирательныхъ, 1 свой и 10 неизбирательныхъ шаровъ; Корсаковъ Ф. П., получившій 22 избирательныхъ, 1 свой и 8 неизбирательныхъ; Калитѣевскій П. Н., получившій 19 избирательныхъ, 1 свой и 11 неизбирательныхъ шаровъ; Родичевъ Ф. И., получившій 24 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ.

Никто болѣ[illegible] баллотироваться въ гласные Губернскаго Земскаго Собранія желанія не изъявилъ.

§ 119. Въ члены Училищнаго Совѣта закрытою баллотировкою избраны:

П. Д. Карауловъ, получившій 25 избирательныхъ, 1 свой и 5 неизбирательныхъ шаровъ; М. А. Колюбакинъ, получившій 26 избирательныхъ, 1 свой и 4 неизбирательныхъ.

§ 120. Въ члены Землеустроительной Комиссіи отъ Земскаго Собранія закрытою баллотировкою избраны: П. А. Калитѣевскій, получившій 27 избирательныхъ, 1 свой и 3 неизбирательныхъ шара; М. А. Колюбакинъ, получившій 25 избирательныхъ, 1 свой и 5 неизбирательныхъ шаровъ; Д. В. Репенакъ, получившій 18 избирательныхъ, 1 свой и 12 неизбирательныхъ шаровъ.

Изъ состава Собранія выбылъ гласный М. А. Колюбакинъ.

§ 121. Гласный П. Д. Карауловъ внесъ предложеніе избрать въ почетные мировые судьи Н. Ф. Бырдина.

Закрытою баллотировкою Н. Ф. Бырдинъ избранъ въ почетные мировые судьи, получивъ 20 избирательныхъ и 10 неизбирательныхъ шаровъ.

Прибылъ гласный М. А. Колюбакинъ.

§ 122. Въ Ревизіонную Комиссію единогласно избраны: М. А. Колюбакинъ, Д. В. Репенакъ, Ф. Н. Глинскій, П. В. Дементьевъ, С. А. Мясниковъ, Н. М. Ухтомскій и С. Л. Грузевичъ-Нечай.

§ 123. Въ Экономическую Комиссію избраны единогласно: М. А. Колюбакинъ, П. А. Калитѣевскій, князь Н. М. Ухтомскій, Л. А. Мясниковъ, С. А. Мясниковъ, Ф. Н. Житковъ, Н. М. Волковъ, Н. Ф. Румянцевъ, П. Н. Калитѣевскій, Н. Н. Гронскій, Д. В. Репенакъ, и А. М. Бѣлинъ.

§ 124. Попечителями земскихъ больницъ единогласно избраны: Весьегонской — П. Д. Образцовъ, Кесемской — князь Н. М. Ухтомскій, Краснохолмской — Л. А. Мясниковъ, Сушиторицкой — Ф. В. Друри, Свищевской — А. А. Гевертъ, Любегощской — П. А. Калитѣевскій, Делединской — Ф. Е. Волковъ, Павской — П. Д. Карауловъ и Чамеровскаго фельдшерскаго пункта Д. В. Репенакъ.

§ 125. Въ Санитарную Комиссію избраны единогласно: Н. Ф. Бырдинъ, П. А. Калитѣевскій, П. Н. Калитѣевскій, Ф. Н. Кореаковъ, М. А. Колюбакинъ, Д. В. Репенакъ, П. Д. Образцовъ, Ф. Н. Глинскій, Л. А. Мясниковъ, Ф. Е. Волковъ, С. Л. Грузевичъ-Нечай, С. А. Мясниковъ и князь Н. М. Ухтомскій.

§ 126. Попечителями земскихъ училищъ единогласно избраны всѣ тѣ лица, которыя указаны въ представленномъ Управою спискѣ, за исключеніемъ училищъ:

М.-Никитинскаго, въ которомъ вмѣсто А. М. Ухтомской — князь П. М. Ухтомскій; Макаровскаго—вмѣсто П. П. Гропскаго,—А. П. Измайловъ; Гузѣевскаго—вмѣсто Ф. П. Корсакова,—П. П. Гропскій; Васильковскаго—вмѣсто Е. Ф. Кукушкина. А. П. Бантовъ и Головковскаго—вмѣсто священника Зосимовскаго,—священникъ В. Морошкинъ.

§ 127. Членами Повѣрочнаго Совѣта при кассѣ мелкаго кредита единогласно избраны: П. А. Калитѣевскій. Д. В. Репенакъ, С. Л. Грузевичъ-Нечай и отъ г. Весьегонска Ф. Н. Глинскій; кандидатами къ нимъ: М. А. Колюбакинъ, П. М. Волковъ и П. В. Дементьевъ.

§ 128. Въ члены Попечительнаго Совѣта Краснохолмской женской гимназіи единогласно избраны: М. А. Колюбакинъ, З. К. Мясникова и В. В. Знаменскій.

§ 129. Въ члены Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта единогласно избранъ С. А. Мясниковъ.

§ 130. Въ члены Строительной Комиссіи единогласно избраны: Ф. П Глинскій, Д. В. Репенакъ, М. А. Колюбакинъ, П. Д. Карауловъ, П. М. Волковъ и П. А. Калитѣевскій.

§ 131. Въ члены Уѣзднаго Воинскаго Присутствія отъ Земства избраны: въ 1-й участокъ В. А. Козловъ; во 2-й участокъ П. П. Камкинъ; въ 3-й участокъ Н. П. Полтевъ; въ 4-й участокъ А. П. Веселаго.

§ 132. Въ Школьную Комиссію единогласно избраны: Н. Ф. Бырдинъ, М. А. Колюбакинъ, П. Д. Образцовъ, Ф. Н. Глинскій, П. М. Волковъ, С. А. Мясниковъ, А. М. Бѣлинъ, Ф. П. Корсаковъ, П. Н. Калитѣевскій.

§ 133. Въ библіотечный Комитетъ единогласно избраны: П. Д. Образцовъ, Ф. П. Глинскій, М. А. Колюбакинъ и С. Л. Грузевичъ-Нечай, а завѣдующимъ Весьегонской библіотекой—полковникъ А, А. Дьяченко.

§ 134. Завѣдующими военно-конскими участками избраны всѣ тѣ лица, которыя указаны въ спискѣ Земской Управы, бывшіе въ этой же должности до сего времени, за исключеніемъ: Макаровскаго, вмѣсто завѣдующаго участкомъ Гаттенбергеръ постановлено избрать Д. К. Романова; въ Перемутскомъ участкѣ, вмѣсто отказавшихся избрать В. С. Антипина и помощникомъ его Н. Я. Шаропова; въ Прудскомъ участкѣ избрать завѣдующимъ П. М. Волкова и помощникомъ П. П. Рыжикова; въ Путиловскомъ участкѣ завѣдующимъ участкомъ избрать П. Г. Строганова и помощникомъ П. В. Ломакина; въ Топалковскомъ участкѣ завѣдующимъ Г. А. Ильинскаго и помощникомъ Е. Ц. Соловьева; въ Чистинскомъ участкѣ избрать завѣдующимъ М. П. Веселова и помощникомъ его А. А. Абрамова; въ Щербовскомъ

участкѣ завѣдующимъ А. П. Смирнова: въ Хабоцкомъ участкѣ П. Артемьева, въ Телятинскомъ участкѣ завѣдующимъ избрать С. В. Сабурова и помощникомъ П. В. Дѣева и въ Михайловскомъ участкѣ завѣдующимъ избрать А. А. Посѣдова и помощникомъ В. Г. Удальцева.

§ 135. Предсѣдательствующій А. М. Бѣлинъ закрылъ засѣданіе въ 1 час. пополуночи.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія отъ 27 ноября 1912 года.

§ 136. Собраніе открывается въ 3 часа 40 мин. дня Предсѣдательствующимъ А. М. Бѣлинымъ, при участіи 20 гласныхъ и 3-хъ представителей: отъ г. Весьегонска, Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, Духовнаго и Удѣловъ и двухъ членовъ Земской Управы.

Секретаремъ Собранія избранъ В. Н. Комлевъ.

§ 137. И. Я. Быковъ читаетъ протоколы утренняго и вечерняго засѣданій Собранія 26 ноября, которые полностью и принимаются Собраніемъ.

§ 138. Ф. И. Корсаковъ указываетъ на неточность редакціи въ протоколѣ отъ 25 ноября по докладу объ увѣковѣченіи памяти П. А. Корсакова. Слѣдуетъ считать только двѣ стипендіи, учрежденныя въ память П. А. Корсакова на курсахъ въ г. Твери. Поправка Ф. И Корсакова Собраніемъ принимается.

§ 139. Предсѣдатель Редакціонной Комиссіи М. А. Колюбакинъ читаетъ докладъ Редакціонной Комиссіи по докладамъ Управы за №№ 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 42, 27, 6, 23, 33, которые принимаются Собраніемъ полностью въ редакціи Комиссіи, при чемъ по докладу Управы № 6 Собраніе постановило: пожертвать 1000 руб. на постановку памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му въ г. Твери, внеся въ смѣту на 1913-й годъ 400 рублей и въ два слѣдующіе года по 300 рублей.

§ 140. Заслушанъ докладъ № 134 и принятъ къ свѣдѣнію.

§ 141. С. А Мясниковъ предлагаетъ установить за правило, чтобы всѣ смѣтныя ассигнованія, предположенныя Управою, вносились въ проектъ расходной

смѣты, а самыя смѣты разсылались гласнымъ за недѣлю до открытія Собранія. Всѣ ходатайства, поступающія до открытія Собранія за 2 недѣли, докладывались бы слѣдующему Очередному Собранію.

Предложеніе это Собраніемъ принято.

§ 142. Затѣмъ С. А. Мясниковъ возбудилъ вопросъ о томъ, что многіе стипендіаты, пользовавшіеся стипендіей, не идутъ на службу Земства. Предложилъ для устраненія этого установить слѣдующее положеніе:

§ 1. Всѣ стипендіаты Земства, по окончаніи курса въ соотвѣтствующихъ учебныхъ заведеніяхъ, обязываются прослужить Весьегонскому Уѣздному Земству на соотвѣтствующихъ должностяхъ столько лѣтъ, сколько лѣтъ они пользовались Земской стипендіей, о чемъ выдаютъ Управѣ письменныя обязательства при назначеніи стипендіи.

§ 2. Стипендіаты освобождаются отъ обязательствъ, указанныхъ въ § 1 или по уплатѣ суммъ, полученныхъ ими отъ Земства въ видѣ стипендій или по особому постановленію Земскаго Собранія.

Положеніе это Собраніемъ принимается единогласно.

§ 143. Затѣмъ читается докладъ Редакціонной Подкомиссіи отъ 25 ноября по докладамъ Управы № 16, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 31, 14, 47, 48, 49, 32, 40, при чемъ по докладамъ за №№ 16, 17, 22, 24, 25, 26, 28, 31, 14, 49, 32, 40 Собраніемъ принимаются предложенія Редакціонной Подкомиссіи.

§ 144. При обсужденіи доклада № 48 М. А. Молчановъ проситъ возвратить залогъ въ суммѣ 60 руб., внесенный въ обезпеченіе выполненія имъ обязательствъ по постройкѣ моста черезъ р. Лойку.

Присутствовавшій на Собраніи инженеръ К. Ф. Гисъ возражалъ противъ выдачи залога Молчанову, находя, на основаніи данныхъ техническаго осмотра, земляныя работы произведенными неудовлетворительно и считаетъ по этому выдачу залога не въ интересахъ Земства.

Гласный Д. Ф. Бѣляковъ предложилъ удержать изъ залога Молчанова дѣйствительную стоимость невыполненныхъ работъ.

Инженеръ К. Ф. Гисъ пояснилъ, что стоимость невыполненныхъ работъ обойдется около 30 рублей.

Собраніе постановило: удержать изъ залога Молчанова 30 руб. на выполненіе работъ, а остальные возвратить ему, Молчанову.

§ 145. Послѣ чтенія доклада № 24 о замѣнѣ подводной повинности для чиновъ полиціи денежной, М. А. Колюбакинъ предложилъ поручить Управѣ собрать свѣдѣнія и выяснить къ слѣдующему Очередному Собранію точно размѣръ вознагражденія на выдачу чинамъ полиціи для разъѣздовъ по дѣламъ службы.

Предложеніе это Собраніемъ принято.

§ 146. При обсужденіи доклада № 25-й гласный Д. Ф. Бѣляковъ предложилъ обратить вниманіе Управы на то, чтобы сторонники въ точности исполняли принятыя на себя обязанности и держали на станціяхъ то количество лошадей, которое значится въ контрактѣ.

Предложеніе это Собраніемъ принимается.

§ 147. При обсужденіи доклада № 32 гласный Д. Ф. Бѣляковъ просилъ Собраніе сдѣлать постановленіе о томъ, чтобы содержаніе при волостныхъ правленіяхъ арестуемыхъ по приговорамъ Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей принималось на счетъ Земства.

Съ мнѣніемъ гласнаго Бѣлякова соглашается М. А. Колюбакинъ.

Собраніе постановило: расходъ по содержанію арестуемыхъ по приговорамъ Земск. Нач. и Город. Суд. принять цѣликомъ на счетъ Земства и поручить Управѣ уплачивать волостямъ дѣйствительную стоимость расхода изъ запасной суммы.

§ 148. По возбужденному гласнымъ Д. Ф. Бѣляковымъ вопросу о неправильномъ требованіи Управою обывательскихъ подводъ и о добавочномъ вознагражденіи подводчиковъ, Собраніе принимаетъ заключеніе Комиссіи. также принимается заключеніе Комиссіи объ уменьшеніи смѣты по § 28 на народное образованіе на 150 рублей.

§ 149. Затѣмъ Собраніе принимаетъ предложеніе Комиссіи о внесеніи въ смѣту по экономическому благосостоянію 100 рублей на агрономическую библіотеку и о возбужденіи ходатайства передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи на сей предметъ 100 рублей и передъ Департаментомъ Земледѣлія о выдачѣ 200 рублей.

§ 150. Смѣта расходовъ по экономическому благосостоянію по сельско-хозяй-

ственнымъ складамъ на 1913-й годъ принимается Собраніемъ въ суммѣ 5114 р. 96 коп.

§ 151. По докладу Управы № 41-й по ходатайствамъ разныхъ лицъ, гласный С. А. Мясниковъ высказался за желательность ознакомиться съ каждымъ ходатайствомъ.

Читаются прошенія о сложеніи земскаго сбора.

§ 152. По прошенію кр. д. Косодавля Федора Васильева, С. А. Мясниковъ предложилъ поручить Управѣ, черезъ ея члена, произвести мѣстное изслѣдованіе облагаемой за Васильевымъ земли и перечислить въ тотъ разрядъ, къ какому она можетъ принадлежать.

Предложеніе это Собраніемъ принимается.

§ 153. По прошенію кр. Любегощской вол. дер. Мякишева Сергѣя Баранова, Егора Шиленкова, Матвѣя Федорова и Семена Петрова, Собраніе постановило: передать таковое въ Управу для производства мѣстнаго осмотра.

§ 154. Остальныя ходатайства по § 10 доклада включительно Собраніемъ принимаются въ редакціи Подкомиссіи.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

Собраніе возобновляется въ 7 ч. 30 м. вечера. М. А. Колюбакинъ читаетъ докладъ Редакціонной Комиссіи отъ 26 ноября по слѣдующимъ вопросамъ и докладамъ Управы:

§ 155. По вопросу о вознагражденіи за завѣдываніе школами, Собраніе принимаетъ въ редакціи Комиссіи и постановляетъ: передать вопросъ въ Управу для совмѣстнаго обсужденія съ вопросомъ о градаціонныхъ прибавкахъ.

§ 156. По вопросу о прибавкахъ квартирныхъ деньгъ учащимъ Краснохолмскаго района, Собраніе постановило: установить квартирныя для учащихъ Краснохолмскаго района по 48 руб. въ годъ, на что внести дополнительно въ смѣту 1592 рубля.

§ 157. По заявленію Инспектора Народныхъ училищъ А. Н. Лебедева объ образованіи фонда для выдачи пособій на образованіе дѣтей учащихъ, состоящихъ

или состоявшихъ на службѣ въ Весьегонскомъ уѣздѣ. Собраніе постановило: принять въ редакціи Комиссіи.

§ 158. Выслушавъ заключеніе Комиссіи по выдачѣ прогонныхъ денегъ законоучителямъ. Собраніе постановило: подтвердить прошлогоднее постановленіе Собранія, выдавая прогоны отъ одной версты и далѣе.

§ 159. Заключеніе Комиссіи—предложить Управѣ осуществить право Земства объ отпускѣ ассигнованнаго пособія на жалованье учащимъ всей суммы единовременно, съ цѣлью полученія этого пособія сразу. Собраніемъ принимается.

§ 160. Также принимается предложеніе Комиссіи о порученіи Управѣ обязательно пригласить техника по гражданскимъ сооруженіямъ, проведеннаго по смѣтѣ.

§ 161. Затѣмъ принимается предложеніе Комиссіи по вопросу о стипендіаткахъ въ школѣ П. П. Максимовича и стипендіатахъ Тверскихъ педагогическихъ курсовъ.

§ 162. Выслушавъ заключеніе Комиссіи по докладу Управы № 53 о о постройкахъ земскихъ училищъ. Собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи. постановило: выстроить каменныя зданія для училищъ Б Фоминскаго, Лсховскаго. Дмитровскаго 1-го, Хабоцкаго, Пятницкаго и Смердынскаго по плану, составленному на Смердынское училище, для чего поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ ссуды на ихъ постройку въ размѣрѣ 50240 руб., съ разсрочкою уплаты на 40 лѣтъ и безвозвратнаго пособія 24000 руб.

Относительно способа постройки этихъ училищъ Собраніе постановило: также согласиться съ предложеніемъ Редакціонной Комиссіи.

§ 163. По вопросу о постройкѣ Филипцевскаго, Макаровской волости, училища, Собраніе согласилось съ предложеніемъ Комиссіи, разрѣшивъ Управѣ распорядиться по ея усмотрѣнію соотвѣтственно выяснившемуся положенію по постройкѣ этого училища.

§ 164. Предсѣдатель Редакціонной Комиссіи М. А. Колюбакинъ докладываетъ Собранію представленную Управою расходную смѣту съ поправками, внесенными въ нее Комиссіей, согласно постановленію Собранія текущей сессіи. Расходная смѣта выразилась въ суммѣ 542230 руб. 07 коп.

С. А. Мясниковъ предлагаетъ Собранію: 1) приблизительно на 12500 рублей повысить обложеніе недвижимыхъ имуществъ; 2) приблизительно на 12500 руб. внести въ приходную смѣту поступленій благонадежныхъ недоимокъ; 3) разрѣшить Управѣ на 1913 годъ краткосрочный заемъ на 30000 руб.; 4) поручить Управѣ разработать проектъ долгосрочнаго займа приблизительно на 30000 руб. на постройки и ремонтъ, на производство которыхъ въ 1911 и 1912 г. г. было ассигновано изъ текущихъ расходовъ.

М. А. Колюбакинъ говоритъ, что законъ о земскихъ повинностяхъ составленъ въ 1890 г., а потому по одному этому можно судить, что онъ устарѣлъ; съ этимъ слѣдуетъ считаться и смотрѣть на повышеніе смѣты сверхъ трехъ процентовъ, какъ на нормальное явленіе.

Представитель Удѣловъ Е. А. Глаголевъ предлагаетъ Собранію держаться въ предѣлахъ 3% повышенія смѣты, находя, что ограниченіе это представляется необходимымъ, въ виду того, что повышеніе смѣтъ за эту норму является опаснымъ для платежныхъ силъ населенія; не слѣдуетъ, по мнѣнію оратора, чрезмѣрно повышать расходъ.

Представитель Государственныхъ Имуществъ Грузевичъ-Нечай заявляетъ что онъ протестуетъ противъ повышенія смѣты Земства сверхъ 3% нормы, такъ какъ обложеніе населенія за предшествующіе годы является достаточно высокимъ.

П. Н. Калитѣевскій заявляетъ, что законъ о предѣльности земскаго обложенія не находится уже въ соотвѣтствіи съ требованіями жизни, такъ какъ потребности населенія по необходимости растутъ несравненно выше, нежели то допускается указаннымъ закономъ.

Представитель Удѣловъ Е. А. Глаголевъ приглашаетъ Собраніе къ болѣе внимательному отношенію о предѣльности земскаго обложенія; ораторъ настаиваетъ на томъ положеніи, что основное правило этого закона соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ платежнымъ силамъ населенія.

С. А. Мясниковъ настаиваетъ на своемъ предложеніи, указывая на практическую его осуществимость и финансовую цѣлесообразность.

Д. Ф. фонъ-Гагманъ предлагаетъ при исчисленіи обложенія не превышать 3% норму. Ораторъ находитъ, что сокращеніе расходовъ не представляется возможнымъ, онъ исчисленъ Собраніемъ соотвѣтственно дѣйствительнымъ потребно-

стямъ; повышеніе обложенія земель не представляется возможнымъ, слѣдуетъ также разрѣшить Управѣ заключеніе займа.

Собраніе, согласно предложенія С. А. Мясникова, постановляетъ: поручить Управѣ разработать проектъ долгосрочнаго займа на покрытіе суммъ, израсходованныхъ на постройки и ремонтъ изъ текущихъ средствъ въ 1911 и 1912 г. г., о чемъ представить докладъ Очередному Земскому Собранію 1913 года.

§ 165 Затѣмъ Собраніе приступило къ разсмотрѣнію приходной смѣты.

С. А. Мясниковъ заявилъ, что при разсмотрѣніи приходной смѣты оказалось, что въ статью свободныхъ остатковъ, значащихся въ отчетѣ Управы на 1 января 1912 года, можно внести вмѣсто 6000 руб. полностью въ размѣрѣ 19863 р.

Приходная смѣта Собраніемъ заключается въ суммѣ 542230 р. 07 к.

§ 166. Читается докладъ Управы № 38 о краткосрочномъ займѣ.

Предсѣдатель Управы В. В. Знаменскій полагаетъ заемъ достаточно сдѣлать до 20000 руб. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы, разрѣшивъ Управѣ произвести заемъ до 20000 руб.

§ 167. Затѣмъ читаются прошенія по докладу Управы № 41.

По прошенію Шишова, Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ подкомиссіи, добавляетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда земли больше 25 десятинъ, требовать предварительно планъ и членъ Управы долженъ провѣрять на мѣстѣ.

§ 168. По прошенію Тихомирова Собраніе также соглашается съ предложеніемъ Подкомиссіи и постановляетъ: предложить Управѣ маслобойные заводы и вообще дома цѣнные, оцѣнивать самой Управѣ, а не черезъ волостныя правленія, какъ это практикуется.

§ 169 По ходатайству общества кр. д. Тучева, Долединской волости Собраніе постановило: поручить Управѣ командировать члена Управы на мѣсто и обложить мельницу согласно существующимъ правиламъ.

§ 170. По прошенію А. П. Казанской (урожденной Рукиной) Собраніе принимаетъ: предложеніе Редакціонной Подкомиссіи и постановляетъ предложить Управѣ болѣе быстро реагировать на просьбы о переоцѣнкѣ и выработать нормы объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ совмѣстно съ Городской Управой, представивъ докладъ будущему Очередному Земскому Собранію.

§ 171. По прошенію П. Д. Лебедева Собраніе принимаетъ предложеніе Редакціонной Подкомиссіи.

§ 172. Затѣмъ продолжается чтеніе доклада Редакціонной Подкомиссіи по докладамъ Управы за №№ 111, 110, 63, 64, 65, 66, 70, 71, 72, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 88.

Всѣ заключенія Редакціонной Подкомиссіи по этимъ докладамъ Собраніемъ принимаются.

§ 173. Затѣмъ читаются доклады Управы: за № 39 о привлеченіи къ обложенію земскими сборами торговыхъ площадей, жилыхъ домовъ и другихъ еще необлагаемыхъ имуществъ и за № 45 по ходатайству объ отпускѣ Весьегонскому Земству изъ средствъ казны безпроцентной ссуды на нужды дорожнаго строительства.

Оба доклада Собраніемъ принимаются.

§ 174. Докладъ Управы № 46 по вопросу объ отводѣ части Ново-Устюжскаго тракта Собраніемъ принимается къ свѣдѣнію.

§ 175. Выслушавъ докладъ Управы № 44 о принятіи Весьегонскимъ Земствомъ участія въ расходахъ по изысканіямъ желѣзно дорожнаго подъѣзднаго пути Устюжна-Красный Холмъ, Собраніе постановило: таковой принять, считая изысканія по 40 руб на версту отъ Звапы—Красный-Холмъ и просить Тверскую Губернскую Земскую Управу принять эту сумму за счетъ Губернскаго дорожнаго капитала.

Затѣмъ приступлено къ баллотировкѣ разныхъ выдачъ и пособій.

§ 176. Закрытою баллотировкою шарами баллотируется прибавка жалованья содержателю Любегощской станціи П. А. Бѣлеву въ размѣрѣ 142 руб. 85 коп. За выдачу 17 противъ 5 шаровъ.

§ 177. Баллотируется прибавка жалованья содержателю Лихачевской земской станціи Ф. Г. Колокольцеву въ суммѣ 700 руб.

За прибавку—20, противъ—2.

§ 178. Баллотируется прибавка жалованья содержателю Михѣевской земской станціи Г. П. Красильникову въ суммѣ 150 рублей.

За прибавку—18, противъ 4.

§ 179. Баллотируется увеличеніе содержанія разсыльнымъ С. Ф. Новарову и П. Е. Бородулину съ 1 января 1912 года по 36 рублей каждому, всего 72 рубля.

За увеличеніе—21, противъ 1.

§ 180. Баллотируется увеличеніе жалованья смотрителю арестнаго дома А. П. Масляницкому 60 руб. въ годъ.

За увеличеніе—18, противъ 4.

§ 181. Баллотируется пособіе учителю Делединскаго училища А. М. Горшечникову въ суммѣ 75 руб.

За выдачу пособія—18, противъ 4.

§ 182. Такое же пособіе баллотируется учительницѣ О. С. Шевелевой въ суммѣ 40 руб.

За выдачу—17, противъ 5.

§ 183. Затѣмъ баллотируется вознагражденіе бывшему секретарю М. П. Козлову въ суммѣ 300 руб.

За выдачу—12, противъ 10.

§ 184. Баллотируется пособіе бывшему учителю П. П. Гончарову въ суммѣ 100 руб. на воспитаніе дѣтей.

За пособіе—15, противъ 7.

§ 185. Баллотируется пособіе на нужды Отдѣленія Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ въ суммѣ 25 руб.

За пособіе—20, противъ 2.

§ 186. Баллотируется стипендія-ссуда С. Криденеру въ суммѣ 200 рублей.

За стипендію—14, противъ 8.

§ 187. Баллотируется пособіе фельдшеру Любегощской больницы Е. В. Смирнову въ суммѣ 487 руб. 75 коп.

За пособіе—20, противъ 2.

§ 188. Баллотируется вознагражденіе Замостожскому агропому С. Д. Бойченко въ суммѣ 300 рублей.

За вознагражденіе—16, противъ 6.

§ 189. Затѣмъ баллотируется смѣта доходовъ и расходовъ въ суммѣ 542230 руб. 07 коп., которая 19 шарами противъ 3 принимается.

§ 190. Предсѣдатель Управы В. В. Знаменскій проситъ Собраніе разрѣшить Управѣ выдать наградныя служащимъ Управы къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія.

Собраніе закрытою баллотировкою постановило: разрѣшить Управѣ выдать наградныя служащимъ Управы, получающимъ содержаніе отъ 1 руб. до 75 руб. въ мѣсяцъ, въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія къ празднику Рождества Христова

§ 191. Представитель Удѣловъ Е. А. Глаголевъ доложилъ Собранію, что онъ по вопросу объ обложеніи земель остается при особомъ мнѣніи, каковое и проситъ занести въ протоколъ.

§ 192. Собраніе постановило: поручить Управѣ пересмотрѣть инструкцію сельско-хозяйственныхъ складовъ въ томъ смыслѣ, чтобы агрономы принимали большее участіе въ дѣятельности складовъ.

§ 193. Послѣ сего Предсѣдательствующимъ Собранія А. М. Бѣлинымъ объявляется Собраніе закрытымъ въ 12 час. ночи.

§ 27—44 Докладъ Ревизіонной Комиссіи по ревизіи отчета Управы за 1911 годъ.

Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь доложить Земскому Собранію результаты провѣрки отчета Управы за 1911 годъ и вытекающія изъ него замѣчанія и предложенія.

По утвержденной очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1910 года смѣтѣ предположено и назначено было къ поступленію 447280 руб. 76 коп., расходная смѣта утверждена въ той же суммѣ. Поступило же 431183 рубля 43 коп., т. е. менѣе на 16097 руб. 33 коп.

Слѣдовало поступить разныхъ пособій 192229 руб. 61 коп., а поступило 182038 руб. 98 коп., менѣе на 10650 руб. 39 коп., въ томъ числѣ: пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ 6630 руб., на постройку школъ 360 руб, отъ Министерства Земледѣлія на агрономическія мѣропріятія 900 руб., Отъ Тверского Губернскаго Земства: на устройство мѣстъ заключенія 1350 руб., изъ дорожнаго капитала 648 руб. 64 коп. агрономическія мѣропріятія 750 руб. и платы за совѣты ветеринарнаго врача 11 руб. 75 коп. Поступило же болѣе противъ смѣты на 459 руб. 76 коп., въ

томъ числѣ: платы за лѣченіе больныхъ 237 руб. 21 коп., платы за медикаменты 212 руб. 11 коп. и платы за совѣты врачей 10 руб. 44 коп.

По счету кредиторовъ № 22 оставалось на 1-е января отчетнаго года 1476 руб. 54 коп., а къ 1-му января текущаго года Земство осталось въ долгу 2491 руб. 88 коп.

Разобравъ долги Земства, Комиссія нашла, что числящіеся по книгамъ Управы долги Сизякову и К° въ суммѣ 31 руб. 25 коп. и Рапопорту 3 руб., сказанными фирмами не требуются уже съ продолженіи значительнаго числа лѣтъ, что даетъ основаніе предполагать, что суммы эти числятся ошибочно въ долгу. Несомнѣнно, что если бы за Земствомъ числился долгъ этимъ фирмамъ, то они давно бы предъявили свои требованія; поэтому Комиссія предлагаетъ Собранію счета эти закрыть и суммы эти снести въ запасный капиталъ.

По счету № 20— долги сельскихъ обществъ по ссудамъ, выданнымъ Уѣзднымъ Земствомъ на постройку школьныхъ зданій, предположено было къ поступленію 12985 руб. 18 коп., поступило же только 100 рублей. Во всѣхъ своихъ докладахъ за предшествовавшіе годы Комиссія обращала вниманіе Собранія на значительность этой недоимки и высказывала, что невзысканіе ея въ теченіи продолжительнаго времени приведетъ къ необходимости сложенія, что при нашемъ финансовомъ положеніи представитъ большія затрудненія.

Комиссія вторично предлагаетъ поручить Управѣ принять всѣ мѣры хотя бы къ постепенному взысканію и внесеніи ею по этому вопросу въ будущее очередное Земское Собраніе особаго доклада.

По счету № 21 возвратныхъ суммъ издавна стоитъ счетъ бывшаго писца Абкина 71 руб. 90 коп., выданныхъ ему въ 1897 году на условіи возврата по окончаніи обученія на курсахъ Езерскаго, но невозвращенныхъ до настоящаго времени.

Въ исполненіе постановленія прошлогодняго Очереднаго Земскаго Собранія, Управа собирала справки о мѣстѣ жительства Абкина для предъявленія ему требованія объ уплатѣ, но выяснить не могла, вслѣдствіе чего Комиссія имѣетъ честь предложить Собранію счетъ этотъ по безнадежности закрыть.

Въ томъ же счетѣ значится 65 руб. 90 коп., слѣдуемыхъ къ полученію съ разныхъ лицъ за открытіе Смердынскаго почтоваго отдѣленія.

По собраннымъ Управою справкамъ оказалось, что жителями Замоложскаго

края сумма, слѣдуемая съ нихъ, поступила, но внесена ошибочно Н. П. Полтевымъ полностью въ доходъ казны въ 1899 году; такимъ образомъ казна получила излишекъ, а Земство не получило того, что ему слѣдовало. Комиссія полагала бы сумму эту сложить, въ виду полной безнадежности получить съ казны за истеченіемъ давностнаго срока.

Счетъ № 27 по задолженности Обществу Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги по проведенію Краснохолмской вѣтки. Состояло за Земствомъ срочныхъ платежей на 1 января 1911 года 9621 руб. 73 коп. и осталось на 1 января сего года 4676 руб. 27 коп., такимъ образомъ долгъ уменьшился на 4945 руб. 46 коп.

По счету № 29 переходящихъ суммъ числится 560 руб. 81 коп. на постройку квартиръ для учащихъ при Березницкомъ училищѣ и 751 руб. 61 коп. на постройку зданій для Лекомской, Кедровской, Туханской и Барановской школъ. Суммы эти Земствомъ получены, но не выданы по принадлежности и выданы не будутъ, въ виду постройки училищъ на средства казны и частью земскихъ средствъ. Счетъ же съ Губернскимъ Земствомъ по выдачѣ ссуды для постройки квартиръ для учащихъ закончетъ уплатою послѣднихъ 240 руб., поэтому Комиссія предлагаетъ Собранію перечислить ихъ въ запасный капиталъ.

Въ этомъ же счетѣ числится сумма 44 руб. 45 коп., поступившая въ пользу раненыхъ и отправленная въ текущемъ году, согласно постановленія Собранія, въ Александровскій Комитетъ о раненыхъ.

Счетъ № 36 судебныхъ сборовъ— предположено было къ поступленію 856 р. 25 коп., поступило же 904 руб. 71 коп., болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 48 руб. 46 коп.

По счету № 37а пособія Земству и возвратъ расходовъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія оставалось къ полученію на 1 января нынѣшняго года пособія за 1909 годъ 122 руб. 76 коп. и назначено по смѣтѣ доходовъ къ поступленію 107250 рублей; поступило же 103342 руб. 76 коп., менѣе на 6630 руб., вслѣдствіе отказа Министерства отъ принятія на счетъ казны 17 комплектовъ для учащихъ.

По тому же счету лит. б. на школьное строительство предназначалось со счета смѣты 1911 г. 45800 руб., поступило же 45440 руб., менѣе на 360 руб., по какому то особому разсчету Министерства.

По счету № 45 дорожной повинности оставалось невыполненныхъ расходовъ

на 1 января сего года на 17038 руб. 33 коп., назначено было работъ на 10618 руб. 45 коп. Израсходовано на разныя работы по дорожнымъ сооруженіямъ 8234 руб. 94 коп., менѣе противъ смѣтныхъ назначеній на 12245 руб. 33 коп.

Сумма эта, согласно постановленія Собранія 1911 года, какъ накопившаяся за нѣсколько лѣтъ и списана со счетовъ, въ виду того, что работы, на которыя она предназначалась, производиться не будутъ.

По счету № 19 авансовыхъ выдачъ изъ уѣздной доли дорожнаго капитала состояло подъ отчетомъ Управы на 1 января отчетнаго года 33414 руб. 50 коп., вновь поставлено на счетъ выданныхъ авансомъ Губернскимъ Земствомъ 9961 р. 81 коп. Списано со счетовъ по постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія сессій 1907 –1911 г. г. 35846 руб. 41 коп. и осталось не утвержденныхъ еще расходовъ на 7537 руб. 90 коп., техническій отчетъ на которыя, по удостовѣренію Управы, составленъ и будетъ представленъ на утвержденіе Земскаго Собранія.

По счету № 5 авансовыхъ суммъ, подробно разобранныхъ Комиссіей, оказалось, что они всѣ оправдываются представленными документами. Въ этомъ же счетѣ числятся авансы, выданные Правительственному Инструктору полеводства Б. П. Сахарову 37 руб. 75 коп., отчета въ израсходованіи которыхъ имъ не дано.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Управѣ, Сахаровъ умеръ, получить эти деньги отъ него невозможно, поэтому Комиссія предлагаетъ сложить эту сумму, со счетовъ.

За бывшимъ Членомъ Управы Н. Е. Гротке, послѣ оставленія имъ службы осталось неоправданнаго аванса 38 руб. 64 коп. и перебраннаго имъ жалованья 57 руб. 36 коп. Въ обезпеченіе уплаты этихъ суммъ послѣ смерти Н. Е. Управою былъ полученъ срочный вексель отъ его жены, своевременно не опротестованный, въ суммѣ 96 руб., въ уплату которыхъ въ 1910 году поступило 20 рублей; въ отчетномъ же 1911 году, а также и текущемъ до настоящаго времени въ уплату ничего не поступало.

Вексель этотъ, какъ неопрестованный, утерялъ вексельное право, но сохранилъ характеръ денежнаго документа. Комиссія полагала бы предложить Управѣ предъявить искъ къ г. Гротке.

По счету аванса учителя Устровскаго училища Сѣрова въ мартѣ мѣсяцѣ

показано расходомъ по меморіалу ст. № 43—10 рублей; документъ же приложенъ на 8 рублей. Комиссія полагала бы предложить Управѣ поставить на приходъ аванса Сѣрова разницу 2 рубля.—

По счету № 46 Народнаго образованія значится сумма 850 руб., ассигнованная предшествовавшими собраніями на устройство повторныхъ курсовъ для учащихъ; къ суммѣ этой Собраніе 1911 г. прибавило еще 350 рублей. По опросу Управы г. г. учащихъ, не пожелаютъ ли они поступить на эти курсы при условіи жизни въ г. Твери на личный счетъ въ теченіе одного года, на который расчитаны эти курсы, желающихъ поступить на нихъ среди учащихъ не нашлось по весьма понятной причинѣ, что прожить въ теченіе года на свои средства такихъ достаточныхъ лицъ въ средѣ учащихъ не имѣется. Комиссія полагаетъ, что если Собраніе признаетъ полезнымъ и необходимымъ участіе нашихъ учащихъ на этихъ курсахъ, то Земству необходимо придти на помощь ассигнованіемъ суммы, которая дала бы возможность прожить.—

Собраніемъ ассигновано было на выписку наглядныхъ пособій 310 рублей, на содержаніе библіотекъ-читаленъ: Сушиорицкой 405 руб. 56 коп., Макаровской 493 руб. 98 коп., на книги для сельскихъ библіотекъ 2920 руб. 82 коп., особо на книги для Лекомской библіотеки 193 руб. 06 коп., на устройство народныхъ чтеній 604 руб. 55 коп. и содержаніе передвижныхъ библіотекъ, преобразованныхъ въ постоянныя и особо-нуждающихся въ книгахъ, 660 рублей. Суммы эти оказались не израсходованными, вслѣдствіе недостатка денежныхъ средствъ въ кассѣ Управы. Комиссія признаетъ такое положеніе ненормальнымъ и не желательнымъ. Собраніе охотно шло на эти ассигнованія, расчитывая на ту пользу для населенія, которую можетъ и должна дать книга. Сказанное даетъ Комиссіи основаніе предложить Собранію обратить вниманіе Управы на настоятельную необходимость выполнить эти ассигнованія.

Что же касается книгъ, выписанныхъ въ ученическія библіотеки, то здѣсь оказался перерасходъ 134 руб. 38 коп., вслѣдствіе увеличенія цѣнъ противъ смѣтныхъ ассигнованій.

По поводу стипендіи имени А. Н. Кузнецова Комиссія освѣдомилась, что за смертью его не осталось лицъ, которыя могли бы указать кандидатовъ, могущихъ воспользоваться его стипендіей. По этому стипендіей имени А. Н. Кузнецова въ отчетномъ году никто не пользовался Для выхода изъ создавшагося положенія Комиссія полагаетъ, что право назначенія стипендіатовъ должно перейти къ Собранію по докладу Управы.

По счету № 21 возвратныхъ суммъ значится къ полученію сумма 30 руб. съ Александра Ивановича Образцова за обученіе въ школѣ Максимовича г. Кудрявцевой.

За г. Образцовымъ числилась большая сумма, часть которой, по настоятельнымъ требованіямъ Управы, имъ уплачена, но затѣмъ года два какъ платежи имъ прекращены. Комиссія полагала бы предложить Управѣ узнать мѣстожительство г. Образцова и потребовать уплаты.

По счету № 29 переходящихъ суммъ имѣется 162 руб. 71 коп. въ кассѣ Управы, поступившія на устройство библіотеки имени А. С. Медвѣдева и не израсходованныя до настоящаго времени. Комиссія полагала бы болѣе правильнымъ предложить Управѣ внести эту сумму на книжку Государственной сберегательной кассы.—

Собраніемъ ежегодно ассигнуется сумма въ 300 руб. въ пособіе обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ. Общество это закрыто и болѣе не существуетъ; поэтому Комиссія ставитъ на обсужденіе Собранія вопросъ: слѣдуетъ ли вносить эту сумму въ будущія смѣты.

По счету поступленій благопадежныхъ недоимокъ земскаго сбора № 35. предположено было къ поступленію 13720 руб. 22 коп., но въ счетъ ее ровно ничего не поступило. На это обстоятельство, въ прежнихъ отчетахъ, Комиссія обращала вниманіе Собранія, что дѣлаетъ и теперь.

Въ счетѣ № 42 значится сумма въ 500 рублей, ассигнованная на разъѣзды стражникамъ; требованій на эту сумму не предъявлялось, поэтому Комиссія полагала бы списать эту сумму въ запасный капиталъ.

По счету № 10 школьно-строительнаго капитала значится въ долгу за кассой земства 13089 руб. 91 коп. Значительность этой суммы обращаетъ на себя серьезное вниманіе по могущимъ быть послѣдствіямъ, поэтому Комиссія предлагаетъ Собранію поручить Управѣ принять мѣры о возможно скорѣйшемъ погашеніи этого долга.

По отдѣлу медицины нельзя не отмѣтить большого порядка и точности въ представляемыхъ отчетахъ въ израсходованіи денегъ, хотя и попадаются, какъ и ранѣе, счета никѣмъ не подписанные и неизвѣстно кому выданные, но они составляютъ исключеніе. Желательно, чтобы такіе счета совершенно исчезли изъ документовъ, представляемыхъ больницами; поэтому Комиссія какъ и ранѣе высказывается за необходимость указанія Управѣ болѣе критически относиться при разборкѣ къ представляемымъ счетамъ.

На 1911 годъ по предварительной смѣтѣ было назначено на медицину 88491 руб. 85 коп.

По Вселугской больницѣ осталось экономіи въ расходѣ 380 руб. 31 коп., въ Кесемской больницѣ—423 руб 88 коп.; въ Сушигоричской—202 руб. 24 коп., въ Любегощской—354 руб. 54 коп.

Перерасходъ произошелъ: въ 3 участкѣ на 1671 руб. 76 коп., падающій главнымъ образомъ на медикаменты - 1384 руб. 16 коп., перевязочные матеріалы 226 руб. 04 коп., содержаніе больничной прислуги 310 руб. 90 коп., продовольствіе 491 руб. 26 коп., пріобрѣтеніе движимости 113 руб. 21 коп.. на хозяйственные расходы 89 руб. 30 коп. и кромѣ того произведено расходовъ за счетъ смѣты текущаго года 2691 руб.

По 5 участку перерасходъ выразился въ суммѣ 2644 руб. 59 коп., въ томъ числѣ: на медикаменты 1087 руб. 91 коп., перевязочные матеріалы 644 руб. 04 коп. и 732 руб. 33 коп. на продовольствіе, а остальная же сумма приходится на другія статьи смѣты, но уже не въ большихъ размѣрахъ. Перерасходъ въ такой крупной суммѣ для больнички въ 5 кроватей представляется не только слишкомъ значительнымъ, но и опаснымъ для финансоваго положенія Земства, на что Комиссія и имѣетъ честь обратить вниманіе Собранія.

Чамеровскій фельдшерскій пунктъ сдѣлалъ перерасходъ 101 руб. 18 коп., Делединскій пунктъ 73 руб. 77 коп.; Павскій фельдшерскій пунктъ не открытъ вслѣдствіе неключенія назначеннаго на этотъ предметъ расхода Тверскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

По разнымъ расходамъ на медицину перерасходъ оказался въ суммѣ 1812 р. 89 коп.

Главный же перерасходъ относится на леченіе душевно-больныхъ—2728 руб. 69 коп.

По счету ветеринарной части № 48 назначено было по смѣтѣ 6643 руб. 36 коп.: въ дѣйствительности же израсходовано 8834 руб. 73 коп., перерасходъ выразился въ суммѣ 1835 руб. 57 коп., вслѣдствіе значительнаго требованія на медикаменты 1404 руб. 26 коп. и на мѣры по прекращенію эпизоотіи 445 руб. 02 коп., за отсутствіемъ ассигновки на этотъ предметъ.

На расходъ по содѣйствію экономическому благосостоянію—сч. № 49—назначено было по смѣтѣ 9719 руб. 96 коп.—Слѣдуетъ отмѣтить, что по смѣтѣ на со-

держаніе сортировочныхъ пунктовъ было назначено 400 рублей, израсходовано же 907 руб. 53 коп., перерасходъ объясняется открытіемъ новыхъ пунктовъ и пріобрѣтеніемъ машинъ.

Счетъ № 50 назначено было по смѣтѣ 18218 руб. 43 коп., а уплачено 8409 руб., менѣе на 9809 руб. 46 коп. Сумма эта составилась слѣдующимъ образомъ: долгъ правительству по содержанію судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій въ суммѣ 20.000 рублей былъ разсроченъ уплатой на 10 лѣтъ, на условіи ежегоднаго погашенія по 1903 руб. 50 коп., такая же сумма и была внесена въ казначейство для зачисленія по принадлежности въ послѣднихъ числахъ 1910 года, но казначейство не перечислило ее сряду, а зачислило въ январѣ отчетнаго года; поэтому въ счетѣ № 28 погашеніе числится за два срока въ суммѣ 3807 руб.

По ссудѣ изъ Имперскаго продовольственнаго капитала въ 12000 руб. на покупку сѣмянъ, ссуда разсрочена на три года на условіи погашенія равными частями въ трехлѣтній срокъ, истекающій 1 января 1913 года; двѣ трети этой суммы погашены, послѣдняя же треть 4000 руб. будетъ уплачена въ декабрѣ нынѣшняго года.

По ссудѣ на неотложные расходы 1816 руб. уплата произведена за два срока въ одномъ году.—

Предположенные для уплаты процентовъ на усиленіе оборотныхъ средствъ 830 руб. и на постройку Сушигорицкой больницы 1250 руб. не были израсходованы за невозможностью заключить заемъ.

Уплачено процентовъ по долгу Обществу Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги на 39 рублей 96 коп. менѣе, вслѣдствіе погашенія долга ранѣе срока.

По счету долгосрочной ссуды № 59, полученной отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на постройку школьныхъ зданій, поступило 22540 руб., произведено работъ за счетъ этой ссуды на 18013 руб. 45 коп. и осталось неизрасходованныхъ 4516 руб. 95 коп.—

Состояло на счетѣ движимаго и недвижимаго имуществъ, принадлежащихъ Земству—№ 62—на 171091 руб. 12 коп., списано на амортизацію, согласно постановленія Земскаго Собранія, 20% съ цѣнности движимаго и 5% съ цѣнности недвижимаго, всего 18679 руб. 32 коп., вновь зачислено на 54255 руб. 60 коп. и состоитъ на лицо на 1 января текущаго года на 206667 руб. 40 коп.—

По счету запаснаго капитала № 64 состояло на балансѣ 23633 рубля 54 коп., зачислено въ капиталъ 27949 руб. 08 коп.; расходовъ произведено изъ него 31718 руб. 90 коп. и состоитъ на 1 января 1912 года въ недоимкахъ и долгахъ 19863 руб. 72 коп.

Остальныя статьи отчета замѣчаній не вызываютъ.

Изъ имѣющихся въ Управѣ печатныхъ протоколовъ первыхъ земскихъ собраній видно, что въ 1869 году вся смѣта земства была исчислена къ поступленію въ суммѣ 44317 руб. 84 коп., изъ которыхъ 42649 руб. 24 коп. падали на земли и 1668 руб. 60 коп. на сборы съ патентовъ и торговыхъ свидѣтельствъ. Сравнивая эту смѣту со смѣтой на предстоящій 1913 годъ, мы видимъ, что она возросла до 438393 руб. 98 коп., т. е. почти въ 10 разъ.

А такъ какъ главнымъ объектомъ обложенія у насъ является земля, не дающая особо-ощутительныхъ доходовъ, то это указываетъ на необходимость отысканія другихъ источниковъ обложенія. Опытъ длиннаго ряда лѣтъ указалъ, что повышеніе обложенія на земли выражается только большей недоимочностью. Вотъ въ этихъ видахъ предшествующимъ Земскимъ Собраніемъ было поручено Управѣ заняться разработкой вопроса о новыхъ источникахъ обложенія, о чемъ ею и представляется особый докладъ.

Въ цѣляхъ точнаго выясненія финансоваго положенія нашего Земства, Комиссія подробно разобрала какъ задолженность нашу, такъ равно и тѣ источники, которыми обезпечивается уплата долговъ.

Долгъ Уѣзднаго Земства Тверскому Губернскому Земству равенъ 101771 руб. 20 коп. и особо дорожному капиталу 14780 руб. 59 коп., сумма эта не подлежитъ оплатѣ, а лишь технической отчетности въ израсходованіи.

Въ счетъ 101771 руб. 20 коп. входятъ: неотложныя платежи за медикаменты 15752 руб. 95 коп., леченіе душевно-больныхъ 9057 руб. 59 коп., леченіе стаціонарныхъ больныхъ 114 руб. 47 коп., леченіе больныхъ Весьегонскаго уѣзда, лѣчившихся въ госпиталяхъ военнаго и морского Вѣдомства 99 руб. 44 коп. и долгъ типографіи Губернскаго Земства 1697 руб. 29 коп.

Остальной суммѣ долгъ какъ то: недоимокъ губернскаго сбора 50510 руб. 35 коп. отчисляется въ %% отношеніи съ каждаго поступившаго въ кассу Земства рубля, размѣръ процентовъ назначается Губернской Управой въ зависимости отъ суммы долга, ссудъ на постройку школъ 3294 рубля 20 коп., долга по займу

на обороты сельско-хозяйственныхъ складовъ 14,225 руб. 57 коп.. долга по займу на постройку больничныхъ зданій 1394 руб. 34 коп. и долга по займу на борьбу съ холерой 5625 руб.—

Обезпечиваются эти долги: 1) расходами, произведенными за счетъ будущихъ смѣтъ 20,769 руб. 02 коп., 2) суммами, подлежащими внесенію въ счетъ будущихъ лѣтъ 21.244 руб. 92 коп., 3) наличностью имущества, находящагося въ складахъ-сельско-хозяйственномъ и аптекарскомъ 17.079 руб. 44 коп., недоимками земскаго сбора и долгами 29.148 руб. 71 коп., долгами за сельскими обществами по ссудѣ на постройку школъ 12.885 руб. 18 коп., авансами, выданными на производство работъ 276 руб. 92 коп. и долгомъ, состоящимъ за Губернскимъ Земствомъ 367 руб. 01 коп.

Земство должно пособія Государственному казначейству на содержаніе судебно мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій 13.324 руб. 50 коп.; уплата этого долга разсрочена на 10 лѣтъ равными частями.

Обезпечивается этотъ долгъ недоимками земскаго сбора и внесеніемъ въ смѣту сказанной суммы.

Тому же казначейству по ссудѣ на неотложныя расходы въ 11.737 руб. 20 коп.—разсроченъ на 10 лѣтъ съ начетомъ 5% на остающуюся сумму, погашается равными частями ежегодно по 1816 руб.

Обезпечивается онъ точно также, какъ и первый долгъ.

Въ 1905 году земствомъ получено было 12.000 руб. изъ имперскаго продовольственнаго-капитала на покупку льняныхъ сѣмянъ; уплата этого долга разсрочена была на 3 года, въ счетъ его уже уплачено 8.000 рублей и остается послѣдній срочный платежъ, какъ сказано выше, на 1-е января 1913 года—4.000 рублей; этотъ платежъ обезпечивается внесеніемъ его въ смѣту.

По ссудѣ, полученной Земствомъ изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на постройку школьныхъ зданій числится 22.540 руб. Разсроченъ онъ на 20 лѣтъ съ начетомъ 3% годовыхъ и долженъ быть погашенъ равными частями: уплата какъ причитающейся части долга, такъ и процентовъ, должна начаться съ текущаго года. Платежъ по немъ обезпечивается внесеніемъ въ смѣту.

Срочные платежи Обществу Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги за постройку Краснохолмской желѣзнодорожной вѣтки въ размѣрѣ 4676 руб. 27 коп. вносятся ежегодно въ смѣту. Платежъ этого долга будетъ производиться въ

теченіи 58½ лѣтъ и уже уплачивается въ теченіи 16. Обезпечивается онъ также внесеніемъ въ смѣту.

Кредиторамъ Земство должно 8572 руб. 85 коп.: этотъ долгъ обезпечивается наличностью товаровъ въ складѣ учебныхъ пособій 6080 руб. 97 коп., недоимками 150 руб. 25 коп. и возвратными суммами, состоявшими за разными лицами 2341 руб. 63 коп.

Переходящихъ суммъ, полученныхъ кассою Управы 1803 руб. 74 коп. Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить 1312 руб. 42 коп. невыданныхъ ссудъ, предлагаемыхъ Комиссіей къ перечисленію въ запасный капиталъ, а остальная сумма 491 руб. 32 коп. обезпечивается расходомъ, произведеннымъ за счетъ будущихъ лѣтъ, какъ равно и переполученныя суммы въ размѣрѣ 552 р. 43 к.

Пенсіонной кассой Министерства Народнаго Просвѣщенія возвращено было излишне вычтенныхъ съ участниковъ кассы 6061 руб. 40 коп., которые и подлежатъ выдачѣ по принадлежности. Уплата этой суммы обезпечивается наличности кассы.

Для свободнаго обращенія денежныхъ средствъ въ кассѣ Управы большимъ препятствіемъ служатъ недоимки какъ съ недвижимыхъ имуществъ, такъ равно и торговыхъ помѣщеній и промышленныхъ заведеній. Первыя обезпечиваются имуществомъ, находящимся на лицо: вторые же по существу ни чѣмъ не обезпечены. Сравненія послѣднихъ лѣтъ по срокамъ платежа, къ срокамъ на недвижимыя имущества, послужило къ тому, что на этихъ помѣщеніяхъ и заведеніяхъ накапливается недоимка, взыскать которую, въ случаѣ прекращенія торговли, не представляется возможности, а такія прекращенія не рѣдки, почему приходится ихъ исключать изъ обложеній, а накопившіяся недоимки по безнадежности складывать. Лучшимъ доказательствомъ служатъ слѣдующія суммы, сложенныя только за послѣдніе четыре года 1908—1911 г. г. и предлагается къ сложенію за текущій годъ—съ промышленныхъ заведеній 714 руб. 47 коп. и съ торговыхъ помѣщеній 2926 руб. 58 коп. Слѣдуетъ къ этому добавить, что до 1907 года было сложено сразу съ лишнимъ 11.000 руб.

Единственнымъ выходомъ изъ этого положенія можетъ послужить измѣненіе срока взноса сборовъ съ нихъ—перенесеніемъ не на конецъ полугодія, какъ это установлено для недвижимыхъ имуществъ, а къ началу окладного года.

По отчету на 1-е января 1911 г. оставалось въ недоимкѣ сбора съ промышленныхъ заведеній 15.706 руб. 53 коп., назначено было по смѣтѣ 9465 руб.

09 коп.—всего 25171 руб. 62 коп., поступило же 9429 руб. 91 коп., а затѣмъ осталось недоимки на 1-е января текущаго года 17965 руб. 59 коп.

Сбора съ торговыхъ помѣщеній оставалось въ недоимкѣ на 1-е января 1911 г. 4332 руб. 47 коп., назначено по смѣтѣ къ поступленію 3491 руб. 17 коп., поступило же 3228 руб. 25 коп. и осталось въ недоимкѣ на 1-е января сего года 4684 руб. 03 коп. Вопросъ этотъ по предложенію Комиссіи дебатировался прошлогоднимъ Собраніемъ, которымъ и постановлено было поручить Управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство. Въ настоящее время полученъ отвѣтъ, что ходатайство это отклонено Министерствомъ Финансовъ.

Значительна недоимочность и съ недвижимыхъ имуществъ, надѣльныхъ и особенно съ частновладѣльческихъ земель, имѣющая тенденцію къ постепенному повышенію. Въ 1907 году оставалось недоимокъ на надѣльныхъ земляхъ 71.280 руб., начислено оклада 104.418 руб., поступило же 135.023 рубля, осталось въ недоимкѣ на 1-е января 1908 года 40.375 руб., въ этомъ году начислено оклада 104.112 руб. поступило 113.439 руб., осталось въ недоимкѣ на 1-е января 1909 года 31048 руб., оклада начислено 106.357 руб., поступило 84.893 руб. и осталось въ недоимкѣ 52512 руб. на 1 января 1910 года. Къ этой суммѣ начислено оклада 112731 руб., поступило 125.917 руб., осталось въ недоимкѣ на 1-е января отчетнаго года 39.326 руб., въ которомъ начислено оклада 114.471 руб., поступило 115.979 руб. и осталось въ недоимкѣ на нынѣшній годъ 37.818 рублей. Недоимочность съ надѣльныхъ земель, какъ видно, колеблется и находится въ полной зависимости главнымъ образомъ отъ урожая и заработковъ на сторонѣ.

Недоимочность частновладѣльческихъ земель все болѣе и болѣе увеличивается. На 1-е января 1907 года состояло ее 68.902 руб., начислено оклада 52.180 руб., поступило 61090 руб. и осталось въ недоимкѣ 59.992 руб. на 1-е января 1908 г. Въ этомъ году начислено 52.005 руб., поступило 57.208 руб., осталось въ недоимкѣ на 1-е января 1909 года 54.789 руб. Къ ней начислено оклада 53.543 руб., поступило же 48.681 руб., осталось въ недоимкѣ на 1-е января 1910 года 59.651 руб.; въ семъ году начислено оклада 56.444 руб., поступило 45.689 руб., осталось въ недоимкѣ 70.406 руб. На 1-е января отчетнаго года начислено оклада 57.441 руб., поступило 47.613 руб. и осталось въ недоимкѣ на 1-е января 1912 года 80.234 руб. Тоже увеличеніе недоимочности замѣчается и по промышленнымъ заведеніямъ. На 1-е января 1907 г. состояло ее 12.617 руб., а на 1-е января нынѣшняго года 17.966 руб. Равно и съ торговыхъ помѣщеній было ее на 1-е января 1907 года 4.373 руб., а къ нынѣшнему году осталось 4.684 руб.

Недоимокъ имѣется и на недвижимыхъ имуществахъ г. г. Весьегонска и Краснаго Холма, но она держится около 5.000 рублей.

Для полноты доклада Комиссія имѣетъ честь доложить слѣдующія подробности: Крупныхъ землевладѣльцевъ: дворянъ, разночинцевъ, купцовъ и крестьянъ другихъ уѣздовъ числится на окладѣ 349 человѣкъ, окладная сумма съ нихъ причитающаяся къ поступленію 36.724 руб. 08 коп.

Не уплатили менѣе года 39 человѣкъ, одного оклада 120 человѣкъ, двухъ окладовъ 51 челов., трехъ окладовъ 34 челов., четырехъ 32 человѣка, пяти окладовъ 21 человѣкъ, шести—11 человѣкъ, семи—10 челов., восьми—9 челов., девяти—7 челов., десяти—5 челов., одиннадцати—4 челов., двѣнадцати—3 челов., четырнадцати—1 челов.,—118 руб. 77 коп. и пятнадцати 2—неуплатившія 360 руб. 82 коп.

Мелкихъ землевладѣльцевъ и собственниковъ на окладѣ состоитъ 4448 человѣкъ, за коими числится недоимки 43.290 руб. 15 коп., изъ нихъ не уплатили менѣе года 425 человѣкъ, одного оклада 1546 челов., двухъ окладовъ 729 челов., трехъ окладовъ 579 челов., четырехъ 386 челов., пяти—252 челов., шести—160 челов., семи—122 челов., восьми—118 челов., девяти—45 челов., десяти—31 челов., одиннадцати—16 челов., двѣнадцати—11 челов., тринадцати—9 челов., четырнадцати—3 челов., пятнадцати—3 челов., шестнадцати—4 челов., семнадцати—2 челов., восемнадцати—2 челов. и двадцати и болѣе—5 человѣкъ.

Такое явленіе конечно ненормальное, происходитъ въ значительномъ большинствѣ случаевъ потому, что земля сдѣлалась такимъ же предметовъ торга, какъ всякій другой товаръ, часто переходитъ она отъ одного владѣльца къ другому по запискамъ, векселямъ и разными другими способами, о передачѣ же земли бывшіе владѣльцы не считаютъ нужнымъ увѣдомить своевременно Управу, что ставитъ ее въ невозможность слѣдить за поступленіями. Окладные листы посылаются лицамъ, внесеннымъ и числящимся по книгамъ Управы, между тѣмъ земля, значащаяся въ окладномъ листѣ, перешла въ собственность другихъ лицъ, которыя въ свою очередь продали ее. Выходомъ изъ этого положенія необходима повѣрка землевладѣній время отъ времени; устроить ее можно слѣдующимъ образомъ: по полученіи Управою окладного листа обратно, Управа чрезъ своихъ членовъ, находящихся почти въ постоянныхъ разъѣздахъ и можетъ произвести попутно эту провѣрку. Комиссія предлагаетъ выяснить лицъ, за которыми числится значительное число окладовъ и настойчиво взыскивать состоящую за ними недоимку.

Заканчивая докладъ, Комиссія имѣетъ честь предложить Собранію утвердить денежный отчетъ Управы за 1911 годъ.

Вопросы вытекающіе изъ доклада:

1) О закрытіи счета кредиторовъ Сизякова и К° въ суммѣ 31 руб. 25 коп. и Рапопорта 3 руб., а суммы эти снести въ запасный капиталъ.

2) О порученіи Управѣ принять всѣ мѣры, хотя бы къ постепенному взысканію ссудъ, выданныхъ Уѣздпымъ Земствомъ сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій. и внесеніи ею по этому вопросу въ будущее Очередное Земское Собраніе особаго доклада.---

3) О сложеніи числящихся за бывшимъ писцомъ Абкинымъ 71 руб. 90 коп. и съ разныхъ лицъ за открытіе Смердынскаго почтоваго отдѣленія 65 р. 90 к.

4) О перечисленіи въ запасный капиталъ, числящихся по переходящимъ суммамъ невыданныхъ ссудъ: на постройку квартиръ для учащихъ при Березницкомъ училищѣ 560 руб. 81 коп. и на постройку зданій для Лекомскаго, Кедровскаго, Тухапскаго и Барановскаго земскихъ училищъ—751 руб. 61 коп.

5) О сложеніи со счета авансовъ, числящагося подъ отчетомъ за правительственнымъ инструкторомъ Б. П. Сахаровымъ аванса въ суммѣ 37 руб. 75 коп., за смертью послѣдняго.

6) Предложить Управѣ предъявить искъ къ г. Гротке по векселю.

7) Предложить Управѣ поставить на приходъ аванса учителя Сѣрова 2 рубля.

8) Обсудить вопросъ—признаетъ ли Собраніе полезнымъ и необходимымъ участіе нашихъ учащихъ на повторныхъ курсахъ; въ утвердительномъ случаѣ ассигновать необходимую на сей предметъ сумму.

9) Обратить вниманіе Управы на настоятельную необходимость выполнить ассигнованія: 1) на выписку наглядныхъ пособій, 2) на содержаніе библіотекъ-читаленъ, 3) на устройство народныхъ чтеній и 4) содержаніе передвижныхъ библіотекъ.

10) О назначеніи стипендіи изъ капитала А. П. Кузнецова, за смертью послѣдняго, непосредственно Земскимъ Собраніемъ каждый разъ по особому докладу Управы.

11) Предложить Управѣ—узнать мѣсто жительства А. П. Образцова и потребовать съ него уплаты долга за обученіе г. Кудрявцевой.

12) Предложить Управѣ поступившія на устройство библіотекъ имени А. С. Медвѣдева суммы, внести на книжку Государственной сберегательной кассы.

13) Обсудить вопросъ, слѣдуетъ ли вносить въ смѣты будущихъ лѣтъ на выдачу пособія обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ.

14) Списать въ запасный капиталъ состоящіе на балансѣ 500 рублей на разъѣзды стражниковъ.

15) Поручить Управѣ принять мѣры о возможно скорѣйшемъ погашеніи долга кассы школьно-строительному капиталу.

16) Предложить Управѣ болѣе критически относиться при разборкѣ авансовъ къ представляемымъ счетамъ.

17) Поручить Управѣ выяснить лицъ, за которыми числится значительное число окладовъ и настойчиво взыскивать недоимку.

18) Предложить Управѣ производить провѣрку землепользованія, выяснять лицъ, за которыми числится значительное число окладовъ и принять настойчивые мѣры ко взысканію состоящей за ними недоимки.

19) Утвердить отчетъ Управы за 1911 годъ.

§ 45—48. Докладъ Ревизіонной Комиссіи по ревизіи отчета сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складовъ за 1911 годъ.

Провѣривъ отчетъ сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складовъ, Комиссія имѣетъ честь доложить слѣдующія данныя:

Весьегонскимъ складомъ продано сельскохозяйственныхъ товаровъ на 12.883 руб. 28 к., книжныхъ на 9.058 руб. 66 коп., всего на 21.941 руб. 94 коп.

Краснохолмскимъ: сельско-хозяйственныхъ товаровъ на 12243 руб. 99 коп., книжныхъ—5103 руб. 16 коп., всего на 17,347 руб. 15 коп.

Сандовскимъ складомъ: сельскохозяйственныхъ товаровъ на 3764 руб. 52 коп. и книжныхъ на 287 руб. 51 коп., всего на 4052 руб. 13 коп. Всего же оборотъ по всѣмъ складамъ былъ въ 43,341 руб. 22 коп.

По сравненію съ 1910 годомъ болѣе на 10.781 руб. 47 коп.

Прибыль дали: Весьегонскій складъ 477 руб. 01 коп., Краснохолмскій—

216 руб. 32 коп., процентныя бумаги и дебиторы 87 руб. 55 коп., вся же прибыль выразилась въ 780 руб. 88 коп.

Расходъ за это время составился изъ слѣдующихъ суммъ:

убытокъ Сандовскаго склада	50 руб. 46 коп.
движимое имущество (амортизація)	34 руб. 71 коп.
Управѣ за счетоводство	600 руб. 00 коп.
разныхъ расходовъ по складамъ	310 руб. 18 коп.
Итого расходъ .	995 руб. 35 коп.

Разница между суммами прибыли и расхода и составляетъ убытокъ въ 214 руб. 47 коп.

Убытокъ этотъ, а также списанные со счетовъпо постановленіе прошлогодняго очереднаго Земскаго Собранія 24 руб. 87 коп., числящіеся въ долгу за крестьяниномъ села Рачева Павломъ Шатовымъ за невсхожее льняное сѣмя, списываются со счета капитала, образовавшагося отъ прибылей складовъ прежнихъ лѣтъ, состоявшаго на 1-е января 1911 года въ суммѣ 4258 руб. 43 коп. и оставшагося къ 1 января текущаго года въ суммѣ 4019 руб. 09 коп. Сандовскій складъ въ отчетномъ году какъ и ранѣе далъ убытокъ, хотя и въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ онъ его далъ въ 1910 году, но всетаки далъ убытокъ.

По мнѣнію Комиссіи онъ не долженъ давать убытка, т. к. расположенъ въ центрѣ уѣзда среди густого населенія, занимающагося исключительно сельскимъ хозяйствомъ, несомнѣнно имѣющимъ надобность, какъ въ сельскохозяйственныхъ орудіяхъ, такъ и въ сѣменахъ, въ особенности въ настоящее время при стремленіи къ выѣзду на хутора и веденію хозяйства на огрубныхъ участкахъ.

Очевидно, что имѣются дефекты, послѣдствіемъ которыхъ и являются убытки, разъяснить которыя настоятельно необходимо, на что указывала Комиссія и въ прошлогоднемъ докладѣ. Такое положеніе наводитъ Комиссію на предположенія, что дефекты заключаются главнымъ образомъ во внутреннихъ распорядкахъ, почему имѣетъ честь предложить Собранію поручить Управѣ обратить на нихъ особое вниманіе.

Числившіеся за Смердынскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ на 1 января 1911 года 490 руб. 05 коп. за товаръ и 20 рублей за 1 десятичные вѣсы, а всего 510 руб. 05 коп., Управой, согласно постановленія прошлогодняго Собранія, разъяснены и по подсчету Управы остался за Смердынскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ долгъ въ размѣрѣ 278 руб. 81 коп., часть же состоявшая изъ

утратившихъ всякую цѣнность горѣлыхъ сѣмянъ и желѣзныхъ издѣлій на общую сумму 231 руб. 24 коп. подлежатъ уничтоженію и сложенію со счетовъ, что Комиссія и предлагаетъ сдѣлать.

Подробности этого разъясненія имѣются въ объяснительной запискѣ, приложенной къ отчету Управы за 1911 годъ.

Комиссія находитъ неправильнымъ отпускъ сѣмянъ Смердынскому и Сорогожскому сельскохозяйственнымъ обществамъ безъ начисленія процентовъ, хотя бы такого количества, которое дало бы возможность покрыть расходы и не ввело бы Земство въ убытокъ, что имѣло мѣсто при условіи такого отпуска

Конечно, помощь желательна и необходима, но Земство не благотворительное учрежденіе, поэтому всякія отпуски въ убытокъ ему не могутъ быть допустимы, почему Комиссія полагаетъ предложить Управѣ отпускъ товаровъ на такихъ условіяхъ не производить безъ разрѣшенія, тѣмъ болѣе, что на начисленіе процентовъ имѣется постановленіе Земскаго Собранія.

Комиссія не могла не обратить вниманіе на значительность расходовъ по найму помѣщеній, при томъ крайне неудобныхъ подъ склады товаровъ. Въ Краснохолмскомъ складѣ при расходѣ до 100 рублей на наемъ кладовыхъ, товары помѣщаются въ погребѣ и небольшихъ сарайчикахъ: въ Весьегонскомъ при расходѣ до 70 рублей находится въ торговыхъ рядахъ, изъ которыхъ во время весенняго разлива рѣки Мологи приходится все вывозить и очищать нанятое помѣщеніе на ярмарочное время. Такое положеніе кромѣ убытка и порчи товаровъ во время перевозовъ ничего не дастъ. Капитализируя вышесказанные расходы изъ 5%, получится болѣе чѣмъ достаточная сумма, имѣющаяся въ распоряженіи складовъ для постройки удобныхъ помѣщеній подъ товары и при томъ на мѣстахъ, принадлежащихъ Земству какъ для того, такъ и для другого складовъ.

Комиссія предлагаетъ Собранію поручить Управѣ составить планы и смѣты на вышесказанныя постройки и доложить ихъ на утвержденіе перваго собравшагося Собранія.

Въ заключеніе доклада, Комиссія имѣетъ честь предложить Собранію отчетъ Управы по земскимъ складамъ за 1911 годъ утвердить.

Вопросы вытекающіе изъ доклада:

1) Объ утвержденіи отчета Управы по земскимъ складамъ за 1911 годъ;

2) Объ упорядоченіи Сандовскаго склада;

3) Сложить со счетовъ состоянія за Смердынскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ 231 руб. 24 коп. за горѣлыя сѣмена и желѣзныя издѣлія;

4) Объ обычномъ начисленіи прибыли на товары, отпускаемые изъ земскихъ складовъ Смердынскому, Сорогожскому и другимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ;

5) О постройкѣ въ г. Весьегонскѣ и Красномъ Холму на принадлежащихъ Земству мѣстахъ складочныхъ помѣщеній подъ товаръ.

§ 49. Докладъ ревизіонной Комиссіи о ревизіи кассы Управы.

Ревизіонная Комиссія, провѣривъ наличность кассы Уѣздной Управы на 22 число ноября мѣсяца текущаго года, имѣетъ честь доложить Собранію о результатахъ провѣрки:

На 22 ноября по кассовой книгѣ Управы числилось: процентными бумагами, находящимися въ уѣздномъ казначействѣ 11500 руб. и въ государственной сберегательной кассѣ 22500 руб., итого 34000 руб., наличными деньгами въ уѣздномъ казначействѣ 22015 руб. 35 коп. и въ сберегательной кассѣ 5841 руб. 58 коп., итого 27856 руб. 93 коп., а всего шестьдесятъ одна тысяча восемьсотъ пятьдесятъ шесть рублей девяносто три копѣйки (61856 руб. 93 коп.), что вполнѣ согласуется съ представленными Управою Комиссіи документами: — сличительною вѣдомостью казначейства и книжками сберегательной кассы.

Комиссія признала, что денежныя книги Управы ведутся правильно и находятся въ должномъ порядкѣ, о чемъ и докладываетъ Собранію.

§ 19—23. Докладъ Редакціонной Комиссіи по народному здравію 22 ноября 1912 года.

1) Комиссія, обсудивъ вопросъ объ организаціи въ уѣздѣ врачебной помощи населенію, пришла къ заключенію о необходимости увеличенія числа врачебныхъ пунктовъ, чѣмъ будетъ достигнуто сокращеніе радіусовъ врачебныхъ участковъ и врачебная помощь будетъ приближена къ населенію; на необходимость этого указывается постояннымъ увеличеніемъ числа какъ стаціонарныхъ, такъ и амбулаторныхъ больныхъ. Комиссія остановилась на вопросѣ объ открытіи фельдшерскихъ пунктовъ, какъ болѣе дешевыхъ и пришла къ заключенію, что вообще открытіе фельдшерскихъ пунктовъ нежелательно ввиду того, что польза отъ нихъ

если и имѣется, то она недостаточна, поэтому постановила: предложить Собранію фельдшерскихъ пунктовъ не открывать, а открыть врачебные пункты съ амбулаторнымъ пріемомъ въ селѣ Делединѣ и д. Павское или близъ нея.

2) При такомъ устройствѣ должность запаснаго врача является излишней и обременительной для бюджета, такъ, какъ при сокращеніи радіусовъ до 30 верстъ, возможна замѣна врача одного участка врачемъ сосѣдняго безъ особаго затрудненія, поэтому Комиссія полагаетъ должность эту закрыть и исключить изъ смѣты предполагавшуюся на него ассигновку 1800 руб.

3) Внести въ смѣту на содержаніе врача при Делединскомъ амбулаторномъ врачебномъ пунктѣ 1700 рублей и смѣту по содержанію этого пункта утвердить въ суммѣ 3745 руб 15 коп. и такую же сумму внести на содержаніе Павскаго врачебно-амбулаторнаго пункта.

4) Ввиду невозможности въ настоящее время пригласить врачей на жалованье 1200 рублей, Комиссія полагаетъ установить нормальное жалованье врачу въ 1500 рублей, для чего внести въ смѣту соотвѣтствующія суммы.

5) Доклады Управы за №№ 113 и 114 по ходатайствамъ крестьянъ дер. Павскаго и д. Путилова объ открытіи врачебнаго пункта въ предѣлахъ ихъ волости, за разрѣшеніемъ этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ, оставить безъ разсмотрѣнія.

6) По докладу Управы № 105 объ учрежденіи новыхъ должностей экономокъ при Кесемской и Свищевской больницахъ. Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы въ виду того, что соединеніе должностей разъѣздной акушерки съ должностью экономки, которая должна быть постоянно на мѣстѣ, представляетъ неудобство, вредно отзывающееся на правильномъ веденіи хозяйства, для этой надобности внести въ соотвѣтствующія смѣты по 144 рубля.

7) По ходатайству экономки Весьегонской больницы Славолюбовой (докладъ № 116) о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью и о зачисленіи въ эмеритуру, Комиссія полагаетъ, что такъ какъ докладомъ Управы возбуждается общій вопросъ, какъ о прибавкахъ жалованья экономкамъ, такъ и о зачисленіи ихъ въ эмеритуру по IV разряду, что не можетъ быть разрѣшено по отношенію къ одному лицу, постановила: ходатайство г-жи Славолюбовой въ данное время отклонить и предложить Управѣ разработать этотъ вопросъ и доложить Собранію.

По докладу Управы № 97 Комиссія полагаетъ на предстоящій 1913 годъ остаться при бывшемъ ранѣе порядкѣ прививки оспы черезъ посредство учащихъ

подъ надзоромъ врачей, предложить Управѣ составить заранѣе списокъ желающихъ заняться оспопрививаніемъ и сообщить его г. г. участковымъ врачамъ и паблюсти за прохожденіемъ будущими оспопрививателями соотвѣтственнаго курса.

§ 54—77. Докладъ Редакціонной Комиссіи по медицинѣ 23 ноября 1912 г.

1) По докладу Управы за № 94 о постройкахъ въ Краснохолмской больницѣ Комиссія, выслушавъ заявленіе гласнаго Л. А. Мясникова объ осмотрѣ имъ, совмѣстно съ гласными С. А. Мясниковымъ, П. М. Волковымъ и П. Ф. Румянцевымъ больничныхъ построекъ, ремонтъ которыхъ произведенъ Управой въ текущемъ году, и соглашаясь съ мнѣніемъ сказанныхъ гласныхъ о цѣлесообразности и хорошимъ исполненіемъ работъ, постановила: одобрить дѣйствія Управы и выразить благодарность завѣдующему хозяйствомъ больницы К. К. Круглову за его горячее участіе въ этомъ дѣлѣ.

2) По докладу Управы за № 95 о Любегощской Земской больницѣ, Комиссія полагаетъ принять докладъ Управы и поручить ей разработать вопросъ о постройкахъ въ . гой больницѣ и представить къ слѣдующему Собранію планы и смѣты на нихъ.

3) По докладу Управы за № 100 о бѣльевомъ хозяйствѣ, Комиссія полагала бы, принять докладъ Управы объ установленіи 6-ти комплектной нормы бѣлья и постройки бѣлья производить по $1^1/_2$ комплекта каждые два года до пополненія.

4) По докладу Управы № 101 о взиманіи платы съ иноуѣздныхъ больныхъ за лѣченіе въ больницахъ Весьегонскаго Земства, Комиссія полагаетъ установить плату по 80 коп. въ день, освободивъ отъ платы остро-заразныхъ больныхъ холерой, тифомъ и сифилисомъ, оставивъ за врачами право освобождать отъ платы бѣдныхъ: сборъ производится врачемъ, а о тѣхъ, которые не уплатили сбора, врачи увѣдомляютъ Управу, на обязанности которой лежитъ дальнѣйшее взысканіе.

5) По докладу Управы за № 103 объ улучшеніи водоснабженія въ уѣздѣ, Комиссія полагаетъ: а) признать необходимымъ изслѣдованіе водныхъ источниковъ, б) ассигновать 100 рублей на разъѣзды гидротехниковъ, г) поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Губернской Управой о командированіи гидротехниковъ и предложить ей разработать вопросъ объ устройствѣ закрытыхъ колодцевъ при больницахъ.

6) По докладу Управы за № 107 по запискѣ Попечителя Сушигорицкой больницы Ф. В. Друри, Комиссія полагаетъ: а) просить Управу учесть тѣ замѣчанія, которыя были сдѣланы въ Комиссіи; б) принять мѣры къ окончанію камен-

наго зданія больницы въ 1913 году; г) выбрать общую Комиссію съ порученіемъ ей разобраться въ вопросахъ, касающихся строительства въ больницѣ; д) ассигновать 100 рублей на разъѣзды Комиссіи.

7) По докладу № 108 по заявленію Попечителя Сунгорицкой больницы Ф. В. Друри объ удовлетвореніи нуждъ больницы, Комиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

8) По докладу № 102 объ уполномочіи Уѣздной Управы выдавать Губернской Земской Управѣ долговыя обязательства на взятые медикаменты изъ аптекарскаго склада, Комиссія полагаетъ разрѣшить Управѣ выдать векселя на сумму не свыше 15 тысячъ.

9) Вслѣдствіе учрежденія новыхъ врачебно-амбулаторныхъ пунктовъ въ селѣ Делединѣ и при дер. Павское, внести въ смѣту 140 рублей на страхованіе двухъ врачей и младшаго медицинскаго персонала.

10) Поручить Управѣ устроить въ Весьегонской больницѣ колодезь, какой она признаетъ наиболѣе подходящимъ, считаясь съ постановленіемъ Собранія по водоснабженію больницъ.

11) Крышу на сарай, предполагаемомъ къ постройкѣ въ Весьегонской больницѣ, при возможности полученія остатковъ отъ ассигнованной суммы, сдѣлать желѣзную, вмѣсто предположенной лучинной.

12) Выразить доктору А. П. Воскресенскому за оказанную имъ безплатную медицинскую помощь благодарность и согласиться съ докладомъ Управы на отпускъ ему медикаментовъ.

13) По докладу Управы за № 123 объ открытіи въ селѣ Любегощахъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта, Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы.

14) По докладу № 124 объ открытіи 3-го ветеринарно-врачебнаго участка въ уѣздѣ и распредѣленіи границъ районовъ ветеринарно-врачебныхъ участковъ, Комиссія полагаетъ: а) учредить съ 1-го января 1913 года должность 3-го ветеринарнаго врача, назначивъ его мѣстопребываніе въ г. Весьегонскѣ; б) уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи Весьегонскому Земству половинной стоимости содержанія 2 и 3 ветеринарныхъ врачей въ 1913 году, признавъ за основное жалованье ветеринарнаго врача 1200 рублей въ годъ; в) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о

принятіи участія въ расходахъ по содержанію и устройству помѣщеній для ветеринарныхъ амбулаторій, выдачей пособій или долгосрочныхъ безпроцентныхъ ссудъ.

15) По докладу № 125 объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ г. Весьегонскѣ, Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы и открыть ветеринарный пунктъ въ г. Весьегонскѣ при условіи выдачи со стороны г. Весьегонска пособія въ размѣрѣ 100 рублей.

16) По докладу № 126 объ устройствѣ оборудованныхъ ветеринарныхъ амбулаторныхъ помѣщеній, Комис гласиться съ докладомъ Управы.

17) По докладу Управы № 12 ія полагаетъ принять докладъ Управы и возбу дъ Губернским Земствомъ.

18) По докладу № 1 убоѣ кота съ промышлен Комиссія полагаетъ объ изданіи обя ній слѣдую ѣздными во 2 пр

санитарно-ветеринарнымъ вопросамъ.

23) По докладу № 7 объ увѣковѣченіи памяти покойнаго гласнаго Ивана Ассигкритовича Корсакова, Комиссія предлагаетъ: 1) пріобрѣсти на счетъ Земства портретъ Ивана Ассигкритовича и украсить имъ залъ Управы, для чего ассигновать 150 рублей; 2) учредить его имени двѣ стипендіи въ память введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія на курсахъ въ г. Твери, открытыхъ для учащихъ Губернскимъ Земствомъ, изъ числа пяти стипендій, предположенныхъ Управой на этихъ курсахъ; 3) учредить по одной стипендіи его же имени въ школѣ П. П. Максимовича и въ учительской семинаріи, на что и внесено въ смѣту 150 рублей; 4) наименовать Гавриловское училище, Лукинской волости, училищемъ имени И. А. Корсакова, о чемъ и возбудить соотвѣтственное ходатайство; 5) утвердить сдѣланный Управою расходъ на вѣнокъ въ суммѣ 35 руб. 25 коп.

24) Комиссія, обсудивъ вопросъ, возбужденный Л. А. Мясниковымъ о пожертвованіи въ пользу раненыхъ славянъ, полагаетъ ассигновать 100 рублей, которые передать на распоряженіе Объединеннаго Балканскаго Общества Краснаго Креста изъ запасныхъ суммъ по смѣтѣ 1912 года.

§ 78—80. Докладъ Редакціонной Комиссіи 25 ноября 1912 года.

По докладу № 133 объ участковой агрономіи, Комиссія полагаетъ: 1) ассигновать на содержаніе 4-хъ участковыхъ агрономовъ 2400 рублей, испросить пособіе у Губернскаго Земства 1200 руб. и у Департамента Земледѣлія 3600 руб. на тотъ-же предметъ; 2) въ ассигнованіи вознагражденія Весьегонскому участковому агроному за исполненіе обязанностей уѣзднаго, 240 руб. отказать, предоставивъ распредѣленіе кредитовъ на распоряженіе Управы совмѣстно съ Экономической Комиссіей; 3) ассигновать на разъѣзды лицъ агрономическаго персонала 600 руб.

По докладу № 140 по скотоводству Комиссія полагаетъ: 1) разрѣшить Управѣ пригнанныхъ для дальнѣйшей выгонки быковъ, закупленныхъ въ предыдущіе два года поставить на случные пункты въ г. Весьегонскѣ и Красномъ Холмѣ на общихъ основаніяхъ; 2) Производителей, могущихъ оказаться пришедшими въ негодность продать, закупивъ на вырученныя деньги новыхъ производителей; 3) ассигновать на покупку быковъ 1500 рублей изъ средствъ Губернскаго Земства, 1500 рублей изъ Департамента Земледѣлія 3000 руб. по тѣмъ же предметамъ; 4) ассигновать 300 рублей на содержаніе инструктора по животноводству, принимая разъѣзды на земскій счетъ и испросить Департамента Земледѣлія пособіе на содержаніе въ размѣрѣ 900 рублей.

50 рублей на условное премированіе приплода и просить у Департамента Земледѣлія пособія 100 рублей на тотъ-же предметъ.

По докладу № 141 о мѣропріятіяхъ по луговодству—Комиссія полагаетъ: 1) поручить Управѣ разработать планъ мѣропріятій по культурѣ кормовыхъ растеній, совмѣстно съ Экономической Комиссіей, съ участіемъ Губернскаго спеціалиста по культурѣ кормовыхъ растеній и представить таковой слѣдующему Очередному Уѣздному Земскому Собранію; 2) ассигновать на квартирныя инструктору по луговодству 300 рублей и двумъ мастерамъ 240 руб., а всего 540 рублей; 3) расходъ на проектируемыя Управой мѣропріятія по культурѣ кормовыхъ растеній въ 1913 году въ суммѣ 480 руб., произвести за счетъ имѣющихся остатковъ по соотвѣтственнымъ кредитамъ на 1912 годъ; 4) поручить Управѣ возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ Земству пособія на тѣ же мѣропріятія въ суммѣ 480 рублей.

§ 81—85. Докладъ Редакціонной Комиссіи 24 ноября 1912 года.

1) По докладу № 135 объ отчетѣ Инструктора Департамента Земледѣлія по луговодству В. И. Иванова за время съ 1 января по 15 ноября 1912 г.,—Комиссія полагала бы выразить благодарность В. И. Иванову за его труды по луговодству и постановкѣ опытовъ.

2) По докладу № 136 по отчету о трехнедѣльныхъ курсахъ по скотоводству и молочному хозяйству,—Комиссія предлагаетъ благодарить Ивана Анастасіевича Калитѣевскаго за любезно предоставленное помѣщеніе для курсовъ.

3) По докладу № 151 о мѣропріятіяхъ по внѣшкольному сельско-хозяйственному образованію—Комиссія полагаетъ: а) предложить Управѣ подыскать помѣщенія для чтеній и озаботиться правильнымъ ихъ устройствомъ, при чемъ имѣть ввиду право воспользоваться школьными помѣщеніями, а при недосдачѣ ихъ или невозможности воспользоваться, озаботиться наймомъ помѣщеній; б) ассигновать на устройство въ 1913 году 3^{хъ} трехнедѣльныхъ курсовъ по земледѣлію и луговодству 300 руб. и поручить Управѣ возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ на тотъ-же предметъ 3410 руб.. а передъ Губернскимъ Земствомъ 150 руб.; в) принять въ основаніе устройства курсовъ Положеніе, выработанное Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ; г) ассигновать на устройство въ 1913 году сельско-хозяйственныхъ чтеній 150 руб. и возбудить ходатайство объ отпускѣ пособій на тотъ-же предметъ отъ Департамента Земледѣ-

лія въ суммѣ 1275 руб.; д) принять въ основаніе устройства сельско-хозяйственныхъ чтеній Положенія, разработаннаго Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

По докладу № 137 о кассѣ мелкаго кредита—Комиссія полагаетъ: а) возбужденный Управою вопросъ о разрѣшеніи кассѣ мелкаго кредита выдачу ссудъ единоличнымъ заемщикамъ отклонить; б) утвердить смѣту на жалованье счетовода для отчетности по мелкому кредиту 500 руб.; —на канцелярскіе расходы 100 руб. и 100 руб. на оплату трудовъ Членовъ Повѣрочнаго Совѣта. перенеся эти суммы—средства, оставшіеся на тотъ-же предметъ неизрасходованными отъ ассигнованія на 1912 г.; г) вопросъ о взятіи 5000 руб. изъ капитала складовъ оставить открытымъ до сведенія смѣты.

По докладамъ за №№ 138 и 139 –Комиссія полагаетъ: 1) ассигновать на постановку опытовъ по полеводству въ 1913 году—200 руб.; 2) уполномочить Управу возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ на тотъ-же предметъ пособія Весьегонскому Земству въ суммѣ 200 руб.; 3) ассигновать на устройство и содержаніе въ 1913 году Краснохолмскаго опытно-показательнаго поля—400 руб.; 4) уполномочить Управу возбудить предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о пособіи Весьегонскому Уѣздному Земству на содержаніе опытно-показательныхъ полей 200 руб.; 5) уполномочить Управу возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство о пособіи Весьегонскому Уѣздному Земству на устройство и содержаніе опытно-показательнаго поля 600 рублей; 6) принять для Краснохолмскаго опытно-показательнаго поля программу опытовъ, проводимую на опытныхъ участкахъ Тверского Губернскаго Земства съ тѣмъ, чтобы эта программа приводилась въ осуществленіе на Краснохолмскомъ полѣ съ будущаго года; 7) детали въ постановкѣ опытовъ на опытно-показательныхъ поляхъ поручить Управѣ разработать совмѣстно съ Экономической Комиссіей, съ приглашеніемъ состоящаго при Губернской Земской Управѣ спеціалиста.

§ *86—99*, Докладъ Подкомиссіи Очередному Уѣздному Земскому Собранію 23 ноября 1912 года.

По разсмотрѣніи смѣты расходовъ на ремонтъ Кесемской больницы—Комиссія полагала бы предположенный Управою расходъ въ суммѣ 3754 руб. 94 коп., сократить на 2959 руб. 94 коп. Изъ числа предположенныхъ Управою работъ, Комиссія находитъ необходимымъ произвести слѣдующія.

Переустроить ванную комнату. въ коей необходимо поставить водогрѣйную

колонку, желѣзный водонапорный бакъ съ соотвѣтствующими водопроводными трубами и насосомъ, починить полъ. Поставить новое помѣщеніе для отхожаго мѣста и разобрать существующее, пришедшее въ негодность. Построить пристройку для храненія медикаментовъ. На выполненіе всѣхъ этихъ работъ Комиссія полагала бы внести въ смѣту—800 руб.

Постройку отдѣльнаго зданія кухни для больницы, жилого помѣщенія для прислуги и экономки и переустройство роднльнаго отдѣленія, Комиссія полагала бы отложить и предложить Управѣ необходимую на этотъ предметъ сумму внести въ смѣту на 1914 годъ.

По разсмотрѣніи смѣты на ремонтъ въ Краснохолмской больницѣ, Комиссія полагала бы предположенный Управою расходъ на текущій ремонтъ: обшивку зданія больницы, устройство новаго забора и двухъ мостиковъ. признать необходимымъ и принять смѣтное предположеніе Управы въ суммѣ 1351 р. 51 к.

По Свинцевской больницѣ—Комиссія полагала бы полностію принять предположенную Управою сумму, потребную на текущій ремонтъ больницы и устройство точнаго колодца и внести въ смѣту 177 руб. 92 коп.

По Любегощской больницѣ—Комиссія полагала бы обшивку дома врача не производить, ограничившись конопаткой стѣнъ зданія, внеся на эту работу въ смѣту 33 руб. 93 коп. Остальныя смѣтныя предположенія Управы, какъ-то: штукатурку стѣнъ зданія дома врача, устройство пристройки для ожидальни при зданіи амбулаторіи и текущій ремонтъ признать необходимыми, для чего и внести смѣту 919 руб. 58 коп., а всего на ремонтъ и переустройство Любегощской больницы внести 953 руб. 51 коп.

По Весьегонской больницѣ—предположенные Управою смѣтныя предположенія, Комиссія полагала бы принять, за исключеніемъ суммы, предположенной на сломъ стараго сарая и постройку новаго. Взамѣнъ постановки новаго сарая, Комиссія полагала бы произвести ремонтъ уже имѣющагося зданія, подрубивъ его и поставивъ новые каменные столбы. Кромѣ того сдѣлать новую тесовую крышу. На означенный ремонтъ ассигновать 300 руб.; такимъ образомъ, на ремонтъ Весьегонской больницы, Комиссія полагала бы внести въ смѣту 1512 руб. 14 коп.

Всего на ремонтъ и переустройство больничныхъ зданій внести въ смѣту 4794 руб. 98 коп.

По докладу Управы № 109.

По ходатайству Правленія Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пиро-

това, объ ассигнованіи пособія на предметъ сооруженія въ Москвѣ дома имени Н. И. Пирогова. Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить въ виду стѣсненности средствъ земской кассы.

По докладу Управы № 112.

По ходатайству крестьянъ Шаблыкинскаго Общества. Прудской волости объ открытіи въ селѣ Рѣзвѣ фельдшерскаго пункта. Комиссія находитъ, что открытіе въ уѣздѣ новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ нежелательно, что селенія Шаблыкинскаго Общества тяготѣютъ къ Красному Холму, почему потребность населенія въ медицинской помощи можетъ быть удовлетворена Красноholмской больницей, а потому полагала бы ходатайство отклонить.

По докладу Управы № 115.

По ходатайству Сергѣя Кридцера о назначеніи пособія для полученія образованія въ Варшавскомъ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Университетѣ, Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и ассигновать на ежегодно выдаваемую стипендію сумму 200 р., до окончанія просителемъ Кридцеромъ образованія, для чего и внести въ смѣту на 1913 годъ 200 руб.

По докладу Управы № 117.

По ходатайству фельдшера Кесемской больницы П. П. Вологодскаго объ ассигнованіи денегъ на отопленіе, Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и по изложеннымъ въ основаніямъ ходатайство отклонить.

По докладу Управы № 118.

По ходатайству фельдшера Любощевской больницы Е. В. Смирнова о продолжительномъ отпускѣ и о пособіи для лѣченія, Комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ санитарнаго совѣщанія и заключеніемъ Управы и выдать просителю Смирнову единовременное пособіе въ размѣрѣ годового жалованья, въ случаѣ оставленія имъ службы, для чего внести въ смѣту 360 руб.—

По докладу Управы № 119.

По ходатайству акушерки Свищевской больницы Романовой М. В. объ ассигнованіи 50 руб. пособія для взноса за образованіе ея сына. Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

По докладу Управы № 120.

По ходатайству крестьянки Чистиковской волости, дер. Кузнецкаго Лебедевой о

назначенія стипендіи-ссуды для полученія образованія въ С-Петербургскомъ Клиническомъ Повивально-гинекологическомъ Институтѣ. Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство Лебедевой отклонить.

108—111. Докладъ Редакціонной Комиссіи 25 ноября 1912 года.

1) Редакціонная Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы по народному образованію, имѣетъ честь предложить Собранію слѣдующія свои постановленія.

1. Открыть школу повышеннаго типа въ Кесемскомъ районѣ въ первую очередь.

2. Благодарить учащихъ, прослужившихъ 25 и болѣе лѣтъ: Голованову Анну Николаевну, Плотникову Евдокію Андреевну, Углову Екатерину Ивановну, Фадѣева Михаила Михайловича, Воскресенскую Наталью Алексѣевну, Козлову Анну Николаевну, Мѣдникову Прину Семеновну, Воскресенскую Александру Петровну, Горшечникову Екатерину Авксентьевну, Успенскую Антонину Ардаліоновну и Кузнецову Марію Васильевну.

3. Благодарить бывшую учительницу Марію Никитичну Колтынину.

4. Благодарить лицъ, доставившихъ безвозмездное помѣщеніе для училищъ и квартиры учащихъ: Евгенію Яковлевну Корсакову, Александру Владимировну Шварцъ и Федора Измайловича Родичева и лицъ, сдѣлавшихъ различныя пожертвованія: Власа Гавриловича Лебедева, Василья Михайловича Спасскаго, г. Гронскую, Любовь Петровну Цвилинскую, Александра Павловича Иконникова, Экономію г. г. Живаго и Цвѣтова, Софью Александровну Кочурову, Елизавету Арсеньевну Варсанофьеву и г. Ушакову С. В.

2) По докладу № 52 согласиться съ докладомъ Управы и поручить ей просить согласія Весьегонской и Краснохолмской Городскихъ Думъ на включеніе Кр.-Холмскаго и Весьегонскаго земскихъ училищъ въ школьную сѣть.

3) По докладу Управы № 53 1) одобрить дѣйствія Управы въ области школьнаго строительства; 2) уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ М. Н. П. объ отпускѣ дополнительнаго безвозвратнаго пособія въ суммѣ 9540 р. на достройку каменныхъ зданій училищъ, признавъ недостаточность прежнихъ ассигнованій; 3) признать намѣченныя къ постройкѣ въ 1 очередь 5 деревянныхъ зданій училищъ и 8 каменныхъ цѣлесообразными; 4) просить Тверское

Губернское Земское Собраніе возбудить ходатайство передъ М. Н. П. о продленіи срока представленія отчетовъ въ израсходованіи, получаемыхъ изъ Министерства пособій на школьное строительство до 3 лѣтъ;—5) разрѣшить Управѣ замѣнять каменныя постройки деревянными тамъ, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ окажется болѣе практичнымъ;—6) подтвердить, что сооружаемыя зданія будутъ служить исключительно для надобности народнаго образованія и что они будутъ страховаться и ремонтироваться на земскія средства;

7) Благодарить попечителей Соснинскаго учителя Ивана Михайловича Одинцова и Сундуковскаго училища Алексѣя Федоровича Цвѣтова за ихъ хлопоты и помощь Управѣ при постройкѣ училищъ.

4) Докладъ № 54 о Весьегонской и Краснохолмской женской гимназіяхъ принять къ свѣдѣнію.

5) По докладу Управы № 55 по ходатайству Бюро постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей—согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать 450 руб. на проѣздъ 15 учащихъ на С-Петербургскіе курсы.

6) Докладъ № 56—по предложенію педагогическихъ курсовъ Московскаго Общества воспитательницъ и учительницъ—согласиться съ докладомъ Управы.

7) По докладу № 57—о Тверскихъ педагогическихъ курсахъ—Комиссія предлагаетъ учредить въ нихъ пять стипендій по 180 руб. каждая. Двѣ стипендіи наименовать именемъ Ивана Ассигкритовича Корсакова и утвердить смѣту на всѣ пять стипендій въ 900 руб.

8) По докладу № 58 о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ училищахъ, поручить Управѣ устроить порайонныя совѣщанія совмѣстно съ Членами Училищнаго Совѣта и ассигновать 300 руб. для выдачи прогонныхъ приглашаемымъ Управой свѣдующимъ людямъ.

9) По докладу № 59. Комиссія предлагаетъ принять докладъ Управы и ассигновать единовременно на обзаведеніе Кр.-Холмской районной библіотеки 500 руб., 200 руб. на пополненіе Смердынской библіотеки и 293 на подготовку учительскаго персонала.

10) Докладъ Управы № 60 – поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Попечителемъ Учебнаго Округа о разрѣшеніи открытія 2-хъ классныхъ земскихъ училищъ, согласно инструкціи 4 іюня 1875 г.: –Макаровскаго, Любегощскаго, Лукинскаго, Рачевскаго, Брацковскаго и Косовскаго. Также возбуждать таковыя

ходатайства въ будущемъ при открытіи новыхъ училищъ повышеннаго типа; уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства передъ М. Н. П. объ ежегодномъ ассигнованіи пособія въ суммѣ 3120 руб. для содержанія 8 дополнительныхъ комплектовъ въ этихъ училищахъ.

11) Докладъ Управы № 61—принять и разрѣшить израсходовать 150 руб. изъ остатковъ отъ смѣты народнаго образованія за 1912 годъ.

12) По докладу Управы № 62—Комиссія предлагаетъ обжаловать циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 9 іюня с. г. объ измѣненіи пополненія безплатныхъ народныхъ библіотекъ въ Правительствующій Сенатъ и просить Губернскую Земскую Управу о внесеніи въ Губернское Земское Собраніе вопроса о возбужденіи ходатайства объ отмѣнѣ сказанныхъ правилъ.

13. По докладу Управы № 67 объ отпускѣ изъ завѣщаннаго покойнымъ Г. Г. Солодовниковымъ капитала Весьегонскому Земству суммъ, проценты съ которыхъ поступали бы на содержаніе Весьегонской женской гимназіи и о принятіи зданія гимназіи на Солодовниковскій капиталъ, для чего Комиссія предлагаетъ избрать уполномоченными Евгенію Яковлевну Корсакову, Федора Ивановича Корсакова, Дмитрія Васильевича Репенакъ и Павла Павловича Гропскаго и принять докладъ Управы въ полномъ его объемѣ.

14) По докладу № 68 уполномочить тѣхъ же уполномоченныхъ, что и по докладу № 67.

15) По докладу № 69 Комиссія предлагаетъ увѣдомить Весьегонскую Городскую Управу, что Земство ассигновало сумму въ 10000 руб. независимо отъ наименованія гимназіи.

Кромѣ сказаннаго, Комиссія предлагаетъ: 1) признать безусловную необходимость открытія въ настоящее время мужской классической гимназіи въ г. Весьегонскѣ и 2) признать правильнымъ толкованіе Городской Думы завѣщаніе умершаго жертвователя Г. Г. Солодовникова.

16) Докладъ Управы № 73 о стипендіяхъ и стипендіатахъ—принять къ свѣдѣнію.

17) По докладу Управы № 87—Комиссія предлагаетъ выразить благодарность Любови Петровнѣ Цвилинской за ея безвозмездный трудъ по преподаванію гигіены въ Макаровскомъ училищѣ повышеннаго типа.

18) Поручить Управѣ разработать вопросъ о градаціонныхъ прибавкахъ учащимъ.

§ *139.* Докладъ Редакціонной Комиссіи.

1. По докладу Управы № 142 о льноводствѣ. Комиссія полагала бы въ докладѣ Управы сдѣлать измѣненіе, изложить п. 1 такъ: просить Департаментъ Земледѣлія о командированіи инструктора по льнообработкѣ и ассигновать ему 300 руб. При отказѣ о командированіи инструктора, просить о командированіи мастера. Пунктъ 2 отклонить. Пунктъ же 3 изложить такъ: «на устройство льнообдѣлочнаго пункта, согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 1911 года, просить у Тверского Губернскаго Земства 200 руб. и у Департамента Земледѣлія 300 руб. Внести въ смѣту нашего Земства 100 руб.

2. По докладу Управы № 143 объ упорядоченіи торговли льномъ—Комиссія полагала бы принять докладъ Управы за исключеніемъ пункта 4. Вопросы, возбужденные въ немъ оставить открытыми.

Просить Губернскую Управу о скорѣйшемъ изданіи обязательныхъ постановленій, выработанныхъ по проекту спеціалиста по льнообработкѣ М. П. Осипова.

3. Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы № 144 о сортировочныхъ пунктахъ, оборудовать повый пунктъ въ г. Весьегонскѣ и пополнить прежнія недостающими машинами, для чего ассигновать изъ средствъ Земства 300 рублей и просить Департаментъ Земледѣлія о пособіи на тотъ-же предметъ 300 рублей.

4. По докладу Управы № 145 о прокатныхъ пунктахъ, Комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ Управы и ассигновать изъ средствъ Земства 300 руб., возбудивъ ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи на этотъ-же предметъ 600 руб.

5. Докладъ № 146 о конскихъ пунктахъ—принять, поручивъ Управѣ возбудить ходатайство непосредственно въ Главномъ Управленіи Госуд. Коннозаводства о присылкѣ въ 1913 году производителей «Ордоновъ» и «Рысаковъ» на три пункта: Красный Холмъ, Ошеево, Любегощи или Кесьму. Просить Тверскую конюшню о присылкѣ свѣдѣній по работѣ пунктовъ тотчасъ же послѣ ихъ закрытія и разрѣшенія агрономическому персоналу наблюдать за дѣятельностью пунктовъ, доводя о всѣхъ замѣченныхъ ненормальностяхъ черезъ Управу до свѣдѣнія Тверской конюшни. Ассигновать въ доплату владѣльцамъ конюшенъ 150 руб.

6. По докладу Управы № 147, Комиссія полагаетъ, бы что законопроектъ о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая затрагиваетъ самымъ близкимъ образомъ интересы Земства, соотвѣтствующимъ цѣли выразить пожеланіе, чтобы

Тверская Губернская Земская Управа внесла законопроектъ въ ближайшемъ будущемъ на разсмотрѣніе Губернскаго Совѣщанія представителей Уѣздныхъ Земствъ и вошла бы съ докладомъ по данному вопросу въ предстоящее Губернское Земское Собраніе.

7. По докладу № 148—Комиссія полагала бы:

1) Согласиться съ мнѣніемъ Управы по пункту 1-му и отклонить просьбу Губернской Управы о возмѣщеніи суммы 272 руб. по гидротехническимъ изысканіямъ 1911 года въ виду того, что изысканія эти произведены безъ вѣдома Уѣзднаго Земства, а по просьбѣ Землеустроительнаго Вѣдомства и кромѣ того, что сельскія общества не могутъ воспользоваться результатами этихъ изысканій.

2) Возбудить передъ Землеустроительнымъ Вѣдомствомъ ходатайство о принятіи на счетъ землеустроительнаго кредита расходовъ по осуществленію проектовъ осушки крестьянскихъ земель въ Лекомскомъ районѣ, какъ районѣ землеустройства.

3) Въ случаѣ отклоненія этого ходатайства, возбудить черезъ Губернское Земство просьбу о принятіи расходовъ по осуществленію проектовъ, согласно § 7 положенія о культуръ—техническомъ бюро, на средства Правительства.

4) Ассигновать на участіе въ 1913 г. Уѣзднаго Земства расходовъ по гидротехническимъ изысканіямъ на земляхъ сельскихъ обществъ 300 руб. и просить Губернскую Управу о пособіи въ 300 руб.

8. По докладу Управы № 149 о ссудѣ на травосѣяніе, Комиссія полагала бы: 1) испросить вторую половину ссуды въ 5000 руб.; 2) образовать свой фондъ на погашеніе капитальнаго долга и процентовъ Губернскому Земству ежегодными ассигнованіями изъ общихъ земскихъ средствъ; 3) внести въ смѣту 1223 руб. 20 коп. на уплату процентовъ и погашеніе капитальнаго долга по ссудамъ 1912 и 1913 г. г.; 4) открыть товаро-кредитъ до 500 руб. для сельско-хозяйственныхъ обществъ Замолжскаго края.

9. Докладъ Управы № 150 Комиссія полагала бы принять къ свѣдѣнію.

10. По докладу № 152 объ участіи Уѣзднаго Земства въ расходахъ по устройству сельско-хозяйственной школы въ имѣніи Парфеньево Комиссія полагала бы докладъ принять и предложить Управѣ составить смѣту расходовъ, которую и доложить будущему Земскому Собранію.

11. По докладу № 153 Комиссія полагала бы благодарить Семена Дмитріе-

вича Бойченко за понесенные имъ труды и назначить ему вознагражденіе изъ остатковъ по отдѣлу экономическаго благосостоянія за 1912 г. въ размѣрѣ 300 рублей.

12. По докладу № 154 Комиссія полагала бы уполномочить Управу на возбужденіе ею передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайства объ устройствѣ двухъ метеорологическихъ станцій.

13. По докладу № 155 о мѣропріятіяхъ по садоводству и огородничеству. Комиссія полагала бы ассигновать по уѣздной смѣтѣ 50 руб., Губернскаго Земства 50 руб. и просить пособія у Департамента Земледѣлія 450 руб. Признать желательнымъ организацію питомника при Виглинской школѣ и предложить Уѣздной Управѣ просить Губернскую о предоставленіи пользоваться услугами Губернскаго спеціалиста по садоводству и огородничеству.

14. Докладъ № 156 Управою снятъ.

15. По докладу Управы № 157 о сельско-хозяйственныхъ обществахъ, Комиссія полагала бы поручить Управѣ содѣйствовать къ открытію такихъ обществъ, съ цѣлью проведенія черезъ нихъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій.

16. По докладу Управы № 158 Комиссія полагала бы—согласиться съ мнѣніемъ Управы и отклонить ходатайство Сѣвернаго сельско-хозяйственнаго Общества.

17. По докладу № 159 объ участіи въ Московскомъ земскомъ съѣздѣ по сбыту кустарныхъ издѣлій, Комиссія полагала бы предложить Управѣ обязательно участвовать, командировавъ кого-либо изъ ея членовъ.

18. По докладу № 160 Комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы и взимать въ пользу складовъ по ходатайству Правленія Весьегонскаго Общества вспомоществованія учащимся 10% съ учебниковъ.

19. По докладу № 161 по ходатайству А. М. Колмакова о стипендіи, Комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы и въ просьбѣ отказать.

20 По заявленію землевладѣльца П. А. Спиридонова о вознагражденіи ему 7 руб. (докладъ № 162). Комиссія полагала бы первую часть заявленія о вознагражденіи его 7 руб. и относящуюся до фактовъ въ ней, передать въ Ревизіонную Комиссію, а вторую часть его оставить безъ уваженія, какъ не обоснованную и ни чѣмъ не доказанную.

§ 139, 148, 149, и 150. Докладъ Редакціонной Комиссіи 27 ноября 1912 года.

1. По докладу № 42 о дорожныхъ сооруженіяхъ. Комиссія полагала бы утвердить: 1) расходъ на работы, произведенныя какъ на суммы уѣздной доли дорожнаго капитала 8162 руб. 58 коп., такъ равно и уѣздной смѣты 2641 руб. и смѣтныя предположенія на 1913 годъ за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала 18207 руб. 07 коп. принять и утвердить техническій отчетъ на произведенныя работы за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала. Изъ ассигнованныхъ Земствомъ 2641 руб. отнести на мелкій ремонтъ Бѣжецкаго тракта 300 руб., просивъ гласнаго Земства Д. Ф. Бѣлякова принять на себя трудъ по наблюденію за ремонтомъ.

2. По докладу № 27 о земской почтѣ. Комиссія полагала бы докладъ принять и вмѣнить въ обязанность Управы на будущее время устранить несвоевременную передачу Краснохолмскимъ стоечникомъ П. П. Бударинымъ корреспонденціи, а оспенныя принадлежности посылать не прямо оспопрививателямъ, а черезъ врачей.

3. По докладу Управы № 6 о пожертвованіи на постановку въ г. Твери памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му—Комиссія полагала бы назначить 1000 руб., внеся въ смѣту на 1913-й годъ—400 руб., а въ два слѣдующіе года по 300 руб.

4. По докладу № 23 о земскихъ станціяхъ, Комиссія полагала бы докладъ принять, предложить Управѣ собрать свѣдѣнія и доложить Собранію о порядкѣ увеличенія прогонной платы съ 3 к. до 4-хъ на версту.

5. По докладу Управы № 33 Комиссія полагала бы выразить свое постановленіе въ слѣдующемъ видѣ: Земское Собраніе, заслушавъ докладъ Управы по вопросу о тяжеломъ финансовомъ положеніи, ПОСТАНОВИЛО: просить Тверскую Губернскую Земскую Управу возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь законопроекта объ улучшеніи финансоваго положенія Земствъ.

6. По вопросу, возбужденному гласнымъ Д. Ф. Бѣляковымъ о неправильномъ требованіи Управы обывательскихъ подводъ въ г. Красный Холмъ, Комиссія предлагаетъ обратить вниманіе Управы на ст. 261 Уст. о зем. пов. отправляемыхъ натурою и опредѣленіе Сената отъ 19 мая 1897 года за № 4851, изъ котораго видно, что къ отправленію натуральной повинности привлекаются и городскія обыватели, почему требованіе подводъ въ города отъ сосѣднихъ селеній представляется не соотвѣтствующимъ сказанному опредѣленію.

По вопросу о добавочномъ вознагражденіи подводчиковъ, Комиссія полагала бы

въ виду того, что населеніе отвлекается въ наиболѣе рабочее время, вслѣдствіе чего терпитъ большіе убытки, вознаграждать подводчиковъ уплатою имъ такой же суммы, какую платитъ имъ и Государственное Казначейство.

7. При обсужденіи смѣты по народному образованію, Комиссіей уменьшено по § 28 на 150 руб.

8. По экономическому благосостоянію Комиссія полагала бы внести въ смѣту 100 руб. на агрономическую библіотеку и просить у Губернскаго Земства 100 руб. и Департамента—200 руб.

9. Принять смѣту по экономическому отдѣлу сельско-хозяйственныхъ складовъ въ 5114 руб. 96 коп.

§ 155—163. Докладъ Редакціонной Комиссіи 26 ноября 1912 года.

1. Редакціонная Комиссія, заслушавъ письмо учительницъ Коробовскаго училища г-жи Меглицкой и Краснохолмскаго- Одинцовой о вознагражденіи за завѣдываніе училищемъ, предлагаетъ передать вопросъ, возбужденный ими, въ Управу для совмѣстнаго обсужденія съ вопросомъ о градаціонныхъ прибавкахъ.

2. По вопросу, возбужденному учительницами Меглицкой, Талызиной, Роговой, Андреевой, Одинцовой, Григорьевой, Некрасовой и Румянцевой о прибавкѣ квартирныхъ денегъ, Комиссія полагала бы по Краснохолмскому району установить квартирныя по 48 руб., на что внести дополнительно 1592 руб.

3. Редакціонная Комиссія, выслушавъ заявленіе Инспектора народныхъ училищъ А. Н. Лебедева, объ образованіи фонда для выдачи пособій на образованіе дѣтей учащихъ, состоящихъ или состоявшихъ на службѣ въ Весьегонскомъ уѣздѣ, полагала бы: 1) придти на помощь учащимъ въ образованіи ихъ дѣтей, образовавъ для этой цѣли въ Управѣ спеціальный фондъ; 2) поручить Управѣ перечислить въ этотъ фондъ состоящую на счету кассы сумму, слѣдуемую по постановленіямъ Земскихъ Собраній Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ и не выданную еще въ размѣрѣ 1000 руб.; 3) открыть по книгамъ кассы спеціальный счетъ для фонда, куда могутъ быть принимаемы и пожертвованія частныхъ лицъ и учрежденій; 4) разрѣшить Управѣ выдавать пособія изъ фонда на обучающихся дѣтей учащихъ (внѣ дома) въ размѣрѣ отъ 25 до 100 руб. на каждаго обучающагося, но съ тѣмъ, чтобы на счету кассы всегда имѣлась небольшая сумма фонда въ размѣрѣ хотя

5 руб. Размѣръ выдаваемаго пособія по заявленіямъ учащихъ опредѣляется Управою при участіи членовъ Училищнаго Совѣта отъ Земства и членовъ школьной Комиссіи.

4. По вопросу о выдачѣ прогонныхъ денегъ законоучителямъ, Комиссія предлагаетъ подтвердить прошлогоднее постановленіе Собранія о выдачѣ прогоновъ отъ 1 версты и далѣе.

5. Предложить Управѣ осуществить право Земства объ отпускѣ ассигнованнаго пособія на жалованье учащимъ всей суммы единовременно, съ цѣлью полученія этого пособія сразу.

6. Поручить Управѣ обязательно пригласить техника по гражданскимъ сооруженіямъ, проведеннаго по смѣтѣ.

7. Комиссія, обсудивъ вопросъ о стипендіаткахъ въ школѣ П. П. Максимовича и ознакомившись, что стипендіатки эти по окончаніи курса уходятъ на службу въ другіе уѣзды, а иные и въ другія губерніи, полагала бы отбирать отъ нихъ, какъ равно и отъ стипендіатокъ Тверскихъ педагогическихъ курсовъ, обязательства прослужить въ Весьегонскомъ Земствѣ то число лѣтъ, которое онѣ получали стипендію.

8. По докладу Управы № 53 о постройкѣ земскихъ училищъ, Комиссія полагала бы выстроить каменныя зданія для училищъ: Б.-Фоминскаго, Лоховскаго, Дмитровскаго 1-го, Хабоцкаго, Пятницкаго и Смердынскаго по плану, составленному на Смердынское училище, для чего поручить Управѣ войти съ ходатайствомъ въ М. П. П. о выдачѣ ссуды на ихъ постройку въ размѣрѣ 50240 руб., съ разсрочкою уплаты на 40 лѣтъ и безвозвратнаго пособія 24000 руб.

9. По вопросу о способѣ постройки этихъ школъ, Комиссія полагаетъ предложить Управѣ пользоваться подряднымъ способомъ по выработаннымъ кондиціямъ и лишь въ исключительныхъ случаяхъ пользоваться хозяйственнымъ. Пріемъ исполненныхъ работъ долженъ производиться Управою совмѣстно со Строительной Комиссіей и техническимъ надзоромъ, обязательнымъ какъ при постройкѣ, такъ и при пріемѣ.

10. По вопросу о постройкѣ Филипцевскаго училища Макаровской волости, Комиссія полагала бы предложить Управѣ распорядиться, по ея усмотрѣнію, соотвѣтственно выяснившемуся положенію по постройкѣ этой школы.

§ 143—148, 151—154, 167—172. **Докладъ Подкомиссіи 25 ноября 1912 года.**

По докладу Управы № 16 по предложенію бюро по составленію сборниковъ постановленій губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и воздержаться отъ составленія сборника по финансовымъ соображеніямъ.

По докладу Управы № 17 объ ассигнованіи суммъ на выписку журнала «Земское дѣло», Комиссія полагала бы ограничиться выпискою двухъ экземпляровъ для Земской Управы и одного для Земской публичной библіотеки.

По докладу Управы № 22 по ходатайству крестьянъ деревни Григорова Макаровсвой волости, объ оказаніи помощи по случаю пожара. Комиссія полагала бы необходимымъ поддержать ходатайство крестьянъ въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о безплатномъ отпускѣ лѣса для построекъ, просьбу же крестьянъ о выдачѣ дополнительной страховой преміи оставить безъ разсмотрѣнія.

По докладу Управы 24 по возбужденному Весьегонскимъ Уѣзднымъ Исправникомъ вопросу о замѣнѣ натуральной подводной повинности денежной, согласиться съ заключеніемъ Управы и вопросъ оставить открытымъ, такъ какъ срокъ контрактовъ, заключенныхъ съ содержателями земскихъ станцій, оканчивается только въ 1914 году и въ случаѣ замѣны подводной повинности денежною, плату стоечникамъ необходимо было бы уменьшить.

По докладу Управы № 25—по ходатайству содержателей земскихъ станцій о прибавкѣ лошадей и увеличеніи платы, Комиссія полагала бы, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, прибавить содержателю Любегощской земской станціи Бѣлеву одну лошадь, для чего внести въ смѣту на 1913 годъ 142 р. 85 к.

Содержателю Лихачевской земской станціи Колокольцеву, Комиссія полагала бы увеличить число лошадей до 10 гн. прибавивъ ему такимъ образомъ 4 лошади, увеличивъ смѣту на 700 рублей.

Содержателю Мошинской земской станціи Волкову, ходатайствующему о прибавкѣ одной лошади и увеличеніи платы за прогоны до 4 коп. за версту и лошадь, Комиссія полагала бы въ просьбѣ отказать.

Содержателю Кесемской земской станціи Маслобоеву, ходатайствующему о прибавкѣ двухъ лошадей, ввиду увеличенія разгона, Комиссія полагала бы отказать, въ виду того, что по представленнымъ Управою объясненіямъ Маслобоевъ

въ настоящее время содержитъ не 10 лошадей, какъ обязываетъ его заключенный имъ съ Управою контрактъ, а всего 8.

Содержательницѣ Свищевской земской станціи Цвѣтовой, Комиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, полагала бы отказать, въ виду того, что разгонъ на станціи увеличенъ весьма незначительно, плата же получаемая Цвѣтовой съ лошади достаточно высока (195 руб. 83 коп.)

Содержателю Михѣевской земской станціи Красильникову, Комиссія полагала бы прибавить одну лошадь имѣя въ виду, что съ закрытіемъ Бѣльской земской станціи разгонъ лошадей неминуемо долженъ былъ увеличиться. На этотъ предметъ внести въ смѣту 150 рублей.

Содержателю Порогской земской станціи Голубеву Комиссія полагала бы, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, отказать, ввиду весьма незначительнаго разгона лошадей на Порогской станціи въ сравненіи съ другими.

По докладу Управы № 26 по прошенію содержателя Сандовской земской станціи Алексѣя Архипова, объ отмѣнѣ распоряженія Управы объ удержаніи изъ контрактной платы 30 рублей 82 коп. въ погашеніе окладныхъ сборовъ. Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство Архипова отклонить.

По докладу Управы № 28 по ходатайству разсыльныхъ земской почты С. Ф. Поварова и П. Е. Бородулина о вознагражденіи за долголѣтнюю службу, Комиссія, по большинству голосовъ, полагала бы удовлетворить просьбу Поварова и Бородулина, увеличивъ имъ съ 1 января 1913 года получаемое ими содержаніе на 36 рублей въ годъ каждому и кромѣ того выдать имъ за текущій 1912 годъ ту же сумму, 36 рублей каждому, ввиду того, что постановленіемъ Очереднаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года получаемое ими жалованье было сравнено съ прочими товарищами, служащими въ Земствѣ недавно.

По докладу Управы № 31—по ходатайству смотрителя Весьегонскаго Земскаго арестнаго дома А. Н. Масляницкаго, Комиссія полагала бы, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, увеличить получаемое имъ содержаніе съ 240 руб. до 300 руб. въ годъ, для чего и внести въ смѣту 1913 года 300 рублей.

По докладу Управы № 14 -по ходатайству Весьегонской Городской Управы о возмѣщеніи расходовъ по оборудованію сборнаго пункта, Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и внести въ смѣту на 1913 годъ, въ возмѣщеніе расходовъ понесенныхъ Городскою Управою, 308 руб. 49 коп.

По докладу Управы № 47—по ходатайству крестьянъ дер. Городокъ. Лопатинской вол.. о постройкѣ сгорѣвшаго въ 1911 году моста, Комиссія полагала бы ходатайство отклонить ввиду того, что по разъясненію Управы мостъ уже построенъ.

По докладу Управы № 48 по прошенію подрядчика по постройкѣ моста черезъ р. Лойку на Бѣжецкомъ трактѣ Михаила Антонова Молчанова. Комиссія полагала бы ходатайство отклонить, воздержавшись отъ возмѣщенія подрядчику понесенныхъ не по винѣ Земства убытковъ. Согласиться съ заключеніемъ Управы также и по вопросу о выдачѣ ему залога и выдачу залога отклонить, до устраненія подрядчикомъ Молчановымъ всѣхъ замѣченныхъ недочетовъ по земляным работамъ, признанным техническимъ надзоромъ неудовлетворительными.

По докладу Управы № 49 по прошенію кр. с. Хабоцкаго И. П. Трофимова. Комиссія полагала бы, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, просьбу Трофимова оставить безъ удовлетворенія, ввиду того, что работъ. требуемыхъ актомъ пріема отъ 13 мая 1909 г., до настоящаго времени не произведено.

По докладу Управы № 32 о возмѣщеніи волостнымъ правленіямъ расходовъ, производимыхъ на содержаніе лицъ, отбывающихъ наказанія по приговорамъ Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей въ арестныхъ помѣщеніяхъ при волостныхъ правленіяхъ, Комиссія полагала бы. что возмѣщеніе Земствомъ понесенныхъ волостями расходовъ принципіально желательно, для внесенія же въ смѣту какой либо ассигновки, въ возмѣщеніе понесенныхъ вогостными правленіями представившими свѣдѣнія расходовъ, въ настоящее время не представляется достаточныхъ основаній.

По докладу Управы № 40 о сложеніи сборовъ съ разнаго рода недвижимыхъ имуществъ, Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы.

По докладу Управы № 41 по ходатайству частныхъ лицъ о переоцѣнкѣ имуществъ и сложеніи сборовъ, Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайства отклонить по основаніямъ, изложеннымъ въ упоминаемомъ выше заключеніи Управы.

Докладъ Управы № 111 по ходатайству крестьянъ Рашковскаго общества, Архангской волости, объ открытіи въ с. Юрьевѣ медицинскаго пункта. Комиссія полагала бы, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, ходатайство отклонить.

По докладу Управы № 110. По ходатайству Тверского отдѣленія попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ о назначеніи ежегод-

наго пособія на нужды отдѣленія, Комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и ассигновать Обществу 25 рублей, произведя расходъ изъ запасной суммы текущаго года.

По докладу Управы № 63.

Объ ассигнованіи 30 рублей для открытія столярнаго класса при Сорогожскомъ земскомъ училищѣ, Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать 30 рублей на столярный классъ при Сорогожскомъ земскомъ училищѣ и выразить благодарность г. Лодыгиной за ея пожертвованіе.

По докладу Управы № 64.

По ходатайству Инспектора Народныхъ училищъ Весьегонскаго уѣзда объ отпускѣ 150 руб. на столярный классъ при Виглинскомъ училищѣ и 300 руб. на преподаваніе гимнастики, Комиссія полагаетъ утвердить по расходной смѣтѣ 150 руб. на ремесленный классъ при Виглинскомъ училищѣ и разрѣшить израсходовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, до 300 руб. на преподаваніе гимнастики въ 1913 году изъ остатковъ отъ смѣты на народное образованіе 1912 года.

По докладу Управы № 65.

По ходатайству Краснохолмскаго Городского Головы объ увеличеніи пособія на содержаніе женской гимназіи, Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы и выдавать пособіе Краснохолмской гимназіи по мѣрѣ открытія въ ней классовъ, почему въ смѣтѣ расходовъ необходимо увеличить на сей предметъ сумму до 750 руб.

По докладу Управы № 66.

По ходатайству Попечительнаго Совѣта Краснохолмской женской гимназіи, Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы и произвести выборы Членовъ отъ Земства въ названный Совѣтъ.

По докладу Управы № 70.

По ходатайству Попечителя Медвѣдчиковскаго училища В. В. Гусева о переводѣ училища изъ дер. Медвѣдчикова въ дер. Доръ, Комиссія, принимая во вниманіе, что дер. Медвѣдчиково находится въ центрѣ района Медвѣдчиковской школы, полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство Гусева отклонить.

По докладу Управы № 71.

Объ отпускѣ 50 руб. Весьегонскому высшему начальному училищу на пріобрѣтеніе учебниковъ. Комиссія полагаетъ принять докладъ Управы и ассигновать 50 руб. на пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій нуждающимся учащимся.

По докладу Управы № 72.

По ходатайству учителя-инспектора Краснохолмскаго Городского училища, Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство о выдачѣ 50 руб. удовлетворить.

По докладу Управы № 74.

По ходатайству инспектора Весьегонскаго высшаго начальнаго училища объ учрежденіи стипендіи, Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и просьбу отклонить.

По докладу Управы № 75.

О назначеніи пособія въ размѣрѣ 60 руб. воспитаннику Новинской учительской семинаріи Григорію Булкину, Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и въ просьбѣ Булкину отказать.

По докладу Управы № 76.

По прошенію бывшей учительницы Монаковскаго земскаго училища П. С. Мѣдянниковой о назначеніи ей пособія на воспитаніе дѣтей, Комиссія полагаетъ въ просьбѣ отказать по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ Управы.

По докладу Управы № 77.

По прошенію учителя Делединскаго училища А. М. Горшечникова о назначеніи ему пособія на воспитаніе дѣтей, Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и выдать Горшечникову единовременное пособіе 75 руб. изъ остатковъ отъ содержанія учащихъ за 1912 годъ.

По докладу Управы № 78.

По ходатайству учительницы Б. Дорскаго училища О. С. Шевелевой о выдачѣ ей пособія, Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и выдать Шевелевой пособіе въ размѣрѣ 40 руб. изъ остатковъ отъ содержанія учащихъ въ 1912 году.

По докладу Управы № 79.

По прошенію кр. дер. Власихи, Антоновской волости Я. П. Маслова о назначеніи сыну его стипендіи для продолженія образованія. Комиссія полагаетъ въ просьбѣ отказать за недостаткомъ средствъ.

По докладу Управы № 80.

По прошенію бывшаго секретаря Управы М. П. Козлова о выдачѣ ему 300 руб., Комиссія полагаетъ ходатайство это удовлетворить по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ Управы и выдать Козлову 300 руб. изъ остатковъ въ 1912 году отъ кредита по смѣтѣ народнаго образованія.

По докладу Управы № 81.

По ходатайству Пензенской Городской Думы объ ассигнованіи Земствомъ пособія на сооруженіе памятника М. Ю. Лермонтову, Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы и ходатайство отклонить.

По докладу Управы № 82.

По ходатайству крестьянъ дер. Болотъ и Смѣшова объ ассигнованіи средствъ на наемъ сторожа и отопленіе Болотской церковно-приходской школы, Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

По докладу Управы № 83.

По ходатайству крестьянъ дер. Андрейцева Павла и Якова Ивановыхъ о выдачѣ имъ 60 руб. 83 коп., Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы и въ просьбѣ Ивановымъ отказать.

По докладу Управы № 84.

По прошенію кр. дер. Устровки Архангской волости Г. С. Фукова о выдачѣ ему 19 руб. 50 коп. за работу при постройкѣ Устровскаго училища. Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы и ходатайство отклонить.

По докладу Управы № 85.

По прошенію кр. д. Умницъ Чистинской волости З. К. Номерацева о выдачѣ ему пособія за сдѣланную имъ и сгорѣвшую классную мебель, Комиссія полагаетъ принять докладъ Управы и въ просьбѣ отказать.

По докладу Управы № 86.

По ходатайству крестьянина дер. Вязовки Тоналковской волости П. С. Бѣляева, Комиссія полагаетъ ходатайство отклонить по мотивамъ, указаннымъ въ докладѣ Управы.

По докладу Управы № 88.

По ходатайству бывшаго учителя П. П. Гончарова. Комиссія полагаетъ выдать Гончарову въ пособіе на воспитаніе дѣтей 100 руб. изъ остатковъ по смѣтѣ на народное образованіе за текущій годъ.

§ 191. 1912 года 27 ноября.

Въ Весьегонское Очередное Земское Собраніе сессіи 1912 года.

Представителя отъ Удѣльнаго Вѣдомства Управляющаго 10-мъ Весьегонскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Е. А. Глаголева.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Въ виду того, что общее собраніе гласныхъ Весьегонскаго уѣзда настоящей сессіи согласилось на утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ на предстоящій 1913 годъ, отступивъ при этомъ отъ дозволенной закономъ 3% нормы повышенія обложенія земель уѣзда, я, будучи не согласенъ съ такимъ утвержденіемъ смѣты, вынужденъ заявить Собранію настоящее мое особое мнѣніе. Это мнѣніе вызывается слѣдующими обстоятельствами: съ одной стороны я вижу опредѣленный и благодѣтельный законъ, съ другой не вижу основаній уклоняться, отступать отъ лучшихъ и полезнѣйшихъ требованій этого закона. Процентъ обложенія земель на земскія повинности по уѣзду съ 3, 24 % ок. какимъ этотъ процентъ былъ на 1912 г., по смѣтѣ на 1913 годъ Собраніемъ сразу обращенъ въ 3, 53, т. е. возвышенъ по сравненію съ прошлогоднимъ на 9.6442 процента.

Такое возвышеніе прямо противорѣчитъ закону и именно ст. 97 Устава о земскихъ повинностяхъ. Примѣчаніе 4 указанной статьи категорически обусловливаетъ допустимую изъ года въ годъ норму повышенія земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, опредѣляя ее въ 3 %. Превышая эту норму въ обложеніи земель на 1913 г., Собраніе идетъ вопреки закону.

Правда, законодатель по той же 97 статьѣ оставляетъ предположеніе на крайніе случаи нуждъ земства увеличеніе земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы 3 % повышенія въ обложеніи; но эти случаи—случаи дѣйствительно особенныхъ чрезвычайныхъ надобностей Земства, исключительныхъ для того года, когда повышается процентъ обложенія, надобностей, которыя, при крайней интенсивности платежныхъ земскихъ силъ, удовлетворяются даже средствами казны, во избѣженіе возложенія этого бремени на мѣстныя земли.

Такихъ чрезвычайныхъ, особыхъ для 1913 года надобностей въ расходной смѣтѣ по Весьегонскому уѣзду не имѣется. Напротивъ, по смѣтѣ Весьегонскаго Земства на 1913 годъ расходы предположены на предметы, нисколько не новые, въ сравненіи съ предыдущими и особенно съ 1912 годами: по своему характеру эти предметы самые заурядные, обыденные въ хозяйствѣ Земства. Тутъ народное образованіе, агрономія, медицина, ветеринарія, дорожная повинность и др.,—все это статьи расхода регулярныя, предусмотрѣнныя иногда на цѣлыя десятилѣтія и вовсе не вызывающія въ ассигновкахъ на себя скачковъ отъ года къ году, превышающихъ норму 3 % повышенія въ обложеніи земель. И если всѣ эти статьи входили прежде въ жизнь не въ такомъ широкомъ масштабѣ, какъ теперь, то все же это обстоятельство не даетъ основанія такъ произвольно облагать земскаго плательщика, и само обложеніе, введенное безъ опредѣленныхъ признаковъ обогащенія этого плательщика, не дастъ дѣйствительнаго дохода въ кассу Земства.

Для 1913 года фактически цѣнность земель Весьегонскаго уѣзда и ихъ доходность вовсе не возросли противъ прежняго и тѣмъ болѣе противъ 1912 года. Совсѣмъ наоборотъ. Бури 1909 и 1910 г. г. съ лѣснымъ хозяйствомъ уѣзда сдѣлали то, что доходность этого хозяйства сильно пала на много лѣтъ и надолго исключили всякую возможность повышенія этой доходности. Гдѣ же здѣсь вообще основаніе для повышенія процента обложенія, да еще повышенія вопреки нормѣ? Само такое повышеніе -одна фикція, и оно безцѣльно въ смыслѣ удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ уѣзда. Главное же оно въ концѣ подрываетъ платежныя силы земли. На стражѣ этого и стоитъ ст. 97.

Расширяя въ жизни Земства агрономію, медицину, ветеринарію, образованіе и др., Законодатель не отмѣняетъ однако этой 97 статьи. При разнообразныхъ случаяхъ—послѣдовательность въ увеличеніи обложенія земель по этой статьѣ остается. Статья 97 такъ реально охраняетъ земли отъ скачковъ въ обложеніи, что даже въ случаѣ отсутствія повышенія процента обложенія въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, и то разрѣшаетъ таковое повышеніе не болѣе 10 % въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ и не выше нормы общаго размѣра повышенія въ обложе-

ніи, начиная съ 1900 года. Весьегонское же Земское Собраніе все это оставило безъ вниманія, не имѣя въ то же время и особенныхъ надобностей въ повышеніи расхода. На основаніи вышеизложеннаго и не находя другихъ причинъ повышенія обложенія земель, кромѣ желанія свести доходъ съ расходомъ смѣты на 1913 годъ, я считаю необходимымъ выразить свое желаніе, чтобы % обложенія земельныхъ имуществъ не былъ увеличенъ противъ 3 % нормы и чтобы смѣта расходовъ на 1913 годъ была измѣнена примѣнительно къ тому доходу, который опредѣлится по уѣзду безъ нарушенія закона.

Управляющій 10 Весьегонскимъ Удѣльнымъ имѣніемъ Е. Глаголевъ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

ВЕСЬЕГОНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

Тверской губерніи

на 1913 годъ.

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступ. въ 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Рубли.	Коп	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Записывается свободныхъ остатковъ.										
1	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	6983	04	На основаніи п. 3 ст. 5 приложенія къ ст. 6 положенія о Земск. Учрежд. и по предположенію Управы.	16600	18	13720	22	19863	72	
	§ II.										
	Разные сборы.										
2	Ст. 1. Судебнаго сбора	910	00	Вносится согласно 3-хъ лѣтней сложности поступленія сбора: въ 1909 г. . . 857—73 › 1910 г. . . 963—07 › 1911 г. . . 904—71 Средн. сложн . 908—50	921	00	904	71	910	—	
	Итого по § II . .	910	00		921	00	904	71	910	—	
	§ III.										
	Пособія Земству и возвратъ расходовъ.										
3	Ст. 1. Отъ Казны	128389	00	Вносятся пособія: отъ Мин. Нар. Просв. на основ. Закона 3 мая 1908 г. на введеніе	157730	00	148497	50	202329	—	

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступ. въ 1913 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				всеобщаго обученія 114270 р. и отъ Мин. Земледѣлія на содѣйств. экономическ. благосостоянію населенія 14119 р.							
4	Ст. 2. а) Пособіе отъ гор. Краснаго Холма	1000	00	Пособіе на проведеніе жел. дороги, согласно постановл. Краснохолмской Город. Думы отъ 9 и 28 октября 1896 г. и отъ 20 мая и 25 іюля 1897 г.	1000	00	1000	00	1000	—	
5	Ст. 3. а) Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія . .	1263	39	Въ возмѣщеніе расходовъ Уѣзди. Земства на содержаніе и ремонтъ арестнаго дома въ 1913 г.	435	00	435	00	1263	39	
6	б) Изъ уѣздной доли Губернскаго дорожнаго капитала	18207	07	Въ возмѣщеніе расходовъ на устройство и содержаніе дорожн. полотна и мостовъ.	16779	56	9969	81	18207	07	
7	в) Отъ Губернскаго Земства на содержаніе Любегощской библіотеки-читальни, агрономическія мѣропріятія и ветеринарную часть	2700	00	Вносится на основ. постановленія Тверского Губернскаго Земскаго Собранія на содержаніе Любегощской библіотеки-читальни 100 руб., на агрономическія мѣропріятія — 2000 руб. и на расходы по ветеринаріи 600 руб.	1980	00	687	50	3650	—	

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступ. въ 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкой на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
8	г) Отъ гор. Весьегонска на содержаніе ветеринарнаго пункта въ гор. Весьегонскѣ	100	00	Вносится по постановлен. Уѣзднаго Земскаго Собранія 25 сентября 1911 г.	—	—	—	—	100	—	
9	Возвратъ Уѣздному Земству изъ прибылей сельско-хозяйственныхъ складовъ Уѣзднаго Земства	594	96	На погашеніе и уплату %%% по займу въ 19937 р. на обороты сельско-хозяйств. складовъ изъ страхового капитала Губернскаго Земства 594 руб. 96 коп.	794	96	1194	96	594	96	
10	Изъ школьно-строительнаго капитала Уѣзднаго Земства	1767	82	Вносится въ возвратъ расходовъ на уплату ссуды, полученной на постройку школьныхъ зданій.	3651	00	16832	00	20327	82	
11	Изъ капитала завѣщаннаго А. В. Еляковымъ на сельскія библіотеки	39	20	Согласно постановл. Уѣзд. Земскаго Собранія.	39	20	39	20	39	20	
12	Изъ Капитала А. Н. Кузнецова . .	25	00	Т о ж е.	25	00	25	00	25	—	
13	Ст. 4. Плата за леченіе въ больницѣ .	800	00	Вносится по трехлѣтней сложности поступленія сборовъ съ увеличеніемъ по дѣйствительному поступленію въ 1911 г. Поступило: въ 1909 г. . . 778—62 » 1910 г. . . 564—59 » 1911 г. . . 817—21 Средн. сложн. . 720—14	543	00	817	21	800	—	

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступ. въ 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными.	IV Назначено къ поступленію въ 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Рубли.	Коп	VI Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
14	Ст. 5. Плата за медикаменты . . .	1000	00	Вносится по трехлѣтней сложности поступленія сборовъ съ увеличеніемъ по дѣйствительному поступленію въ 1911 г. Поступило: въ 1909 г. . . 890—10 » 1910 г. . . 1009—90 » 1911 г. . . 990—11 Средн. сложн. . 963—37	909	00	990	11	1000	—	
15	Ст. 6. а) Плата за совѣты врачей . .	1646	00	Вносится по трехлѣтней сложности поступленія сборовъ. Поступило: въ 1909 г. . . 2068—57 » 1910 г. . . 1454—27 » 1911 г. . . 1416—44 Средн. сложн. . 1646—42	1422	00	1416	44	1646	—	
16	б) Плата за совѣты ветеринарныхъ врачей	135	00	Вносится по трехлѣтней сложности поступленія сборовъ съ увеличеніемъ по дѣйствительному поступленію въ 1911 г. Поступило: въ 1909 г. . . 139—41 1910 г. . . 110—33 1911 г. . . 134—25 Средн. сложн. . 127—99	120	00	124	25	135	—	
	Итого по § III . .	157667	44		185428	72	182038	98	251117	44	

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступ. въ 1912 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы и объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ IV. **Разныя поступленія.**										
17	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	10600	00	Вносится по трехлѣтней сложности поступленія сборовъ съ увеличеніемъ по дѣйствительному поступленію въ 1911 г. Поступило: въ 1909 г. . . 8334—75 › 1910 г. . . 9361—98 › 1911 г. . 10665—80 Средн. сложн. . 9454—17	8420	00	10665	80	10600	—	
18	Доходъ земской почты	65	00	Вносятся по трехлѣтней сложности поступленія сборовъ съ увеличеніемъ по дѣйствительному поступленію въ 1911 году. Поступило. въ 1909 г. . . 64—51 › 1910 г. . . 48—64 › 1911 г. . . 65—03 Средн. сложн. . 59—39	52	00	65	03	65	—	
19	Возвратъ изъ прибылей Губернскаго аптекарскаго склада Уѣздному Земству съ покупаемыхъ имъ у склада медикаментовъ	955	00	Вносится по трехлѣтней сложности поступленія.	1166	00	685	00	955	—	

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступ. въ 1912 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				Поступило: въ 1909 г. . . 631—98 › 1910 г. . . 1543—63 › 1911 г. . . 685—00 Средн. сложн. . 953—53							
	Итого по § IV . .	11620	00		9638	00	11415	83	11620	—	
	§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**										
20	Ст. 1. Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія 1-го и 2-го разрядовъ и промышленныя предпріятія 1 и 5 разрядовъ 15% съ цѣны свидѣтельствъ	900	00	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учреж. размѣръ поступленій исчисляется согласно средней сложности поступленій за три года съ увеличеніемъ по дѣйствительному поступленію въ 1911 г. Поступило: въ 1909 г. . . 724—80 › 1910 г. . . 872—00 › 1911 г. . . 915—50 Средн. сложн. . 837—43	769	00	915	50	900	—	
21	Ст. 2. Возмѣщеніе сборовъ въ пользу Земства съ патентовъ на заведеніе для выдѣлки и продажи питей	4257	40	Вносится на основаніи п. 5 ст. 851 въ № 37 собранія узаконеній и распоряженій Правительства отъ 20 апрѣля	4257	40	4257	40	4257	40	

№ по докладу	I. Предметы доходовъ	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1913 г. Рубл.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				1901 г. и согласно пятилѣтней сложности поступленія земскихъ сборовъ до введенія винной монополіи.							
22	Ст. 3. Съ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ на продажу табачныхъ издѣлій 10% съ цѣны свидѣтельствъ и патентовъ	1300	00	Размѣръ поступленій исчисляется согласно средней сложности поступленій за три года съ увеличеніемъ по дѣйствительному поступленію въ 1911 г. въ 1909 г. . . 952—35 › 1910 г. . . 1292—32 › 1911 г. . . 1300—22	1123	00	1300	22	1300	—	
	Итого по § V . .	6457	46	Средн. слож. . . . 1181—63	6149	40	6473	12	6457	40	
	§ VI. **Сбора съ недвижимыхъ имуществъ.**										
23	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	207710	31	На основ. ст. 5 прилож.	189000	09	183721	31	205959	93	
24	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній	12345	33	къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. и ст. 5 временныхъ	12056	52	11778	24	12244	83	
25	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	15137	27	правилъ. Подробное исчисленіе сборовъ. приведено въ	13798	32	13437	82	15009	70	
26	Съ особо-доходныхъ луговъ города Весьегонска.	4628	00	раскладкѣ.	4212	00	4095	00	4589	—	

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступ. въ 1913 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
27	Съ торговыхъ помѣщеній	3945	44	На основаніи ст. 5 прил.	3564	00	3598	20	3476	64	
28	Съ торговыхъ площадей въ уѣздѣ . .	302	60	къ ст. 6 полож. о земск.	—	—	—	—	300	05	
29	Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, сдаваемыхъ въ аренду	491	28	учрежд. и ст. 5 временныхъ	—	—	—	—	487	14	
30	Съ рыбныхъ ловель	46	39	правилъ. Подробное исчисленіе	—	—	—	—	46	—	
31	Съ паромныхъ переправъ	149	48	сборовъ приведено въ раскладкѣ	—	—	—	—	148	22	
	Итого по § VI . .	244756	10		222630	93	216630	57	242261	51	
32	Средствъ отъ долгосрочнаго займа на постройку зданія Сушиторицкой больницы.	10000	00	Отъ предполагаемаго займа у Правительства или у частныхъ лицъ и банковыхъ учрежденій.	10000	00	—	—	10000	—	
	Всего доходовъ	438393	98		451368	23	431183	43	542230	07	

СМѢТА РАСХОДОВЪ

ВЕСЬЕГОНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

Тверской губерніи

на 1913 годъ.

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**										
1	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ			На основаніи п. б. ст. 4 § 1 приложенія къ ст. 3 временныхъ правилъ о земскихъ повинностяхъ и согласно заключенныхъ контрактовъ на содержаніе 22 земскихъ станцій въ уѣздѣ на четыреxлѣтіе съ 1910 г. по 1914 годъ.							Кредитъ Собраніемъ увеличенъ за прибавленіями лошадей на Лихачевской и Михѣевской станціяхъ.
	а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	19039	51		18546	66	18200	—	19539	51	
	б) Разъѣздные стражникамъ	100	—	На основаніи закона 5 мая 1903 г. о полицейской уѣздной стражѣ.	100	—	100	—	100	—	
2	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	731	—	На основаніи утвержденныхъ 23 февраля 1895 г. Министромъ Финансовъ, согласно ст. 26. приложенія къ ст. 6 Полож. о Земскихъ Учрежд. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2\%$	716	—	800	65	731	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				съ имѣющихъ поступить въ казначейство земскихъ суммъ. За послѣдніе три года уплачено Казначейству: въ 1909 г.—611 р. 70 к. въ 1910 г.—780 р. 61 к. въ 1911 г.—800 р. 65 к. въ среднемъ—730 р. 98 к.						
	Итого по § I . .	19870	51		19362	66	19100	65	20370	51	
	§ II. **Содержаніе Земскаго Управленія.**										
3	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава а) Содержаніе Предсѣдателя и членовъ Управы	5400	—	На основаніи статьи 126 Положенія о Земскихъ учреж. вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ 1909 года на жалованье Предсѣдателя 2.400 р. и 3 членамъ 3.000 руб.	4400	—	4400	—	5400	—	
1	б) Имъ же разъѣздныя	1500	—	Вносится на разъѣзды по уѣзду и внѣ уѣзда Предсѣдателю 600 р. и тремъ членамъ по 300 р. каждому по дѣйствительной надобности.	1200	—	989	67	1500	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкам. на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
5	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы	9982		Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности: На содержаніе канцеляріи 7.000 р., на наемъ временныхъ писцовъ 300 р., сторожу 200 р., разсыльному 160 р., печатаніе докладовъ, постановленій Земскаго Собранія и ежегодника 800 р., канцелярскія матеріалы и печатаніе окладныхъ листовъ, книгъ и бланокъ 1.000 р., пересылка телеграммъ и денежной корреспонденціи 100 р., пріобрѣтеніе движимаго имущества и хозяйственные расходы 200 р., выписка газетъ, сборниковъ, законовъ и справочныхъ книгъ 100 р., на расходы во время засѣданій Земскаго Собранія и Комиссій 50 р. и на расходы по предоставленію удобствъ гласнымъ отъ крестьянъ во время созыва Земскаго Собранія 72 р.	9022	—	8950	—	10132	—	Собраніемъ внесенъ кредитъ въ 150 р. на пріобрѣтеніе портрета Нв. Ассигкр. Корсакова.
6	Ст. 4. Содержаніе дома для Управы .	642	95	Освѣщеніе 50 р., страхованіе зданія 67 р. 45 к., страхованіе бюста Императора Александра II 29 р. 50 к., городской сборъ 40 р., чистка трубъ, помойныхъ ямъ и ретирадовъ 16 р., на текущій ремонтъ 300 р. и отопленіе 140 руб.	617	95	451	15	642	95	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ собраній и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
7	Ст. 6. На выдачу пенсій лицамъ состоявшимъ на службѣ Земства.	280	—	Вносится на основаніи постановленій Очередныхъ Земскихъ Собраній 1903—4 гг.: вдовѣ Криденеръ на обученіе дѣтей семьѣ Первухина до 1920 г. и постановленія чрезвычайнаго Земскаго Собранія 26 мая 1907 г. вдовѣ Кобляковой на пропитаніе семьи безъ обозначенія срока выдачи пособія. Пособіе вдовѣ умершаго врача Криденера О. Ф. Криденеръ 100 р., семьѣ умершаго столоначальника Управы П. А. Первухина 120 р. и вдовѣ фельдшера Коблякова М. И. Кобляковой 60 р.	280	—	280	—	767	75	Собраніемъ внесенъ новый кредитъ на единовременное пособіе фельдшеру Е. В. Смирнову 487 р. 75 к.
	Итого по § II . .	17804	95		15519	95	15070	82	18442	70	
	§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
8	Ст. 1. Содержаніе арестнаго помѣщенія	1263	39	На основаніи ст. 3 § 1 прилож. къ ст. 3 временныхъ правилъ и п. 2. ст 8 Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта кредитъ на содержаніе арестнаго дома исчисленъ: на отопленіе 177 р. 37 к., страхованіе 53 р. 63 к.	435	—	437	67	1263	39	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ собраній и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
9	Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	1100	—	На чистку ретирадовъ, дымовыхъ трубъ и дезинфекцію 24 р., сторожу 180 р. и на ремонтъ 828 р. 39 к. Итого 1.263 р. 39 к.	1140	—	984	52	1100	—	
	Итого по § III . .	2363	39		1575	—	1422	19	2363	39	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	1263	39	На содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними по дѣйствительной надобности и по соображенію числомъ арестуемыхъ вносится на продовольствіе 5000 дней по 14 к. на день—700 р. жалов. надзирателю 300 р., хозяйственные расходы 35 р., мытье бѣлья 30 р., освѣщеніе 35 р. Итого 1.100 р. Изъ штрафного капитала 1263 р. 39 к.	435	—	435	—	1263	39	Изъ штрафного капитала 1263 р. 39 кон.
	§ IV. **Дорожная повинность.**										
	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна.										
10	а) за счетъ дорожнаго капитала . . .	14292	07	Вносится согласно техническихъ смѣтъ на устройство и содержаніе полотна.	2087	31	6420	13	14292	07	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы с объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли	Коп	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ
11	б) за счетъ уѣзднаго земскаго сбора .	1000	—	Вносится по предположенію Управы на расходы по устройству и содержанію полотна.	1000	—	577	80	1300	—	Кредитъ Собраніемъ увеличенъ на 300 р. на исправленіе полотна дороги по Бѣжецкому тракту у Антоніева монастыря.
	По ст. 2-й . . .	15292	07		3087	31	6997	93	15592	07	
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій:										
12	а) за счетъ дорожнаго капитала . . .	2180	—	Вносится согласно техническихъ смѣтъ на устройство и содержаніе мостовыхъ сооруженій.	13002	25	2714	68	2180	—	
13	б) за счетъ уѣзднаго земскаго сбора .	500	—	Вносится по предположенію Управы на содержаніе въ исправности мостовыхъ сооруженій.	500	—	906	19	500	—	
	По ст. 3-й . . .	2680	—		13502	25	3620	87	2680	—	
14	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ . . .	421	—	На основаніи пункта а) ст. 1. § 1 прилож. къ ст. 3 временныхъ правилъ вносится въ смѣту по заключеннымъ контрактамъ на переправы черезъ р. Мологу въ селѣ Порогахъ и д. Новинкѣ.	421	—	421	—	421	—	
	На техническій надзоръ:										
15	а) за счетъ дорожнаго капитала . . .	1735	—	Вносится согласно техническихъ смѣтъ на содержаніе	1690	—	835	—	1735	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				и разъѣзды техническаго персонала, на канцелярскіе и прочіе расходы.							
16	б) за счетъ уѣзднаго сбора	420	—	Вносится на содержаніе десятника и прочіе расходы.	420	—	350	75	420	—	
	Итого по § IV .	20548	07		19120	56	12225	55	20848	07	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ .	18207	07	Изъ дорожнаго капитала.	16779	56	9969	81	18207	07	Изъ дорожнаго капитала.
	§ V.										
	Народное образованіе.										
17	Содержаніе земскихъ школъ:										
	а) начальныхъ	129090	—	Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія на жалованье учащимъ 108.480 р. на плату за завѣдываніе училищами 3.440 р., на квартирныя 232 р., учащимъ 6960, на пересылку жалованья учащимъ 700 р., на жалованье законоучителямъ 8.790 р., имъ же за проѣздъ въ отдаленныя школы 360 р. и за преподаваніе пѣнія въ 6-ти училищахъ повышеннаго типа 360 р.	124355	—	115420	45	131072	—	Собраніемъ внесенъ новый кредитъ на столярные классы въ Сорогожскомъ земскомъ училищѣ—30 р. и увеличены кредиты на проѣздъ законоучителей на 360 р. и на квартирныя учащимъ на 1592 р.

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ собраній и документы объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.										
18	а) общеобразовательныхъ	2400	—	Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 28 сентября 1899 г. и 8 марта 1908 г. вносится пособіе Глебенскому 775 р., Чамеровскому 725 р. и Виглинскому 900 р., министерскимъ 2-хъ класснымъ училищамъ.	3900	—	2100	—	2400	—	
19	Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ.	1950	—	Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 6 октября 1892 г., 30 сентября 1902 г. и 21 октября 1909 г. вносится пособіе Весьегонской женской гимназіи 1200 р. и Краснохолмской женской гимназіи 750 р.	1750	—	1550	—	1950	—	
20	Ст. 5. Расходы по надзору за школами	2800	—	На основаніи постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 1908 г. вносится жалованье завѣдующему школьнымъ хозяйствомъ 1500 р. на разъѣзды 300 р. на содержаніе служащихъ въ отдѣлѣ народнаго образованія 1000 р.	3800	—	3371	65	2800	—	
21	а) расходы по училищному совѣту . .	300	—	Вносится по дѣйствительной надобности и согласно постановленія Земскаго Собранія.	300	—	300	—	300	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	II. К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Рубли.	IV. Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Рубли.	V. Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	VI. Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
22	б) прогоны учащимъ въ школьную комиссію	100	—	Вносится по дѣйствительной надобности и согласно постановленія Земскаго Собранія 1904 г.	100	—	100	—	400	—	Собраніемъ внесено еще 300 р. на прогоны свѣдующимъ лицамъ, приглашаемымъ Управою въ Совѣщанія по вопросу о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла.
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности.										
23	а) на учебники и учебныя принадлежности	9076	—	Вносится по примѣру прошлыхъ лѣтъ по 44 р. на школу на 179 шт. и по 200 р. на шесть школъ повышеннаго типа.	8040	—	7480	—	9076	—	
24	б) на выписку наглядныхъ учебныхъ пособій	500	—	Вносится по примѣру прежнихъ лѣтъ.	500	—	500	—	500	—	
25	в) на книги для внѣкласснаго чтенія .	1915	—	Вносится по примѣру прошлыхъ лѣтъ на 100 однокомплектныхъ и на 72 двухкомплектныхъ училищъ по 10 р. и на 13 трехкомплектныхъ училищъ по 15 р.	1613	—	1623	91	1915	—	
26	г) для бѣдныхъ учениковъ городского училища	200	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія 1910 года вносится пособіе обществамъ вспомоществованія учащихся: Весьегонскому 50 р., Краснохолмскому 50 р. и городскимъ училищамъ на пополнен. фонда учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ: Весьегонскому 50 р. и Краснохолмскому 50 р.	200	—	175	—	200	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Дополнительныхъ на стипендіи—ссуды имени С. А. Кочуровой	65	—	Вносится согласно постановленія Земскаго Собранія 12 октября 1906 г.	65	—	65	—	65	—	
											Собраніемъ внесены слѣдующіе кредиты:
28	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала	2554	—	Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 1896 г. вносится плата въ библіотеку за 293 учащихъ по 3 р. за каждаго 879 р.; на земскія курсы для учащихъ въ г. Твери 1225 р. и пособіе учащимъ, командируемымъ на курсы въ Петербургъ—450 р.	1150	—	825	—	3897	—	на плату въ библіотеку за учащихъ 1172 р., на курсы для учащихъ въ г. Твери 2275 р. и на командировку учащихъ на курсы въ С.-Петербургъ 450 р. итого 3897 р.
29	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатокъ	1665	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія 1907 года и измѣненій, произведенныхъ Губерск. Собраніемъ 1907 г. въ платѣ вносится на содержаніе 11 стипендіаткамъ въ Тверской земской учительской школѣ П. П. Максимовича 990 р., на стипендію имени А. Н. Кузнецова въ 2-хъ классныхъ министерск. училищахъ 25 р., на содержаніе стипендій имени Н. А. Корсакова въ Весьегонской жен-	1515	—	1215	—	1515	—	Собраніемъ уменьшенъ кредитъ на 150 р., испрашивавшихся на двѣ стипендіи имени Н. А. Корсакова.

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г Рубли.	Коп	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
				ской гимназіи, по 40 р.—200 р., на 4 стипендіи для кончившихъ курсъ въ училищахъ повышеннаго типа, учрежденныя въ память введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ по 75 р.—300 р. и на 2 стипендіи для кончившихъ курсъ въ училищахъ повышеннаго типа, учреждаемыя въ память И. А. Корсакова по 75 р.—150 р.						
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія.										
30	а) на пополненіе книгами библіотекъ-читаленъ и сельскихъ библіотекъ . .	4435	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія 1007 года вносится на пополненіе книгами библіотекъ-читаленъ и сельскихъ библіотекъ 2275 р. и на жалованье библіотекарямъ: Макаровской библіотеки-читальни 120 р. Гришкинской 100 р., Смердынской и Сушигорицкой по 60 руб. и 91 сельской библіотеки по 20 р.—1820 р.	3070	—	3330	—	5135	—	Собраніемъ внесенъ новый кредитъ на содержаніе Краснохолмской библіотеки 500 р. и увеличенъ кредитъ на 200 р. на книги для Смердынской библіотеки.
31	б) на пополненіе книгами Лекомской библіотеки изъ капитала Елякова . .	39	20	По постановленію Земскаго Собранія.	39	20	39	20	39	20	
32	в) на содержаніе Любегощской библіотеки-читальни за счетъ Губернскаго Земства	100	—	По постановленію Земскаго Собранія.	100	—	100	—	100	—	

№ строки	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	II. К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы съ объяснительными данными	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Рубли.	IV. Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Рубли.	V. Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	VI. Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
33	г) расходы по завѣдыванію музеями учебныхъ пособій	30	—	Вносится на завѣдываніе Краснохолмск. музеемъ согласно постановленія Земскаго Собранія 1904 года.	30		30	—	30	—	
34	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	1767	82	Вносится изъ суммъ школьно-строительнаго капитала Уѣзднаго Земства на погашеніе капитала и процентовъ по ссудѣ, полученной въ 1911 г. на постройку школъ изъ школьно-строительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія.	49371	—	62272	—	94567	82	Собраніемъ внесенъ новый кредитъ на постройку школьныхъ зданій въ размѣрѣ 92.800 руб.
35	б) содержаніе школьныхъ помѣщеній .	14500	—	Вносится на содерж. включая и мелкій ремонтъ 13 трехкомплектныхъ и 72 двухкомплектныхъ училищъ по 100 р.—8500 р. и 100 однокомплектныхъ по 60 р. 6000 р.	14540	—	16320	—	14500	—	
36	На уплату Губернскому Земству %% по ссудамъ на постройку 9 школьныхъ зданій: Лекомского, Гавриловскаго, Перемутскаго, Батихскаго, Барановскаго, Кедровскаго, Пронинскаго, Озерского и Березницкаго училищъ	98	70	Согласно дѣйствител. надобности по постановленію Земскаго Собранія 1901 года съ капитала 2193 руб. 20 коп. по 4% годовыхъ.	148	24	197	79	98	70	
37	На погашеніе безпроцентнаго займа, взятаго у Губернскаго Земства на постройку учительскихъ квартиръ при Перемутскомъ, Лекомскомъ, Гавриловскомъ, Сорогожскомъ, Горскомъ, Барановскомъ, Рачевскомъ, Кедровскомъ и Батихскомъ училищахъ.	—	—	Не вносится за истеченіемъ срока погашенія.	—	—	390	—	—	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы, объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли	Коп	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
38	Разсылка учебныхъ принадлежностей печатаніе бланокъ, заготовка упаковочныхъ матеріаловъ и др. расходы . . .	579	—	Вносится по примѣру прошлыхъ лѣтъ и дѣйствительной потребности.	561	—	561	—	579	—	
					800	—	600	—	900	—	
39	Страхованіе школьныхъ зданій . . .	900	—	Вносится по дѣйствительной надобности.							
40	На оборудованіе мебелью училищъ и учительскихъ квартиръ	2000	—	Вносится на классную мебель для училищъ и на мебель для учительскихъ квартиръ.	2000	—	3000	—	2000	—	
41	На расходы по подвозу учащихся въ отдаленныя училища	200	—	Вносится по примѣру прошлыхъ лѣтъ.	200	—	100	—	200	—	
42	На расходы по укрѣпленію участковъ земли, отчуждаемыхъ въ собственность Земства для нуждъ училищъ . . .	100	—	Т о ж е.	100	—	100	—	100	—	
43	На уплату взносовъ въ эмеритальную кассу Тверского Губернскаго Земства за 300 учащихъ по 12 р. за каждаго . .	3600	—	Вносится по постановленію Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1911 года.	3504	—	—	—	3600	—	
44	На постановку изгородей въ 10 земскихъ училищахъ по 35 руб.	350	—	Вносится по постановленію Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1911 года.	350	—	—	—	350	—	
45	На выдачу прогоновъ и командировочныхъ учащимъ при перемѣщеніяхъ въ учебное время	70	—	Т о ж е.	70	—	68	52	70	—	
	Итого по § V . .	181384	72		222371	44	221834	52	278359	72	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы с объяснительными данными.	IV. Асигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ .	116202	02	Пособіе отъ казны 114270 р., отъ Тверского Губернскаго Земства 100 р.; изъ капитала Елякова 39 р. 20 к.; изъ капитала Кузнецова 25 р. и изъ школьно строительнаго капитала Уѣзднаго Земства 1767 руб. 82 коп.	156785	20	163056	20	209002	02	Пособія отъ казны 188.510 руб. отъ Тверск. Губ. Земства 100 руб. изъ капитала Елякова—39 р. 20 к. изъ капитала Кузнецова—25 р. изъ школьно-строительнаго капитала Уѣзднаго Земства 20.327 р. 82 к.
	§ VII.										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:										
46	а) содержаніе врачей:			Вносится по постановленію Собранія прежнихъ лѣтъ. Подробное исчисленіе кредита приведено въ особой смѣтѣ на медицинскую часть.							Собраніемъ увеличены кредиты на 1.800 р., вслѣдствіе повышенія основного оклада жалованья 6-ти участковымъ врачамъ по 300 р. каждому и исключенъ кредитъ въ размѣрѣ 1.800 р. на содержаніе запаснаго врача.
	1 участка	1650	—		1650	—	1650	—	1950	—	
	2 участка	1200	—		1200	—	1200	—	1500		
	3 участка	3300	—		3300	—	3153	60	3600	—	
	4 участка	1800	—		1800	—	1800	—	2100	—	
	5 участка	1400	—		1200	—	892	84	1700	—	
	6 участка	1200	—		1200	—	1200	—	1500	—	
	Запаснаго врача	1800	—		1500	—	946	33	----		
	По ст. а	12350	—		18550	—	10842	77	12350	—	
47	б) содержаніе Чамеровскаго и Делединскаго фельд. пунктовъ	1800	—	Содержаніе 2 завѣдующихъ пунктами фельдшерамъ по 540 руб. и 2 акушеркамъ по 360 руб.	1800	—	1778	—	6100	—	Собраніемъ внесены новые кредиты: на содержаніе врача при Делединскомъ пунктѣ 1.700 р. и на содержаніе во вновь открываемомъ Павскомъ амбулаторномъ пунктѣ медицинскаго персонала: врача . . . . . 1.700 р. фельдшера . . . . 540 р. акушерки . . . . 360 р.
	По ст. б	1800	—		1800	—	1778	—	6100	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ собраній и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г Рубли.	Коп	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли	Коп	ПРИМѢЧАНІЕ.
48а	в) содержаніе фельдшерицъ-акушерокъ и фельдшеровъ:										
	1 участка (1 фельдшера)	583	75	Подробное исчисленіе кредита, приведено въ особой смѣтѣ расходовъ на медицинскую часть.	583	75	583	75	583	75	
	2 участка (1 фельдшера)	727	75		727	75	547	75	727	75	
	3 участка (2 фельдшеровъ)	1217	50		1277	50	1167	50	1217	50	
	4 участка (3 фельдшеровъ)	1763	25		1763	25	1693	65	1763	25	
	5 участка (1 фельдшера)	667	75		607	75	547	75	667	75	
	6 участка (1 фельдшера)	487	75		487	75	499	75	487	75	
	Запаснаго фельдшера	547	75		547	75	437	00	547	75	
	По ст. в	5995	50		5995	50	5477	15	5995	50	
48б	г) содержаніе акушерокъ:										
	1 участка (1 акушерки)	523	75	Подробное исчисленіе кредита приведено въ особой смѣтѣ на медицинскую часть.	523	75	523	75	523	75	
	2 участка (1 акушерки)	537	75		537	75	360	—	537	75	
	3 участка (2 акушерокъ)	1297	50		1297	50	1107	50	1297	50	
	5 участка (1 акушерки)	427	75		427	75	300	—	427	75	
	6 участка (1 акушерки)	427	75		427	75	462	60	427	75	
	Запасной акушерки	487	75		487	75	463	60	487	75	
	По ст. г	3702	25		3702	25	3217	45	3702	25	
49	Содержаніе оспопрививателей	800	—	Вносится согласно постановленія Земскаго Собранія 1892 года.	800	—	824	32	800	—	
	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній:										
	а) уѣздной больницы въ гор. Весьегонскѣ	4264	72	На основаніи ст. 4 Устава Обществ. Призр. Подробное исчисленіе кредита приведено въ особой смѣтѣ расходовъ на медицинскую часть.	4054	82	3631	51	4228	72	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ собраній и документы объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г Рубли.	Коп	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп	ПРИМѢЧАНІЕ.
51	б) дома умалишенныхъ	9000	—	Вносится съ увеличеніемъ кредита согласно дѣйствительному расходу за 1911 г.	8000	—	9728	69	9000	—	
52	в) сельскихъ лечебницъ										
	2 участка	1975	91	Вносится по расчетамъ, при-	1751	41	1454	96	1975	91	
	3 участка	6065	64		5323	61	6067	11	6385	64	
	4 участка	3750	85	веденнымъ въ особой меди-	3419	55	3536	95	3700	85	
	5 участка	2101	08		1611	89	2352	47	2101	08	
	6 участка	2802	97	цинской смѣтѣ.	2443	68	2471	40	2772	97	
	По ст. в	16696	45		14550	14	15882	89	16936	45	
53	г) амбулаторныхъ пунктовъ:										Собраніемъ назначено: на содержаніе Делединскаго пункта 375 р. 15 к. и на содержаніе вновь открываемаго Павскаго пункта 375 р. 15 к.
				Подробный расчетъ кредит-							
	Чамеровскаго	323	05		284	—	230	41	323	05	
	Делединскаго	355	15	исчисленъ въ особой смѣтѣ.	353	—	503	40	750	30	
	По ст. г	678	20		637	—	733	81	1073	35	
54	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ:										
	1 участка	4819	25	На основаніи ст. 4 Устава	4369	25	4525	68	4819	25	
	2 участка	1708	—	Обществ. Призрѣнія. Подроб-	1616	-	1918	45	1708	—	
	3 участка	8380	—	ное исчисленіе приведено въ	7480	—	7686	85	8380	—	
	4 участка	2598	—	особой смѣтѣ по медицинской	2598	—	2219	16	2598	—	
	5 участка	2345	—	части.	1397	—	3086	95	2045	—	
	6 участка	2680	—		2657	—	2347	69	2680	—	
	Чамеровскаго и Делединскаго фельдшерскихъ пунктовъ	1620	-		1520	—	1527	40	2390	—	Собраніемъ внесенъ кредитъ въ размѣрѣ 770 р. на медикаменты и прочее для вновь открываемаго Павскаго амбулаторнаго пункта.
	По ст. 4 . . .	24150	25		21637	25	23312	18	24620	25	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ собраній и документы с объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
55а	Разные расходы	2070	—	Вносится на мѣры предупрежденія эпидемическихъ заболѣваній, леченіе больныхъ въ Губернской Земской больницѣ, свозъ больныхъ и другіе мелкіе расходы 1000 р., на страхованіе медицинскаго персонала и служителей 950 р. на расходы по командировкѣ фельдшеровъ и акушерокъ на повторительные курсы 120 р.	2070	—	2989	96	2410	—	Собраніемъ увеличенъ кредитъ на страхованіе медицинскаго персонала на 140 р. и внесены кредиты: на разъѣзды членовъ строительной коммиссіи 100 р. и на разъѣзды гидротехниковъ—100 р.
55	Ст. 7. Устройство новыхъ больничныхъ зданій и ремонтъ существующихъ больницъ:										
	а) ремонтъ: по Весьегонской, Кесемской, Краснохолмской, Сушигорицкой, Свищевской и Любегощской больницамъ . . .	5609	28	На текущій экстренный ремонтъ зданій.	2525	00	2517	60	4794	98	
	б) на постройку и капитальный ремонтъ зданій существующихъ лечебныхъ заведеній	10000	—	Вносится кредитъ по постановленіямъ земскихъ собраній 9 марта 1908 года и 28 іюня 1909 г. на постройку каменной больницы въ с. Сушигорицахъ.	10000	—	—	—	10000	—	
		15609	28		12525	00	2517	60	14794	98	
	Итого по § VII . .	97116	65		87621	96	80936	33	102011	50	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ .	10000	—	Доходовъ отъ долгосрочнаго займа на постройку зданія Сушигорицкой больницы.	10000	—	—	—	10000	—	Доходовъ отъ долгосрочнаго заёма.

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
56	Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ	7130		На основаніи п. 8 ст. 2 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ вносится на содержаніе 3 врачей 3800 р. квартирныхъ имъ же 750 руб., 5 постоянныхъ фельдшеровъ по 300 руб. и 1-му 360 р. и квартирныя имъ же по 60 руб. каждому—360 руб. и запасн. фельдшеру 360 р., итого 2580 рублей.	4860	—	4500	—	7130	—	
57	Ст. 2. На медикаменты	2650	—	По дѣйствительной надобности.	1800	—	2904	26	2650	—	
58	На инструменты	175	—	Т о ж е.	80	—	31	15	175	—	
59	Канцелярскіе и разные расходы . .	75	70	Т о ж е.	108	50	122	32	105	70	Собраніемъ увеличенъ кредитъ на 30 р., ассигнованныхъ на командировку фельдшера на Всероссійскій съѣздъ фельдшеровъ.
60	Содержаніе и наемъ помѣщеній для амбулаторій	851	50	По постановленію Земскаго Собранія 1899 года вносится на содержаніе амбулаторій.	543	73	479	18	851	50	
61	Пріобрѣтеніе движимаго имущества .	116	—	По дѣйствительной надобности.	114	—	—	—	116	—	
62	Мѣры по прекращенію эпизоотій . .	—	—	Не вносится.	—	—	445	02		—	
	Итого по § VIII .	10998	20		7506	23	8481	93	11028	20	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы и объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ .	700	—	Пособіе отъ г. Весьегонска 100 р. и отъ Тверск. Губ. Земства—600 р.	—	—	—	—	1300	—	Пособія отъ г. Весьегонска 100 р. » Твер. Губ. Зем. 1.200 р.
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію			На основаніи п. 9 и 11 ст. 2 Полож. о зем. учрежден. и п. в. ст. 5 § 1 прилож. къ ст. 3 времен. прав. Подробное исчисленіе кредита приведено особой смѣтѣ расходовъ на экономическую часть.							
63	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ	26087	16		12665	96	8169	96	25877	16	
	Итого по § IX . .	26087	16		12665	96	8169	96	25877	16	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	16713	96	Доходъ отъ прибылей сельско-хозяйственныхъ складовъ Уѣзднаго Земства 594 руб. 96 коп., пособій отъ Министерства Земледѣлія 14119 р. и пособіе отъ Тверск. Губернскаго Земства 2000 руб.	7434	96	4219	96	16763	96	Пособія отъ Министерства Земледѣлія 13.819 р. отъ Твер. Губ. Зем. 2.350 р. изъ прибылей сельско-хозяйственныхъ складовъ 594 р. 96 к.
	§ X.										
	Уплата долговъ.										
64	Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и Государственнаго Банка. а) уплата долга казнѣ по содержанію судебно-мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій	1903	50	Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго полож. Совѣта Министровъ 27 іюня 1908 г. уплата недоимки въ суммѣ 19035 руб. разсрочена равными частями, начиная съ 1909 г. на 10 лѣтъ.	1903	50	—	—	1903	50	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы с объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубля.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
65	б) на уплату долга казнѣ по ссудѣ, полученной въ 1905 году изъ Имперскаго продовольственнаго капит. .	—	—	Не вносится за истеченіемъ срока погашенія ссуды.	4000	—	—	—	—	—	
66	в) На уплату долга казнѣ по ссудѣ, полученной въ 1906 году на неотложные расходы	1816	—	Вносится согласно состоявшемуся на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 2 мар. 1907 года особаго журнала Совѣта Министровъ, по соглашенію подлежащихъ вѣдомствъ, срочный платежъ на погашеніе капитала и процентовъ по ссудѣ въ 12295 р. 36 к. уплата которой разсрочена на 10 лѣтъ, начиная съ 1910 года	1816	—	—	—	1816	—	
	Ст. 2. По займу у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ:										
67	а) %% по займу на усиленіе оборотныхъ средствъ	800	—	По предположенію Уѣздной Земской Управы на заемъ въ въ 20000 руб. срокомъ на полгода изъ 8% годовыхъ.	800	—	—		800	—	
68	б) возмѣщеніе части издержекъ Общ. М.-В.-Рыбинской жел. дор. по сооруженію Краснохолмской вѣтви . .	4732		На основаніи постановленія Земскаго Собранія 18 ноября 1897 года и заключеннаго съ обществомъ условія. Уплата производится въ теченіи 58½ лѣтъ, начиная съ 1 января 1897 года.	4732	—	4732		4732	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
69	в) на уплату процентовъ по предыдущей статьѣ	157	73	На основаніи того же постановленія Земскаго Собранія и по предположенію Уѣздной Земской Управы вносится на случай несвоевременной уплаты долга.	157	73	102	—	157	73	
	Ст. 4. Проценты и погашеніе по займамъ.										
	I. Изъ средствъ Тверского Губернскаго Земства.										
70	а) на постройку Любегощской больницы .	—		Не вносится за истеченіемъ срока погашенія займа.	1419	90	1250	—	—	—	
71	б) на принятіе мѣръ противъ холеры и тифа 1908, 1909 и 1910 г.г .	2100	—	Вносится согласно постановленію Губерн. Зем. Собранія 16 января 1910 года на погашеніе займа въ суммѣ 3750 р.—1875 р. и процентовъ по расчету изъ 6% годовыхъ 225 руб.	2212	50	2325	00	2100	—	
72	2. Проценты и погашеніе по займу на постройку зданія для Сушигорицкой больницы	1600	—	По постановленію Чрезв. Земскаго Собранія 1909 г. вносится на уплату %% и погашеніе по предположенному займу на постройку зданія Сушигориц. больницы въ суммѣ 10000 р. срокомъ на 10 лѣтъ.	1600	—	—	—	1600		
	Итого по § X . .	13109	23		18641	63	8409	00	13109	23	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы и объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Предположено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	1000	—	Пособіе отъ г. Краснаго Холма на проведеніе желѣзной дороги.	1000	—	1000	—	1000	—	Пособіе отъ Краснаго Холма.
	§ XI. **Разные расходы.**										
73	Ст. 1. Содержаніе земской почты . .	1052	—	На основаніи п. 5 ст. 2 полож. о земскихъ учрежден. постановленія Земскаго Собранія 1898 г. и по предположенію Управы вносится жалованье 4 разсыльнымъ по 216 р. каждому—864 руб., упаковщику 36 р. и на упаковочный матеріалъ 80 руб. и добавочное содержаніе разсыльнымъ Поварову и Бородулину за долголѣтнюю службу по 36 р.—72 р.	1052	—	771	23	1052	—	
74	Пособіе Обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ	300	—	Вносится по примѣру прошлаго года.	300	—	300	—	—	—	
75	На стипендіи ссуды	300	—	Вносится по постановленію Очереднаго Земскаго Собранія 1909 г. на выдачу стипендіи ссуды кр. Бѣльской волости дер. Дѣлекъ Маріи Скородумовой 100 р. и сыну бывшаго земскаго врача Криденера—Сергѣю Криденеру—200 руб.	100	—	100	—	300	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ Собраній и документы объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г Рубли.	Коп	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
76	На чествованіе 50-ти лѣтія со дня освобожденія крестьянъ	1000	—	Вносится на основаніи постановленія Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 1902 г.	1000	—	—	—	1000	—	
77	На расходы по веденію дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ	100	—	Вносится по постановленію Очереднаго Земскаго Собранія 1909 года на веденіе дѣлъ по искамъ съ должниковъ Земства.	100	—	—	—	100	—	
78	Прогоны и суточныя членамъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи . .	—	—	Не вносится.	—	—	293	62	308	49	Собраніемъ внесенъ кредитъ на возмѣщеніе расходовъ г. Весьегонску по оборудованію сборнаго пункта.
	На памятникъ Императору Александру II-му	—	—		—	—	—	—	400	—	На постановку памятника въ г. Твери Императору Александру II-му.
79	На расходы по составленію избирательныхъ списковъ въ Государственную Думу 4-го созыва	—	—	Не вносится.	350	—	—	—	—	—	
	Итого по § XI . .	2752	—		2902	—	1584	85	3160	49	
	§ XII. **Отчисленіе на образованіе капиталовъ.**										
80	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	4895	—	На основаніи п. а ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ 2% общаго итого окладныхъ доходовъ.	4452	62	4307	76	4845	—	
	Итого по § XII . .	4895	—		4452	62	4307	76	4845	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкой на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ собраній и документами, объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	§ XIII.										
81	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	1757	83	На основаніи п. а ст. правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится согласно постановленія Зем. Собр. 1897 г. въ размѣрѣ не свыше 5% общаго итого расходовъ.	1000	—	571	13	2107	83	
	Итого по § XIII . .	1757	83		1000	—	571	13	2107	83	
82	Губернскія земскія повинности . . .	29773	05	Согласно увѣдомленія Губернской Земской Управы отъ 6 сентября 1912 года за № 756.	28995	—	28151	43	29773	05	
83	Уѣздный дорожный капиталъ . . .	8333	22	На основаніи закона 1 іюня 1895 года.	8333	22	8333	22	8333	22	
84	Пени на недоимку по Губернскимъ земскимъ повинностямъ	1600	—	Увеличено сообразно дѣйствительному расходу за 1911 годъ.	1300	—	1624	90	1600	—	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Рубли.	К.	III. Расчеты и объясненія Управы съ ссылкою на распоряженія Правительства, постановленія Земскихъ собраній и документы, объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1911 г. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1913 г. Рубли.	Коп.	ПРИМѢЧАНІЕ.
85	Итого расходовъ, не могущихъ быть отнесенными ни къ одному изъ установленныхъ §§	39706	27		38628	22	38109	55	39706	27	
	ВСЕГО РАСХОДОВЪ . . .	438393	98		451368	23	420224	24	542230	07	
86	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	164086	44		192434	72	178680	97	257536	44	

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства

на 1913 годъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію Земск. Собр предположено.		Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію Земск. Собр. предположено.	
§ I. Участіе въ расходахъ правител. учрежденій . .	20370	51	§ I. Недоимка по земскимъ сборамъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	19863	72
§ II. Содержаніе Земскаго Управленія	18442	70			
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . .	2363	39	§ II. Разные сборы	910	—
§ IV. Дорожная повинность	20848	07	§ III. Пособіе Земству и возвратъ расходовъ . . .	251117	44
§ V. Народное образованіе .	278359	72			
§ VII. Медицин. часть . . .	102011	50	§ IV. Разныя поступленія .	11620	—
§ VIII. Ветеринар. часть . .	11028	20	§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	6457	40
§ IX. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельск. хозяйств.	25877	16			
§ X. Уплата долговъ . . .	13109	23	§ VI Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . . .	242261	51
§ XI Разныя расходы . . .	3160	49			
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ . . .	4845	—	Средствъ отъ долгосрочнаго займа	10000	—
Транспортъ	500415	97	Транспортъ	542230	07

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію Земск. Собр. предположено.		Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію Земск. Собр. предположено.	
Транспортъ . .	500415	97	Транспортъ . . .	542230	07
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы .	2107	83			
Расходовъ, не могущихъ быть отнесенными ни къ одному изъ установленныхъ параграфовъ	39706	27			
Итого расходовъ . .	542230	07	Итого доходовъ . .	542230	07
Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ капиталовъ .	257536	44			

РАСКЛАДКА

уѣздныхъ земскихъ повинностей по Весьегонскому уѣзду

на 1913 годъ.

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	коп.
По смѣтѣ назначено расходовъ	—	—	542230	07
На покрытіе копхъ имѣетъ быть получено:				
Недоимка по земскимъ сборамъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—	19863	72
1. Разныхъ сборовъ.				
Судебной пошлины и листового сбора	—	—	910	—
2. Пособія Земству и возвратъ расходовъ.				
Пособіе отъ казны:				
1) на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ . .	—	—	188510	—
2) отъ Министерства Земледѣлія на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . .	—	—	13819	—
Отъ Тверского Губернскаго Земства на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію .	—	—	2350	—
отъ него же на расходы по ветеринаріи . . .	—	—	1200	—

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	коп.
Пособіе отъ гор. Краснаго Холма по проведенію желѣзной дороги	—	—	1000	
Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія .	—	—	1263	39
Изъ уѣзднаго дорожнаго капитала	—	—	18207	07
Отъ Губернскаго Земства на содержаніе Любегощской библіотеки-читальни	—	—	100	--
Отъ гор. Весьегонска на содержаніе ветеринарнаго пункта въ гор. Весьегонскѣ	—	—	100	—
Возвратъ Уѣздному Земству изъ прибылей сельско-хозяйственныхъ Складовъ	—	—	594	96
Изъ школьно-строительнаго капитала Уѣзднаго Земства	—	—	20327	82
Изъ капитала, завѣщаннаго А. В. Еляковымъ на сельскія библіотеки	—	—	39	20
Изъ капитала А. Н. Кузнецова	—	—	25	—
Плата за леченіе въ больницахъ	—	—	800	—
Плата за медикаменты	—	—	1000	—

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы	Сумма сбора. руб.	коп.
Плата за совѣты врачей		—	1646	—
Плата за совѣты ветеринарныхъ врачей . . .	—	—	135	—
3 Разныя поступленія.				
Пени, штрафы, начеты и взысканія	—	—	10600	—
Доходы земской почты	—	—	65	—
Возвратъ изъ прибылей Губернскаго аптекарскаго склада Уѣздному Земству съ покупаемыхъ имъ у склада медикаментовъ	—	—	955	—
4. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.				
Съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія I и II разрядовъ и промышленныя предпріятія I и V разрядовъ 15% съ цѣны свидѣтельствъ	—	—	900	—
Возмѣщеніе сборовъ въ пользу Земства съ патентовъ на заведенія для выдѣлки и продажи питей	—	—	4257	40

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы	Сумма сбора. руб.	коп.
Съ прочихъ промысловыхъ свидѣтельствъ и патентовъ на продажу табачныхъ издѣлій 10% съ цѣны свидѣтельствъ и патентовъ . . .	—	—	1300	—
5. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.				
а). Сборъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель:				
По Антоповской вол. 6659½ дес. оцѣнен. .	111000	3, 53	3918	30
» Арханской » 12622¾ » » . .	175998	—	6212	73
» Володинской » 5323½ » » . .	88753	—	3132	98
» Делединской » 11977¼ » » . .	162006	—	5718	80
» Залужской » 10121 » » . .	130889	—	4620	38
» Кесемской » 16733½ » » . .	244739	—	8639	29
» Лопатинской » 14599½ » » . .	136785	—	4934	40
» Лукинской » 10865 » » . .	127881	—	4514	20
» Любегощской » 10869½ » » . .	150707	—	5319	96
» Макаровской » 6169½ » . .	79828	—	2817	93
» Мартыновской » 17477½ » » . .	252613	—	8917	24
» Михайловской » 8357 » » . .	96872	—	3419	58

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора.	
			руб.	коп.
По Никольской вол. 5848 дес. оцѣнен. .	56323	—	1988	20
» Перемутской » 12754 3/4 » » . .	122576	—	4326	93
» Поповской » 8402 » » .	140152	—	4947	37
» Прудской » 6923 1/2 » » . .	102015	—	3601	13
» Путиловской » 11960 3/4 » » . .	199387	—	7038	36
» Телятинской » 13275 1/2 » » . .	194450	—	6864	09
» Топалковской » 11525 » » .	132571	—	4679	76
» Хабоцкой » 12575 » » . .	209648	—	7400	57
» Чамеровской » 17298 » » . .	256745	—	9063	10
» Чистинской » 13766 » » . .	190766	—	6734	04
» Щербовской » 18447 » » . .	245569	—	8668	59
Съ селеній др. уѣзд. 1248 1/2 » » . .	27101	—	956	67
Итого 264900 » » . .	3,638.374	3, 53	128434	60
б). Сбора съ частно-владѣльческихъ земель причисленныхъ:				
къ I группѣ 1 разр. 3008 3/4 дес. оцѣн. .	79732	3. 53	2814	54

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы	Сумма сбора. руб.	Сумма сбора. коп.
къ I груп. 2 разр. 8320 дес. оцѣн. .	120640	3, 53	4258	59
» I » 3 » 5677 » » . .	35481	—	1252	48
» II » 1 » 4583 3/4 » » . .	105426	—	3721	54
» II » 2 » 12732 1/2 » » .	165523	—	5842	96
» II » 3 » 25045 1/2 » » . .	132741	—	4685	76
» III » 1 » 4754 1/4 » » . .	104594	—	3692	18
» III » 2 » 13484 1/2 » » . .	161814		5712	03
» III » 3 » 32202 3/4 » » . .	161014	—	5683	79
» IV » 1 » 5082 1/4 » » . .	106727	—	3767	46
» IV » 2 » 11610 1/2 » » . .	127715	—	4508	34
» IV » 3 » 21094 1/2 » » . .	94925	—	3350	85
» V » 1 » 2665 1/4 » » . .	50640	—	1787	59
» V » 2 » 3850 » » . .	38500	—	1359	05
» V » 3 » 40129 3/4 » » . .	160519	—	5666	32
» IV » 1 » 2070 1/2 » » . .	33128	—	1169	42
» IV » 2 » 5069 1/4 » » . .	40554	—	1431	56
» IV » 3 » 35685 3/4 » » . .	115979	—	4094	06
Итого . . 237250 3/4 дес., оцѣн. .	1.835652	3, 53	64798	52

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора.	
			руб.	коп.
в). Сбора съ земель, принадлежащихъ г. Весьегонску, кромѣ особо-доходныхъ луговъ по лѣвому берегу р. Мологи (см. пунк. ж.) причисленныхъ:				
Къ VI группѣ 1 разр. 453 1/4 дес. оцѣн. . .	7252	3, 53	256	—
» VI » 3 » 1470 » » . .	4778	—	168	66
Итого . . 1923 1/4 дес. оцѣн. . .	12030	3. 53	424	66
г). Сбора съ земель, принадлежащихъ городу Красному Холму, причисленныхъ:				
Къ I группѣ 1 разр. 248 дес. оцѣн. . .	6572	3, 53	231	99
» I » 2 » 1069 1/2 » » . .	15508	—	547	43
» I » 3 » 52 1/2 » » . .	328	—	11	58
Итого . . 1370 дес. оцѣн. . .	22408	3, 53	791	—
д). Сбора съ земель, принадлежащихъ Удѣлу и причисленныхъ:				
Къ I группѣ 2 разр. 70 1/4 дес. оцѣн. .	1019	3, 53	35	97
» II » 1 » 26 3/4 » » . .	615	—	21	71

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора.	
			руб.	коп.
къ II груп. 2 разр. 937 3/4 дес. оцѣн. .	12190	3, 53	430	31
» II » 3 » 15594 1/4 » » . .	82649	—	2917	51
» III » 1 » 437 1/2 » » . .	9625	—	339	76
» III » 2 » 2272 1/4 » » . .	27267	—	962	53
» IV » 2 » 131 3/4 » » . .	1449	—	51	15
» IV » 3 » 979 3/4 » » . .	4408	—	155	60
» VI » 1 » 3/4 » » . .	12	—	—	42
» VI » 2 » 218 » » . .	1744	—	61	56
» VI » 3 » 1322 3/4 » » . .	4299	—	151	75
Итого . . 21991 3/4 дес. оцѣн. .	145277	3, 53	5128	27
е). Сбора съ земель, принадлежащихъ Казнѣ и причисленныхъ:				
Къ II группѣ 3 разр. 2145 дес. оцѣн. . .	11368	3, 53	401	29
» III » 3 » 140 » » . . .	700	—	24	71
» IV » 3 » 28 » » . . .	126	—	4	45
» V » 1 » 428 1/2 » » . . .	9168	—	323	63

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	Сумма сбора. коп.
къ V груп. 2 разр. 84 дес. оцѣн. . .	840	3, 53	29	65
» V » 3 » 9354 » » . .	37416	—	1320	79
» VI » 1 » 673 » » . . .	10768	—	380	11
» VI » 2 » 760½ » » . . .	6084	—	214	77
» VI » 3 » 32107 » » . . .	104348	—	3683	48
Итого . . . 45774 дес. оцѣн. . . .	180818	3, 53	6382	88
ж). Съ особо-доходныхъ луговъ, принадлежащихъ г. Весьегонску и оцѣненныхъ . . .	130, 000	3, 53	4589	—
6. Сбора съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній.				
а). Съ промышленныхъ заведеній:				
По Антоновской волости, оцѣненныхъ . . .	6590	3, 53	232	63
» Архангской » »	9969	—	351	91
» Володинской » » . . .	3965	—	139	96
» Делединской » » . . .	5148	—	181	72
» Залужской » »	7285	—	257	16

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора. руб.	коп.
По Кесемской волости оцѣненныхъ . . .	5479	3, 53.	193	40
» Лопатинской » »	2379	—	83	98
» Лукинской » »	5221	—	184	30
» Любегощской » »	6128	—	216	32
» Макаровской » »	1500	—	52	95
» Михайловской » »	378	—	13	34
» Мартыновской » »	6328	—	223	38
» Никольской » »	1240	—	43	77
» Перемутской » »	1079	—	38	09
» Поповской » »	9620	—	339	39
» Прудской » »	8613	—	304	04
» Путиловской » »	11115	—	392	36
» Телятинской » »	4155	—	146	67
» Топалковской » »	5906	—	208	48
» Хабоцкой » »	5635	—	198	92
» Чамеровской » »	7984	—	281	84
» Чистинской » »	6123	—	216	14

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора.	
			руб.	коп.
По Щербовской волости оцѣненныхъ	8026	3, 53	283	32
Съ частныхъ влаѣльцевъ »	217013	—	7660	56
Итого оцѣненныхъ	346879	3, 53	12244	83
б). Съ торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ. оцѣненныхъ	98488	3, 53	3476	64
7. а) Съ недвижимыхъ имуществъ жителей гор. Весьегонска, оцѣненныхъ	177780	3, 53	6275	63
б). Съ недвижимыхъ имуществъ общества г. Весьегонска оцѣненныхъ	21632	3, 53	763	61
в). Съ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Краснаго Холма, оцѣненныхъ	203060	3, 53	7168	02
г). Съ недвижимыхъ имуществъ общества г. Краснаго Холма, оцѣненныхъ	22732	3, 53	802	44
д). Съ торговыхъ площадей въ уѣздѣ . . .	8500	3, 53	300	05
е). Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, сдаваемыхъ въ аренду	13800	3, 53	487	14

Предметы обложенія.	Количество единицъ обложенія.	Съ каждой единицы.	Сумма сбора.	
			руб.	коп.
ж). Съ рыбныхъ ловель	1303	3, 53	46	—
з). Съ паромныхъ переправъ	4199	3, 53	148	22
Средства отъ долгосрочнаго займа на постройку Сушигорицкой больницы	—	—	10000	—
Итого	6, 862932	3, 53	542230	07

Всего доходовъ пятьсотъ сорокъ двѣ тысячи, двѣсти тридцать рублей семь копѣекъ.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ, находящимся въ завѣдываніи Весьегонскаго Уѣзднаго Земства.

на 1913 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	№№ по порядку.
Оборотный капиталъ	1
Капиталъ,, завѣщанный Алексѣемъ Васильевичемъ Еляковымъ на сельскія библіотеки	2
Капиталъ, пожертвованный Александромъ Николаевичемъ Кузнецовымъ на нужды народнаго образованія	3
Капиталъ имени Софьи Александровны Кочуровой на выдачу стипендій - ссудъ крестьянамъ на продолженіе образованія	4
Школьно-строительный капиталъ Уѣзднаге Земства	5

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода		Основаніе исчисленія дохода.
1	Оборотный капиталъ, составляемый на основаніи ст. 3 приложенія къ ст. 6 положенія о земскихъ учрежденіяхъ.			Капиталъ заключается:
	Общая сумма капитала къ началу смѣтнаго года 64.733 р. 46 коп.			а) въ 4% свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка 6.200 р.
	Ожидается къ поступленію:			б) въ Государственной 4% рентѣ 600 р.
				в) въ книжкахъ Государственной сберегательной кассы 724 р. 84 к.
	По смѣтному назначенію на 1913 годъ	4845	00	г) въ долгу за кассой Уѣзднаго Земства 57208 р. 62 к.
	%% съ 6.200 р., находящихся въ 4% свидѣтельствахъ Крестьянск. Поземельн. Банка .	235	60	
	%% съ 600 р., находящихся въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты . .	22	80	
	%% по книжкамъ сберегательной кассы	26	06	
	Итого	5129	46	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 году.	Соображенія и расчеты.
Расхода не предполагается:		
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 69.862 р. 92 к.		

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода.		Основаніе исчисленія дохода.
2	Капиталъ, завѣщанный А. В. Еляковымъ на сельскія библіотеки			Капиталъ, заключается:
				а) въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты 900 р.
	Наличность къ началу смѣтнаго года 1.060 р.			б) въ билетахъ 5% внутренняго займа 1908 г. 100 р.
	Ожидается къ поступленію:			в) въ книжкахъ Государственной сберегательной кассы 60 руб.
	Процентовъ:			
	а) На 900 р. въ 4% свид. Государственной ренты . .	34	20	
	б) На 100 р. билетъ 5% внутрен. займа 1908 г. . . .	5	—	
	в) На 60 р. хранящихся въ сберегательной кассѣ, %%% за 1913 годъ	2	16	
	Итого	41	36	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 году.		Соображенія и расчеты
Расхода предполагается:	39	20	Согласно постановленія Земскаго Собранія 28 ноября 1904 г. § 50.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 1.062 р. 16 к.			

№ по по-рядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода		Основаніе исчисленія дохода.
				Капиталъ заключается.
3	Капиталъ А. Н. Кузнецова, пожертвованный на нужды народнаго образованія въ 1904 г.			а) въ 5% билетахъ внутренняго займа на 500 р.
				б) въ книжкѣ сберегательной кассы на 360 р. 32 к.
	Наличность къ началу смѣтнаго года—860 р. 32 к.			
	Ожидается къ поступленію процентовъ:			
	На 500 р., хранящихся въ сберегательной кассѣ въ %% бумагахъ, %% за 1913 г. .	25	—	
	На 360 р. 32 к., хранящихся въ сберегательной кассѣ .	12	96	
	Итого	37	96	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 году.		Соображенія и расчеты.
Расхода предполагается:	25	—	Согласно постановленія Земскаго Собранія 28 ноября 1904 г. § 50.
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 873 р. 28 к.			

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода		Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 году.		Соображенія и расчеты.
4	Капиталъ имени С. А. Кочуровой на выдачу стипендій-ссудъ крестьянамъ на продолженіе образованія.			Капиталъ заключается: а) въ билетахъ Государственной 4% ренты 1.100 р. б) въ билетахъ 5% внутренняго займа 1.000 р. в) въ сберегательной кассѣ на книжкѣ 302 р. 86 к.	Расхода не предполагается: Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 2.505 р. 53 к.			
	Общая сумма капитала къ началу смѣтнаго года 2.402 р. 86 коп.							
	Ожидается къ поступленію:							
	%%% съ 1.100 р. свидѣт. 4% ренты	41	80					
	%%% съ 1.000 р. билетовъ 5% займа	50	—					
	%%% по книжкѣ сберегательной кассы	10	87					
	Итого	102	67					

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1913 г. дохода		Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 году.		Соображенія и расчеты.
5	Школьно-строительный капиталъ Уѣзднаго Земства. Общая сумма капитала къ началу смѣтнаго года 24.718 р. 06 коп. Ожидается къ поступленію: %%% съ 12.000 р., свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка	570	—	Капиталъ заключается: а) въ 5% свидѣт. Крестьянскаго Поземельнаго Банка 12.000 руб. б) въ книжкахъ сберегательной кассы 1.450 р. 35 к.	Расхода предполагается: На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій	20327	82	По постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 27 ноября 1912 года.
	%%% по книжкамъ сберегательной кассы	34	80	в) въ недоимкахъ земскаго сбора 11.267 р. 71 к.	Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 4.995 р. 04 к.			
	Итого	604	80					

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ и доходовъ Васьегонскаго Уѣзднаго Земства

на 1913 годъ.

Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе Очереднаго созыва 1912 года въ вечернемъ засѣданіи 27 ноября 1912 года утвердило смѣты расходовъ и доходовъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства на 1913 годъ каждую въ суммѣ 542230 руб. 07 коп. и болѣе смѣты предыдущаго 1912 года на 90861 руб. 84 коп.

По отдѣльнымъ параграфамъ и статьямъ Собраніемъ внесены въ смѣты слѣдующія суммы:

I. Въ смѣту расходовъ.

§. I. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ Учрежденій.

По ст. 1. На содержаніе земскихъ станцій внесено 19539 руб. 51 коп. болѣе смѣты 1912 года на 992 руб. 85 коп., вслѣдствіе увеличенія числа лошадей, вызваннаго большимъ разгономъ ихъ, на станціяхъ: Любегощской 1 лошади съ платою 142 руб. 85 коп., Лихачевской 4 лошадей съ платою 700 руб. и Михѣевской 1 лошади съ платою 150 руб. въ годъ.

На разъѣзды чиновъ уѣздной полиц[illegible]ей стражи внесена прежняя сумма въ размѣрѣ 100 рублей.

По ст. 3. На вознагражденіе Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ внесено 731 руб. изъ расчета трехлѣтней сложности уплаченныхъ Казначейству суммъ и болѣе ассигновки по смѣтѣ 1912 года на 15 рублей.

Всего по § 1 внесено 20370 руб. 51 коп., болѣе смѣты 1912 года на 1007 р. 85 к.

§ II. Содержаніе Земскаго Управленія.

На содержаніе Предсѣдателя и членовъ внесено въ смѣту 5400 руб. и на разъѣзды имъ же 1500 руб., всего 6900 руб. по дѣйствительной надобности и болѣе ассигнованія по смѣтѣ 1912 года на 1300 руб. вслѣдствіе учрежденія новой, третьей, должности Члена Управы съ окладомъ жалованья въ 1000 руб. и на оплату разъѣздовъ 300 руб. На содержаніе канцеляріи Управы, канцелярскіе и хозяйственные расходы внесено 10132 руб. по дѣйствительной надобности и болѣе смѣты 1912 г. на 1110 руб. вслѣдствіе увеличенія кредита на содержаніе канцеляріи на 660 руб. и внесенія новыхъ кредитовъ: на наемъ временныхъ писцовъ 300 руб. и на пріобрѣтеніе портрета умершаго гласнаго П. А. Корсакова 150 руб. На содержаніе помѣщенія Управы внесено по дѣйствительной надобности 642 руб. 95 коп., болѣе смѣты 1912 года на 25 руб., вслѣдствіе увеличенія на эту сумму кредита на уплату налоговъ; на выдачу пенсій и пособій внесено 767 руб. 75 коп. болѣе ассигновки 1912 года на 487 руб. 75 коп. назначенныхъ на единовременное пособіе фельдшеру Е. В. Смирнову.

Всего по § II внесено 18442 руб. 70 коп., болѣе смѣты 1912 года на 2922 руб. 75 коп.

§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

На содержаніе арестнаго помѣщенія внесено въ смѣту 1263 руб. 39 коп. болѣе смѣты 1912 года на 828 руб. 39 коп., вслѣдствіи внесенія въ смѣту кредита въ этой суммѣ на ремонтъ; на содержаніе заключенныхъ внесено 1100 руб., менѣе смѣты 1912 года на 40 руб. Измѣненія по этой статьѣ произошли вслѣдствіе исключенія изъ смѣты кредита на постройку бѣлья въ суммѣ 100 руб. и увеличенія кредита на жалованье смотрителю арестнаго дома на 60 руб.

Всего по § III внесено въ смѣту 2363 руб. 39 коп., болѣе смѣты 1912 года на 788 руб. 39 коп. и часть расходовъ по этому § 1263 руб. 39 коп. покрывается за счетъ суммъ штрафного капитала на устройство мѣстъ заключенія.

§ IV. Дорожная повинность.

На устройство и содержаніе дорожнаго полотна внесено въ смѣту за счетъ дорожнаго капитала 14292 руб. 07 коп. и за счетъ земскихъ средствъ 1300 руб. на замощеніе и ремонтъ полотна трактовъ. На устройство и содержаніе искуственныхъ сооруженій за счетъ дорожнаго капитала внесено въ смѣту 2180 руб.; за счетъ земскихъ средствъ на ремонтъ искуственныхъ сооруженій внесено 500 руб. На техническій надзоръ внесено въ смѣту за счетъ дорожнаго капитала 1735 руб. и за счетъ средствъ Земства 420 руб. и на содержаніе перевозовъ за счетъ земскихъ средствъ внесено 421 руб.

Всего по § IV внесено по дѣйствительной надобности 20848 руб. 07 коп., болѣе смѣты 1912 года на 1727 руб. 51 коп., при чемъ изъ 20848 р. 07 к. отнесено на расходы за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала 18207 р. 07 к., а на расходы за счетъ средствъ Уѣзднаго Земства 2641 руб. Послѣдняя сумма болѣе ассигновки, назначенной по смѣтѣ 1912 года на 300 руб. которыя назначены на исправленіе полотна дороги у Антоніева монастыря.

§ V. Народное образованіе.

На содержаніе начальныхъ земскихъ школъ согласно принятыхъ Земствомъ обязательствъ по введенію всеобщаго обученія внесено на жалованье учащимъ 108480 руб. и на плату за завѣдываніе училищами и веденіе школьной отчетности 3440 руб.: на выдачу квартирныхъ 232 учащимъ, для которыхъ нѣтъ готовыхъ квартиръ при училищахъ—8552 р., на пересылку жалованья учащимъ 700 руб.; на жалованье законоучителямъ 8790 руб., на оплату проѣздовъ законоучителей въ отдаленныя школы 720 руб., на вознагражденіе за преподаваніе пѣнія въ 6 училищахъ повышеннаго типа по 60 рублей на училище—360 руб. и на преподаваніе столярнаго ремесла въ Сорогожскомъ училищѣ 30 руб. Всего на содержаніе начальныхъ школъ внесено 131072 руб., болѣе смѣты 1912 года на 6517 руб. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній внесено 2400 руб., менѣе смѣты 1912 года на 1500 руб., вслѣдствіе невнесенія въ смѣту кредита въ этой суммѣ на пособіе мужской классической гимназіи въ г. Весьегонскѣ за неизрасходованіемъ кредита на тотъ же предметъ по смѣтѣ 1912 года въ размѣрѣ 1500 руб. и подлежащаго перенесенію въ кредиты 1913 года. На выдачу

пособій учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ за счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ, внесено: на пос біе Весьегонской женской гимназіи прежняя ассигновка въ размѣрѣ 120 руб., а на пособіе Краснохолмской женской гимназіи ассигновка увеличена съ 550 руб. до 750 руб. при условіи открытія 6 класса; всего по этой статьѣ внесено 1950 руб., болѣе смѣты 1912 года на 200 руб. На расходы по надзору за школами внесено: на жалованье завѣдующему школьнымъ хозяйствомъ 1500 руб. и на оплату разъѣздовъ 300 руб.; на жалованье служащимъ въ отдѣлѣ народнаго образованія 1000 руб. Всего по этой статьѣ внесено по дѣйствительной надобности 2800 руб., менѣе смѣты 1912 года на 1000 руб. за невнесеніемъ въ смѣту кредита въ этой суммѣ на содержаніе и разъѣзды техника гражданскихъ построекъ, оставшагося неизрасходованнымъ по смѣтѣ 1912 года и перенесеннаго въ кредиты 1913 года. На расходы по училищному совѣту (разъѣзды членовъ) внесена прежняя ассигновка 300 руб. На оплату прогоновъ за учащихъ, приглашаемыхъ въ Школьную Комиссію, внесено 100 руб., —ассигновка 1912 г. и кромѣ того по этой статьѣ внесено еще 300 руб. на прогоны свѣдующимъ лицамъ, приглашаемымъ Управою въ совѣщанія по вопросу о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла. На учебники и учебныя принадлежности, вслѣдствіе открытія новыхъ двухъ и трехъ комплектныхъ школъ, ассигновка увеличена и внесена въ смѣту въ суммѣ 9076 руб., болѣе смѣты 1912 года на 1036 руб. На выписку наглядныхъ учебныхъ пособій внесено 500 руб., таже сумма, что и по смѣтѣ 1912 года. На книги для внѣкласснаго чтенія внесено 1915 руб. по дѣйствительной надобности и болѣе прошлогодней ассигновки на 302 руб. На книги для бѣдныхъ учениковъ Весьегонскаго и Краснохолмскаго городскихъ училищъ внесено въ размѣрѣ ассигновки по смѣтѣ 1912 г.—200 руб. На пополненіе капитала имени С. А. Кочуровой на выдачу стипендій—ссудъ крестьянамъ ассигновка оставлена въ прежнемъ размѣрѣ 65 руб. На расходы по подготовкѣ учительскаго персонала внесено: на уплату въ библіотеку за учительскій персоналъ по 4 руб. за 293 учащихъ 1172 руб., болѣе прошлогодней ассигновки на 323 руб. на устройство земскихъ педагогическихъ курсовъ для учащихъ въ г. Твери внесено: пособіе на содержаніе курсовъ 1375 руб. и пособія 5 слушателямъ по 180 руб. каждому—900 руб. На пособіе учащимъ, командируемымъ на педагогическіе курсы въ С.-Петербургъ внесено 450 руб., по расчету по 30 руб. на 15 человѣкъ учащихъ, всего по этой статьѣ внесено 3897 руб., болѣе смѣты 1912 года на 2747 руб. На содержаніе земскихъ стипендій внесено 1515 руб. таже сумма, что и по смѣтѣ 1912 года. На пополненіе книгами библіотекъ-читаленъ и сельскихъ библіотекъ и на жалованье библіотекарямъ ассигновка назначена въ размѣрѣ 5135 руб. болѣе смѣты 1912 г.

на 2065 руб., вслѣдствіе увеличенія кредита на содержаніе существующихъ библіотекъ на 1565 руб. по дѣйствительной надобности и внесенія кредита въ суммѣ 500 р. на содержаніе вновь открываемой библіотеки въ г. Краснымъ Холму.

На пополненіе книгами Лекомской библіотеки ассигновка внесена прежняя 39 руб. 20 коп. На содержаніе Любытинской библіотеки-читальни внесено 100 р., покрываемыхъ пособіемъ отъ Губернскаго Земства. На расходы по завѣдыванію музеями учебныхъ пособій внесена прежняя сумма 30 руб.

На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій внесено 94567 руб. 82 коп. изъ которыхъ 20327 руб. 82 коп. покрываются изъ суммъ школьно-строительнаго капитала Уѣзднаго Земства, а 74240 руб. ожидаются къ полученію отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на основаніи закона 22 іюня 1909 года въ ссуду 50240 руб. и безвозвратное пособіе 24000 руб. На содержаніе школьныхъ помѣщеній внесено 14500 руб. изъ расчета по 100 руб. на 85 двухъ и трехкомплектныхъ училищъ и по 60 руб. на 100 однокомплектныхъ училищъ и менѣе смѣты 1912 года на 40 руб. На уплату %% по ссудамъ у Губернскаго Земства внесено 98 руб. 70 коп. по расчету 4,5% въ годъ на оставшуюся сумму долга и менѣе ассигновки предыдущаго года на 49 руб. 54 коп. На разсылку учебныхъ принадлежностей въ школы, печатаніе разныхъ бланокъ и проч. ассигновока внесена въ размѣрѣ 579 руб., болѣе смѣты 1912 года на 18 руб. На страхованіе школьныхъ зданій ассигновка внесена въ размѣрѣ 900 руб., болѣе смѣты 1912 года на 100 руб., вслѣдствіе увеличенія числа страхуемыхъ зданій.

На оборудованіе мебелью вновь открываемыхъ училищъ и учительскихъ квартиръ внесена прежняя ассигновка въ размѣрѣ 2000 руб. по дѣйствительной надобности. На расходы по подвозу учащихся въ отдаленныя училища внесено 200 руб., таже сумма что и по смѣтѣ 1912 г. На расходы по укрѣпленію участковъ земли, отчуждаемыхъ въ пользу Земства для нуждъ училищъ, внесено 100 руб., въ размѣрѣ ассигновки по смѣтѣ 1912 года; на уплату взносовъ за учащихъ въ Эмеритальную кассу Тверского Губернскаго Земства внесено 3600 р., болѣе смѣты 1912 года на 96 руб., вслѣдствіе увеличенія числа штатныхъ должностей учащихъ на 8 человѣкъ: на постановку изгородей при земскихъ училищахъ внесено 350 руб. та же сумма, что и по смѣтѣ 1912 года и на выдачу прогоновъ и командировочныхъ учащимъ при перемѣщеніяхъ въ учебное время внесено 70 руб. въ размѣрѣ ассигновки 1912 года.

Всего по § V внесено въ смѣту 278359 р. 72 к., болѣе смѣты 1912 год на 55988 руб. 28 коп. На покрытіе расходовъ. внесенныхъ въ смѣту на народное образованіе, въ доходную смѣту внесено доходовъ изъ спеціальныхъ средствъ (пособія Земству и возвратъ расходовъ) 209002 руб. 02 коп., а оставшаяся на покрытіе расходовъ за счетъ средствъ земскаго сбора сумма выражается въ 69357 руб. 70 коп., болѣе смѣты 1912 года на 3771 руб. 46 коп.

§ *VII. Медицинская часть.*

На содержаніе участковыхъ врачей 6 земскихъ больницъ внесено въ смѣту 12350 руб., болѣе смѣты 1912 года на 2000 руб., вслѣдствіе повышенія основного оклада жалованья 6-ти участковымъ врачамъ на 300 рублей въ годъ каждому и назначенія квартирныхъ денегъ въ суммѣ 200 руб. въ годъ врачу 5 участка; кредитъ же въ суммѣ 1500 рублей на содержаніе запаснаго врача исключенъ изъ смѣты за закрытіемъ этой должности.

На содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ внесено 6100 руб., болѣе смѣты 1912 года на 4300 руб., вслѣдствіе постановленія Земскаго Собранія о переводѣ Делединскаго амбулаторнаго фельдшерскаго пункта во врачебный амбулаторный пунктъ и открытіи новаго врачебнаго амбулаторнаго пункта въ с. Павскомъ.

На содержаніе фельдшеровъ во врачебныхъ участкахъ внесенъ кредитъ въ размѣрѣ ассигнованія по смѣтѣ 1912 года—5995 руб. 50 коп. На содержаніе акушерокъ во врачебныхъ участкахъ внесено 3702 р. 25 к. въ размѣрѣ ассигновки 1912 года. На содержаніе оспопрививателей ассигновка внесена въ прежнемъ размѣрѣ 800 рублей. На содержаніе Весьегонской больницы внесено 4228 руб. 72 коп. по дѣйствительной надобности и болѣе смѣты 1912 г. на 173 р. 90 к. На содержаніе дома умалишенныхъ внесено 9000 руб. примѣнительно къ суммѣ расхода за 1911 годъ и болѣе смѣты 1912 года на 1000 руб. На содержаніе сельскихъ лечебницъ внесено 16936 р. 45 к. по дѣйствительной надобности и болѣе смѣты 1912 года на 2386 руб. 31 коп. На содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ внесено 1073 р. 35 к. болѣе смѣты 1912 года на 436 р. 35 к. по дѣйствительной надобности и вслѣдствіе открытія новаго амбулаторнаго пункта въ с. Павскомъ.

На содержаніе земскихъ аптекъ и медикаменты, сообразно съ дѣйствительнымъ расходомъ за 1911 годъ и вслѣдствіе открытія новаго амбулаторнаго пункта въ с. Павскомъ, внесено 24620 руб. 25 коп. болѣе смѣты 1912 года на 2983 руб. На разные расходы на медицину внесено 2410 руб. болѣе смѣты 1912 года на 340 р., вслѣдствіе увеличенія кредита на страхованіе медицинскаго персонала на 140 руб. и внесенія новыхъ кредитовъ: на разъѣзды членовъ строительной Комиссіи по постройкѣ зданія Сушигорицкой больницы 100 руб. и на разъѣзды гидротехниковъ—100 р.; на постройку новыхъ больничныхъ зданій и ремонтъ существующихъ внесено: на ремонтъ 4794 руб. 98 коп. по дѣйствительной надобности и болѣе смѣты 1912 года на 2269 р. 98 к., а на постройку новыхъ зданій—10000 руб.—сумма ассигновки по смѣтѣ 1912 г.

Послѣдняя ассигновка внесена на погашеніе расходовъ, произведенныхъ на постройку новаго каменнаго зданія для Сушигорицкой больницы и покрыть ее предполагается долгосрочнымъ займомъ.

Всего по § VII внесено въ смѣту 102011 руб. 50 коп., болѣе смѣты 1912 года на 14389 руб. 54 коп.

§ VIII. Ветеринарная часть.

На содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ внесено 7130 р. болѣе смѣты 1912 года на 2270 руб. вслѣдствіе постановленія Собранія объ открытіи новыхъ ветеринарныхъ пунктовъ врачебнаго въ г. Весьегонскѣ и фельдшерскаго въ с. Любегощахъ; на медикаменты внесено 2650 руб., болѣе смѣты 1912 года на 850 руб., вслѣдствіе увеличенія числа ветеринарныхъ пунктовъ; на инструменты внесено 175 руб., болѣе смѣты 1912 года на 95 руб.; на канцелярскіе и разные расходы внесено 105 руб. 70 коп., менѣе смѣты 1912 года на 2 р. 80 к., на содержаніе и наемъ помѣщеній для амбулаторій внесено 851 руб. 50 коп., болѣе смѣты 1912 года на 307 руб. 77 коп., и на пріобрѣтеніе движимаго имущества внесено 116 р., болѣе смѣты 1912 года на 2 руб.

Въ общемъ по этому параграфу внесено 11028 руб. 20 коп., болѣе смѣты 1912 года на 3521 руб. 97 коп.

§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія.

На расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія внесено въ смѣту 25877 р. 16 к., изъ нихъ кредитовъ, покрываемыхъ земскими сборами 9113 р. 20 к., болѣе смѣты 1912 года на 3882 р. 20 к., вслѣдствіе внесенія въ смѣту новыхъ кредитовъ: на содержаніе 4-го агронома 900 руб., на канцелярскіе расходы по кассѣ мелкаго кредита 100 руб., на премированіе приплода 50 р., на вознагражденіе членовъ повѣрочнаго совѣта по кассѣ мелкаго кредита—100 р., на квартирныя инструктору по луговодству 300 руб., на квартирныя 2-му мастеру по луговодству 120 руб., на оплату проѣзда культуръ—техниковъ 250 руб., на содержаніе слушателей на с. х. курсахъ 300 руб., на содержаніе инструктора по льнообработкѣ 300 руб., на демонстрированіе пріемовъ обработки льна 100 руб., на с. х. библіотеки при агрономическихъ участкахъ 100 руб., на снабженіе школьныхъ садовъ посадочнымъ матеріаломъ 50 руб. и на уплату процентомъ и капитальнаго долга Тверскому Губернскому Земству по ссудѣ на травосѣяніе 1223 руб. 20 коп., а также уменьшенія кредитовъ по другимъ статьямъ смѣты.

Остальная сумма 16763 руб. 96 коп. предположенныхъ расходовъ по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія покрывается ожидаемыми къ полученію пособіями, а именно: отъ Министерства Земледѣлія 13819 руб. и отъ Тверского Губернскаго Земства 2350 руб. и возвратомъ расходовъ изъ прибылей сельско-хозяйственныхъ складовъ Уѣзднаго Земства 594 руб. 96 коп.

§ X. Уплата долговъ.

На уплату долговъ внесено въ смѣту 13109 руб. 23 коп., менѣе смѣты 1912 года на 5532 руб. 40 коп. за истеченіемъ срока погашенія долговъ: а) казнѣ по ссудѣ, полученной въ 1905 году изъ Имперскаго продовольственнаго капитала—4000 руб. и б) Тверскому Губернскому Земству по займу на постройку зданія Любегощской больницы—1419 руб. 90 коп., а также за уменьшеніемъ на 112 руб. 50 коп. суммы процентовъ, платимыхъ по займамъ у того же Губернскаго Земства на борьбу съ холерой, вслѣдствіе погашенія части долга смѣтными назначеніями прошлыхъ лѣтъ.

§ XI. Разные расходы.

На разные расходы внесено въ смѣту 3160 руб. 49 коп. болѣе смѣты 1912 года на 258 руб. 49 коп., вслѣдствіе исключенія изъ смѣты кредитовъ: на расходы по выборамъ въ Государственную Думу—350 руб.; на выдачу пособія обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ—300 руб и внесенія новыхъ кредитовъ: а) на возмѣщеніе расходовъ г Весьегонску по оборудованію сборнаго пункта—308 руб. 49 коп. б) на постановку въ г. Твери памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му 400 р. и в) на выдачу возвратной стипендіи сыну умершаго Земскаго врача Сергѣю Криденеру—200 руб.

§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.

По параграфу XII внесено въ смѣту на образованіе оборотного капитала 4845 руб. Сумма эта, согласно п. А ст. 3 правилъ о составленіи. утвержденіи и исполненіи смѣты, исчислена въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ сборовъ и болѣе смѣты 1912 года на 392 руб. 38 коп.

§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы.

На образованіе запасной суммы внесено въ смѣту 2107 руб. 83 коп., болѣе смѣты 1912 года на 1107 р. 83 к., предположенныхъ на покрытіе сложенныхъ Собраніемъ безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ и долговъ.

Кромѣ того въ смѣту внесено расходовъ, не могущихъ быть отнесенными ни къ одному изъ установленныхъ параграфовъ, а именно: на губернскія земскія повинности 29773 р. 05 к.. болѣе смѣты 1912 года на 778 р. 05 к., вслѣдствіе увеличенія сбора на губернскія земскія повинности по проекту смѣты Губернской Земской Управы; на составленіе уѣзднаго дорожнаго капитала внесенъ кредитъ въ размѣрѣ ассигновки по смѣтѣ 1912 года 8333 р. 22 к. и на уплату пени на недоимку по губернскимъ земскимъ повинностямъ внесено, сообразно дѣйствительному расходу за 1911 годъ 1600 руб., болѣе смѣты 1912 года на 300 руб. Итого расходовъ, не могущихъ быть отнесенными ни къ одному изъ установлен-

ныхъ параграфовъ, внесено въ смѣту 39706 руб. 27 коп., болѣе смѣты 1912 г. на 1078 руб. 05 коп.

Всего въ расходную смѣту на 1913 годъ внесено расходовъ 542230 руб. 07 коп., а въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ 257536 руб. 44 коп.

2. Въ смѣту доходовъ.

На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ въ доходную смѣту внесены слѣдующіе доходы:

Изъ свободныхъ остатковъ внесено въ смѣту доходовъ недоимокъ по земскимъ сборамъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году 19.863 руб. 72 коп. Сумма эта внесена на основаніи п. б. ст. 5 приложенія къ ст. 6 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

По § II-му. Внесено судебнаго сбора 910 руб., согласно трехлѣтней сложности поступленія этого сбора въ кассу Земства, менѣе смѣты 1912 г. на 11 р.

По § III-му. Пособія Земству и возврата расходовъ внесено: отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1) на введеніе всеобщаго обученія на основаніи закона 3 мая 1908 года 114.270 руб., 2) на школьное строительство на основаніи закона 22 іюня 1909 года 74.240 руб. и отъ Министерства Земледѣлія ожидаемое пособіе на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія 13.819 руб

Всего пособія отъ казны внесено въ смѣту 202.329 руб., болѣе смѣты 1912 года на 44.599 руб.

Пособіе отъ г. Краснаго Холма на проведеніе желѣзной дороги въ размѣрѣ 1.000 руб., внесено въ смѣту на основаніи постановленій Краснохолмской Городской Думы. Пособіе это внесено въ той же суммѣ, что и по смѣтѣ 1912 г.

Пособія отъ Тверского Губернскаго Земства изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія въ возмѣщеніе расходовъ по содержанію арестнаго дома внесено въ суммѣ 1.263 руб. 39 коп., болѣе смѣты 1912 года на 828 руб. 39 коп., вслѣдствіе внесенія на эту сумму въ расходную смѣту кредита на ремонтъ арестнаго дома.

Пособіе отъ Тверского Губернскаго Земства изъ уѣздной доли Губернскаго дорожнаго капитала въ возвратъ расходовъ на дорожную повинность внесено 18207 руб. 07 коп., болѣе смѣты 1912 года на 1.427 руб. 51 коп.

Пособіе отъ Тверского Губернскаго Земства на содержаніе Любегощской библіотеки-читальни, по ст. 7 внесено въ размѣрѣ смѣтнаго назначенія предыдущаго года 100 руб., а пособіе на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію внесено въ размѣрѣ 2.350 руб., болѣе смѣты 1912 года на 470 руб. и кромѣ того внесено 1.200 руб. пособіе въ половинномъ размѣрѣ на содержаніе двухъ ветеринарныхъ врачей, всего по ст. 7 пособія отъ Тверского Губернскаго Земства внесено 3.650 рублей.

Изъ прибылей сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складовъ Уѣзднаго Земства внесено 594 руб. 96 коп., въ возмѣщеніе расходовъ на уплату %% и погашеніе займа, полученнаго отъ Тверского Губернскаго Земства на образованіе оборотнаго капитала сельско-хозяйственныхъ складовъ.

Пособіе отъ гор. Весьегонска въ суммѣ 100 руб. на содержаніе ветеринарнаго пункта въ гор. Весьегонскѣ внесено на основаніи обязательства Весьегонскаго Городского Головы и постановленія Очереднаго Земскаго Собранія 1911 года.

Изъ школьно-строительнаго капитала Уѣзднаго Земства внесено 20.327 руб. 82 коп., изъ нихъ въ возвратъ расходовъ на уплату процентовъ и погашеніе по ссудамъ, полученнымъ отъ казны на постройку школьныхъ зданій 1.767 руб. 82 к. и въ возвратъ расходовъ на постройку школъ 18.560 руб.

Изъ капитала А. В. Елякова въ возвратъ расходовъ на Лекомскую библіотеку внесено 39 руб. 20 коп., та же сумма, что по смѣтѣ на 1912 годъ.

Изъ капитала А. Н. Кузнецова въ возвратъ расходовъ на стипендію въ 2-хъ классныхъ училищахъ М. Н. П. внесена прежняя сумма 25 руб.

Платы за леченіе въ больницахъ внесено 800 руб., согласно дѣйствительному поступленію этого сбора за послѣдній 1911-й годъ и болѣе смѣты 1912 г. на 257 рублей.

Платы за уступленные медикаменты внесено 1.000 руб., тоже по дѣйствительному поступленію этого сбора въ 1911 году и болѣе смѣты 1912 г. на 91 р.

Платы за совѣты врачей внесено 1.646 руб., согласно средней сложности поступленія этого сбора за послѣдніе три года и болѣе смѣты 1912 года на 224 рубля.

Платы за совѣты ветеринарнаго врача внесено 135 руб. согласно дѣйствительному поступленію сбора въ 1911 году и болѣе смѣты 1912 года на 15 р

Всего по § III внесено въ смѣту 251.117 руб. 44 коп., болѣе смѣты 1912 года на 65.688 руб. 72 коп.

По § IV-му. Разныхъ поступленій внесено: пени, штрафовъ, начетовъ и взысканій 10.600 руб. по дѣйствительному поступленію сборовъ въ 1911 году; доходовъ отъ земской почты 65 руб. тоже по дѣйствительному поступленію въ 1911 году и доходовъ изъ прибылей аптекарскаго склада Тверского Губернскаго Земства въ возвратъ расходовъ за покупаемыя медикаменты 955 руб. по трехлѣтней сложности поступленія доходовъ; всего разныхъ поступленій внесено 11.620 руб., болѣе смѣты 1912 года на 1.982 руб.

По § V-му. Сборовъ съ документовъ на право торговли и промысловъ внесено 6.457 руб. 40 коп. по дѣйствительному поступленію сборовъ въ 1911 году и болѣе смѣты 1912 года на 308 руб.

По § VI-му. Сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ внесено въ смѣту 242.261 руб. 51 коп., болѣе смѣты 1912 года на 19,630 руб. 58 коп. изъ которыхъ 17.871 руб. 12 коп. получились отъ повышенія обложенія прежнихъ имуществъ на 9,6442% на уѣздныя земскія повинности, 778 руб. 05 коп. на губернскія, а 981 руб. 41 коп. отъ привлеченія къ обложенію новыхъ имуществъ, не входившихъ въ раскладку 1912 года (торговыхъ площадей въ уѣздѣ, жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, сдаваемыхъ въ аренду, рыбныхъ ловель и паромныхъ переправъ, оцѣненныхъ въ 27.802 рубля).

Сумма 242.261 руб. 51 коп., согласно циркулярному разъясненію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 23 августа 1901 года за № 34/7514, исчислена слѣдующимъ образомъ: изъ общаго итога окладныхъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ, назначенныхъ по доходной смѣтѣ на 1912-й годъ въ суммѣ 222.630 р. 93 коп., вычтены суммы, назначенныя по расходной смѣтѣ того же года на губернскія земскія повинности въ размѣрѣ 28.995 руб и на составленіе дорожнаго капитала 8333 руб. 22 коп.; затѣмъ къ оставшейся суммѣ 185.302 руб. 71 к. прибавлено 9,6442%, или 17871 руб. 12 коп. и суммы, назначенныя по рас-

ходной смѣтѣ на 1913-й годъ на губернскія земскія повинности 29.773 р. 05 к., на составленіе дорожнаго капитала 8.333 руб. 22 коп. и плюсъ къ этому 981 р. 41 коп., получившихся отъ привлеченія къ обложенію новыхъ имуществъ, не входившихъ въ раскладку 1912 года, что и составитъ сумму 242.261 р. 51 к.

Кромѣ того въ доходную смѣту внесено 10.000 руб. доходовъ отъ предполагаемаго къ полученію долгосрочнаго займа на покрытіе расходовъ, произведенныхъ на постройку новаго каменнаго зданія для Сущегорицкой больницы.

Всего въ доходную смѣту на 1913-й годъ внесено доходовъ 542.230 р. 07 к., болѣе смѣты 1912 года на 90.861 руб. 84 коп.

12. Докладъ № 1. Объ оставленіи Правительствующимъ Сенатомъ безъ послѣдствій жалобы Весьегонской Уѣздной Земской Управы, по уполномочію Собранія, на постановленіе Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по вопросу о приглашеніи учителей земскихъ училищъ въ засѣданія Школьной Комиссіи.

Въ 1901 году Земская Управа въ своемъ докладѣ по народному образованію обратила вниманіе Собранія, между прочимъ, на необходимость приглашать въ засѣданія Школьной Комиссіи учащихъ земскихъ училищъ, такъ какъ при участіи учителей въ обсужденіи многихъ вопросовъ по народному образованію, передаваемыхъ въ Школьную Комиссію, послѣдніе, несомнѣнно, были бы болѣе всесторонне освѣщены, а вслѣдствіе этого и рѣшеніе ихъ было бы болѣе правильно.

Земское Собраніе въ засѣданіи 28 сентября 1901 г., согласно заключенія Редакціонной Комиссіи, нашло такое приглашеніе желательнымъ и поручило Управѣ приглашать учащихъ на засѣданія Школьной Комиссіи съ возмѣщеніемъ путевыхъ издержекъ.

Тверское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе нашло, что Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе не имѣло права поручать Управѣ приглашать въ составъ избранной въ помощь Управѣ училищной Комиссіи учителей народныхъ школъ, какъ не принадлежащихъ къ числу лицъ, указанныхъ въ 105 ст. Пол. о земск. учрежден. и постановленіе Земскаго Собранія отмѣнило.

Земское Собраніе въ засѣданіи 25 сентября 1902 года, заслушавъ докладъ Управы объ этомъ, не согласилось съ мнѣніемъ Губернскаго Присутствія, такъ какъ Собраніе постановило приглашать учителей не для завѣдыванія земскими училищами, а лишь для дачи заключеній въ качествѣ свѣдующихъ лицъ по вопросамъ, относящимся до школьнаго дѣла и поэтому находя, что оно въ постановленіи своемъ не перешло за предѣлы предоставленныхъ Собранію правъ, согласно заключенію Редакціонной Комиссіи, уполномочило Управу обжаловать постановленіе Губернскаго Присутствія въ Правительствующій Сенатъ.

Во исполненіе этого постановленія Управою въ свое время была принесена въ Правительствующій Сенатъ жалоба, въ отвѣтъ на которую Управою получено при предложеніи Тверского Губернатора по Губернскому Присутствію отъ 29 апр. с. г. за № 1424 въ копіи опредѣленіе Правительствующаго Сената отъ 5 марта с. г. объ оставленіи безъ послѣдствій жалобы Земской Управы по мотивамъ, изложеннымъ въ указѣ.

О вышеизложенномъ Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

Приложеніе къ докладу № 1.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Правительствующій Сенатъ въ первомъ общемъ Собраніи слушали записку изъ дѣла по жалобѣ Весьегонской Земской Управы по уполномочію земскаго Собранія, на постановленіе Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по вопросу о приглашеніи учителей земскихъ школъ въ засѣданія школьной комиссіи *приказали*: Приступая къ обсужденію настоящаго дѣла, первое общее Сената Собраніе находитъ, что возбужденный въ семъ вопросъ о правѣ образуемыхъ земствами комиссій приглашать къ участію въ своихъ засѣданіяхъ посторонних лицъ неоднократно восходилъ на обсужденіе Правительствующаго Сената, который въ цѣломъ рядѣ своихъ опредѣленій (см. напр. опрѣленіе отъ 6 іюня 1907 года по рапорту Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 2 мая 1907 года по дѣлу Воронежской Губернской Управы, отъ 23 октября 1906 года по дѣлу Новоторжской Уѣздной Земской Управы, отъ 23 октября 1901 года по дѣлу Старицкой Уѣздной Земской Управы и др.) постоянно разъяснялъ, что, на основаніи ст. 105 пол. зем. учр. (Св. зак. т. II, изд. 1892 г.) и примѣчанія къ этой статьѣ по прод. 1906 года, земскимъ собраніямъ предоставлено избирать особыя комиссіи въ помощь Управамъ для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства и управленія, а въ томъ числѣ и комиссіи по народному образованію изъ гласныхъ и лицъ, принадлежащихъ къ числу владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ. Кромѣ того земскимъ собраніямъ и управамъ, по общему правилу, выраженному, между прочимъ, въ ст. 73 пол. зем. учр не возбраняется прибѣгать къ содѣйствію всякаго рода другихъ лицъ, могущихъ представить полезныя объясненія и свѣдѣнія по вопросамъ, требующимъ спеціальныхъ познаній, при чемъ, однако, сотрудничество этихъ лицъ, каковы бы не были ихъ отношенія къ земству, строго ограничено лишь заслушаніемъ ихъ заключеній и отзывовъ. Въ частности, опредѣленіями 23 октября 1906 г. по дѣлу Новоторжской Земской Управы и 2 мая 1907 года по дѣлу Воронежской Земской Управы, Правительствующій Сенатъ призналъ, что къ числу свѣдущихъ лицъ по вопросамъ, касающимся дѣятельности земства по народному образованію, относятся и учащіе въ земскихъ народныхъ училищах..., которые, поэтому могутъ быть приглашаемы въ земскія комиссіи, примѣнительно къ ст. 73 пол. зем. учр., но лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса въ качествѣ экспертовъ. Что же касается порядка приглашенія

означенныхъ лицъ въ земскія комиссіи. то въ приведенныхъ опредѣленіяхъ своихъ Правительствующій Сенатъ высказалъ, что лица эти, согласно опредѣленію Правительствующаго Сената отъ $\frac{18\text{ ноября }1897\text{ г.}}{26\text{ октября }1898\text{ г.}}$ по дѣлу Саратовскаго городского головы, состоятъ на правительственной службѣ, а потому приглашеніе ихъ земствомъ въ качествѣ свѣдующихъ по школьному дѣлу лицъ дѣлается въ установленной для земскихъ учрежденій формѣ сношеній, а опрашиваемыя лица не иначе могутъ давать заключенія въ Земскихъ Собраніяхъ, какъ съ разрѣшенія подлежащаго начальства. Отъ учебнаго же начальства зависитъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы приглашаемые съ совѣщательнымъ голосомъ въ Управу и комиссіи учащіе начальныхъ земскихъ училищъ, состоящіе въ его вѣдѣніи, соблюдали установленный на сей предметъ порядокъ. Сверхъ того, въ виду участія означенныхъ лицъ въ земскихъ комиссіяхъ лишь въ качествѣ экспертовъ. а не полноправныхъ членовъ, безусловно необходимымъ представляется, по мнѣнію Правительствующаго Сената, точное перечисленіе приглашенныхъ въ Комиссію учащихъ лицъ и тѣхъ вопросовъ, для освѣщенія которыхъ они приглашаются. Съ другой стороны, въ тѣхъ же опредѣленіяхъ своихъ, а также въ опредѣленіи 11 октября 1906 г. по дѣлу Волоколамской Земской Управы, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ. что законъ не знаетъ въ составѣ земскихъ учрежденій какихъ-либо комиссій, образуемыхъ при участіи иныхъ лицъ, кромѣ земскихъ гласныхъ и владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ. что Земское Собраніе не вправѣ, напримѣръ, предоставить Земскимъ Управамъ выбирать по одному учителю отъ каждаго уѣзда въ составъ Комиссіи по народному образованію и что лица, приглашаемыя Управою на основаніи ст. 105 пол. зем. учр. для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства и благоустройства. не пользуются правомъ участія въ комиссіяхъ наравнѣ съ членами, избранными Земскимъ Собраніемъ. Въ частности же, въ опредѣленіи 23 октября 1901 года, по дѣлу Старицкой Уѣздной Управы, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что постановленіе Старицкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о приглашеніи, по выбору Земской Управы, въ Земское Собраніе учителей и учительницъ, какъ свѣдущихъ лицъ, числомъ до 6-ти, для участія въ собраніи по вопросамъ народнаго образованія, представляется неправильнымъ, такъ какъ, по смыслу ст. 73 пол. зем. учр., приглашеніе свѣдущихъ лицъ въ засѣданія Земскаго Собранія исходитъ только отъ предсѣдателя онаго и допускается лишь въ отношеніи точно указываемыхъ лицъ и для обсужденія отдѣльныхъ, вполнѣ опредѣленныхъ вопросовъ, требующихъ спеціальныхъ знаній. Между тѣмъ, Старицкое Уѣздное Земское Собраніе, постановивъ о пригла-

шенiи къ участiю въ собранiи народныхъ учителей. по выбору Управы, въ числѣ до шести человѣкъ, безъ ихъ поименованiя, и при томъ не для обсужденiя какихъ либо особыхъ, а вообще всѣхъ вопросовъ по народному образованiю,— тѣмъ самымъ устранило Предсѣдателя Собранiя отъ распоряженiй по приглашенiю названныхъ лицъ, возложивъ на Управу такiя функцiи, которыя ей по закону не предоставлены и, сверхъ того, нарушило требованiе закона о приглашенiи свѣдущихъ лицъ къ участiю въ засѣданiяхъ Земскихъ Собранiй только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости. Кромѣ того, въ опредѣленiи отъ 28 марта 1907 г., по дѣлу Полтавской Губернской Земской Управы, Правительствующiй Сенатъ призналъ, что приглашенiе означенныхъ лицъ въ засѣданiя комиссiй должно исходить отъ Предсѣдателей послѣднихъ, подобно тому, какъ это установлено для приглашенiя свѣдущихъ лицъ, согласно ст. ст. 10 и 73 пол. зем. учр., въ засѣданiя Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствiя и Земскаго Собранiя. Наконецъ первое общее Сената Собранiе не можетъ не замѣтить, что и самый текстъ ст 73 пол. земск. учр., не оставляетъ въ семъ отношенiи какихъ либо сомнѣнiй, ибо въ статьѣ этой ясно сказано, что, въ засѣданiя Земскихъ Собранiй, по распоряженiю Предсѣдателей, могутъ быть приглашаемы, для представленiя объясненiй, свѣдущiя лица, не принадлежащiя къ составу Собранiй». Примѣняя приведенныя соображенiя къ обстоятельствамъ настоящаго дѣла, первое Общее Сената Собранiе не можетъ не признать, что разсматриваемое постановленiе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранiя должно быть признано несогласнымъ съ истиннымъ смысломъ подлежащихъ узаконенiй. Такъ, прежде всего, названное Земское Собранiе постановило приглашать учителей земскихъ училищъ не въ качествѣ свѣдущихъ лицъ, какъ дозволено закономъ, а въ составъ Школьной Комиссiи, и не для представленiя объясненiй по точно указаннымъ вопросамъ, а вообще для обсужденiя вопросовъ по народному образованiю, передаваемыхъ въ Школьную Комиссiю. При этомъ Земское Собранiе, вопреки приведеннымъ разъясненiямъ Правительствующаго Сената, не перименовало экспертовъ, а огуломъ поручило Управѣ приглашать учителей въ числѣ 5 лицъ. Затѣмъ полномочiе это дано было Земской Управѣ не для какого-либо одного опредѣленнаго случая, а въ самой общей формѣ безъ всякаго ограниченiя его по времени или предмету обсужденiя. Наконецъ въ постановленiи этомъ вовсе не было указано на возможность приглашенiя свѣдущихъ лицъ въ Школьную Комиссiю не иначе, какъ по предварительномъ испрошенiи на это согласiя мѣстнаго школьнаго начальства.

Приходя на основанiи всѣхъ изложенныхъ соображенiй къ тому заключенiю, что постановленiе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранiя отъ 27 сентября 1901 года, по вопросу о приглашенiи учителей земскихъ школъ въ засѣданiя

Школьной Комиссіи противорѣчитъ закону, Первое Общее Сената Собраніе признаетъ обжалованное постановленіе Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 5 ноября 1901 г., коимъ отмѣнено означенное постановленіе названнаго Земскаго Собранія, правильнымъ, жалобу же Весьегонской Уѣздной Земской Управы незаслуживающей уваженія, а потому *опредѣляетъ*: оставить таковую безъ послѣдствій. О чемъ для объявленія вышеназванной Управѣ, а равно и въ разрѣшеніе рапорта отъ 11 іюля 1903 года за № 6183, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ, каковымъ увѣдомить и Министра Народнаго Просвѣщенія, въ первый же Департаментъ Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣніемъ, съ возвращеніемъ подлиннаго производства. Марта 5 дня 1912 года № 2854.

§ 12. **Докладъ № 2. Объ оставленіи Правительствующимъ Сенатомъ безъ послѣдствій жалобы Весьегонской Уѣздной Земской Управы на постановленіе Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ поставлена Управѣ на видъ незаконность ея дѣйствій.**

Тверской Губернаторъ при предложеніи отъ 19 мая сего года за № 1630 препроводилъ въ Управу копію опредѣленія Правительствующаго Сената отъ 9 апрѣля с. г. слѣдующаго содержанія:

«По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: записку изъ дѣла по жалобѣ Весьегонской Уѣздной Земской Управы, по уполномочію Уѣзднаго Земскаго Собранія, на постановленіе Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, коимъ Управѣ поставлена на видъ незаконность ея дѣйствій по неисполненію предложенія Тверского Губернатора объ увольненіи отъ службы фельдшера Громова. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, первое общее Сената Собраніе находитъ, что, на основаніи ст. 103. пол. зем. учр., Земская Управа, встрѣтивъ затрудненіе въ исполненіи предложенія Губернатора, представляетъ о семъ Губернатору, который передастъ дѣло на рѣшеніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія. Вышеприведенное требованіе закона не было исполнено Весьегонской Уѣздной Земской Управой, такъ какъ Управа, не найдя возможнымъ исполнить предложеніе Тверского Губернатора объ увольненіи отъ службы ветеринарнаго фельдшера Громова, не представила Губернатору о встрѣченномъ ею затрудненіи въ исполненіи

его предложенія. При этомъ высказанное Весьегонскою Уѣздною Земскою Управою соображеніе, что она не считала для себя обязательнымъ поступить въ порядкѣ ст. 103 пол. зем. учр. въ виду того, что Губернаторомъ было предложено уволить Громова не за какія-либо неправильныя по службѣ дѣйствія, а за поступокъ частнаго свойства—продажу санной лошади—не могло освободить Управу отъ соблюденія изложеннаго въ вышеуказанномъ законѣ требованія, такъ какъ, съ одной стороны, упомянутый поступокъ Громова, очевидно, признавался Губернаторомъ несовмѣстнымъ съ лежащими на Громовѣ служебными обязанностями по ветеринарному надзору, а съ другой—оставленіе предложенія Губернатора безъ всякаго отвѣта являлось дѣйствіемъ, не соотвѣтствующимъ достоинству высшаго представителя власти въ губерніи и недопустимымъ въ сношеніяхъ съ Начальникомъ губерніи. Имѣя, засимъ, въ виду, что постановленіе Управѣ на видъ неправильности ея дѣйствій не имѣло значенія дисциплинарнаго взысканія и потому мѣра эта могла быть принята безъ истребованія отъ Управы объясненій въ порядкѣ ст. 133 Пол. о Зем. Учр. первое общее Собраніе Правительствующаго Сената не усматриваетъ въ состоявшемся по этому дѣлу постановленіи Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія какого-либо нарушенія закона, а потому опредѣляетъ: оставить жалобу Весьегонской Уѣздной Земской Управы безъ послѣдствій. О чемъ для исполненія, объявленія Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ, а равно и въ разрѣшеніе рапорта отъ 3 февраля 1905 года за № 703, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ, въ первый же Департаментъ Правительствующаго Сената дать знать вѣдѣніемъ, съ возвращеніемъ подлиннаго производства. Апрѣля 9 дня 1912 г.»

О состоявшемся опредѣленіи Правительствующаго Сената Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

§ 12. Докладъ № 3. Объ отмѣнѣ Тверскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія очередной сессіи 1911 года о включеніи въ составъ Экономической К.....ой по одному лицу отъ волости.

Тверской Губернаторъ при предложеніи отъ 31 января сего года за № 364 препроводилъ въ Управу въ копіи опредѣленіе Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 12 ноября 1911 года слѣдующаго содержанія:

«Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи 12 ноября 1911 года подъ Предсѣдательствомъ Губернатора, въ д. Гофмейстера

Н. Г. фонъ-Бюнтинга, въ составѣ членовъ: за Губернскаго Предводителя Дворянства Тверского Уѣзднаго Предводителя Дворянства П. А. Шупинскаго, управляющаго Казенною Палатою П. А. Иванова, Прокурора Окружнаго Суда Н. М. Маркелова, Непремѣннаго Члена Н. К. Вощинина, заступающаго мѣсто Предсѣдателя Губернской Земской Управы А. Л. Кегеля Городского Головы М. П. Арефьева, Члена отъ Губернскаго Земскаго Собранія М. И. Петрункевича и при исп. об. Секретаря Г. Т. Солопицинѣ СЛУШАЛИ: Постановленіе Весьегонскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года о включеніи въ составъ Экономической Комиссіи по одному лицу отъ волости по выбору Управы, каковое постановленіе остановлено, на основаніи п. 1 ст. 87 Пол. Зем. Учр. исполненіемъ и передано на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія въ порядкѣ 88 ст. того же положенія.

Изъ дѣла видно, что состоявшійся въ февралѣ мѣсяцѣ сего года въ г. Москвѣ областный агрономическій съѣздъ по вопросу о коллегіальныхъ органахъ при земскихъ управахъ высказался, между прочимъ, за необходимость широкаго участія въ губернскомъ и уѣздныхъ экономическихъ совѣтахъ мѣстнаго населенія, въ томъ числѣ какъ крестьянъ, такъ и въ особенности представителей кооперативныхъ и сельско-хозяйственныхъ учрежденій.

Экономическая Комиссія Весьегонскаго Уѣзднаго Земства признала, что при болѣе близкомъ общеніи съ самимъ населеніемъ, черезъ его представителей, работа агрономическаго персонала будетъ значительно плодотворнѣе. Включеніе въ составъ Экономической Комиссіи людей опыта, лично ведущихъ хозяйство, знающихъ близко какъ экономическія условія даннаго района, такъ и нужды своихъ сочленовъ, не только поможетъ разобраться въ хозяйственныхъ условіяхъ для агрономической работы спеціалистовъ, но, кромѣ того, у агрономическаго персонала будетъ больше увѣренности въ правильности своихъ мѣропріятій, тогда они будутъ предварительно обезпечены болѣе полнымъ по своему составу совѣщаніемъ мѣстныхъ людей.

Исходя изъ сихъ соображеній, Совѣщаніе Уѣздной Экономической Комиссіи постановило: а) признать желательнымъ увеличеніе состава Экономической Комиссіи приглашеніемъ въ нее на будущее время по 1 лицу отъ волости по выбору Управы и б) просить Управу возбудить передъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о принятіи расходовъ по проѣзду членовъ Экономической Комиссіи (не служащихъ Земства) на совѣщанія на счетъ Земства.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Экономической Комиссіи, Земская Управа предложила Земскому Собранію:

1) Одобрить постановленія Экономической Комиссіи о расширеніи ея состава, и

2) Ассигновать на прогоны членамъ Экономической Комиссіи (не служащимъ Земства) для проѣзда въ совѣщанія—50 рублей.

Редакціонная Комиссія съ своей стороны высказалась за одобреніе постановленія Экономической Комиссіи о расширеніи ея состава.

Весьегонское Земское Собраніе въ засѣданіи 26 сентября с./г. означенное положеніе Редакціонной Комиссіи приняло.

Начальникъ губерніи приведенное постановленіе Земскаго Собранія въ части включенія въ составъ Экономической Комиссіи по одному лицу отъ волости по выбору Управы, въ порядкѣ ст. 88 Пол. Зем. Учр. передалъ на обсужденіе Губернскаго Присутствія.

ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло. Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе не [illegible] что дѣйствующее Пол. о Зем. Учр. предоставляя Земскимъ Собраніямъ избирать особыя Комиссіи, какъ для предварительнаго разсмотрѣнія предоставленныхъ вѣдѣнію ихъ вопросовъ, такъ и въ помощь управамъ для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями земскаго хозяйства, имѣетъ въ виду, что составъ этихъ комиссій образуется по выбору Земскаго Собранія или исключительно изъ земскихъ гласныхъ (ст. 72), или же изъ гласныхъ и лицъ, принадлежащихъ къ числу владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ (ст. 105). Если же затѣмъ земскимъ собраніямъ и управамъ по общему правилу, выраженному, между прочимъ, и въ ст. 73 Пол. Зем. Учр., не возбраняется прибѣгать къ содѣйствію всякаго рода другихъ лицъ, могущихъ представить полезныя объясненія и свѣдѣнія по вопросамъ, требующимъ спеціальныхъ познаній, то сотрудничество этихъ лицъ, каковы бы ни были ихъ отношенія къ Земству, строго ограничено лишь заслушаніемъ ихъ заключеній и отзывовъ въ Земскомъ Собраніи или Управѣ. Такимъ образомъ, кругъ лицъ, изъ коихъ могутъ быть образованы комиссіи, ограничивается, съ одной стороны, гласными и лицами, имѣющими право участія въ избирательныхъ собраніяхъ, съ другой—лицами, которыя хотя и не принадлежатъ къ составу собраній, по своею опытностію и спеціальными познаніями могутъ оказаться полезными для дѣла. Первыя, участвуя въ комиссіи по избранію, имѣютъ право рѣшающаго голоса, вторыя, являясь въ комиссію по приглашенію въ качествѣ экспертовъ, такого права не имѣютъ. (Указъ Прав. Сената 15 октября 1909 года № 10299 и др.) Независимо отъ сего, согласно разъясненіямъ Сената (опр. 24 мая 1907 года № 5540 и указъ 19 февраля 1910 года № 720), приглашеніе постороннихъ лицъ въ засѣданія

земскихъ комиссій, на правахъ свѣдующихъ людей, примѣнительно къ ст. 73 Пол. Зем. Учр., можетъ послѣдовать лишь относительно опредѣленныхъ, точно указанныхъ лицъ, участіе которыхъ въ комиссіяхъ признается полезнымъ и это приглашеніе должно исходить отъ Предсѣдателя Управы или Комиссіи. Обращаясь къ постановленію Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ увеличеніи состава Экономической Комиссіи приглашеніемъ на будущее время по одному лицу отъ волости, и принимая во вниманіе, что названное Земское Собраніе постановило включить въ составъ Экономической Комиссіи указанныхъ лицъ по выбору Управы и независимо отъ того, принадлежатъ ли они къ числу удовлетворяющихъ требованію ст. 105 Зем. Пол., Губернское Присутствіе находитъ, что означенная организація Экономической Комиссіи является противорѣчащей закону, а потому ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: постановленіе по сему предмету Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отмѣнить. О чемъ, съ препровожденіемъ копіи настоящаго опредѣленія, сообщить Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ.

О состоявшемся опредѣленіи Губернскаго Присутствія Управа и докладываетъ Земскому Собранію для свѣдѣнія.—

§ 12. Докладъ № 4. Объ отмѣнѣ Тверскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановленія Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія объ отказѣ во включеніи въ школьную сѣть Заболотской церковно-приходской школы.

При предложеніи Тверского Губернатора отъ 13 марта с, г. за № 875 получена копія журнальнаго постановленіяТверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 28 февраля текущаго года слѣдующаго содержанія:

«Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи 28 февраля 1912 года подъ Предсѣдательствомъ И. д. Губернатора, Вице-Губернатора Ф. Ф. Черницова, въ составѣ членовъ: Управляющаго Казенною Палатою И. А. Иванова, за Прокурора Окружнаго Суда, Товарища Прокурора Б. І. Ильина, Непремѣннаго Члена И. К. Вощинина, Заступающаго мѣсто Предсѣдателя Губернской Земской Управы А. Л. Кегеля, Городского Головы М. П. Арефьева и при исп. об. Секретаря Г. Т. Солоницынѣ слушали: Постановленіе Весьегонскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года объ отказѣ во включеніи въ школьную сѣть Заболотской церковно-приходской школы и объ открытіи въ Заболотской земской школѣ второго комплекта, каковое постановленіе остановлено, на основаніи

п. 1 ст. 87 Пол. Зем. Учр. исполненіемъ и передано на разсмотрѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія въ порядкѣ ст. 88 того-же Положенія.

Изъ дѣла видно, что Совѣтъ Братства Св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверского сообщилъ Епархіальному Училищному Совѣту о необходимости сохранить существованіе Заболотской церковно-приходской школы но, по недостатку средствъ, находитъ возможнымъ отпустить на ея содержаніе только 100 рублей ежегодно, а недостающую, сверхъ 100 рублей, сумму просилъ отпустить изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ предложить Весьегонскому уѣздному отдѣленію войти въ сношеніе съ Весьегонской Уѣздной Земской Управой по вопросу о включеніи въ школьную сѣть Заболотской церковно-приходской школы для дѣвочекъ и просить ее дѣло о включеніи въ сѣть названной школы передать на разсмотрѣніе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, сообщивъ при этомъ Управѣ, что эта школа имѣетъ собственное помѣщеніе и обезпечена средствами для ея содержанія въ хозяйственномъ отношеніи.

Вслѣдствіе сего Весьегонское Уѣздное Отдѣленіе просило Весьегонскую уѣздную Земскую Управу къ вопросу о включеніи Заболотской школы въ сѣть отнестись сочувственно и дѣло передать на разсмотрѣніе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Принимая во вниманіе, что Отдѣленіе около трехъ лѣтъ тому назадъ закрыло Заболотскую церковно-приходскую школу, оставивъ въ теченіе этого времени дѣвочекъ селеній Васютина и Заболотья безъ начальнаго образованія, что крестьяне селеній Васютина и Заболотья приговоромъ отъ 29 ноября 1910 года просили Земскую Управу объ открытіи въ Заболотскомъ земскомъ училищѣ второго комплекта для того, чтобы и дѣвочки принимались въ земское училище, и что Управа, удовлетворяя ходатайство крестьянъ, съ сентября мѣсяца 1911 года открыла въ Заболотскомъ земскомъ училищѣ второй комплектъ, внеся его въ въ измѣненную сѣть, Земская Управа, въ докладѣ своемъ по сему поводу Земскому Собранію предложила просьбу Отдѣленія отклонить.

Редакціонная Комиссія, въ заключеніи своемъ по означенному докладу Управы, освѣдомившись, что Заболотская церковно-приходская школа не функціонируетъ и въ земской школѣ открытъ уже второй комплектъ, полагала докладъ Управы принять и названную церковную школу въ сѣть не включать.

Это заключеніе Редакціонной Комиссіи Весьегонскимъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 29 сентября 1911 года было принято.

На запросъ о томъ, включена ли въ школьную сѣть, утвержденную чрезвычайнымъ Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 27 ноября минувшаго года Заболотская церковно-приходская школа, согласно ходатайству о томъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Весьегонская Уѣздная Земская Управа сообщила, что въ школьной сѣти, составленной Земской Управой, утвержденной Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 26 сентября 1908 года и представленной въ Министерство Народнаго Просвѣщенія вмѣстѣ съ финансовымъ планомъ при ходатайствѣ объ отпускѣ пособія на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ, значится противъ селеній Заболотья и Васютина слѣдующее: «Заболотское земское училище; число учащихся въ настоящее время—42 мальчика, число учащихся при введеніи всеобщаго обученія 54 обоего пола, число учащихъ, не считая законоучителей, въ настоящее время 1, при введеніи всеобщаго обученія – 1». Въ этой же школьной сѣти въ свѣдѣніяхъ о церковно-приходскихъ школахъ противъ селеній Заболотья и Васютина значится: «Заболотская церковно-приходская школа, число учащихся въ настоящее время—23 дѣвочки, число учащихся при введеніи всеобщаго обученія не указано, неуказано также и число учащихъ, а сдѣлана только отмѣтка: «подлежитъ перенесенію въ другой пунктъ.» Изъ этого видно, что школьною сѣтью 1908 года, на основаніи которой и приложеннаго къ ней финансоваго плана, Весьегонское Земство получило и получаетъ изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія пособіе на введеніе всеобщаго обученія, Заболотская церковно-приходская школа сѣтью не предусмотрѣна, а существовавшая подлежитъ перенесенію съ введеніемъ всеобщаго обученія въ другое мѣсто. Вѣроятно съ этого времени (точныхъ свѣдѣній въ Управѣ не имѣется), Заболотская церковно-приходская школа и не функціонируетъ. Съ введеніемъ всеобщаго обученія и наймомъ большого количества школьныхъ помѣщеній, число дѣтей въ нѣкоторыхъ земскихъ училищахъ уѣзда превысило предположенія Управы по школьной сѣти, составленной въ 1908 году, и въ такія училища были посланы вторые и третьи учащіе, несмотря на то, что эти училища по сѣти числятся однокомплектными или двухкомплектными; Сомароковское же и Парусихское земскія училища, за недостаточнымъ количествомъ учащихся, предположено временно закрыть. Съ временнымъ же закрытемъ Сомарковскаго и Парусихскаго земскихъ училищъ школьная сѣть частично измѣнилась, какъ частично измѣнилось и число комплектовъ учащихъ въ нѣкоторыхъ земскихъ училищахъ уѣзда. О такомъ частичномъ измѣненіи сѣти, т. е. временномъ закрытіи Сомароковскаго и Парусихскаго земскихъ училищъ, и докладывалось Земскому Собранію, самая же школьная сѣть никакимъ измѣненіямъ не подвергалась, т. е. районы земскихъ и церковно-приходскихъ училищъ остались тѣ же, которые были указаны въ школьной сѣти, составленной въ 1908 году и представ-

ленной въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, а новой сѣти Управа не составляла, и на утвержденіе Земскаго Собранія 27 ноября минувшаго года не представляла. Очередное же Земское Собраніе сессіи 1911 года постановило: отклонить просьбу о включеніи въ школьную сѣть Заболотской церковно-приходской школы.

СПРАВКА: Весьегонская Уѣздная Земская Управа внесла на обсужденіе чрезвычайнаго Весьегонскаго Земскаго Собранія отъ 27 ноября 1911 года докладъ объ измѣненіи сѣти и количества комплектовъ учащихъ, прося: 1) утвердить число комплектовъ учащихся и распредѣленіе ихъ по школамъ по списку, выработанному Управою совмѣстно съ школьной комиссіей и 2) командировать въ Заболотское однокомплектное училище въ помощь учащему запасного учителя.

Въ этомъ спискѣ количество дѣтей въ заболотскомъ училищѣ установлено 54 и комплектъ учащаго въ 1911—1912 учеб. году—1.

Редакціонная Комиссія по сему докладу съ своей стороны полагала: 1) принципіально согласиться съ вновь представляемымъ Управой спискомъ комплектовъ въ училищахъ и просить ее представить этотъ списокъ на утвержденіе Училищ-Совѣта, поручивъ возбудить ходатайство объ ассигнованіи средствъ на 25 дополнительныхъ комплектовъ; 2) согласиться съ протестомъ г. Начальника губерніи и Заболотскую школу оставить однокомплектной, поручить Управѣ по ея усмотрѣнію командировать туда, въ случаѣ надобности, запаснаго учащаго, каковое заключеніе Весьегонское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе въ засѣданіи 27 ноября 1911 года приняло.

ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ изложенное, Губернское по земскамъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе находитъ: 1) что Министерство Народнаго Просвѣщенія, распоряженіемъ коего отпускаются средства изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе учащихъ земскихъ школъ и на школьное строительство въ цѣляхъ осуществленія всеобщаго обученія, установило правило, въ силу котораго вопросы объ измѣненіяхъ въ школьной сѣти,сообразно каковой субсидія отъ Правительства выдана, могутъ разрѣшаться: объ исправленіи школьной сѣти, безъ измѣненія общаго числа комплектовъ школъ и безъ измѣненія границъ школьнаго района—Земствомъ, съ согласія училищнаго совѣта, а въ случаяхъ болѣе существенныхъ измѣненій сѣти, съ измѣненіемъ района или общаго числа комплектовъ школъ—лишь съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія (разъясненіе М. Н. П. 5 мая 1909 г. № 10499) и 2) что, такимъ образомъ, Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе, войдя въ обсужденіе ходатайства мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго

Училищнаго Совѣта, результатомъ коего могло явиться измѣненіе школьной сѣти, и отклонивъ таковое самостоятельно, безъ соглашенія съ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, поступило неправильно.

Въ виду сего, признавая, что на Весьегонскомъ Земствѣ, получающемъ на введеніе всеобщаго обученія изъ средствъ Государственаго Казначейства субсидію, лежала обязанность выполнить указанный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія порядокъ разрѣшенія дѣлъ, связанныхъ съ вопросомъ объ измѣненіи школьной сѣти, и что постановленіемъ своимъ, безъ вѣдома Училищнаго Совѣта, объ отклоненіи ходатайства Весьегонскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о включеніи въ школьную сѣть Заболотской церковно-приходской школы, Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе нарушило приведенныя правила Министерства Народнаго Просвѣщенія, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: постановленіе Весьегонскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія объ отказѣ во включеніи въ школьную сѣть Заболотской церковно-приходской школы отмѣнить, постановленіе же названнаго Земскаго Собранія объ открытіи въ Заболотской земской школѣ второго комплекта, какъ перевешенное Земскимъ Собраніемъ въ чрезвычайномъ засѣданіи 27 ноября 1911 г., признать не требующимъ разрѣшенія, о чемъ, съ препровожденіемъ копіи настоящаго опредѣленія, сообщить Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ».

О состоявшемся опредѣленіи Губернскаго Присутствія Управа и имѣетъ честь доложить Земскому Собранію для свѣдѣнія.

§ *100* Докладъ № 50 объ ознаменованіи исполняющагося въ 1913 г. трехсотлѣтія ЦАРСТВОВАНІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Въ будущемъ 1913 году исполняется трехсотлѣтіе ЦАРСТВОВАНІЯ ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Земскія и общественныя учрежденія заняты выработкою соотвѣтственныхъ предположеній относительно празднованія на мѣстахъ этого крупнаго въ русской жизни юбилея.

Для разсмотрѣнія предположеній, исходящихъ отъ мѣстныхъ общественныхъ установленій и частныхъ лицъ, въ цѣляхъ ихъ взаимнаго согласованія, объединенія и оказанія всяческаго содѣйствія къ ихъ осуществленію, образованъ Междувѣдомственный Комитетъ.

По всеподданѣйшему докладу Предсѣдателя означеннаго Комитета въ 17 день

февраля сего года, удостоились ВЫСОЧАЙШАГО одобренія слѣдующія, между прочимъ, предположенія Комитета о главныхъ основаніяхъ предстоящихъ въ 1913 г. юбилейныхъ торжествъ на мѣстахъ:

1) Объявленіе неприсутственнымъ дня 21 февраля 1913 года для всей Россіи.

2) Особо торжественное въ день 21 февраля 1913 г. повсемѣстное въ Имперіи богослуженіе въ церквахъ, съ произнесеніемъ проповѣдей и съ устройствомъ крестныхъ ходовъ: въ городахъ изъ всѣхъ церквей—въ соборный храмъ, въ селахъ—на площади, въ деревняхъ—въ училища и тому подобное, а также съ устройствомъ, гдѣ возможно, церковныхъ парадовъ войскъ.

3) Устройство торжественныхъ актовъ, чтеній и тому подобное, въ учебныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ и общественныхъ учрежденій, по иниціативѣ и подъ надзоромъ этихъ учрежденій и вѣдомствъ, но безъ всякихъ ассигнованій для сего казенныхъ средствъ.

4) Организація мѣстныхъ празднествъ на частныя и общественныя средства.

5) 21 февраля въ С-Петербургѣ, между прочимъ, послѣдуетъ ВЫСОЧАЙШІЙ пріемъ депутацій, которыя пожелали бы прибыть въ С-Петербургъ для принесенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ всеподданѣйшихъ поздравленій отъ разныхъ мѣстностей Имперіи.

Вопросъ о способахъ чествованія предстоящаго событія 300 лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ обсуждался Тверскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, которое въ чрезвычайномъ засѣданіи 9 августа сего года приняло слѣдующій докладъ Губернской Управы:

14 марта 1913 года исполняется 300-лѣтіе Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Губернская Управа, съ цѣлью выслушать компетентный голосъ г. г. предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ и провѣрить намѣчавшіяся ею предположенія, внесла вопросъ объ ознаменованіи трехсотлѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ на обсужденіе совѣщанія 12 апрѣля 1912 года, которое, между прочимъ, принципіально высказалось за желательность ознаменованія земствомъ этого событія сравнительно крупнымъ и отвѣчающимъ достоинству событія ассигнованіемъ

По этому поводу Губернская Управа имѣетъ честь высказать слѣдующее. Очень часто при ознаменованіи юбилеевъ даже очень крупныхъ событій пользу-

ются этими юбилеями, чтобы удовлетворить какую либо очередную, если можно такъ выразиться, будничную нужду, которая все равно, немного ранѣе или немного позднѣе, но должна подлежать удовлетворенію.

Тверское же Губернское Земство не придерживалось подобнаго принципа и доказательствомъ этого можетъ служить, напр. сооруженіе зданія памятника въ ознаменованіе 50 лѣтняго юбилея крестьянской реформы 19 февраля 1861 года, за что губернское земство удостоилось одобренія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ ЕГО Высокомилостивой телеграммѣ отъ 21 февраля 1911 г. на имя Тверского Губернатора въ отвѣтъ на телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ Губернской Земской Управы и собравшихся на торжество открытія, 19 февраля 1911 г., дополнительнаго зданія земской учительской школы имени Максимовича, въ которой, между прочимъ, сказано: «Передайте Губернскому Земству МОЮ благодарность за столь славное ознаменованіе пятидесятилѣтія крестьянской реформы.»

Поэтому, обсуждая способы чествованія и изыскивая такой изъ нихъ, который былъ бы не только достоинъ, но и наиболѣе соотвѣтствовалъ бы характеру празднуемаго событія 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ, объединившаго и создавшаго современную Россію, Губернская Управа пришла къ заключенію, что цѣлесообразнѣе было бы не создавать мѣстный памятникъ, а принять на себя починъ къ устройству въ память этого событія памятника отъ всей Земской Россіи. И такимъ величественнымъ памятникомъ могъ бы быть «Общерусскій Національный Музей имени Царствующаго ДОМА РОМАНОВЫХЪ» въ Царственной Москвѣ, въ которомъ находила бы себѣ отраженіе жизнь всей Россіи и результаты работъ органовъ мѣстныхъ самоуправленій.

Подобнаго рода національные музеи уже имѣются во многихъ странахъ и напр., такое учрежденіе возникло въ Лондонѣ и какъ разъ почти по аналогичному поводу празднованія 50 лѣтняго юбилея Царствованія нынѣ покойной «маститой» Англійской королевы Викторіи. Но у насъ въ Россіи ничего подобнаго еще не имѣется. Правда, есть музеи искусствъ кустарнаго дѣла и т. п. Но нѣтъ ничего, въ чемъ бы отражалась работа и жизнь всей Русской земли въ ея совокупности.

Вопросъ о томъ, долженъ ли этотъ музей быть исключительно общеземскимъ или къ созданію его возможно будетъ привлечь и другіе органы самоуправленія, Управа не предрѣшаетъ. Но въ послѣднемъ случаѣ каждая губернія и каждый крупный городъ могли бы имѣть въ немъ свои отдѣлы оборудованные и пополняемые ими вполнѣ самостоятельно.

Въ настоящее время Губернская Управа не сочла возможнымъ представить подробно разработанный докладъ по настоящему предмету до выясненія принципіальнаго отношенія къ нему со стороны Губернскаго Земскаго Собранія. Но, по одобреніи этого предложенія, возможно будетъ войти въ сношеніе съ прочими губернскими земствами и самоуправленіями столичныхъ и губернскихъ городовъ.

Такъ какъ сооруженіе и оборудованіе подобнаго музея потребуетъ весьма значительныхъ средствъ, которыя могли бы лечь не легкимъ бременемъ на участниковъ, то по мнѣнію Губернской Управы, зданіе для него могло бы быть, по ходатайству о томъ земствъ и городскихъ самоуправленій, возведено на общегосударственный счетъ и подобный законопроектъ, внѣ сомнѣнія, встрѣтитъ полнѣйшее сочувствіе какъ Государственной Думы, такъ и Государственнаго Совѣта, которые, въ свою очередь, также пожелаютъ ознаменовать юбилей Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ. Всѣ же расходы по устройству отдѣловъ музея, посвященныхъ губерніямъ и городамъ, должны быть приняты на счетъ соотвѣтственныхъ органовъ самоуправленія. Примѣромъ такой комбинаціи расходовъ изъ суммъ Государственнаго казначейства и изъ другихъ источниковъ можетъ служить музей изящныхъ искуствъ имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Москвѣ, гдѣ сооруженіе зданія музея и стоимость его внутренняго устройства приняли на себя отдѣльныя частныя лица, а правительство взяло на себя содержаніе музея.

Губернская Управа выражаетъ увѣренность, что настоящее предложеніе, внѣ сомнѣнія, встрѣтитъ сочувствіе со стороны губернскихъ земствъ на томъ основаніи, что этотъ вопросъ также поднимался въ совѣщаніи предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ въ С-Петербургѣ 15 ноября 1910 года по вопросу объ ознаменованіи 50 лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій и встрѣтилъ сочувственное отношеніе къ себѣ со стороны многихъ земскихъ представителей.

Докладывая о вышеизложенномъ, Губернская Управа проситъ Губернское Собраніе разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1) Признаетъ ли Собраніе желательнымъ ознаменовать исполняющееся въ 1913 г. трехсотлѣтіе Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ путемъ устройства за счетъ Земствъ и городскихъ самоуправленій при содѣйствіи правительства общерусскаго національнаго музея въ Москвѣ.

2) Въ случаѣ разрѣшенія предыдущаго вопроса въ положительномъ смыслѣ, уполномочить Губернскую Управу снестись по этому предмету съ губернскими

земствами и самоуправленіями губернскихъ городовъ, и о результатахъ сношеній поручить ей доложить предстоящему Очередному Губернскому Собранію одновременно съ представленіемъ болѣе детальнаго проекта».

Доводя о семъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа, независимо отъ выполненія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ предположеній, не связанныхъ съ особыми расходами, полагала бы:

1) Присоединиться къ пожеланію Тверского Губернскаго Земства объ ознаменованіи исполняющагося въ 1913 году трехс[illegible] Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ путемъ устройства за счетъ земскихъ и городскихъ самоуправленій, при содѣйствіи правительства, общерусскаго національнаго музея въ Москвѣ.

2) Уполномочить Управу на принесеніе въ 21 день февраля 1913 года вѣрноподданническихъ чувствъ.

§ *139.* Докладъ № 6. О пожертвованіи на постановку въ г. Твери памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му.

Предсѣдатель учрежденнаго съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія особаго Комитета по постановкѣ въ г. Твери памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАДРУ II обратился предсѣдателямъ земскихъ управъ съ отношеніемъ отъ 30 октября с. г. за № 2 слѣдующаго содержанія:

«Со времени исполнившагося 19 февраля 1911 года пятидесятилѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости ко мнѣ стали поступать, какъ отъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и отъ представителей различныхъ группъ населенія Тверской губерніи, заявленія о желательности сооруженія въ г. Твери, какъ центрѣ умственной и экономической жизни губерніи, памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му.

Въ виду сего, 11 декабря 1911 года, было созвано предварительное Совѣщаніе по вопросу о постановкѣ въ г. Твери означеннаго памятника, изъ представителей всѣхъ сословій населенія губерніи. На обсужденіе собравшихся мною былъ предложенъ вопросъ о постановкѣ памятника отъ всего населенія Тверской губ. въ ознаменованіе состоявшагося 19 февраля 1911 года пятидесятилѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Присутствовавшіе на упомянутомъ Совѣщаніи съ большимъ единодушіемъ отозвались на это предложеніе и

просили возбудить ходатайство объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на постановку въ г. Твери памятника ЦАРЮ ОСВОБОДИТЕЛЮ.

Въ виду сего мною, въ январѣ мѣсяцѣ сего года, было возбуждено предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ соотвѣтствующее ходатайство.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ означеннаго ходатайства, въ 24 день февраля сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на постановку въ г. Твери памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II въ ознаменованіе пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и на производство для этой цѣли сбора пожертвованій какъ въ предѣлахъ Тверской губерніи, такъ и среди уроженцевъ названной губерніи внѣ ея предѣловъ съ предоставленіемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ утвердить предполагаемый къ учрежденію Особый Комитетъ для завѣдыванія упомянутымъ дѣломъ.

Означенный Комитетъ, въ составѣ утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ лицъ, открылъ свои дѣйствія подъ моимъ предсѣдательствомъ и въ засѣданіи своемъ отъ 28 октября, при обсужденіи вопроса объ организаціи сбора пожертвованій, между прочимъ постановилъ—обратиться къ населенію Тверской губерніи съ приглашеніемъ къ посильнымъ пожертвованіямъ.

Объ изложенномъ сообщаю г. г. предсѣдателямъ уѣзныхъ земскихъ управъ на предметъ возможнаго внесенія на обсужденіе Земскихъ Собраній вопроса о пожертвованіи на означенный памятникъ со стороны Земскихъ Собраній».

Докладывая о семъ Земскому Собранію и сочувствуя основной идеѣ постановки въ г. Твери памятника ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II-му, въ ознаменованіе 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, управа высказывается за пожертвованіе на сей предметъ изъ земскихъ суммъ одной тысячи руб.

4, 77 и 138. Докладъ № 7. Объ увѣковѣченіи памяти покойнаго гласнаго И. А. Корсакова.

24 марта сего года, наканунѣ праздника Св. Пасхи, телеграфъ принесъ печальное извѣстіе изъ Петербурга о кончинѣ гласнаго Весьегонскаго Земства Ивана Ассигкритовича Корсакова.

Съ чувствомъ глубокой скорби получивъ это печальное извѣстіе, Управа въ тотъ же день отправила въ Петербургъ семьѣ покойнаго Ивана Ассигкритовича

телеграмму съ выраженіемъ соболѣзнованія и просила гласнаго П. Д. Караулова возложить отъ Весьегонскаго Земства вѣнокъ на гробъ покойнаго.

Имя Ивана Ассигкритовича извѣстно всей Земской Россіи; въ его лицѣ Весьегонское Земство понесло тяжелую утрату, изъ его рядовъ навсегда ушелъ выдающійся земскій дѣятель, знатокъ земскаго дѣла.

Впервые земскую дѣятельность Иванъ Ассигкритовичъ началъ съ 1877 года. Будучи избранъ гласнымъ въ Весьегонское Земское Собраніе, онъ состоялъ въ этомъ званіи въ теченіе нѣсколькихъ трехлѣтій до конца своей жизни.

Одновременно онъ работалъ, въ качествѣ губернскаго гласнаго, Тверскому и Новгородскому земствамъ.

Будучи гласнымъ Весьегонскаго Земства, а нѣкоторое время и Предсѣдателемъ его, Иванъ Ассигкритовичъ во всѣхъ отрасляхъ земскаго хозяйства принималъ самое дѣятельное участіе. Больше всего онъ заботился о народномъ образованіи. Благодаря его горячему участію въ Весьегонскомъ Земствѣ число новыхъ школъ прогрессивно увеличивалось. Иванъ Ассигкритовичъ принималъ такое же участіе въ преобразованіи Весьегонской женской прогимназіи въ гимназію и въ постройкѣ для нея новаго прекраснаго зданія.

Труды Ивана Ассигкритовича цѣнило не только Весьегонское Земство, но и населеніе Новгородской губ., отъ которой онъ былъ избранъ Членомъ 1-й Государственной Думы.

Добрымъ словомъ вспомнитъ покойнаго Ивана Ассигкритовича населеніе не только Весьегонскаго уѣзда, но и другихъ уѣздовъ Тверской и Новгородской губ.

Для того, чтобы память о покойномъ осталась навсегда въ сердцахъ земскихъ людей и будущихъ поколѣній, управа съ своей стороны полагала бы:

1) пріобрѣсти за счетъ Земства портретъ Ивана Ассигкритовича и украсить имъ залъ Земской управы, въ которомъ покойный участвовалъ въ работахъ вмѣстѣ съ другими гласными;

2) учредить его имени двѣ стипендіи въ память введенія въ уѣздѣ всеобщаго обученія, которому много способствовалъ покойный; стипендіи эти управа полагала бы выдавать бѣднѣйшимъ крестьянскимъ дѣтямъ, окончившимъ курсъ

въ училищахъ повышеннаго типа, по указанію прямыхъ наслѣдниковъ П. А. и по правиламъ о выдачѣ стипендій имени его брата П. А. Корсакова;

3) наименовать Гавриловское училище, Лукинской вол., въ предѣлахъ которой родился и провелъ свое дѣтство покойный, училищемъ имени П. А. Корсакова, о чемъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство;

4) утвердить сдѣланный управою расходъ на вѣнокъ въ суммѣ 35 руб. 25 коп.

§ *116 и 117.* Докладъ № 8. О выборѣ Предсѣдателя и членовъ Земской Управы на трехлѣтіе 1912—15 г. г.

Въ виду истеченія срока службы Предсѣдателя и членовъ Земской Управы, Земская Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе произвести новые выборы на упомянутые должности на слѣдующее трехлѣтіе.

При этомъ Управа считаетъ своимъ долгомъ напомнить Собранію, что въ прошломъ году она входила въ Собраніе съ докладомъ о необходимости выбора 3-го члена Управы, въ виду увеличивающейся ежегодно работы. Земское Собраніе согласилось съ доводами Управы въ пользу выбора третьяго члена, но признало въ то время неудобнымъ установленіе новой должности въ виду предстоящаго въ текущемъ году новаго выбора гласныхъ и предложило Управѣ внести этотъ вопросъ на обсужденіе Очереднаго Земскаго Собранія настоящей сессіи.

Нынѣ, съ открытіемъ дѣйствій по кассѣ мелкаго кредита, Управа также считаетъ необходимымъ, для болѣе продуктивной работы, установленіе должности 3-го члена Управы, въ виду чего и вноситъ въ проектъ смѣты на содержаніе личнаго состава Управы 1000 рублей на жалованье третьему члену и 300 рублей ему на разъѣзды.

§ *118.* Докладъ № 9. О выборѣ губернскихъ гласныхъ на трехлѣтіе 1912—1915 г. г.

Въ виду окончанія въ текущемъ году срока полномочій губернскихъ гласныхъ, избранныхъ въ 1909-мъ году, Земская Управа проситъ Земское Собраніе произвести новые выборы лицъ на упомянутыя должности изъ состава гласныхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Въ 1909-мъ году въ гласные Тверского Губернскаго Земскаго Собранія отъ Весьегонскаго уѣзда были избраны:

1) Родичевъ Федоръ Измайловичъ.
2) Мясниковъ Леонидъ Александровичъ.
3) Калитѣевскій Иванъ Анастасіевичъ.
4) Карауловъ Иванъ Дмитріевичъ и
5) Полтевъ Александръ Николаевичъ.

§ *130.* Докладъ № 10. О выборѣ членовъ въ Строительную Комиссію.

Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе произвести выборы членовъ Строительной Комиссіи, образованной въ помощь Управѣ, на основаніи ст. 105 Полож. о зем. учр., на слѣдующее трехлѣтіе.

Въ 1910-мъ году членами означенной Комиссіи на Земскомъ Собраніи были избраны слѣдующія лица: Ф. Н. Глинскій, М. А. Колюбакинъ. П. Д. Карауловъ Д. В. Ренепакъ и П. М. Волковъ.

§ *120.* Докладъ № 11. О выборѣ членовъ отъ Земства въ Весьегонскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію.

Въ виду окончанія срока полномочій членовъ отъ Земства, избранныхъ въ минувшемъ 1911 году на Очередномъ и Чрезвычайномъ земскихъ собраніяхъ въ преобразованную по закону 29 мая 1911 года Уѣздную Землеустроительную Комиссію, Земская Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе произвести повые выборы членовъ въ Весьегонскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію изъ состава входящихъ въ Уѣздное Земское Собраніе земскихъ гласныхъ на срокъ ихъ полномочій.

Къ сему Управа докладываетъ, что членами Землеустроительной Комиссіи по выбору отъ Земства состояли гласные: П. А. Калитѣевскій, Д. В. Ренепакъ и М. А. Колюбакинъ.

§ *131.* Докладъ № 12. О выборѣ членовъ въ Весьегонское Уѣздное по воинской повинности присутствіе, на трехлѣтіе 1913—1915 г. г.

Въ текущемъ году кончается срокъ полномочій членовъ Весьегонскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, избранныхъ въ 1909 году отъ мѣстныхъ жителей въ каждый изъ четырехъ призывныхъ участковъ.

Въ виду этого Земская Управа проситъ Земское Собраніе произвести новые выборы лицъ на упомянутыя должности на трехлѣтіе 1913—1915 г. г.

Въ настоящее время членами Воинскаго Присутствія отъ мѣстныхъ жителей состоятъ: въ 1 призывномъ участкѣ (г. Весьегонскъ) В. А. Козловъ, въ 2-мъ участкѣ (г. Красный Холмъ) П. П. Камкинъ, въ 3-мъ призывномъ участкѣ (с. Сандово) А. М. Веселаго и въ 4-мъ призывномъ участкѣ (с. Смердыни) Н. П. Полтевъ.

§ *134*. Докладъ № 13. О выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе 1913—1915 г. г.

Въ виду того, что въ текущемъ году истекаетъ срокъ службы завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, Земская Управа, представляя при семъ списокъ тѣхъ лицъ, которыя исполняли обязанности завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ въ истекающемъ трехлѣтіи, а также и списокъ лицъ, которыя намѣчены кандидатами на указанныя должности, имѣетъ честь просить Земское Собраніе произвести выборы завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе 1913—1915 г. г.

СПИСОКЪ

завѣдывающихъ военно-конскими участками, ихъ помощниковъ и кандидатовъ къ нимъ.

Завѣдывающіе и ихъ помощники, избранные Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ на трехлѣтіе 1910—1912 г.г.	Представленные волостными правленіями кандидаты на мѣста завѣдывающихъ и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе 1913—1915 г. г.
Антоновская волость.	
Зав. Иванъ Егоровъ Баклановъ, кр. дер. Черкасова.	Иванъ Егоровъ Баклановъ, кр. дер. Черкасова.
	Федоръ Власовъ, кр. с. Антоновскаго.
Помощн. зав. Михаилъ Григорьевъ, кр. с. Антоновскаго.	Михаилъ Игнатьевъ Семинъ, кр. дер. Высокова.
	Петръ Сѣровъ, кр. с. Антоновскаго.
Арханская волость.	
Зав Алексѣй Васильевъ Еремѣевъ	Иванъ Михайловичъ Одинцовъ, ус. Плынно.
Пом. зав. Петръ Еремѣевъ, кр. деревни Слободы	Василій Семеновичъ Медвѣдевъ, кр. села Арханскаго.
	Василій Матвѣевичъ Бабаевъ, кр. д. Слободы.
	Сергѣй Николаевичъ Золотовъ, кр. дер. Родіонихи.

Володинская волость.

Зав. Алексѣй Васильевъ Утинъ, кр. дер. Козлова.

Пом. зав. Иванъ Емельяновъ Гандорипъ, кр. дер. Володина,

Василій Арсеньевъ Чугуновъ, кр. д. Козлова.

Павелъ Ивановъ Кудрявцевъ, кр. дер. Полянъ.

Петръ Дмитріевичъ Самсоновъ, кр. дер. Б.-Рагозина.

Арсеній Прохоровъ Чугуновъ, кр. дер. Папышева.

Делединская волость.

Завѣд. Михаилъ Петровъ Жаровъ. кр. дер. Овинищъ.

Помощ. завѣд. учит. Андрей Михайловичъ Горшечниковъ (Губернаторомъ не утвержденъ).

Михаилъ Петровичъ Жаровъ, кр. д. Овинищъ.

Алексѣй Михайловичъ Шупнъ, кр. с. Деледина.

Василій Ильинъ Лебедевъ, кр. дер. Б.-Алексѣйцева.

Дмитрій Михайловъ, кр. дер. Кожникова.

Залужская волость.

Зав. Андрей Тимофеевъ Бойцовъ, кр. дер. Василькова.

Пом. зав Семенъ Константиновъ, кр. дер. Василькова.

Андрей Тимофеевъ Бойцовъ, кр. дер. Р.-Василькова.

Егоръ Ивановъ Савеловъ, кр. дер. Мал. Сидѣльникова.

Николай Ивановъ Роговъ, кр. дер. Ильина.

Ефимъ Петровъ Богдановъ, кр. дер. Верхнева.

Кесемская волость.

Зав. Власъ Гавриловичъ Лебедевъ.

Пом. зав. мѣщ. Я. А. Иконниковъ.

Александръ Никифоровъ Кузнецовъ, кр. дер. Ив. Горы.

Петръ Васильевъ Кочешковъ, кр. д. Алешина.

Василій Степановъ Кругловъ, кр. с. Кесьмы.

Арсеній Васильевъ Маслобоевъ, кр. с. Кесьмы.

Лукинская волость.

Зав. Михаилъ Николаевичъ Томиловскій.

Помощн. завѣд. Д. П. Смирновъ, кр. села Лукина.

Михаилъ Николаевичъ Томиловскій.

Егоръ Ерофеевъ Корсаковъ, кр. с. Лукина.

Павелъ Васильевъ Хоревъ, кр. с. Лукина.

Сергѣй Іоповъ Смирновъ, кр. с. Лукина.

Любегощская волость.

Завѣд. Михаилъ Васильевъ Ескинъ, кр. с. Любегощъ.

Помощн. завѣд. П. А. Бѣлевъ, мѣщанинъ.

Михаилъ Васильевъ Ескинъ, кр. с. Любегощъ.

Павелъ Ивановъ Никоновъ, кр. с. Любегощъ.

Иванъ Анастасіевъ Бѣлевъ, Кр.-Холмскій мѣщ.

Яковъ Иванов. Цыгановъ, кр. села Любегощъ.

Лопатинская волость.

Завѣд. Иванъ Трофимовъ Жабревъ, кр. дер. Свищева.

Помощн. завѣд. Егоръ Васильевъ Цвѣтовъ, кр. дер. Свищева.

Иванъ Ефимовъ Егоровъ, кр. дер. Мартышева.

Василій Алексѣевъ Розовъ, кр. дер. Городка.

Алексѣй Петровъ Голубевъ, кр. дер. Высочки.

Петръ Ивановъ Болбышовъ кр. с. Виглина.

Макаровская волость.

Завѣд. Юрій Николаевичъ Гаттенбергеръ (отказался).

Помощн. завѣд. Владиміръ Николаевъ, кр. дер. Елейцина.

Дмитрій Каинтоновъ Романовъ, кр. д. Федцова.

Романъ Филипповъ Марютинъ кр. д. Кваскова.

Сергѣй Аксеновъ Густовъ, кр. дер. Егонъ.

Василій Сергѣевъ Фомичевъ, кр. д. Б.-Овсяникова.

Мартыновская волость.

Завѣд. Л. П. Ивинъ, кр. деревни И. Коровкина.

Помощн. завѣд. И. А. Голиковъ, мѣщанинъ.

Иванъ Евсѣевъ Тихомировъ, кр. дер. Селиванова.

Яковъ Прокопьевъ Мугатинъ, кр. д. Хребтова.

Артемій Ивановъ Буртовскій, кр. д. Хребтова.

Михайловская волость.

Завѣд. Павелъ Михайловичъ Еремѣевъ.

Помощн. Иванъ Васильевъ Аборинъ, кр. с. Михайловскаго.

Ананій Описифоровъ Посѣловъ, кр. д. Мосѣйкова.

Василій Гавриловъ Удальцовъ, кр. дер. Дубки.

Василій Петровъ, кр. д. Бохтова.

Леонтій Трофимовъ Бойцовъ, кр. дер. Мал. Куземкина.

Никольская волость.

Завѣд. Пименъ Терентьевъ Шибаковъ, кр. дер. Новинки.

Помощн. Павелъ Градовъ, крестьян. с. Никольскаго.

Пименъ Артемьевъ Шибаковъ, кр. дер. Новинки.

Григорій Прокофьевъ Жигаревъ кр. с. Никольскаго.

Павелъ Викторовъ Градовъ, кр. с. Никольскаго.

Михаилъ Ильинъ Хлѣбниковъ, кр. дер. Полонскаго.

Перемутская волость.

Завѣд. Петръ Нестеровъ, кр. дер. Перемута (отказался).

Помощн. Василій Анохинъ, кр. с. Лекмы (отказался).

Василій Степановичъ Антипинъ, кр. дер. Стрѣлицы.

Николай Яковлевъ Шароповъ, кр. д. Работкина.

Петръ Михайловъ Фаддѣевъ, кр. дер. Баранова.

Василій Ильинъ Старшиновъ кр. дер. Баранова.

Поповская волость.

Завѣд. Василій Егоровъ, кр. дер. Туркова.

Помощн. Иванъ Федоровъ Рылешниковъ, кр. дер. Афонасова.

Александръ Алексѣевъ Рыжовъ, кр. дер. Лапшина.

Иванъ Ильинъ Ильинъ. кр. дер. Поповскаго.

Петръ Кондратьевъ Кораблевъ, кр. дер. Туркова.

Иванъ Петровъ Румянцевъ. кр. дер. Афонасова.

Прудская волость.

Завѣд. Василій Васильевичъ Знаменскій. (Отказался).

Помощн. кр. дер. Дашкина Иванъ Юдинъ. (Умершій).

Илья Мартыновичъ Волковъ, кр. дер. Покровскаго.

Иванъ Ивановъ Рыжиковъ, кр. с. Прудовъ.

Евгеній Кантоновъ Петровъ, кр. дер. Коромыслихи.

Федосѣй Ефимовъ Ефимовъ, кр. с. Рачева.

Путиловская волость.

Завѣд. Иванъ Романовъ, крестьянинъ д. Наумова. (Отказался).

Помощн. И. Г. Строгановъ, кр. дер. Трещевца.

Павелъ Васильевъ Ломакинъ, Кр.-Хол. мѣщанинъ.

Егоръ Карповъ Исаевъ, крест. дер. Мокравицъ.

Дмитрій Алексѣевъ Козловъ, кр. дер. Коробова.

Матвѣй Ивановъ Бѣляковъ, кр. дер. Барбина.

Телятинская волость.

Завѣд. Алексѣй Григорьевъ Головинъ, кр. дер. Приворота.

Помощн. Иванъ Львовъ Тюкшинъ, кр. дер. Григоркова. (Губернаторомъ не утвержд.).

Степанъ Васильевъ Сабуровъ, кр. дер. Старова.

Петръ Васильевъ Дѣевъ, крест. дер. Ив. Погоста.

Степанъ Кирилловъ Мякотинъ, кр. дер. Сукова.

Василій Степановъ Ляминъ, кр. дер. Збрындина.

Топалковская волость.

Завѣд. Алексѣй Михайлов. Шитовъ. (Отказался).

Помощн. Гаврилъ Арефьевъ Ильинскій, кр. дер. Горошкова.

Гаврилъ Арефьевъ Ильинскій, кр. дер. Горошкова.

Ерофей Дмитріевъ Соловьевъ, кр. дер. Верхнихъ Пороговъ.

Иванъ Григорьевъ Волковъ, крест. дер. Тоналокъ.

Николай Ивановъ Котиковъ, крест. дер. Коршева.

Хабоцкая волость.

Завѣд. Иванъ Петровичъ Будринъ, кр. с. Хабоцкаго.

Помощн. Н. И. Трофимовъ, (бывшій подъ судомъ).

Иванъ Петровъ Будринъ, крест. с. Хабоцкаго.

Николай Артемьевъ, кр. с. Хабоцкаго.

Иванъ Васильевъ, кр. д. Краснова.

Владиміръ Алексѣевъ, кр. д. Бродъ.

Чамеровская волость.

Завѣд. Николай Семеновъ Москалевъ, кр. дер. Мышкина.

Помощн. Иванъ Васильевъ Топуповъ, кр. с. Чамерова.

Михаилъ Ивановъ Краюхинъ, кр. дер. Ульянихи.

Иванъ Афонасьевъ Кукушкинъ, кр. дер. Ульянихи.

Григорій Васильевъ Дечкинъ, кр. дер. Хахилева.

Василій Ильинъ Якунцовъ, крест. дер. Филиппова.

Чистинская волость.

Завѣд. Сергѣй Мирсновъ, кр. дер. Зарѣчья. (Отказался).

Помощн. Петръ Григорьевъ Варнаковъ. (Губернаторомъ не утвержденъ).

Матвѣй Игнатьевъ Веселовъ, кр. дер. Залѣзина.

Алексѣй Абрамовъ Абрамовъ, кр. дер. Микшево.

Александръ Григорьевъ Вороновъ, кр. дер. Ляшина,

Павелъ Борисовъ Борисовъ, кр. дер. Болоть.

Щербовская волость.

Завѣд. Осипъ Захаровъ Смирновъ, дер. Щербова.

Помощн. Сав. Афонасьевъ Кудрявцевъ, кр. дер. Маслова.

Савелій Афонасьевъ Кудрявцевъ, кр. дер. Маслова.

Афонасій Ивановъ Смирновъ, кр. дер. Тукова.

Сергѣй Васильевъ Гусевъ, крест. дер. Грядки.

Василій Корниловъ Галкинъ, крест. с. Сандова.

§ 143. Докладъ Управы № 14. По ходатайству Весьегонской Городской Управы о возмѣщеніи расходовъ, по оборудованію сборнаго пункта.

Весьегонская Городская Управа отношеніемъ отъ 11 ноября сего года за № 2572 обратилась въ Управу съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія:

«На основаніи § 100 руководства 28 октября 1908 года для призыва нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота на дѣйствительную службу, составленнаго на основаніи ст. 295 Уст. о воин. повин. «расходы по устройству сборныхъ пунктовъ производятся за счетъ земскихъ сборовъ».

Прилагая при этомъ разсчетъ произведенныхъ городомъ расходовъ по оборудованію сборнаго пункта при Управленіи Весьегонскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника по мобилизаціонному росписанію 1910 года и отзывъ Воинскаго Начальника о полномъ соотвѣтствіи сборнаго пункта требованіямъ закона о мобилизаціи, Городская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную, доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію о возвращеніи городу причитающейся ему, согласно прилагаемаго расчета, суммы 308 руб. 49 коп.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Весьегонской Городской Управы удовлетворить, на томъ основаніи, что въ силу ст. 287 Уст. о воин. повин. и 2 п. ст. 36 Уст. о зем. повин., всѣ расходы по устройству сборныхъ пунктовъ относятся за счетъ земскихъ сборовъ.

При этомъ, въ виду того, что ходатайство города было получено послѣ заключенія Управой смѣты, необходимо испрашиваемую сумму 308 р. 49 к. внести въ расходную смѣту.

Приложеніе къ докладу № 14.

Расчетъ расхода, произведеннаго на случай объявленія мобилизаціи на устройство столовъ и скамей для обѣда запасныхъ нижнихъ чиновъ и оборудованіе кухни.

Мѣсто и устройство столовъ и скамей для обѣда отводится при кухняхъ во дворѣ Управленія Уѣзднаго Воинскаго Начальника.

Число столовъ 9 арш. длины—15.
» скамей 9 арш. » —30.

Расходъ на устройство столовъ и скамей:

65 досокъ тесу въ 1 дюймъ толщ., по 18 к.	11 р.—70 к.
30 досокъ байдачныхъ 9 арш. длины, 1 верш. толщ., по 48 к. .	14 р.—40 к.
39 деревъ 4 саж. длины, толщ. до 4 верш. по 40 к. . .	15 р.—60 к.
Гвоздей проволочныхъ, длиною 4 дюйм. 20 фун. по 7 к. . .	1 р.—40 к.
Рабочія руки	21 р.— »
Итого	64 р. 10 к.

Устройство надъ столами и скамьями тесоваго на столбахъ навѣса на случай непогоды:

Лѣсу разной длины, разной толщины 50 деревъ, отъ 40 до 90 копѣекъ за штуку	27 р.— 90 к.
Тесу 400 шт. по 19,5 к.	78 р.—50 к.
Гвоздей 3,5 дюйм. 1 пуд. 15 фун. по 7 коп.	3 р.—85 к.
Рабочія руки	40 рублей.
Итого	150 р. 25 к.

Пріобрѣтено котловъ для довольствія запасныхъ нижнихъ чиновъ на сборномъ пунктѣ горячею пищею, согласно требованію Уѣзднаго Воинскаго Начальника (п. б. § 99 Руководства для призыва):

Емкостью до 150 ведеръ для жидкой пищи, вѣсъ котловъ—36 пуд. 6 фун. по 2 руб. за пудъ	72 р.—30 к.
Емкостью до 30 ведеръ для каши, вѣсъ—9 пуд. 37 фун. по 2 руб. 20 коп. за пудъ	21 р.—84 к.
Итого	94 р. 14 к.

А всего по сему расчету произведенъ расходъ въ суммѣ триста восьми рублей сорока девяти копѣекъ (308 руб. 49 коп.).

Копія отношенія Весьегонскаго Уѣзднаго Воинскаго Начальника, отъ 22 марта 1910 г. за № 1076, въ Весьегонскую Городскую Управу.

Управленіе Воинскаго Начальника сообщаетъ Городской Управѣ, что составленныя ею на случай мобилизаціи соображенія по приспособленію сборнаго пункта по отводу квартиръ для запасныхъ и лошадей, принимаемыхъ отъ населенія по военно-конской повинности, а равно по назначенію лицъ для отвода квартиръ, въ полной мѣрѣ соотвѣтствуютъ потребностямъ сборнаго пункта. Подлинное подписали: Воинскій Начальникъ, подполковникъ Груперъ, Дѣлопроизводитель, коллежскій секретарь Липевичъ. Съ подлиннымъ вѣрно: Городской Секретарь В. Киселевъ.

*Докладъ № 15. По возбужденному Тверской Губернской Земской Управой вопросу объ оборудованіи Земскихъ зданій отопительными принадлежностями**).

§ *143.* Докладъ № 16. По предложенію бюро по составленію сборниковъ постановленій Губернскихъ и Уѣздныхъ Земствъ.

12 іюня сего года получено отъ Бюро по составленію сборниковъ постановленій Губернскихъ и уѣздныхъ земствъ предложеніе составить сборникъ постановленій Весьегонскаго Уѣзднаго Земства по программѣ, доложенной Управою минувшему Очередному Земскому Собранію.

Аналогичное предложеніе поступило отъ Бюро В. П. Сергѣева.

Докладывая о семъ, Управа полагала бы воздержаться на нѣкоторое время отъ составленія сборника по финансовымъ соображеніямъ

§ *143.* Докладъ № 17. объ ассигнованіи суммъ на выписку журнала «Земское Дѣло».

Редакціей журнала земское дѣло въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года разослано во всѣ Земскія Управы, для доклада Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, обращеніе слѣдующаго содержанія:

«Третій уже годъ отдаетъ журналъ «Земское Дѣло» свои силы служенію русскому земскому дѣлу.

Начатый въ 1910 году, въ пору наступившаго передъ тѣмъ всесторонняго количественнаго роста земской дѣятельности, журналъ, по мѣрѣ силъ своихъ, удѣлялъ мѣсто разработкѣ наиболѣе важныхъ и неотложныхъ вопросовъ земской жизни, стремясь въ то же время быть практически полезнымъ въ повседневной земской работѣ, дѣлая достояніемъ всѣхъ земствъ опытъ и выработанные пріемы и формы земской дѣятельности отдѣльныхъ уѣздовъ и губерній обширной Земской Россіи, освѣщая указаніями спеціалистовъ юридическія и техническія стороны различныхъ отраслей земской работы. Съ этой цѣлью при журналѣ ведутся отдѣлы «Вопросовъ и Отвѣтовъ» и «Сенатской Практики» и изданы «Календарь Земскаго Дѣятеля» на 1911 и на 1912 г. (Календарь на 1913 годъ печатается). Кассаціонная практика по городскимъ и земскимъ дѣламъ» и образцовый каталогъ книгъ для справочныхъ библіотекъ при Земскихъ Управахъ.

---

*) Не разсмотрѣнъ.

Несмотря на трехлѣтнее существованіе, журналъ еще очень далекъ отъ покрытія ежегодныхъ расходовъ по его изданію — и это несмотря на всѣ мыслимыя сокращенія расходовъ, несмотря на весьческое сокращеніе предварительно намѣченныхъ размѣровъ журнала, не дающее возможности использовать обильно поступающихъ въ редакцію статей, имѣющихъ зачастую очень важное практическое значеніе для всѣхъ земствъ.

Причина этого явленія, столь тягостнаго для журнала, служащаго единственнымъ общеземскимъ органомъ печати (а созданіе такого органа было всегдашней завѣтной мечтой лучшихъ земствъ), заключается въ томъ, что хотя журналъ и выписывается почти всѣми земствами, но сравнительно немногими въ количествѣ болѣе одного годового экземпляра. Между тѣмъ, въ каждомъ Земствѣ есть много служащихъ, людей интеллигентныхъ, для которыхъ журналъ, посвященный разработкѣ не только основныхъ земскихъ вопросовъ, но и практически освѣщающій всѣ отрасли земской дѣятельности, является постояннымъ стимуломъ для углубленія въ свою спеціальность, для улучшенія земской работы и къ большему напряженію силъ, безъ чего не можетъ правильно идти сложное земское дѣло. Затѣмъ, земства содержатъ теперь много библіотекъ, книгами изъ которыхъ пользуются мѣстная интеллигенція, земскіе избиратели, земскіе учителя, фельдшера и другія лица. Ясно, что само Земство непосредственно заинтересовано въ содѣйствіи болѣе сознательному отношенію къ дѣлу и пониманію земскихъ задачъ со стороны населенія. Поэтому выписка Земствами по нѣсколько экземпляровъ журнала для земскихъ учрежденій (участковыхъ агрономовъ, земскихъ больницъ, библіотекъ), была бы несомнѣнно полезна для самой земской работы.

Въ силу сказаннаго, редакція обращается къ Земскому Собранію съ просьбой ассигновать извѣстную сумму на выписку годовыхъ экземпляровъ журнала «Земское Дѣло» за 1912 и на 1913 г. въ количествѣ 5—10—25 экземпляровъ. Казалось бы, что расходъ въ 80—160—400 руб. на выписку за два года 5—10—25 комплектовъ «Земскаго Дѣла» на уѣздъ, не можетъ считаться нецѣлесообразнымъ, разъ вопросъ касается поддержки единственнаго общеземскаго органа, на созданіе и веденіе котораго положено много силъ и средствъ земскихъ людей и земскихъ работниковъ и страницы котораго открыты всѣмъ земскимъ дѣятелямъ для дѣлового и безпристрастнаго освѣщенія земскихъ нуждъ. Въ тоже время этотъ расходъ не можетъ быть и особенно обременительнымъ для земскихъ бюджетовъ, при нынѣшнихъ ихъ размѣрахъ.

Независимо отъ того, крайне желательно было бы ассигнованіе Земскими Собраніями извѣстной суммы (25—50—100—300 руб. и болѣе) на пріобрѣтеніе

черезъ книжный складъ редакціи, книгъ для спеціальныхъ справочныхъ при Управахъ библіотекъ, по различнымъ отраслямъ земскаго дѣла.»

Докладывая настоящее обращеніе Земскому Собранію и находя, что журналъ «Земское Дѣло» даетъ весьма обширный и цѣнный матеріалъ для разработки земскихъ вопросовъ и всесторонняго освѣщенія дѣятельности и нуждъ земскаго самоуправленія, Управа находитъ, что выписываемаго ею одного экземпляра журнала «Земское Дѣло» недостаточно, а потому полагаетъ увеличить съ будущаго 1913 года, изъ внесеннаго на сей предметъ кредита, количество выписываемаго журнала «Земское Дѣло» до пяти, изъ коихъ, кромѣ двухъ экземпляровъ для Земской Управы, два предназначаются въ Весьегонскую земскую публичную библіотеку и одинъ въ Макаровскую библіотеку, какъ въ мѣста, болѣе доступныя для широкаго пользованія журналомъ читающей публикой.

§ 102. Докладъ Управы № 18. Весьегонскому Очередному Земскому Собранію 1912 года по эмеритурѣ.

Въ текущемъ году штатно-служащихъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства по эмеритальнымъ штатамъ Тверского Губернскаго Земства числится 348 человѣкъ, изъ нихъ: по I разряду одинъ, по II-му—15 (2 члена Управы, секретарь, бухгалтеръ, агрономъ и 10-ть врачей), по промежуточному—4, по III-му—4 и по IV-му разряду 324 (292 учащихъ, 7 писцовъ и регистраторъ канцеляріи Управы, 21 лицо младшаго медицинскаго и ветеринарнаго персонала, 1 экономка больницы, 1 смотритель арестнаго дома и 1 библіотекарь публичной библіотеки).

На будущій 1913-й годъ предстоитъ открыть слѣдующіе штаты по эмеритурѣ: 2 должности по 2-му разряду—одну для третьяго члена Управы и другую для агронома; 3 должности по 3-му разряду: одну для помощника секретаря и двѣ для помощниковъ бухгалтера и 13 должностей по IV разряду: двѣ для писцовъ канцеляріи Управы, одну для запаснаго ветеринарнаго фельдшера, одну для медицинскаго фельдшера, восемь для учащихъ и одну должность для экономки Весьегонской больницы.

Докладывая о семъ, Управа проситъ Земское Собраніе уполномочить ее возбудить предъ Тверскимъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ открытіи для служащихъ Уѣзднаго Земства новыхъ штатныхъ должностей по эмеритурѣ, указанныхъ въ настоящемъ докладѣ.—

Докладъ № 19. По ходатайству сына умершей учительницы Татьяны Лебедевой—Михаила Лебедева о продлении выдачи эмеритальной пенсіи на весь срокъ его ученія въ Университетѣ).*

*Докладъ № 20. О такѣ на лѣсные матеріалы для взысканія за порубки лѣса**).*

§ *103.* Докладъ № 21. О принятіи мѣръ борьбы съ развитіемъ хулиганства.

27-го августа сего года Управою получено циркулярное предложеніе Тверского Губернатора по Губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію отъ 22 августа с. г. за № 2900 слѣдующаго содержанія:

«По имѣющимся въ Главномъ Управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ земскія собранія признали своевременнымъ принять мѣры для борьбы съ развитіемъ хулиганства въ сельскихъ мѣстностяхъ и сопутсвующимъ ему увеличеніемъ преступности и, между прочимъ, возбудили передъ Правительствомъ ходатайства по поводу предположенныхъ ими по сему предмету мѣропріятій, осуществленіе коихъ выходитъ, по дѣйствующимъ законамъ, за предѣлы вѣдомства земскихъ учрежденій.

Въ виду необходимости располагать свѣдѣніями о принимаемыхъ и проектируемыхъ земствами мѣропріятіяхъ для борьбы съ хулиганствомъ, какъ имѣющихъ въ удовлетвореніе пользъ и нуждъ мѣстнаго населенія особо важное значеніе, Главное Управленіе циркулярнымъ отношеніемъ отъ 4 сего августа за № 14 проситъ сообщить, какъ уже состоявшіяся, такъ и имѣющія по означенному предмету состояться постановленія земскихъ собраній, съ приложеніемъ относящихся къ нимъ докладовъ и протоколовъ засѣданій.

Вслѣдствіе сего предлагаю земскимъ управамъ представить мнѣ состоявшіяся, а равно имѣющія состояться по указанному вопросу постановленія земскихъ собраній, со всѣми относящимися къ симъ постановленіямъ приложеніями.»

Представляя настоящее предложеніе вниманію Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны полагаетъ, что возбужденный вопросъ о принятіи мѣръ борьбы съ развитіемъ хулиганства имѣетъ общегосударственное значеніе и осуществимо лишь въ порядкѣ законодательномъ.

Причины разнузданности и хулиганства коренятся, главнымъ образомъ, въ

---

*) Не разсмотрѣнъ.
**) Не разсмотрѣнъ.

условіяхъ мѣстной жизни (невѣжество, бѣдность и пьянство): широкое распространеніе этого зла особенно замѣчается въ низшихъ слояхъ городского и сельскаго населенія съ низкимъ культурнымъ уровнемъ.

Поэтому, въ основу мѣропріятій для устраненія этихъ печальныхъ явленій, должна быть положена забота объ улучшеніи нравственнаго и матеріальнаго положенія населенія.

Общія культурныя мѣры, какъ-то: воздѣйствіе на народъ при помощи школъ и внѣшкольнаго образованія, поднятіе благосостоянія народа, проведеніе въ жизнь системы разумныхъ народныхъ развлеченій и пр. могутъ дать несомнѣнно благіе результаты въ отдѣльномъ будущемъ и проведеніе ихъ въ жизнь должно составлять одну изъ главныхъ заботъ Правительства и Законодательныхъ Учрежденій.

Въ настоящее время, въ цѣляхъ огражденія населенія отъ хулиганства и распущенности деревенскихъ нравовъ, было бы цѣлесообразно принять слѣдующія неотложныя мѣры:

1) Уничтоженіе шинковъ и притоновъ, столь расплодившихся за послѣднее время.

2) Сокращеніе деревенскихъ праздниковъ, сопряженныхъ съ разгулами и принятіе административныхъ мѣръ къ уменьшенію скопленія посторонняго элемента въ праздничныхъ деревняхъ.

3) Преслѣдованіе нищенства и устройство домовъ для престарѣлыхъ, увѣчныхъ и неимущихъ.

4) Прекращеніе административной высылки изъ столицъ и городовъ порочныхъ лицъ и . . . . . .

5) Увеличеніе наказанія за всѣ проступки хулиганскаго свойства.

Предлагаемыя мѣры въ данное время могли бы въ достаточной степени способствовать уменьшенію хулиганства.

Въ виду этого Управа полагала бы о намѣченныхъ ею мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ хулиганствомъ довести до свѣдѣнія Правительства.

§ *143.* Докладъ № 22. По ходатайству крестьянъ деревни Григорова, Макаровской волости, объ оказаніи помощи по случаю пожара.

Крестьяне дер. Григорова, Макаровской вол., чрезъ Земскаго Начальника

1-го участка Весьегонскаго уѣзда, представили въ Земскую Управу приговоръ, въ которомъ они доводятъ до свѣдѣнія, что бывшимъ 15 іюля с. г. пожаромъ въ ихъ деревнѣ уничтожено 62 жилыхъ строенія со всѣми пристройками.

Благодаря тому, что пожаръ начался въ 12 час. дня, когда большинство крестьянъ было на праздникѣ у часовни Св. Кирика и Іулитты, а часть ихъ собирала въ лѣсу грибы и ягоды, спасти изъ движимаго имущества ничего не удалось. Не могли оказать своевременной помощи въ тушеніи пожара и сохраненіи имущества также жители сосѣднихъ деревень, такъ какъ деревня Григорово примыкаетъ къ перелѣску, изъ за котораго ее не видно. Поэтому крестьяне остались безъ жилищъ и безъ холостой постройки, лишились хлѣба, сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій; сгорѣло много скота, забѣжавшаго въ жаркій полдень во дворы. Не обошелся пожаръ также и безъ человѣческихъ жертвъ.

Въ виду такого безвыходнаго положенія, крестьяне просятъ Управу доложить объ этомъ Земскому Собранію и просить его ходатайствовать предъ Тверскимъ Губернскимъ Земствомъ о вспомоществованіи и предъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ о безплатномъ отпускѣ казеннаго лѣса для постройки въ предѣлахъ установленной нормы и объ отпускѣ лѣса сверхъ нормы по пониженной цѣнѣ.

Земскій Начальникъ 1 уч., представляя этотъ приговоръ, проситъ съ своей стороны оказать всяческое содѣйствіе къ облегченію дѣйствительно ужаснаго и безвыходнаго положенія крестьянъ дер. Григорова, которые послѣ пожара изъ богатой деревни превратились въ нищихъ.

Докладывая Земскому Собранію прошеніе крестьянъ, Управа полагаетъ, что съ просьбой о вспомоществованіи, въ видѣ выдачи дополнительной страховой преміи, крестьяне должны обратиться въ Тверское Губернское Земское Собраніе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа полагала бы предложить крестьянамъ войти съ ходатайствомъ въ Московско-Тверское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ о безплатномъ и льготномъ отпускѣ лѣса для построекъ, каковое ходатайство, какъ вызванное дѣйствительно безвыходнымъ положеніемъ крестьянъ, поддержать отъ имени Уѣзднаго Земства.

§ 139. Докладъ № 23. О земскихъ станціяхъ.

Въ первой половинѣ текущ[illegible] года въ уѣздѣ было 22 земскихъ станціи, на

которыхъ содержалось 120 лошадей съ платою 18546 руб 66 коп. Съ августа же мѣсяца текущаго года перестала функціонировать Бѣльская земская станція, въ виду отказа стойщика Н. П. Кудрявцева содержать ее.

Такъ какъ до сихъ поръ не нашлось желающихъ снять станцію, то разъѣзды должностныхъ лицъ обслуживались сосѣдними станціями или наймомъ вольныхъ лошадей; въ послѣднемъ случаѣ производилась уплата дѣйствительной стоимости проѣзда изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе Бѣльской станціи.

Въ отношеніи количества разгона лошадей на земскихъ станціяхъ, нынѣшній годъ является для стойщиковъ тяжелыхъ и почти небывалымъ. Съ открытіемъ дѣйствій Весьегонской Землеустроительной Комиссіи разъѣзды на станціяхъ значительно увеличились; въ текущемъ 1912 году выдано только чинамъ Землеустроительной Комиссіи и землемѣрамъ 30 открытыхъ листовъ на 75 лошадей и 1420 квитковъ.

Въ маѣ нынѣшняго года получено предупрежденіе Землеустроительной Комиссіи, что въ будущемъ 1913 году потребуется для однихъ землемѣровъ 40 листовъ на 98 лошадей. Поэтому, при сдачѣ станцій на 1914 годъ, Весьегонскому Земству придется считаться съ тѣмъ, что за существующую нынѣ плату мало найдется желающихъ содержать станціи.

На будущій 1913 годъ Управа вноситъ въ смѣту на содержаніе станцій 19039 руб. 51 коп., болѣе противъ прошлаго года на 492 руб. 85 коп., въ виду необходимости увеличить число лошадей на Лихачевской и Любегощской земскихъ станціяхъ.

Приложеніе къ докладу № 23

СВѢДѢНІЯ

о земскихъ станціяхъ Весьегонскаго уѣзда въ 1912 году.

№№ по порядку.	Названіе станцій.	Имя, отчество и фамилія содержателя.	Количество лошадей.	Годовая плата			
				На одну лошадь.		На всѣхъ лошадей.	
				руб.	к.	руб.	к.
1	Бѣльская	Н. Ц. Кудрявцевъ.	5	115	—	575	—
2	Весьегонская	П. М. Кудрявцевъ.	13	180	—	2340	
3	Делединская	Т. М. Шунинъ.	2	90	—	180	—
4	Дубровская	А. Н. Еремѣева.	3	100	—	300	—
5	Карамышевская	Ив. и В. Гр. Масловы.	7	166	66	1166	66
6	Краснохолмская	П. П. Будринъ.	11	227	27	2500	—
7	Кесемская	В. В. Маслобосвъ.	10	175	—	1750	—
8	Коноплинская	П. Н. Николаевъ.	4	106	25	425	—
9	Лукинская	П. П. Петровъ.	4	82	50	330	—
10	Лихачевская	Ф. Г. Колокольцевъ.	6	175	—	1050	—
11	Любегощская	П. А. Бѣлевъ.	7	142	85	1000	—
12	Михѣевская	Г. П. Красильниковъ.	6	150	—	900	—
13	Мошинская	М. Н. Волковъ.	4	90	—	360	—
14	Новинская	А. К. Доброхотовъ и Д. М. Зеленовъ.	3	105	—	315	—
15	Н. Коровкинская	Л. П. Пдинъ.	3	91	66	275	—
16	Порожская	Е. П. Голубевъ.	4	137	50	550	—
17	Приворотская	А. Г. Головинъ.	8	180	—	1440	—
18	Путиловская	А. Н. Мироновъ и Борисъ Артамоновъ.	3	105	—	315	—
19	Свищевская	А. Ф. Цвѣтова.	6	195	83	1175	—
20	Старовская	А. Н. Игнатьевъ.	5	160		800	—
21	Сандовская	А. А. Архиповъ.	2	100	—	200	—
22	Чамеровская	Ф. В. Щагинъ и П. М. Старченковъ.	4	150	—	600	—
		ВСЕГО . .	120	—	—	18546	66

§ *143, 145.* Докладъ № 24. По возбужденному Весьегонскимъ Уѣзднымъ Исправникомъ вопросу о замѣнѣ натуральной подводной повинности денежной.

Весьегонскій Уѣздный Исправникъ, чрезъ Тверского Губернатора и непосредственно въ Управу, сообщилъ, что становые пристава ввѣреннаго ему уѣзда, ссылаясь на невозможное состояніе экипажей и лошадей земскихъ станцій, а также на недостаточность послѣднихъ, просятъ его ходатайства передъ Земской Управой о замѣнѣ натуральной подводной повинности денежной, дающей возможность держать собственные экипажи и лошадей. Признавая просьбу приставовъ вполнѣ справедливой, Исправникъ проситъ удовлетворить это ходатайство, такъ какъ помимо всѣхъ указанныхъ неудобствъ, тяжелымъ бременемъ ложится на бюджетъ полицейскихъ чиновниковъ расходъ при поѣздкахъ въ видѣ чаевыхъ денегъ ямщикамъ, и хотя расходъ этотъ необязателенъ, но избѣжать его никакъ нельзя, такъ какъ ямщики, при отказѣ въ нихъ, тѣмъ или инымъ путемъ заставлять почувствовать ихъ неудовлетвореніе.

Трата денегъ на поѣздки невольно удерживаетъ чиновниковъ отъ лишнихъ выѣздовъ по дѣламъ службы, чѣмъ часто тормозятся взысканія разнаго рода недоимокъ, а въ частности и земскихъ сборовъ,

На удовлетвореніе этого ходатайства потребуется сумма въ 4500 руб. въ годъ, которая имѣетъ быть распредѣлена слѣдующимъ образомъ:

1) Исправнику (въ томъ числѣ на командировки помощника его и разсыльныхъ Полицейскаго Управленія) 1300 рублей и

2) 4 Приставамъ по 800 рублей—3200 руб.

При всемъ этомъ Исправникъ указалъ, что почти во всѣхъ уѣздахъ Тверской губерніи Земскія Управы подводную повинность для чиновъ полиціи замѣнили денежной.

Г. Тверской Губернаторъ предложилъ внести означенный вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія.

Докладывая Земскому Собранію о вышеизложенномъ и принимая во вниманіе, что съ содержателями земскихъ станцій заключены контракты на четыре года, срокъ которыхъ кончается къ 1-му января 1914 года и что въ случаѣ замѣны для чиновъ полиціи натуральной подводной повинности денежной, необходимо уменьшить плату стойщикамъ, а сдѣлать это, по мнѣнію Управы, въ настоящее время неудобно, Управа полагала бы вопросъ о замѣнѣ натуральной подводной повинности для чиновъ полиціи Весьегонскаго уѣзда денежной оставить открытымъ.

§ 143, 146, 176, 177, 178, **Докладъ № 25. По ходатайствамъ содержателей земскихъ станцій о прибавкѣ лошадей и увеличеніи платы.**

1. 7 августа с. г. отъ содержателя Любегощской земской станціи П. А. Бѣлева поступило въ Управу заявленіе съ просьбою объ исходатайствованіи предъ Земскимъ Собраніемъ прибавки 2 лошадей и объ увеличеніи соотвѣтственно этому платы.

Въ основаніе своей просьбы Бѣлевъ ссылается на то, что разгонъ лошадей на содержимой имъ станціи настолько увеличился, что не хватаетъ лошадей для отпуска проѣзжающимъ и ему приходится нанимать вольныхъ лошадей съ уплатою прогоновъ въ нѣсколько разъ больше установленныхъ.

Докладывая просьбу Бѣлева Земскому Собранію и принимая во вниманіе, что по собраннымъ Управою свѣдѣніямъ разгонъ лошадей на Любегощской станціи въ текущемъ году, по количеству сдѣланныхъ верстъ, увеличился по сравненію съ прошлымъ годомъ на 7%, а также въ виду предположеннаго къ открытію въ с. Любегощахъ съ 1 января 1913 г. ветеринарно-фельдшерскаго пункта, Управа полагала бы прибавить Бѣлеву на содержимую имъ станцію одну лошадь, съ увеличеніемъ платы въ размѣрѣ 142 руб. 85 коп., каковую сумму и вноситъ въ проектъ расходной смѣты на 1913 годъ.

2. 17 августа с. г. отъ содержателя Лихачевской земской станціи Ф. Г. Колокольцева получено прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Мною былъ заключенъ съ Земской Управой въ 1909 году контрактъ на 4 года о содержаніи земской станціи на 6 лошадей. Послѣ заключенія контракта былъ открытъ Делединскій фельдшерскій пунктъ, увеличенъ агрономическій составъ Земской Управы на 3 лица, изъ которыхъ 2 проживаютъ въ г. Красномъ-Холмѣ, переведенъ въ г. Красный Холмъ ветеринарный врачъ, и открыто новое учрежденіе «Землеустроительная Комиссія», которой Земской Управой выдано 25 открытыхъ листовъ и въ которой число служащихъ ежегодно увеличивается, въ виду чего разъѣздовъ увеличилось болѣе чѣмъ въ три раза, и обслуживать станцію 6-ю лошадьми не представляется никакой возможности, такъ какъ уже въ 1911 и въ 1912 г. г., несмотря на то, что я имѣю вмѣсто шести-двѣнадцать лошадей, приходилось часто нанимать лошадей со стороны, платя за нихъ въ три—пять разъ дороже прогоновъ, и отъ содержанія вмѣсто шести лошадей—двѣнадцати лошадей, и отъ найма лошадей со стороны, я потерпѣлъ убытка гораздо болѣе той суммы, которая мною внесена въ залогъ, и если при этихъ же условіяхъ я останусь и на 1913 годъ, то меня постигнетъ та участь, которая

постигла въ семъ году содержателя Бѣльской станціи, такъ какъ убытокъ долженъ выразиться болѣе той суммы, на которую оцѣнивается все мое состояніе.

Докладывая о семъ, покорнѣйше прошу Земскую Управу настоящее прошеніе доложить Очередному Земскому Собранію, предъ которымъ ходатайствую: 1) теперь же увеличить число лошадей до 12 и по числу лошадей плату, и 2) въ виду понесенныхъ въ 1911 и 1912 г. г. убытковъ отъ содержанія станціи, назначить въ возвратъ ихъ безвозвратное пособіе до 600 рублей. При чемъ, если Земское Собраніе не найдетъ возможнымъ удовлетворить мое ходатайство, то покорнѣйше прошу теперь же передать станцію другому лицу, а меня освободить отъ контракта и выдать мнѣ обратно залогъ, такъ какъ при заключеніи контракта сама Земская Управа не могла разсчитывать, что разъѣзды черезъ 2 года увеличатся въ три раза.

Надѣясь, что Земское Собраніе будетъ разсматривать мое ходатайство не съ формальной стороны, а по существу и не позволитъ разсорятся тѣмъ лицамъ, которыя съ полнымъ довѣріемъ заключили контрактъ съ Земской Управой и мое ходатайство удовлетворитъ въ полномъ размѣрѣ, я заранѣ приношу мою искреннюю благодарность всему Земскому Собранію».

Представляя просьбу Колокольцева Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить, что послѣ заключенія съ Колокольцевымъ контракта, былъ открытъ въ Делединѣ фельдшерскій пунктъ и переведены въ Красный Холмъ ветеринарный врачъ и Землеустроительная Комиссія. Съ переводомъ послѣдней въ текущемъ году однимъ землемѣрамъ выдано 25 листовъ на 64 лошади, которые главнымъ образомъ пользуются лошадьми съ Краснохолмской и Лихачевской станцій.

По справкѣ съ книгою, разгонъ лошадей на Лихачевской станціи въ текущемъ году увеличился на 18 %%; цифра эта скорѣе преуменьшена, чѣмъ преувеличена, если принять во вниманіе неаккуратную запись на станціяхъ безплатныхъ квитковъ.

Въ виду этого Управа полагала бы прибавить Колокольцеву на содержимую имъ станцію двухъ лошадей, съ увеличеніемъ платы въ размѣрѣ 350 рублей, каковую сумму Управа и вноситъ въ проектъ расходной смѣты на 1913 г.

3. 10 сентября сего года отъ содержателя Мошинской земской станціи М. Н. Волкова поступило въ Управу, на имя Земскаго Собранія, прошеніе о прибавкѣ

одной лошади и объ увеличеніи платы за прогоны до 4-хъ коп. за версту и лошадь.

Въ своемъ прошеніи Волковъ ссылается на то, что разгонъ на содержимой имъ станціи значительно увеличился, а также повысились цѣны на лошадей и фуражъ. Не предвидя этого, онъ допустилъ ошибку, снявъ станцію на 4 лошади за плату по 90 руб. въ годъ съ лошади.

Докладывая просьбу Волкова Земскому Собранію, Управа полагала бы ее отклонить въ виду того, что, по записи въ книгѣ, разгонъ лошадей на Мошинской станціи уменьшился по сравненію съ прошлымъ годомъ.

4. 15 сентября с. г. содержатель Кесемской земской станціи В. В. Маслобоевъ подалъ въ Управу прошеніе о прибавкѣ двухъ лошадей на содержимую имъ станцію, прося доложить его ходатайство Земскому Собранію.

Въ своей просьбѣ Маслобоевъ указываетъ на увеличеніе разгона, на возку земской почты съ большимъ количествомъ груза и на отдаленность другихъ станцій.

Въ виду того, что по записи къ книгѣ разгона самимъ Маслобоевымъ, отпускъ лошадей на содержимой имъ станціи въ текущемъ году уменьшился по сравненію съ прошлымъ годомъ, Управа полагала бы въ просьбѣ Маслобоеву отказать.

5. 27 сентября с. г. отъ содержительницы Свищевской станціи А. Ф. Цвѣтовой поступило заявленіе, въ которомъ она проситъ Управу и Земское Собраніе увеличить на ея станціи количество лошадей съ шести до десяти, въ виду увеличившагося разгона.

Докладывая просьбу Цвѣтовой Земскому Собранію и принимая во вниманіе весьма незначительное увеличеніе въ текущемъ году разгона лошадей на Свищевской станціи, по сравненію съ прошлымъ годомъ, въ связи съ высокой платой (195 рублей 83 коп. съ лошади), Управа полагала бы просьбу Цвѣтовой отклонить.

6. 25 октября с. г. отъ содержателя Михѣевской земской станціи Г. П. Краснильникова поступило въ Управу прошеніе, въ которомъ онъ проситъ Земское Собраніе прибавить на его станцію двухъ лошадей, съ увеличеніемъ платы, на томъ основаніи, что, по случаю закрытія Бѣльской станціи, разъѣздовъ землемѣровъ и полицейскихъ разсыльныхъ, разгонъ лошадей на его станціи увеличился.

Докладывая прошеніе Краспльникова Земскому Собранію и принимая во вниманіе, что не смотря на двухкратное требованіе Управы доставить книгу разгона. Краспльниковъ этого требованія не исполнилъ, чѣмъ и лишилъ Управу возможности выяснить количество разгоновъ, Управа полагала бы въ просьбѣ отказать.

7. 13 ноября сего года отъ содержателя Порогской земской станціи Евменія Голубева поступило въ Управу прошеніе, въ которомъ онъ проситъ Земское Собраніе прибавить на его станцію лошадь съ увеличеніемъ платы, въ виду того, что часто требуютъ лошадей стражники, агрономы, члены Землеустроительной Комиссіи и акцизные чиновники, чего прежде не было.

Представляя просьбу Голубева Земскому Собранію, Управа высказывается за ея отклоненіе на томъ основаніи, что отпускъ лошадей при Порожской станціи, какъ это подтверждается книгою разгоновъ. вообще незначительный по сравненію съ другими станціями.

§ 143. Докладъ № 26. По прошенію содержателя Сандовской земской станціи Алексѣя Архипова объ отмѣнѣ распоряженія Управы объ удержаніи изъ контрактной платы 30 руб. 82 коп. въ погашеніе окладныхъ сборовъ.

Податной Инспекторъ 1 участка Весьегонскаго уѣзда. отношеніемъ отъ 26 іюля за № 2225, обратился въ Управу съ просьбою объ удержаніи изъ контрактной платы содержателя Сандовской земской станціи Алексѣя Архипова 30 руб. 82 коп. въ погашеніе числящагося за нимъ недобора окладныхъ сборовъ.

Въ виду того, что право обращать взысканіе на покрытіе недобора окладныхъ сборовъ на денежныя суммы, причитающіяся недоимщику и находящіяся у третьихъ лицъ, предоставлено податнымъ инспекторамъ закономъ (кн. 1, Общ. Полож. ст. 311—336) Земская Управа постановила: удержать изъ причитающейся Алексѣю Архипову контрактной платы на пополненіе недобора окладныхъ сборовъ 30 руб. 82 коп. въ теченіе трехъ мѣсяцевъ августа, сентября и октября, о чемъ и увѣдомила Архипова отношеніемъ отъ 3 августа за № 4056

На это распоряженіе Управы отъ Алексѣя Архипова въ Земское Собраніе поступило слѣдующее прошеніе:

«Весьегонская Уѣздная Земская Управа отъ 3 августа с. г. за № 4056, согласно отношенія г. Податного Инспектора 1 участка отъ 30 іюля с. г. за № 2225, за гоньбу лошадей за августъ, сентябрь и октябрь мѣсяцы удержала

30 руб. 82 коп. не знаю за что; честь имѣю всепокорнѣйше просить Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе отмѣнить означенную сумму, о чемъ и въ контрактѣ не упомянуто. 1912 г. августа 8 дня».

Представляя настоящій докладъ Земскому Собранію, Управа въ силу вышеприведеннаго закона, полагала бы ходатайство Архипова отклонить.

§ 139. Докладъ № 27. О земской почтѣ.

Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что за минувшій отчетный 1911 годъ было получено и отправлено по земской почтѣ слѣдующее количество корреспонденціи: казенныхъ безплатныхъ пакетовъ - 6909, посылокъ безъ цѣны -1749, частныхъ писемъ, оплаченныхъ земскими почтовыми марками 3 к. достинства 671 и частныхъ посылокъ съ оплатою таковыми же марками въ 10 коп.—15, а также газетъ и журналовъ 307; кромѣ того переслано изъ уѣзда казенной и частной корреспонденціи приблизительно около 5000 пакетовъ. Денежная корреспонденція на земской почтѣ не принималась.

Порядокъ отправленія земской почты изъ г. Весьегонска остался непарушеннымъ, по прежнему почта отправляется 2 раза въ недѣлю въ Замолжскій край по вторникамъ въ 9 час. вечера и пятницамъ въ 2 часа дня и одинъ разъ въ недѣлю—въ Краснохолмскій только по вторникамъ въ 2 часа дня. И такимъ образомъ еженедѣльное количество верстъ, дѣлаемыхъ почтой, простирается до 600, а число отправленій за тоже время достигаетъ 300.

По маршруту своему земская почта объѣзжаетъ всѣ волостныя правленія, за исключеніемъ Перемутскаго, всѣхъ Земскихъ Начальниковъ уѣзда и становыхъ приставовъ и хотя посредствомъ нея разсылается также въ достаточномъ количествѣ корреспонденціи и особенно груза въ земскія учрежденія, какъ-то: въ больницы, фельдшерскіе и ветеринарные пункты, школы и сельско-хозяйственные книжные склады, но все же однако нельзя не признать, что почти вся дѣятельность земской почты сосредоточена, главнымъ образомъ, въ обслуживаніи должностныхъ лицъ и учрежденій какъ г. г. Весьегонска и Кр. Холма, такъ и уѣзда; Управою же замѣчено, что корреспонденціи и посылки, пересылаемыя ею въ школы или другіе пункты уѣзда черезъ Волостныя правленія часто по долгу задерживаются послѣдними, а иногда даже и теряются, а затѣмъ, пользуясь только парокопной подводой почта неможетъ вполнѣ удовлетворить и земскія школы и больницы по снабженію первыхъ учебными пособіями, а вторыхъ—медикаментами, избѣгая принимать

грузы, вѣсомъ болѣе 10 пудовъ, и поэтому большая часть ихъ пересылается на отдѣльно, для этой цѣли напятыхъ подводахъ.

Расходъ по содержанію земской почты за 1911 годъ выразился въ слѣдующемъ:

На жалованье 4 разсыльнымъ выдано	582 р.—00 к.
Упаковщику	147 р.—75 к.
На упаковочные матеріалы	41 р.—48 к.
А Всего	771 р.—23 к.

На 1913 годъ предположено израсходовать на содержаніе земской почты—1052 руб., изъ нихъ: 864 руб.—на уплату жалованья 4 разсыльнымъ. 72 руб. въ видѣ личной прибавки 2 разсыльнымъ Сергѣю Поварову и Ивану Бородулину по 36 руб. каждому. 36 руб. упаковщику и 80 руб. на упаковочные матеріалы.

До сего времени Земская почта на пути своемъ обслуживала 22 волостныя правленія непосредственно, въ ближайшее же къ городу Весьегонску Перемутское волостное правленіе пакеты и посылки, по установленному обычаю, передавались подъ росписку чрезъ разсыльнаго означеннаго Волостного Правленія, но въ сентябрѣ сего года поступило въ Управу ходатайство Земскаго Начальника 1 уч. объ измѣненіи существующаго порядка, путемъ передачи всей корреспонденціи, адресуемой въ Перемутское волостное правленіе и принятія таковой непосредственно самой земской почтой.

Управа съ своей стороны находя такой способъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и, принимая во вниманіе, что вслѣдствіе неаккуратности посѣщеній разсыльнаго волостного правленія, корреспонденція часто по нѣскольку дней остается въ Управѣ и такимъ образомъ ея полученіе является несвоевременнымъ, полагала бы на будущее время отправлять земскую почту и въ Перемутское волостное правленіе, для пріема и сдачи пакетовъ, хотя это и будетъ составлять лишнихъ двѣ версты въ сторону отъ пути слѣдованія ея.

Докладывая о семъ, Управа проситъ Земское Собраніе:

1) Измѣнить маршрутъ земской почты только относительно посѣщенія ею Перемутскаго волостного правленія и

2) Утвердить на 1913 годъ расходъ на содержаніе земской почты въ суммѣ 1052 руб.

§ *143, 179.* **Докладъ № 28. По ходатайству разсыльныхъ земской почты С. Ф. Поварова и И. Е. Бородулина о вознагражденіи за долголѣтнюю службу.—**

Разсыльные земской почты С. Ф. Поваровъ и И. Е. Бородулинъ обратились черезъ Управу въ Земское Собраніе съ ходатайствомъ о вознагражденіи ихъ за долголѣтнюю службу, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что первый изъ нихъ, Поваровъ, прослужилъ въ Земствѣ 32 года, а второй, Бородулинъ, 22 года, отдавъ на служеніе Земству всѣ свои силы и лучшіе годы.

Кромѣ того просители указываютъ на то, что они получаютъ одинаковое жалованье съ товарищами, служащими въ Земствѣ недавно и не пользуются предъ ними никакими преимуществами.

Докладывая просьбу Поварова и Бородулина Земскому Собранію, Управа полагала-бы увеличить съ 1 января 1913 года жалованье просителямъ по 36 руб въ годъ каждому, въ виду ихъ долголѣтней службы въ Земствѣ и добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу и тѣмъ самымъ выдѣлить ихъ предъ другими двумя товарищами, служащими сравнительно недавно.—

§ 101. **Докладъ № 29. О почтовыхъ отдѣленіяхъ.**

Въ Весьегонскомъ уѣздѣ существуетъ тринадцать почтовыхъ отдѣленій, чрезъ посредство которыхъ населеніе уѣзда получаетъ и отправляетъ свою корреспонденцію. Кромѣ того оно пользуется еще двумя иноуѣздными—какъ-то: Молоковскимъ почтовымъ отдѣленіемъ, Бѣжецкаго уѣзда и Ерминскимъ— Устюжнскаго.

Почтовыя учрежденія нашего уѣзда суть слѣдующія: Весьегонская и Краснохолмская почтовыя конторы; почтово-телеграфныя отдѣленія: Кесемское, Чамеровское и Смердынское, почтов. отдѣленія: Сандовское, Лукинское, Любегощское, Негоновское, Дѣтковское, Делединское и Новское, а также Телятинская и Тоналковская волостныя почтовыя операціи.

За прошлый 1911-й годъ получено и отправлено корреспонденціи всѣми почтовыми отдѣленіями уѣзда слѣдующее количество:

Обозначеніе рода корреспонденціи.	ПОЛУЧЕНО.		ОТПРАВЛЕНО.	
	Въ 1911 г.	Въ первой половинѣ Въ 1912 г.	Въ 1911 году.	Въ первой половинѣ 1912 года.
	К О Л И Ч Е С Т В О.			
Писемъ простыхъ . . .	540930 —	265450 —	369276 —	195041 —
» казенныхъ. . .	165559 —	81005 —	88449 —	48502 —
» заказныхъ. . .	41500 —	27900 —	25878 —	14122
Количество:				
денежныхъ пакетовъ и переводовъ	58150 —	32459 —	35841 —	18122 —
На сумму	4612613 —	2301771 —	1589775 60	883404 75
Посылокъ	8555 —	[illegible] —	2838 —	1741 —
Газетъ и журнал. . . .	515030 —	244997 —	— —	— —
Бандерольн. отправ. . .	43576 —	19201 —	11304 —	6610 —
Телеграммъ	12172 —	8303 —	9988 —	6822 —
Всего . . .	1385472 —	683518 —	543574 —	290960 —

По сравненію съ прошлымъ годомъ дѣятельность съ почтовыхъ отдѣленій замѣтно прегрессируетъ, что и выразилось въ цифрахъ отправленій—такъ за 1911-й годъ число полученной корреспонденціи превышаетъ таковое же за прошлый на 165,065, а отправленной за то же время—на 55,467.

Изъ полученныхъ Управой цифровыхъ данныхъ видно, что болѣе всего почтовыхъ операцій, особенно денежныхъ, выпадаетъ на долю Краснохолмской почтовой конторы, какъ находящейся въ торговомъ центрѣ уѣзда и самое минимальное количество отправленій производится въ Новскомъ почтовомъ отдѣленіи.

За отчетный годъ никакихъ ходатайствъ объ открытіи новыхъ почтовыхъ отдѣленій въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ Управу не поступало.

Въ февралѣ же текущаго года Управою былъ полученъ запросъ отъ Начальника Московскаго почтово-телеграфнаго Округа относительно того, можетъ ли Весьегонское Земство принять участіе въ расходахъ казны по содержанію Делединскаго почтового отдѣленія, вслѣдствіе окончанія съ 1 мая срока обязательства мѣстныхъ

жителей, дополняя при этомъ, что означенное почтовое отдѣленіе является убыточнымъ для казны и можетъ быть закрыто.

Принимая во вниманіе, что предполагаемая убыточность отъ содержанія Делединскаго поч. отдѣл. по вычисленіямъ равняется ничтожной суммѣ (400 р.), каковая можетъ съ избыткомъ скупиться отъ другого почтоваго отдѣленія, а также, что открывая почтовыя учрежденія, Правительство преслѣдуетъ не прибыль, а главнымъ образомъ удобство населенія, Управа съ своей стороны просила о принятіи содержанія этого почтоваго отдѣленія всецѣло на счетъ казны, на что и получила положительный отвѣтъ.

О вышеизложенномъ Управа и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

Докладъ № 30. Весьегонскому Очередному Земскому Собранію 1912 года, о земскомъ арестномъ домѣ.

Въ теченіе прошлаго 1911 года въ земскомъ арестномъ домѣ отбывали наказаніе 546 человѣкъ, изъ нихъ: 454 мужчины и 92 женщины, которыми въ общемъ было проведено 4509 дней.

Стоимость продовольствія арестованныхъ въ 1911 году выразилась въ суммѣ 647 руб. 74 коп., продовольствіе одного арестанта въ день обошлось въ 14,3 к., болѣе по сравненію съ прошлымъ годомъ на 1 коп.

Общее содержаніе арестнаго дома и заключенныхъ въ 1911 году выразилось въ суммѣ 1422 руб. 19 коп., а именно: на жалованье смотрителю 240 руб., сторожу 180 руб., на продовольствіе арестованныхъ 647 руб. 74 коп. отопленіе и освѣщеніе 84 руб. 10 коп., страхованіе 53 руб. 63 коп., на хозяйственные расходы, мытье половъ и бѣлья, чистку ретирадовъ, дымовыхъ трубъ, дезинфекцію 89 руб. 68 коп. и на мелкій ремонтъ 127 руб. 04 коп.

Въ будущемъ 1913 году необходимо построить новый дровяной сарай и переустроить баню, на что потребуется израсходовать 828 руб. 39 коп.

Докладывая о семъ, Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе уполномочить ее возбудить предъ Тверскимъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о покрытіи предполагаемыхъ расходовъ по постройкамъ арестнаго дома изъ суммъ штрафного капитала.

Приложение къ докладу № 30.

СМѢТА

на ремонтъ арестнаго дома съ принадлежащими къ нему постройками въ г. Весьегонскѣ.

На сумму 828 руб. 39 коп.

№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	Арестный домъ.						
1	Обѣлить стѣны зданія, потолки и печи мѣломъ на клею кв. с.	164,4	—	20	32	80	
2	Сдѣлать вновь наружныхъ створчатыхъ переплетовъ съ приправкою на мѣсто, съ употребленіемъ старыхъ приборовъ 0,46 х 0,80 х 16—кв. саж. . . .	5,92	10	63	62	93	
3	Устроить форточки паръ	18	2	87	51	66	
4	Разобрать полъ въ отхожемъ мѣстѣ 0,87 х 1,69—кв. саж.	1	1	47	1	47	
5	Устроить новыя окна въ отхожихъ мѣстахъ размѣромъ 0,33 х 0,50 шт. .	2	4	83	9	66	
6	Разобрать кирпичныя стѣнки въ помѣщеніи для выгребного ящика съ сортировкой кирпича 0,25 х 1,69 х 0,42—0,90 х 0,42 куб. саж.	0,28	9	50	2	66	
7	Выложить цоколь изъ крупнаго булыжнаго камня на смѣшанномъ растворѣ 0,25 х 2,60 х 0,50 —кб. саж. . .	0,32	76	86	24	69	
8	Выложить стѣнки толщиною въ $1^1/_2$ кирпича на сложномъ растворѣ 0,20 х 2,60 х 0,25	0,13	83	61	10	87	
9	Засыпать пространство между стѣнками землею для устройства бетоннаго пола 1,47 х 0,75—кб. с.	1,10	4	20	4	62	

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
10	Устроить бетонный полъ и выложить его цементными плитками—кв. саж. .	1,47	25	00	36	75	
11	Устроить кирпичный выгребъ на сложномъ растворѣ, съ устройствомъ двойного люка, съ засыпкою землей и съ устройствомъ вытяжки изъ выгребной ямы въ вентиляціонный ходъ дымохода	—	—	—	180	—	
	Итого на арестный домъ .	—	—	—	418	11	
	Квартира смотрителя.						
12	Обѣлка стѣнъ зданія и потолковъ мѣломъ за два раза—кв. саж.	59,40	—	20	11	88	
	Баня.						
13	Разобрать потолки въ банѣ съ очисткою его отъ смазки 2.73 х 2,70—кв.саж.	7.37	1	00	7	37	
14	Тоже полы	4,54	—	90	4	09	
15	Устроить бетонное основаніе подъ полъ кв. саж.	4,54	10	09	45	80	
16	Уложить по бетонному основанію кирпичныхъ столбиковъ для лагъ—кв. саж. .	4,54	1	08	4	94	
17	Уложить по кирпичнымъ столбикамъ половыхъ лагъ кв. с.	4,54	1	33	6	03	

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
18	Настлать полы безъ фриза	4,54	5	22	23	70	
19	Настлать старые потолки—кв. саж. . .	7,37	1	44	10	55	
20	Проконопатить стѣны и потолки съ двухъ сторонъ 2,70х2,73х2х1,30х2+7,37х 2 кв. с.	42,98	—	82	35	24	
21	Смазать потолки глиною съ заливкою известковымъ растворомъ—кв. саж. .	7,37	1	45	10	68	
22	Устройство сточнаго изъ пластинъ колодца съ прокладкою деревянныхъ трубъ изъ бани съ окраскою всѣхъ частей карболинеумомъ	—	—	—	75	—	
	Итого на баню . .	—	—	—	223	40	
	Сарай для дровъ.						
23	Сдѣлать тесовый сарай съ однокатной желѣзной кровлей на столбахъ врытыхъ въ землю съ бревенчатой обвязкою, стойками на ней и обшивкою стѣнъ досками кб. с. 2,50 х 5 х 2 . . .	25	7	—	175	00	
	Итого на арестный домъ .	—	—	—	828	39	

§ *140.* Докладъ № 31. По ходатайству смотрителя Весьегонскаго земскаго арестнаго дома А. Н. Масляницкаго.

Смотритель Весьегонскаго земскаго арестнаго дома А. Н. Масляницкій обратился въ Управу съ просьбою войти съ ходатайствомъ въ Очередное Земское Собраніе объ увеличеніи получаемаго имъ содержанія.

Въ своемъ прошеніи Масляницкій ссылается на то, что на получаемое имъ жалованье въ размѣрѣ 19 руб. въ мѣсяцъ, при существующей дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ, ему невозможно содержать какъ свою собственную семью, такъ и мать, которая всецѣло находится на его, Масляницкаго, содержаніи, такъ какъ за 12 лѣтнюю службу ея покойнаго мужа, ей не назначено никакого пособія изъ Эмеритальной кассы Губернскаго Земства.

Докладывая просьбу Масляницкаго Земскому Собранію, и принимая во вниманіе его добросовѣстное отношеніе къ дѣлу съ одной стороны и слишкомъ ограниченное жалованье съ другой, Управа находитъ ходатайство Масляницкаго заслуживающимъ уваженія, а потому полагала бы увеличить ему содержаніе съ 1 января 1913 года съ 240 руб. до 300 руб. въ годъ, каковую сумму и вноситъ въ проектъ расходной смѣты на 1913 годъ.

§ *147.* Докладъ № 32. О возмѣщеніи волостнымъ правленіямъ расходовъ, производимыхъ на содержаніе лицъ, отбывающихъ наказанія по приговорамъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей въ арестныхъ помѣщеніяхъ при волостныхъ правленіяхъ.

Прошлогоднее Очередное Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 27 сентября, по докладу гласнаго Д. Ф. Бѣлякова относительно возмѣщенія волостнымъ Правленіямъ расходовъ, производимыхъ на содержаніе въ арестныхъ помѣщеніяхъ при волостныхъ правленіяхъ лицъ крестьянскаго сословія, отбывающихъ наказанія по приговорамъ Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей, поручило Управѣ представить настоящему Собранію докладъ о суммѣ, потребной для ассигнованія Земствомъ на возмѣщеніе волостнымъ правленіямъ означеннаго расхода.

Вслѣдствіе этого постановленія Управою были запрошены отъ волостныхъ Правленій свѣдѣнія о средней суммѣ расходовъ, произведенныхъ за послѣднія пять лѣтъ изъ мірскихъ сборовъ на содержаніе лицъ, отбывающихъ наказанія по приговорамъ земскихъ начальниковъ и Городскихъ Судей въ арестныхъ помѣщеніяхъ при волостныхъ Правленіяхъ. На это большинство волостныхъ Правленій

(19 изъ 23) сообщило, что указанныхъ расходовъ волостью не производилось и только четыре волости: Архангская, Путиловская, Чистинская, и Лопатинская доставили свѣдѣнія о суммѣ произведенныхъ расходовъ. Изъ этихъ свѣдѣній видно, что Архангскою волостью въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ израсходовано 4 руб. 32 коп. или въ среднемъ 86,4 коп. въ годъ; Путиловскою въ теченіе 6 лѣтъ —44 коп., или въ среднемъ по 7.3 коп. въ годъ; Чистинскою въ теченіе 5 лѣтъ—3 руб. 84 коп., или въ среднемъ по 76,8 коп. въ годъ и Лопатинскою въ среднемъ до 10 руб. въ годъ, но послѣдняя цифра сомнительна.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію и принимая во вниманіе, что сумма производимыхъ волостными Правленіями расходовъ на содержаніе арестуемыхъ по приговорамъ земскихъ начальниковъ и Городскихъ Судей крайне ничтожна, Управа съ своей стороны не находитъ достаточныхъ основаній для внесенія въ расходную смѣту особаго кредита на возмѣщеніе этихъ расходовъ.

§ *139.* Докладъ № 33. по улучшенію финансоваго положенія уѣздныхъ и губернскихъ земствъ.

Новгородская Губернская Земская Управа при отношеніи отъ 10 августа за № 10824 прислала въ Весьегонскую Земскую Управу, для внесенія въ предстоящее Земское Собраніе, свой докладъ Губернскому Земскому Собранію сессіи 1911 года по улучшенію финансоваго положенія уѣздныхъ и губернскихъ земствъ, который заключается въ слѣдующемъ:

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года было разослано въ земскія учрежденія всей Россіи внесенное въ Государственную Думу въ порядкѣ законодательной инициативы членами думы, принадлежащими къ союзу 17 октября, законодательное предположеніе о принятіи на счетъ казны нѣкорыхъ земскихъ расходовъ и о выдачѣ земствамъ пособій на призрѣніе умалишенныхъ и подкидышей.

Въ дополненіе къ изложенному; 11 ноября сего года отъ того же бюро получена записка докладчика Г. Г. Лерхе по законопроекту о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ и городскихъ расходовъ, объ участіи Государственнаго Казначейства въ расходахъ земствъ и о передачѣ земствамъ и городамъ частей нѣкоторыхъ налоговъ и доходовъ казны.

Въ заключительной части означенной записки проектированы нѣкоторыя законодательныя мѣры къ улучшенію городскихъ и земскихъ средствъ.

Общій результатъ предполагаемыхъ мѣръ для земскихъ губерній ожидается слѣдующій:

Съ 1 января 1912 года—первый годъ.

а) уѣзднымъ земствамъ возмѣщается изъ Государственнаго Казначейства одна треть произведенныхъ въ предыдущемъ году расходовъ:

а) по подводной повинности, по передвиженію стражниковъ и по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ слѣдователямъ и чинамъ полиціи . . .	2. 500. 000 руб.
б) $^3/_4$ произведенныхъ въ предыдущ. году расходовъ по устройству и содержанію помѣщеній для арестуемыхъ, по препровожденію арестантовъ и довольствію заключенныхъ пищей и по содержанію и найму помѣщеній для арестантовъ и стражниковъ	700. 000 руб.
в) одна треть расходовъ по содержанію и леченію умалишенныхъ и подкидышей	2. 000. 000 руб.
г) принимаются на счетъ казны расходы на командировки чиновниковъ	20. 000 руб.
е) отмѣняется вознагражденіе казначействъ . . .	500. 000 руб.
Итого съ 1 января 1912 г. рессурсы земствъ увеличиваются на	5. 720. 000 руб.

Съ 1 января 1913 года—второй годъ.

Уѣзднымъ Земствамъ передается часть промысловаго налога какъ основного. путемъ превышенія предѣла, устанавливая земствамъ добавокъ промысловыхъ свидѣтельствъ. такъ и дополнительнаго съ отчетныхъ и неотчетныхъ предпріятій

Передача эта производится съ такимъ расчетомъ. чтобы послѣ покрытія убытковъ земствъ отъ исключенія отъ обложенія земскими сборами фабричнаго оборудованія и машинъ, а также отъ исключенія отъ обложенія нѣдръ и рудъ и отъ установленія предѣльности обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ. земствамъ причиталась бы сумма, указанная въ финансовомъ планѣ (4,200.000 руб. по патентамъ и 4,240,000 руб. изъ фонда, всего 8,440,000 рублей).

Такимъ образомъ съ 1 января 1913 года увеличеніе земскихъ рессурсовъ послѣдуетъ на 14,160,000 рублей.

Съ 1 января 1914 года—третій годъ.

Земствамъ передается еще часть промысловаго налога и устанавливается извѣстное отчисленіе изъ суммъ, поступающихъ по казенной продажѣ питей 4. 000. 000 и 4. 000. 000) . . . . . 8. 000. 000 руб.

Слѣдовательно съ 1 января 1914 года ресурсы земствъ увеличиваются на . . . . . 22. 160. 000 руб.

Съ 1 января 1915 года—четвертый годъ.

Земствамъ увеличивается отчисленіе изъ суммъ казенной винной монополіи на . . . . . 8. 000. 000 руб.

Слѣдовательно съ 1 января 1915 года ресурсы земствъ увеличиваются на . . . . . 30. 160. 000 руб.

Съ 1 января 1916 года—пятый годъ

Земствамъ ассигнуется изъ Государствен. Казнач. въ г. 10. 000. 000 руб

Общее увеличеніе земскихъ ресурсовъ съ 1 января 1916 года составитъ . . . . . 40. 160. 000 руб.

Въ объяснительной запискѣ Г. Лерхе собранъ обширный матеріалъ о многочисленныхъ ходатайствахъ земствъ, касающихся улучшенія земскихъ финансовъ и приведены весьма обширныя мнѣнія земствъ о необходимости вывести земскія учрежденія изъ того тягостнаго и несоотвѣтствующаго съ пользами и нуждами положенія земскаго хозяйства, вслѣдствіе недостаточности денежныхъ средствъ, на правильное веденіе его, такъ напримѣръ, въ ходатайствѣ Пензенскаго земства говорится:

«Слѣдовательно и удовлетвореніе земскихъ нуждъ важно, какъ удовлетвореніе нуждъ Государственныхъ. И въ самомъ дѣлѣ, земство не занимается какимъ-то второстепеннымъ дѣломъ, не имѣющимъ прямого и непосредственнаго отношенія къ дѣламъ и интересамъ Государства: оно работаетъ надъ задачами Государственнаго характера и значенія въ предѣлахъ данной мѣстности. Образованіе, агрономія, экономическія мѣропріятія, пути сообщенія, медицина, ветеринарія и пр.-служатъ культурному развитію и благоустройству Государства, поднятію моралъ-

льныхъ и матеріальныхъ силъ населенія, въ частности развитію податныхъ силъ. Поэтому ростъ земскихъ расходовъ за счетъ новыхъ доходовъ представляется не ущербомъ для казны, а безусловной выгодой для ея интересовъ и необходимостью для интересовъ Государства. Въ виду изложеннаго Пензенская Губернская Управа постановила ходатайствовать: 1) о расширеніи источниковъ земскихъ доходовъ вообще, а въ частности—о передачѣ въ распоряженіе земства Государственнаго поземельнаго налога и о созывѣ правительствомъ земскихъ представителей для обсужденія вопроса о другихъ источникахъ таковыхъ доходовъ; 2) о скорѣйшей организаціи краткосрочнаго и долгосрочнаго кредита для земствъ и 3) о принятіи на счетъ казны половины расходовъ по леченію душевно-больныхъ.

Принимая этотъ докладъ, Губернское Собраніе въ дополненіе къ нему, 30 января 1911 года, постановило: «ходатайствовать объ отмѣнѣ ограниченія нормъ отчисленія въ пользу земствъ съ торгово-промышленныхъ свидѣтельствъ и патентовъ, объ обращеніи въ пользу земства хотя бы нѣкоторой доли дополнительнаго промысловаго налога, поступающаго нынѣ полностью въ пользу казны, а также объ отчисленіи въ пользу мѣстныхъ земствъ нѣкоторой доли акциза съ крѣпкихъ напитковъ, производящихся и выпускаемыхъ въ торговлю въ каждой данной мѣстности».

Казанское земство подробно разсматриваетъ возбуждаемый почти ежегодно большинствомъ земскихъ собраній финансовый вопросъ, поэтому мнѣнія его губернская управа считаетъ полезнымъ ниже привести почти полностью:

«На этомъ же больномъ для земства вопросѣ, изысканія новыхъ источниковъ дохода, остановилось и Казанское Губернское Земство, обратившееся съ докладной запиской къ Предсѣдателю Совѣта Министровъ, въ которой указывало, что ростъ обложенія увеличивается гораздо быстрѣе роста цѣнности облагаемыхъ имуществъ, чѣмъ объясняется постоянное и совершенно справедливое недовольство земскихъ плательщиковъ рѣзкимъ увеличеніемъ земскихъ повинностей. По народному образованію смѣты увеличились на 234% и различныя экономическія мѣропріятія, потребовавшія увеличенія смѣтъ на 171% (въ этотъ расчетъ не входятъ мало вліяющія на обложеніе—дорожное дѣло, по которому смѣты увеличились за послѣднія 10 лѣтъ на 300%, противопожарныя мѣропріятія, по которымъ увеличеніе смѣтъ равняется почти 700% и, наконецъ, большая часть тѣхъ ассигнованій, которыя произведены на учрежденную Губернскимъ Земствомъ кассу мелкаго кредита). Требованія, предъявляемыя къ земству населеніемъ, и настоятельныя

указанія Правительства какъ разъ и касаются за послѣднее время именно этихъ двухъ крупныхъ отраслей земскаго хозяйства.

Передавъ заботы о начальномъ обученіи уѣздамъ, Казанское Губернское Земство по народному образованію главнымъ образомъ несетъ расходы, во первыхъ, на субсидіи различнымъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ Казанской губерніи и, во вторыхъ, на подготовку учительскаго персонала для начальныхъ школъ. За послѣдніе три года было обращено серьезное вниманіе на развитіе профессіональнаго образованія, съ цѣлью развить и улучшить мелкую промышленность губерніи. Расходы на это дѣло въ особенности рѣзко повліяли на ростъ смѣты по народному образованію, увеличившись съ 54784 р. въ 1907 году, до 126. 000 р. въ 1910 году.

Въ области экономическихъ мѣропріятій развитіе дѣла коснулось, главнымъ образомъ, агрономической помощи населенію, улучшенія дорожнаго и воднаго хозяйства губерніи, оборудованія губерніи телефоннымъ сообщеніемъ и противопожарныхъ мѣръ.

Агрономическія мѣропріятія повліяли на увеличеніе расходовъ §§§ VIII и XI смѣты съ 67175 руб. въ 1907 году, до 83247 руб. въ 1910 году.

Дорожное и телефонное хозяйство, а также гидротехническія работы, потребовали вмѣсто ассигнованныхъ 287000 руб въ 1907 году, 566000 рублей въ 1910 году.

Рѣзкое увеличеніе расходовъ на противопожарныя мѣропріятія началось нѣсколько раньше, а именно съ 1903 года, когда вмѣсто 30600 руб., ассигнованныхъ въ 1900 году, въ смѣту было внесено 214700 рублей.

Что же удалось сдѣлать Губернскому Земству въ тѣхъ отрасляхъ своего хозяйства, на которыя оно такъ щедро начало производить ассигнованія, облагая населеніе несоотвѣтственно росту цѣнности имуществъ и уменьшая нѣкоторые спеціальные капиталы (въ особенности дорожный).

По отдѣлу профессіональнаго образованія въ настоящее время началась организація семи учебныхъ мастерскихъ и кустарнаго музея въ г. Казани.

По агрономическому отдѣлу началось устройство трехъ районныхъ опытныхъ полей, организованы районный питомникъ, курсы по маслодѣлію и садоводству, случные пункты рогатаго скота и нѣсколько увеличенъ составъ

спеціалистовъ (два губернскихъ агронома и одинъ консультантъ вмѣсто бывшаго одного губернскаго агронома).

Въ дѣлѣ развитія мелкаго кредита сдѣланы пока только первые шаги.

Въ области противопожарныхъ мѣропріятій удалось достигнуть лишь болѣе или менѣе широкаго распространенія желѣзныхъ крышъ и увеличенія числа вольныхъ пожарныхъ дружинъ.

Наконецъ, положеніе дорожнаго и воднаго хозяйства губерніи—отраслей земскаго хозяйства, на выдающееся значеніе котораго Казанское Губернское Земство обратило свое вниманіе еще въ началѣ послѣдняго десятилѣтія, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

При общемъ протяженіи дорогъ губерніи въ 28000 верстъ, земство оборудовало и начало оборудовать лишь 1950 верстъ. Оборудованіе этихъ дорогъ коснулось, главнымъ образомъ, устройства сооруженій, обслуживающихъ непроѣздныя мѣста, т. е. мостовъ, насыпей и трубъ, число которыхъ въ общемъ достигло въ настоящее время 1198. Что касается устройства полотна дорогъ, то въ этомъ отношеніи до сихъ поръ удалось сдѣлать еще меньше, и именно провести 59 вер. шоссе и на 269 вер. устроить мостовыя. Если принять въ расчетъ, что стоимость оборудованія версты тракта сооруженіями требуетъ по мѣстнымъ условіямъ въ среднемъ 1163 рубля, версты шоссе 7850 руб. и версты мостовой 4000 руб., то будетъ ясно, какія огромныя средства нужны для того, чтобы привести дорожное хозяйство губерніи въ болѣе или менѣе удовлетворительное состояніе.

Покрывать эти расходы изъ тѣхъ ежегодныхъ ассигнованій на составленіе дорожнаго капитала, которые въ Казанской губерніи равняются 162000 руб., совершенно не представляется возможнымъ.

Весь указанный выше инвентарь дорожнаго ходатайства, какъ ни скроменъ онъ сравнительно съ дѣйствительной потребностью, оцѣнивается въ 2.269.000 р.

Создавая вездѣ, гдѣ только можно, долговѣчныя сооруженія, требующія очень небольшихъ расходовъ на ремонтъ и погашеніе и являющихся вслѣдствіе этого наиболѣе выгодными, Земство все же принуждено тратить около 220.000 руб. въ годъ, чтобы содержать всѣ эти сооруженія въ надлежащемъ видѣ. Такимъ образомъ создается положеніе, при которомъ о дальнѣйшемъ развитіи дорожнаго хозяйства нельзя и мечтать.

На гидротехническія работы въ губерніи затрачивается въ послѣднее время до 60.000 рублей въ годъ. Безъ особыхъ выкладокъ и предоставленія цифроваго матеріала можно видѣть, что средства эти далеко недостаточны.

Сводя все вышеизложенное, нельзя не признать, что, достигнувъ крайняго напряженія въ обложеніи соотвѣтствующихъ имуществъ, Земство все же не въ состояніи удовлетворить даже въ небольшихъ размѣрахъ самыя насущныя, нетерпящія отлагательства, нужды населенія. Если такое положеніе продолжится еще нѣсколько лѣтъ, никакой инициативы въ земскомъ дѣлѣ нельзя будетъ приложить: земская жизнь замретъ, и все земское хозяйство вмѣсто того, чтобы расти и развиваться, будетъ влачить жалкое существованіе. Поэтому вопросъ финансированія земствъ, по мнѣнію Губернской Управы, сталъ вопросомъ крайне срочнымъ, вопросомъ завтрашняго дня. И если до общаго пересмотра положенія о земскихъ учрежденіяхъ и до проведенія въ жизнь различныхъ крупныхъ финансовыхъ мѣропріятій государства не представится возможнымъ снабдить мѣстныя учрежденія средствами, вполнѣ достаточными для удовлетворенія всѣхъ мѣстныхъ нуждъ, то дать, такъ сказать, вздохнуть Земству, дать ему возможность не сокращать, а хотя бы поддерживать и въ самой слабой степени развивать свое хозяйство, необходимо сейчасъ. Избавленіе земствъ отъ участія въ расходахъ правительственныхъ учрежденій и безграничныхъ тратъ по дѣлу общественнаго призрѣнія, предоставленіи имъ какой-либо части косвенныхъ налоговъ, организація коммунальнаго кредита, т. е. все то, о чемъ большинство земствъ давно настойчиво проситъ, такія мѣры, съ которыми, быть можетъ, возможно было бы и не ждать.

Казанская Губернская Земская Управа, разославъ другимъ земствамъ указанную выше докладную записку, полагаетъ «въ высокой степени полезнымъ, чтобы затронутыя въ вышеуказанной запискѣ вопросъ объ увеличеніи средствъ на расходы по земскимъ мѣропріятіямъ былъ поднятъ и обсужденъ въ остальныхъ земствахъ».

Въ своемъ докладѣ по этому поводу Казанская Губернская Земская Управа предлагаетъ ходатайствовать объ освобожденіи земствъ отъ обязательныхъ расходовъ по § 1 смѣты, выражающихся по Казанской губерніи въ суммѣ 130.000 рублей, о передачѣ въ распоряженіе земствъ государственнаго поземельнаго налога, о предоставленіи земскимъ учрежденіемъ нѣкотораго участія въ пользованіи доходами отъ косвенныхъ налоговъ, о переучетѣ обязательствъ, выданныхъ земствами, въ Государственномъ Банкѣ и о скорѣйшей организаціи долгосрочнаго кредита для земствъ.

Большая часть изъ пожеланій означенныхъ земствъ, какъ это показано выше, внесена въ изложенный выше законопроектъ и нѣтъ никакого сомнѣнія, что намѣченныя мѣропріятія по ихъ осуществленіи, принесутъ очень большую пользу для земскихъ учрежденій. Но тѣмъ не менѣе еще многія пожеланія земствъ останутся еще не удовлетворенными, такъ, напримѣръ, Губернская Управа находила бы необходимымъ и вполнѣ своевременнымъ, чтобы въ этотъ же законопроектъ было внесено постановленіе объ отмѣнѣ Государственнаго поземельнаго налога или о передачѣ его Земству съ назначеніемъ суммъ этого налога на какую либо земскую повинность, какъ напримѣръ,—на дорожную. Мотивы къ сліянію этого налога съ земскимъ сборомъ представляются весьма многочисленные, но здѣсь мы укажемъ лишь на то, что расходы по написанію окладныхъ листовъ по взысканію сборовъ и по веденію счетоводства въ казначействахъ и казенныхъ палатахъ, если все высчитать, поглощаетъ значительную часть этого, весьма небольшого налога, такъ напримѣръ, въ Новгородской губерніи состоитъ теперь болѣе 100 тысячъ плательщиковъ налога, а сумма его составляетъ 72.000 руб. и съ большинства плательщиковъ приходится сбора по нѣсколько копѣекъ, по которымъ нужно писать отдѣльные окладные листы, вести отдѣльные счета и взысканіе сбора вести чрезъ полицейскихъ и другихъ должностныхъ лицъ, отягощенныхъ и безъ того многочисленной работой. Съ этимъ вопросомъ, по мнѣнію Губернской Управы, было бы необходимо покончить теперь же.

Далѣе остаются для разрѣшенія въ будущемъ различные ходатайства земствъ, свѣдѣнія о которыхъ приведены въ запискѣ г. Лерхе, какъ напримѣръ:

1) О пособіи земствамъ изъ средствъ казны на подготовку учительскаго персонала, тѣмъ болѣе, что этотъ расходъ распредѣленъ неравномѣрно: въ однѣхъ губерніяхъ этотъ расходъ лежитъ всецѣло на казенныхъ средствахъ, а въ иныхъ губерніяхъ большая часть—на земскихъ сборахъ;

2) О принятіи на средства казны расходовъ земствъ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній;

3) Объ ассигнованіи въ распоряженіе Земствъ средствъ ежегодно въ опредѣленныхъ размѣрахъ на агрономическую помощь населенію по тому плану, какой выработаютъ земства;

4) О привлеченіи къ земскому обложенію земель и имуществъ, приносящихъ доходъ, но изъятыхъ, какъ напримѣръ, желѣзнодорожныхъ и т. д.

Но мы должны признать, что разъ будетъ благопріятно разрѣшенъ этотъ

законопроектъ, который разработала фракція «союза 17-го октября», то и это будетъ большимъ облегченіемъ. Тѣ же ходатайства земствъ, которыя теперь не будутъ разсмотрѣны въ благопріятномъ смыслѣ—неизбѣжно должны быть разрѣшены впослѣдствіи.

Въ дополненіе къ высказанному выше мнѣнію, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что Тихвинскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 г. также обсуждался докладъ Управы по законопроекту фракціи «союза 17-го октября» слѣдующаго содержанія:

«Бюро парламентской фракціи» «союза 17-го октября» разослало во всѣ земскія управы внесенное въ Государственную Думу 19 января 1911 года, за подписью 38 ти членовъ Думы, законодательное предположеніе о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ обязательныхъ земскихъ расходовъ и о выдачѣ земствамъ пособій на покрытіе части расходовъ по содержанію душевно-больныхъ, прося высказать свои соображенія по этому проекту.

Сущность его заключается въ слѣдующемъ: затруднительное финансовое положеніе уѣздныхъ и губернскихъ земствъ настолько извѣстно, что не требуетъ приведенія доказательствъ. Быстрый ростъ земскихъ расходовъ вызывается самыми насущными требованіями жизни. Между тѣмъ, источниками для ихъ покрытія остаются прежніе, а кромѣ того въ очень многихъ земствахъ обложеніе нѣкоторыхъ изъ этихъ источниковъ уже достигло весьма высокихъ предѣловъ. По внесенному Правительствомъ законопроекту о реформѣ промысловаго обложенія предположено нѣкоторое увеличеніе доходовъ земствъ отъ обложенія промышленности и торговли. Но законопроектъ этотъ, измѣняющій всю систему Государственнаго промысловаго обложенія, по его сложности, несомнѣнно, не будетъ разсмотрѣнъ до окончанія полномочій Государственной Думы 3-го созыва, а разсмотрѣніе законопроектовъ о новыхъ налогахъ требуетъ весьма продолжительнаго времени. Между тѣмъ, требуется немедленная помощь земствамъ, почему съ своей запискѣ члены Государственной Думы внесли нижеслѣдующій проектъ закона:

I) Земскіе расходы по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, 2) по устройству и содержанію помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ или городскихъ судей и земскихъ начальниковъ и по препровожденію арестантовъ и довольствію заключенныхъ, 3) а равно по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи, 4) и судебнымъ слѣдователямъ, принимаются на счетъ казны съ 1-го января 1912 года;

II. На содержаніе и устройство домовъ и больницъ для душевно-больныхъ

и для подкидышей и на расходы по содержанію сихъ лицъ, губернскія и уѣздныя земства получаютъ съ 1 января 1912 года пособія отъ казны въ размѣрѣ одной трети расходовъ. Вопросы о призрѣніи семействъ нажнихъ чиновъ и о возмѣщеніи части расходовъ по дорожнымъ сооруженіямъ будутъ обсуждены при разсмотрѣніи подлежащаго законопроекта въ финансовой Комиссіи Государственной Думы.

По поводу этого законопроекта Тихвинская Управа отвѣтила слѣдующее:

а) Управа вполнѣ присоединяется къ пункту 1-му предложенія о принятіи на счетъ казны расходовъ по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, по выдачѣ разъѣздныхъ, по содержанію [illegible]ныхъ домовъ и пр.

б) По пункту 2-му проекта—на содержаніе и устройство больницъ для душевно-больныхъ и подкидышей, отъ казны необходимо просить пособіе въ размѣрѣ не одной трети, а 1/2 расходовъ;

в) Затѣмъ Земская Управа обратила вниманіе бюро фракціи на то обстоятельство, что въ большинствѣ нашихъ земствъ медицинская часть поставлена крайне неудовлетворительно, а санитарная организація осуществлена лишь въ немногихъ губерніяхъ. Между тѣмъ, одна изъ главнѣйшихъ задачъ земства предоставить возможность всему населенію пользоваться врачебною помощью и организовать санитарныя мѣропріятія. Это дѣло потребуетъ огромныхъ затратъ, совершенно непосильныхъ для Земства. Управа полагала бы, что на помощь Земству въ этомъ дѣлѣ должна придти казна и при ассигнованіи пособія держаться того же принципа, который установленъ при выдачѣ пособій на введеніе всеобщаго обученія и школьное строительство, т. е. для каждаго уѣзда должна быть выработана врачебная сѣть по образцу школьной и составленъ финансовый планъ введенія врачебной помощи и больничнаго строительства. Какъ въ дѣлѣ народнаго образованія, жалованье учительскому персоналу приняла на себя казна, такъ и здѣсь жалованье всему медицинскому персоналу должно быть отнесено на счетъ казны. Кромѣ того, какъ въ школьномъ строительствѣ, казна дастъ пособіе и на больничное строительство. Остальные расходы на медицинскую часть приметъ на себя Земство, установивъ извѣстные сроки введенія врачебной помощи, согласно сѣти и финансоваго плана. Только при такихъ условіяхъ медицинская и санитарная часть могутъ быть поставлены удовлетворительно и врачебная помощь станетъ доступной всему населенію.

г) По дорожной повинности Управа находитъ непосильнымъ для Земства

устройство на судоходныхъ и сплавныхъ рѣкахъ капитальныхъ мостовыхъ сооруженій длиною свыше 15 саж. По нашему мнѣнію устройство такихъ сооруженій должно быть отнесено на средства казны.

Вопросъ о снятіи съ Земства повинности по доставкѣ подводъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ обсуждался земствами Новгородской губерніи въ 1902 и 1910 г. г. и Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ возбуждены были ходатайства, на которые отвѣта не было получено.

Теперь, когда этотъ вопросъ поднятъ въ Государственной Думѣ, можно ожидать благопріятнаго его разрѣшенія, тѣмъ болѣе, что и Правительство усматриваетъ необходимость оказать помощь Земству. Такъ, при обсужденіи въ Государственной Думѣ бюджета на 1911 г. Министръ Финансовъ выразилъ мысль, что «едва ли представляется сомнительнымъ, чтобы Государство могло уйти отъ необходимости или снять съ бюджетовъ мѣстныхъ органовъ управленія такіе расходы, которые по своему существу составляютъ расходы общегосударственные или, можетъ быть, выдѣлить изъ своихъ ресурсовъ тѣ или иные источники или хотя бы доли ихъ на то, чтобы подкрѣпить средства и источники бюджета мѣстныхъ органовъ и дать имъ возможность шире удовлетворить тѣ потребности, безъ развитія которыхъ не можетъ быть крѣпко и сильно само Государство».

Съ своей стороны Тихвинская Земская Управа находитъ, что при разработкѣ законопроектовъ въ Государственной Думѣ ходатайства земствъ будутъ приняты во вниманіе и полагаетъ полезнымъ для дѣла возбудить ходатайство чрезъ Губернское Собраніе о принятіи на счетъ казны указанныхъ въ докладѣ Управы расходовъ. Съ этой цѣлью настоящій докладъ разосланъ Тихвинской Уѣздной Земской Управой всѣмъ управамъ Новгородской губерніи для доклада земскимъ собраніямъ, чтобы не терять на это цѣлаго года, такъ какъ Губернское Собраніе предварительно передало бы его на обсужденіе уѣздныхъ собраній. При разсмотрѣніи же его уѣздными собраніями въ эту сессію Губернское Собраніе можетъ сразу возбудить ходатайство.

Въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ по сему вопросу состоялись нижеслѣдующія постановленія:

1. *Новгородскомъ.*—Докладъ Тихвинской Управы при заключеніи Управы былъ доложенъ Земскому Собранію Очередной сессіи текущаго года, которое въ засѣданіи своемъ 30 сентября ст. 17, постановило: присоединиться къ заключеніямъ Тихвинской Управы и просить Губернское Собраніе возбудить ходатайство о принятіи на счетъ казны указанныхъ въ докладѣ земскихъ расходовъ.

2. *Старорусскомъ.*—По выслушаніи доклада Тихвинской Уѣздной Земской Управы Тихвинскому Уѣздному Земскому Собранію по вопросу о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ расходовъ, Собраніе постановило: присоединиться къ мнѣнію Тихвинской Земской Управы во всѣхъ частяхъ ея доклада.

3. *Демянскомъ.*—Выслушавъ докладъ Тихвинской Земской Управы по вопросу о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ расходовъ, Земское Собраніе постановило: присоединиться къ изложенному въ докладѣ Управы, о чемъ и сообщить Губернскому Земскому Собранію.

4. *Боровичскомъ.*—Заслушанъ докладъ Управы о поддержаніи предъ Правительствомъ и Государственной Думой законодательнаго предположенія фракціи «союза 17-го октября» объ усиленіи земскихъ средствъ, а также копія доклада Тихвинской Уѣздной Земской Управы по тому же вопросу. Соглашаясь съ мнѣніемъ Управы и заключеніемъ соединенной докладной и Ревизіонной Комиссіей, Собраніе постановило:

1) Присоединится къ предложенію Тихвинской Земской Управы и поддержать ея ходатайство;

2) ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и предъ Правительствомъ о поддержаніи законопроекта о томъ, чтобы 1) земскіе расходы по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, по устройству и содержанію помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей или городскихъ судей и земскихъ начальниковъ и по препровожденію арестантовъ и довольствію заключенныхъ, а равно по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ принимались на счетъ казны съ 1 января 1912 г., 2) на содержаніе и устройство домовъ и больницъ для умалишенныхъ и для подкидышей и на расходы по содержанію сихъ лицъ Земства получали съ 1 января 1912 г. пособіе отъ казны въ размѣрѣ одной трети этихъ расходовъ. Кромѣ того ходатайствовать: 1) объ освобожденіи Земства отъ обязанности лѣчить и отправлять на земскій счетъ всѣхъ укушенныхъ бѣшеными животными, 2) объ освобожденіи отъ пособій на среднеучебныя заведенія, 3) объ освобожденіи отъ расходовъ на оборудованіе и содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ уѣздѣ, и перевозку почты, обязательныхъ въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ со времени ихъ открытія.

5. *Устюжскомъ.*—Собраніе, согласно мнѣнію Комиссіи, постановило: присоединиться къ возбужденному докладомъ Тихвинской Уѣздной Земской Управы ходатайству о принятіи на счетъ казны расходовъ по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, по выдачѣ разъѣздныхъ, по содержанію арестныхъ

домовъ, на содержаніе и устройство больницъ для душевно-больныхъ и на содержаніе подкидышей въ размѣрѣ ½ расходовъ земствъ, объ оказаніи земствамъ пособія на содержаніе медицинскаго персонала и больничное строительство подобно пособію на введеніе всеобщаго обученія и о принятіи казною расходовъ по содержанію на судоходно-сплавныхъ рѣкахъ мостовъ длиною болѣе 15 саженъ.

6. *Кирилловскомъ.* —Заслушаны: а) законодательное предположеніе Парламентской фракціи «Союзъ 17 октября» о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ обязательныхъ земскихъ расходовъ и выдачѣ земствамъ пособій на покрытіе части расходовъ по содержанію умалишенныхъ и б) докладъ по этому вопросу Тихвинской Уѣздной Земской Управы, Собраніе постановило: присоединиться къ ходатайству Тихвинской Управы.

7. *Бѣлозерскомъ.*—Выслушавъ докладъ Тихвинской Земской Управы о принятіи на счетъ казны нѣкоторыхъ земскихъ расходовъ, Комиссія согласно заключенія Управы, предлагаетъ Собранію присоединиться къ мнѣнію Тихвинской Земской Управы и возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о снятіи съ Земства расходовъ, перечисленныхъ въ докладѣ.

Въ виду изложеннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

I. Ходатайствовать предъ Правительствомъ о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь законопроекта объ улучшеніи финансоваго положенія земствъ, предлагаемаго Государственной Думѣ фракціей «союза 17-го октября», который Губернская Управа признаетъ полезнымъ для улучшенія денежныхъ средствъ земствъ при условіи достиженія тѣхъ финансовыхъ результатовъ, указанныхъ въ законопроектѣ, при чемъ признается желательнымъ: 1) чтобы расходъ на содержаніе больницъ для умалишенныхъ былъ принятъ всецѣло на средства казны, и 2) чтобы одновременно же Государственный поземельный налогъ былъ отмѣненъ или предоставленъ въ распоряженіе Земства.

II. Въ дополненіе къ мѣрамъ, предположеннымъ въ означенномъ законопроектѣ, возбудить также ходатайство предъ Правительствомъ:

1) о пособіи земствамъ изъ средствъ казны на подготовку учительскаго персонала, тѣмъ болѣе, что этотъ расходъ распредѣленъ неравномѣрно: въ однѣхъ губерніяхъ этотъ расходъ лежитъ всецѣло на казенныхъ средствахъ, а въ иныхъ губерніяхъ большая часть—на земскихъ сборахъ.

2) о принятіи на средства казны расходовъ земствъ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній;

3) объ ассигнованіи въ распоряженіе земствъ средствъ ежегодно въ опредѣленныхъ размѣрахъ на агрономическую помощь населенію по тому плану, какой выработаютъ земства;

4) о привлеченіи къ земскому обложенію земель и имуществъ, приносящихъ доходъ, но изъятыхъ, какъ напримѣръ, желѣзнодорожныхъ и т. д.

III. Поддержать предъ Правительствомъ ходатайства, возбужденыя Тихвинскимъ Земскимъ Собраніемъ и поддержанныя другими уѣздными земствами, о которыхъ не упоминается въ законопроектѣ фракціи «17 октября», а именно о пособіи земствамъ изъ средствъ казны:

а) на устройство и содержаніе санитарной и медицинской части и б) на дорожную повинность».

Представляя вышеозначенный докладъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Весьегонская Земская Управа полагала бы присоединиться къ высказаннымъ земствами Новгородской губерніи пожеланіямъ о принятіи на счетъ казны расходовъ, перечисленныхъ въ пунктахъ: а, б, в, г доклада Тихвинской Земской Управы и просить Тверскую Губернскую Земскую Управу ходатайствовать предъ Правительствомъ о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь законопроекта объ улучшеніи финансоваго положенія земствъ, согласно всѣхъ высказанныхъ земствами Новгородской губерніи пожеланій. Къ этому Управа добавляетъ, что 2 марта сего года Министерства Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ уже внесли въ Государственную Думу законопроектъ объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ, который въ заключительной части во многомъ сходится съ ожеланіями земствъ.

*Докладъ № 36. О разкладкѣ Государственнаго поземельнаго налога на 1913 годъ**

*) Не разсмотрѣнъ.

Докладъ № 37. О неправильной оцѣнкѣ Городской Оцѣночной Комиссіей земскаго имущества въ г. Весьегонскѣ, для обложенія городскимъ оцѣночнымъ сборомъ на 1912-й годъ).*

§ 166. Докладъ № 38 Объ уполномочіи Управы на производство краткосрочнаго займа на усиленіе оборотныхъ средствъ кассы Уѣзднаго Земства.

Въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, вслѣдствіе слабаго поступленія сборовъ, Управа ежегодно испытываетъ недостатокъ въ денежныхъ средствахъ на удовлетвореніе неотложныхъ расходовъ по земскому хозяйству.

Имѣя въ виду, что и въ будущемъ году нельзя ожидать, чтобы наличность кассы земства позволила Управѣ безъ задержки выполнять неотложные смѣтные расходы, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, уполномочить Управу на производство краткосрочнаго займа на усиленіе оборотныхъ средствъ кассы Уѣзднаго Земства, всего въ суммѣ до 20000 рублей, о чемъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство чрезъ Губернское Земское Собраніе.

Произвести заемъ Управа предполагаетъ у частныхъ лицъ или въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ изъ процентовъ не свыше 8% годовыхъ, на уплату которыхъ и вноситъ въ расходную смѣту на 1913 годъ 800 рублей.

§ 173. Докладъ № 39. О привлеченіи къ обложенію земскими сборами торговыхъ площадей, жилыхъ домовъ и другихъ еще не облагаемыхъ земскими сборами имуществъ.

Очередное Земское Собраніе созыва минувшаго 1911 г., изыскивая источники доходовъ для Земства, и имѣя въ виду, что въ уѣздѣ имѣются еще неиспользованные объекты обложенія, какъ-то: базарныя площади, особо доходные дома и т. п., по предложенію гласнаго Д. В. Репенакъ, постановило: предложить Управѣ собрать объ этихъ неиспользованныхъ объектахъ надлежащія свѣдѣнія и доложить Собранію.

Руководствуясь изложеннымъ постановленіемъ Собранія—Управа, съ цѣлью выяснить: 1) о площадяхъ: количество ихъ въ уѣздѣ, годовую доходность, приносимую ими владѣльцамъ, и количество занимаемой площадями земли—и 2) объ

*) Не разсмотрѣнъ.

особо-доходныхъ домахъ: въ какихъ селеніяхъ и кѣмъ именно сдаются они въ арендное содержаніе, а также. сколько получается домохозяевами ежегодно арендной платы?—обратилась за этими свѣдѣніями въ волостныя правленія.

Послѣдними свѣдѣнія доставлены, и въ общемъ сводятся къ слѣдующему: 1) жилые дома сдаются въ арендное содержаніе въ 9 волостяхъ уѣзда и въ общемъ за нихъ выручается владѣльцами около 2300 рублей и 2) всѣхъ торговыхъ площадей въ уѣздѣ насчитывается 21, арендная плата получаемая владѣльцами ихъ около 1433 руб.; изъ числа 21 площади 13 находятся на церковныхъ земляхъ,—2 частью на церковной землѣ и частью на крестьянской и лишь остальныя 6 площадей находятся на частновладѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ.

За 6 площадей послѣдней категоріи владѣльцами получается въ годъ дохода около 807 рублей, если же присоединить къ нимъ 2 площади, находящіяся частью на церковныхъ и частью на крестьянскихъ земляхъ, то сумма годового дохода будетъ приближаться къ 850 рублямъ.

Подраздѣленіе площадей на разныя категоріи Управою сдѣлано въ виду того. что-согласно 50 ст. Уст. о зем. пов.—земли и др. угодія, данныя правительствомъ на содержаніе церквамъ, отъ земскихъ повинностей освобождаются. такимъ образомъ 13 площадей, находящихся на церковныхъ земляхъ, земскому обложенію не подлежатъ.

Разрабатывая вопросъ о привлеченіи къ земскому обложенію неиспользованныхъ объектовъ—Управа сочла нужнымъ запросить отъ другихъ Земствъ свѣдѣнія: въ какихъ земствахъ привлекаются къ обложенію торговыя площади и жилые дома и какія приняты основанія оцѣнокъ при обложеніи? Отъ разныхъ Земствъ получено 119 отвѣтовъ; изъ послѣднихъ усматривается: а) въ 56 Земствахъ торговыя площади облагаются, въ 60 не облагаются, и въ остальныхъ только проектируется привлечь къ обложенію эти имущества; и б) въ 57 Земствахъ жилые дома привлечены къ обложенію и въ 62 не привлекаются. при чемъ въ большинствѣ Земствъ къ обложенію привлекаются только тѣ жилые дома, которые приносятъ доходъ путемъ сдачи ихъ въ наемъ, и лишь въ единичныхъ случаяхъ облагаются всѣ жилые дома, кромѣ построенныхъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

Весьма разнообразны и основанія, принятыя разными Земствами при привлеченіи къ обложенію какъ торговыхъ площадей, такъ и жилыхъ домовъ.

Такъ напримѣръ,—первые изъ нихъ въ нѣкоторыхъ Земствахъ облагаются по оцѣнкѣ Губернскихъ Земствъ, въ нѣкоторыхъ—по валовой доходности, капитализированной для опредѣленія цѣнности отъ 5 до 25%, въ нѣкоторыхъ-по чистой доходности при разномъ процентѣ капитализаціи, въ нѣкоторыхъ по цѣнности площадей, въ—нѣкоторыхъ опѣниваются въ зависимости отъ торговыхъ оборотовъ и т. п.

Не менѣе разнообразны и основанія, принятыя Земствами при обложеніи жилыхъ домовъ: въ нѣкоторыхъ изъ Земствъ оцѣнка домовъ производится Губернской Управой, въ иныхъ Уѣздной Управой-по арендной платѣ съ нѣкоторыми скидками на ремонтъ, страхованіе и т. п., въ нѣкоторыхъ-по кубическому содержанію домовъ и т. п.

Но въ большинствѣ Земствъ при обложеніи площадей за норму принята ихъ валовая доходность, капитализированная для опредѣленія оцѣнки изъ 10%, при обложеніи же домовъ-приносимая ими доходность, т. е. арендная плата, со скидкою изъ нея отъ 20 до 50% (въ одномъ изъ Земствъ-Великолуцкомъ до 70%) на затраченный капиталъ, ремонтъ и расходы по содержанію домовъ-при капитализаціи остальной суммы аренды изъ 10% для опредѣленія цѣнности имущества.

Считая послѣдній способъ опредѣленія оцѣнки посредствомъ капитализаціи изъ 10% доходности торговыхъ площадей и домовъ, сдаваемыхъ въ аренду, болѣе всѣхъ подходящимъ и для нашего уѣзда, въ которомъ главный объектъ земскаго обложенія земли тоже оцѣнены посредствомъ капитализаціи изъ 10% чистой доходности, Уѣздная Земская Управа полагаетъ примѣнить этотъ способъ оцѣнки торговыхъ площадей и сдаваемыхъ въ аренду домовъ и въ Весьегонскомъ уѣздѣ, при чемъ за чистую доходность торговыхъ площадей слѣдуетъ принять ихъ валовую доходность, ибо эти имущества никакихъ расходовъ не несутъ, изъ общей же суммы арендной платы жилыхъ домовъ скинуть 40% на затраченный капиталъ, ремонтъ и др. расходы, а остальную сумму принять за чистую доходность.

При условіи, если означенныя основанія будутъ приняты Земскимъ Собраніемъ—оцѣнка торговыхъ площадей выразится въ суммѣ 8500 руб. и оцѣнка особо-доходныхъ жилыхъ домовъ-въ суммѣ 13800 рублей, всего же оцѣнка имуществъ той и другой категоріи въ суммѣ 22300 рублей, сборъ съ каковой Управою и вносится въ смѣту доходовъ и раскладку на будущій 1913 годъ.

Кромѣ означенныхъ неиспользованныхъ объектовъ земскаго обложенія въ Весьегонскомъ уѣздѣ имѣются еще имущества, могущія быть привлеченными къ

обложенію, какъ-то: жилые дома крестьянъ, построенные не на ихъ надѣльной землѣ, жилые дома разночинцевъ и землевладѣльцевъ, жилые дома священно-церковно-служителей, паромныя переправы и рыбныя ловли.

Изъ послѣднихъ имуществъ Управа полагаетъ привлечь къ земскому обложенію лишь паромныя переправы и рыбныя ловли. Имущества эти подлежатъ земскому обложенію на основаніи рѣш. Общ. Собр. 1-хъ 3-хъ департ. и деп. герольд. Сен. 29 окт. 1871 г., № 196.

Какъ паромная переправа, такъ и рыбныя ловли находятся близъ города Весьегонска на городской общественной землѣ, принадлежатъ обществу гор. Весьегонска и сдаются Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ въ арендное содержаніе.

Изъ сообщенія Весьегонской Городской Управы отъ 13 сего ноября за № 2581 усматривается, что на текущій срокъ паромная переправа сдана въ аренду за плату 351 руб, 50 коп. въ годъ, а рыбныя ловли за 85 р. 80 к., средняя же годовая доходность по этимъ оброчнымъ статьямъ за минувшія 10 лѣтъ выражается: за паромную переправу въ 419 руб. 90 коп., и за рыбныя ловли—130 руб. 37 коп., а всего въ 550 руб. 27 коп.

Послѣднюю сумму Управа полагаетъ признать за чистую доходность и считаетъ вполнѣ нормальнымъ произвести изъ нея оцѣнку паромной переправы и рыбныхъ ловель на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ произведена оцѣнка особо-доходныхъ луговъ, принадлежащихъ г. Весьегонску, т. е. посредствомъ капитализаціи изъ 10% и тогда оцѣнка этихъ имуществъ выразится въ суммѣ 5502 руб. 70 коп., послѣдняя оцѣночная сумма и сборъ съ нея такъ же вносятся Управою въ смѣту доходовъ и раскладку на 1913 годъ.

Касаясь вопроса о привлеченіи къ земскому обложенію жилыхъ домовъ, кромѣ особо-доходныхъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что эти объекты могутъ быть привлечены къ обложенію лишь въ цѣломъ составѣ этого рода имуществъ, т. е. должны быть обложены на одинаковыхъ основаніяхъ дома, принадлежащія лицамъ всѣхъ сословій, кромѣ домовъ, изъятыхъ по прямому указанію Закона (Ук. Сен. 10 іюля 1900 г., № 7409).

Выработка основаній для обложенія имуществъ послѣдней категоріи и собираніе о нихъ точныхъ свѣдѣній потребуютъ, кромѣ капитальнаго труда, немало времени, почему Управа, имѣя въ виду въ недалекомъ будущемъ введеніе въ дѣйствіе правилъ 8 іюня 1893 г., согласно которымъ могутъ привлекаться къ

обложенію лишь сельскія постройки, приносящія постоянный доходъ (ст. 64 и 7 Уст. о зем. повин. изд. 1899 г.), полагаетъ имущества означенной категоріи къ земскому обложенію въ настоящее время не привлекать, а лучше возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о скорѣйшемъ производствѣ переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ на основаніи закона 8 іюня 1893 года.

Вышеизложенное Земская Управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

§ 143. Докладъ № 40. О сложеніи сборовъ съ разнаго рода недвижимыхъ имуществъ.

На основаніи ст. 122 устава о земскихъ повинностяхъ, Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Земскаго Собранія списокъ разнаго рода недвижимыхъ имуществъ, за которыми состоятъ недоимки, безнадежныя къ поступленію, за уничтоженіемъ предметовъ обложенія.

При этомъ Управа проситъ Земское Собраніе войти съ ходатайствомъ предъ Губернскимъ Собраніемъ о принятіи Губернскимъ Земствомъ на будущее время съ текущаго 1912 года части убытковъ, несомыхъ Уѣзднымъ Земствомъ по сложенію недоимокъ земскаго сбора пропорціонально отношенію губернскаго сбора къ уѣздному. Вопросъ этотъ нѣкоторыми уѣздными земствами уже возбуждался и доходилъ до обсужденія Правительствующаго Сената, которымъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ (Ук. 27 апрѣля 1912 г. № 5247).

Въ текущемъ 1912 году Земскою Управою предположено къ сложенію безнадежныхъ сборовъ 1010 рублей 35 коп., отчисляется же земскаго сбора въ депозитъ Губернской Управы 19% съ общей суммы поступленія уѣзднаго земскаго сбора, такимъ образомъ участіе Губернскаго Земства въ текущемъ году въ убыткахъ Уѣзднаго Земства выразится въ суммѣ 192 руб., каковую сумму и проситъ Губернское Земское Собраніе сложить со счетовъ недоимокъ губернскаго земскаго сбора, числившихся на 1 января 1912 года за уѣзднымъ Земствомъ.

№ № по порядку.	№ № окладн. листовъ.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имуществъ.	Наименованіе облагаемыхъ имуществъ.	Сумма Земскаго сбора, подлежащаго сложенію. Недоим. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Пеня. Руб.	К.	Данныя, на основаніи которыхъ Управа предлагаетъ къ сложенію числящіеся за имуществами земскіе сборы.	Постановленіе Земскаго Собранія.
1	59	Иринья Прокофьева Панова, проживающая въ с. Смердыняхъ	Помѣщеніе бывшее подъ казенной винной лавкой въ с. Смердыняхъ.	156	50	—	—	211	86	Изъ имѣющихся въ Управѣ актовъ Пристава 3 стана Весьегонскаго уѣзда усматривается, что числящіяся на обложеніи земскимъ сборомъ имущества уничтожены пожаромъ, а потому-согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената (Ук. 2 сен. 1898 г. № 9484, 15 окт. 1901 г. № 10413 и др.) земскій сборъ за такія имущества—подлежитъ сложенію со счетовъ.	Сложить
2	45	Николай Фоминъ, кр. с. Смердыней	Бывшая мелочная лавка въ с. Смердыняхъ.	22	36	—	—	15	13		
3	43	Михаилъ Ивановъ Пановъ, кр. того же села	Помѣщеніе, бывшее подъ казенной винной лавкой с. Смердыняхъ.	68	64	—	—	26	94		
4	44	Онъ же с.	Бывшая мелочная лавка въ томъ же селеніи	5	72	—	—	3	12		
5	61	Николай Фоминъ, кр. с. Смердыней	Бывшая чайная лавка тамъ же.	3	07	—	—	1	51		
6	48	Екатерина Григорьева, кр-нка того же села	Бывшее торговое помѣщеніе въ томъ же селѣ.	10	92	—	—	8	88		

№ по порядку.	№ окладн. листов.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имуществъ.	Наименованіе облагаемыхъ имуществъ.	Сумма Земскаго сбора, подлежащаго сложенію. Недоим. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	Данныя, на основаніи которыхъ Управа предлагаетъ къ сложенію числящіеся за имуществами земскіе сборы.	Постановленіе Земскаго Собранія.
7	49	Алексѣй Андреевъ Цвѣтковъ, кр. того же села	Бывшая торговая будка въ с. Смердыняхъ.	—	52	—	—	—	8	Изъ имѣющихся въ Управѣ актовъ Пристава 3-го стана Весьегонскаго уѣзда усматривается, что числящіяся на обложеніи земскимъ сборомъ имущества уничтожены пожаромъ, а потому—согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената (Ук. 2 сент. 1898 г. № 9484, 15 окт. 1901 г. за № 10413 и др.)—земскій сборъ за такія имущества—подлежитъ сложенію со счетовъ.	Сложить
8	50	Варвара Гаврилова, кр-нка того же села	Бывшая мелочная лавка въ томъ же селеніи.	5	20	—	—	4	3		
9	46	Максимъ Афанасьевъ, кр. дер. Прудовъ	Бывшая торговая лавка въ дер. Прудахъ.	—	57	—	—	—	4		
10	54	Екатерина Васильевна Шашкова, кр. дер. Свищева, Лопатинской вол.	Бывшій постоялый дворъ въ дер. Свищевѣ.	28	20	—		38	8		
11	57	Семенъ Федоровъ, крестьян. дер. Погорѣлки	Бывшая мелочная лавка въ д. Погорѣлкахъ.	1	55			1	6	Помѣщенія, числившіяся на обложеніи, за ветхостью уничтожены, почему земскій сборъ взыскать не представляется возможнымъ и таковой, въ силу ст. 122 Уст. о земскихъ повинностяхъ, подлежитъ сложенію.	
12	51	Варѳоломей Петровъ, кр. дер. Демидихи.	Бывшая мелочная лавка въ д. Демидихѣ.	—	50	—	—	2	2		
13	71	Никита Курашевъ, крестьян. с. Кесьмы	Бывшій постоялый дворъ въ с. Кесьмѣ.	49	59	—	—	37	7	Помѣщеніе Курашева въ 1911 г. уничтожено пожаромъ, почему земскій сборъ, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената (Указъ 6 сен. 1904 года № 7802 и др.) подлежитъ сложенію.	

№№ по порядку.	№№ окладн. листовъ	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имуществъ.	Наименованіе облагаемыхъ имуществъ.	Сумма Земскаго сбора подлежащаго сложенію: Недоим. Руб.	Недоим. К.	Оклада Руб.	Оклада К.	Пени Руб.	Данныя, на основаніи которыхъ Управа предлагаетъ къ сложенію числящіеся за имуществами земскіе сборы.	Постановленіе Земскаго Собранія.
14	44	Андрей Петровъ Лебедевъ, кр. с. Туханей, Залужской вол. .	Бывшая мелочная лавка въ с. Туханяхъ.	2	86	—		11	Согласно акта Залужскаго волостного Старшины отъ 17 января 1912 года у Лебедева никогда не имѣлось торговаго помѣщенія и таковое въ вѣдомость волостнымъ правленіемъ было включено ошибочно, почему земскій сборъ, какъ неправильно начисленный, согласно 122 ст. Уст. о земскихъ повинностяхъ, подлежитъ сложенію.	
15	47	Михаилъ Комаровъ, проживающій въ дер. Тюхтовѣ, Топальковской вол.	Бывшая мелочная лавка въ дер. Тюхтовѣ.	2	93	—	—	—	Изъ имѣющейся въ Управѣ переписки усматривается, что у Комарова въ дер. Тюхтовѣ торговаго помѣщенія никогда не было и онъ торговли не производилъ, но, какъ лѣсопромышленникъ по просьбѣ своихъ рабочихъ-доставилъ имъ однажды муку,—почему земскій сборъ за неимѣніемъ предмета обложенія, долженъ быть сложенъ.	
16	52	Василій Яковлевъ Орловъ, кр. дер. Тимхова, Щербовской вол.	Маслобойный заводъ.	9	45	9	72	—		Сложить
17	10	Григорій Александровъ. кр. дер. Ляпина, Чистинской вол. .	Вѣтреная мельница.	6	25	3	24	—	Означенныя имущества, какъ усматривается изъ имѣющейся въ Управѣ переписки, въ разное время уничтожены пожаромъ и земскій сборъ, за уничтоженіемъ самыхъ предметовъ, подлежитъ исключенію со счетовъ.	
18	70	Степанъ Степановъ,. кр. дер. Новоселки, Мартыновской вол.	Толчея.	3	10	—	49	1		
19	27	Репенакъ Юлія Дмитріевна, землевладѣлица	Водяная мельница на р. Ламь	20	16	20	74	—		

№№ по порядку.	№№ окладн. листов.	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имуществъ.	Наименованіе облагаемыхъ имуществъ.	Сумма Земскаго сбора, подлежащаго сложенію. Недоим. Руб. К.	Оклада. Руб. К.	Пени. Руб. К.	Данныя, на основаніи которыхъ Управа предлагаетъ къ сложенію числящіеся за имуществами земскіе сборы.	Постановленіе Земскаго Собранія.
20	10	Алексѣй Фаддѣевъ, крестьян. дерев. Борихина Телятинской волости.	Бывшая толчея.	1·74	— —	— 60	Означенныя имущества за ихъ ветхостью уничтожены въ разное время, почему взысканіе земскаго сбора не представляется возможнымъ (Ук. Сен. 6 сентября 1904 г. № 7802).	Сложить.
21	68	Семенъ Феоктистовъ, крест. дер. Слудпова, Путиловской волости.	Бывшая толчея	5·03	— —	— 78		
22	25	Михаилъ Федоровъ, крестьян. дер. Перемута, Перемутской, волости	Бывшая толчея	— 22	— —	— —		
23	17	Василискъ Николаевъ, кр. дер. Рыжкова, Поповской вол. .	Толчея.	1·89	1·94	— 6		
24	15	Федоръ Григорьевъ, крестьян. дер. Дуришкова, Лукинской вол.	Вѣтреная мельница.	— 47	— 49	— 2		
25	16	Андрей Федоровъ, крестьян. той же дер.	Бывшая вѣтреная мельница.	— 89	— —	— 26	Изъ имѣющейся въ Управѣ переписки усматривается, что означенныя имущества—вслѣдствіе ветхости ихъ—въ разное время уничтожены, почему земскій сборъ, за несуществованіемъ объектовъ обложенія, долженъ быть снятъ со счетовъ.	
26	3	Гордѣй Федоровъ. крестьян. д. Абакумова Михайловской вол. .	Вѣтреная мельница.	2·30	— 81	— 36		
27	8	Александръ Никитинъ, кр. дер. Подберезья, Любегощской волости	Бывшая толчея.	2 30	— —	3 17		

№ по порядку.	№ окладн. листовъ	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имуществъ.	Наименованіе облагаемыхъ имуществъ.	Сумма Земскаго сбора, подлежащаго сложенію. Недоим. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	Данныя, на основаніи которыхъ Управа предлагаетъ къ сложенію числящіеся за имуществами земскіе сборы.	Постановленіе Земскаго Собранія.
28	34	Яковъ Тимофеевъ, крестьян. дер. Мышкина, Делединской вол.	Бывшій сливкоотдѣлительный заводъ.	10	73	—	—	34		Изъ имѣющейся въ Управѣ переписки усматривается, что означенныя имущества—вслѣдствіе ветхости ихъ-въ разное время уничтожены, почему земскій сборъ, за несуществованіемъ объектовъ обложенія, долженъ быть снятъ со счетовъ.	Сложить.
29	33	Товарищество Норской мануфактуры	Водяная мельница на рѣкѣ Семутникѣ.	47	68	10	37	—	8		
30	38	Аверьянъ Савельевъ, кр. дер. Бол-Каменки, Залужской волости	Бывшая мелочная лавка.	7	57	—	—	7	72		
31	42	Ольга Ивановна Соколова, кр. села Чистей.	Бывшая чайная лавка.	5	86	—	—	1	6	Означенныя имущества въ разное время уничтожены пожаромъ и земскій сборъ, согласно неоднократнымъ разъясненіемъ Сената, подлежитъ сложенію со счетовъ.	
32	47	Леонтій Никоновъ, кр. села Чистей.	Бывшая торговая будка.	—	57	—	—	—	4		
33	48	Онъ же	Бывшая чайная лавка.	1	91	—	—	1	0		
34	76	Василій и Иванъ Михайловы, кр. дер. Лѣсного Холма. Мартыновской волости	Бывшій маслобойный заводъ.	6	44	—	—	3	5		
35	113	Яковъ Григорьевъ, кр. дер. Черной, Щербовской волости .	Бывшій маслобойный заводъ.	12	60	—	—	—	3		

№№ по порядку.	№№ окладн. листовъ	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имуществъ.	Наименованіе облагаемыхъ имуществъ.	Сумма Земскаго сбора, подлежащаго сложенію. Недоим. Руб.	К.	Оклада Руб.	К.	Пени Руб.	К.	Данныя, на основаніи которыхъ Управа предлагаетъ къ сложенію числящіеся за имуществами земскіе сборы.	Постановленіе Земскаго Собранія.
36	108	Ассигкритъ Богдановъ, кр. дер. Нивицъ, Щербовской вол. .	Бывшая вѣтреная мельница	—	87	—	—	—	1		
37	33	Степанъ Ивановъ, кр. села Сушигоричъ	Кузница	3	55	—	65	1	0	Числившіяся на обложеніи имущества—въ разное время уничтожены, почему земскій сборъ, вслѣдствіе уничтоженія объектовъ обложенія, подлежитъ сложенію.	
38	1	Михаилъ Герасимовъ, кр. дер. Кокошкина, Поповской в. .	Толчея.	1	89	1	94	—	0		
39	37	Иванъ Андреевъ Истоминъ, кр. дер. Песошни, Щербовской волости	Бывшая кузница	3	10	—	—	—	7		
40	20	Иванъ Васильевъ Короваевъ, кр. дер. Лянина, Чистинской волости.	Кузница.	5	95	1	30	1	6	Изъ акта Волостного Правленія и протокола Пристава 4-го стана Весьегонскаго уѣзда усматривается, что у Короваева кузнецы никогда не было и онъ кузнечному ремеслу не обучался, такимъ образомъ на обложеніи значилось несуществующее имущество, ошибочно показанное Волостнымъ Правленіемъ, почему земскій сборъ, согласно 122 ст. Уст. о зем. повин., подлежитъ сложенію.	Сложить.
41	56	Павелъ Михайловъ Трошинъ, кр. села Кесьмы	Бывшая чайная лавка въ селѣ Кесьмѣ.	7	10	—	—	—	—	Изъ актовъ Пристава 1 стана Весьегонскаго уѣзда усматривается, что имущества Трошина и Васильевой 10 октября 1911 г. уничтожены пожаромъ; владѣльцы такихъ имуществъ на основаніи дѣйствующихъ законоположеній, освобождаются отъ уплаты земскихъ сборовъ, за уничтоженіемъ предметовъ обложенія.	
42	57	О п ъ же.	Бывшая мелочная лавка.	7	10	—	—	—	1		
43	58	Александра Васильева, кр. того же села.	Бывшая мелочная лавка.	7	10	—	—	—	—		

№ по порядку.	№ окладн. листов	Имя, отчество и фамилія владѣльцевъ имуществъ.	Наименованіе облагаемыхъ имуществъ.	Сумма Земскаго сбора, подлежащаго сложенію. Недоим. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Пени Руб.	К.	Данныя, на основаніи которыхъ Управа предлагаетъ къ сложенію числящіеся за имуществами земскіе сборы.	Постановленіе Земскаго Собранія.
44	161	Общество крестьянъ дер. М.-Высокова Чамеровской вол.	Бывшая водяная мельница.	16	58	—	—	—	—	Оставшійся отъ бывшей мельницы деревянный амбаръ за неплатежъ земскаго сбора—18 мая 1912 г. проданъ съ публичныхъ торговъ за 11 р. 50 к. и вырученныя деньги поступили въ кассу земства, остающійся же недовыручennымъ земскій сборъ, за продажею предмета обложенія, признается неблагонадежнымъ къ поступленію.	
45	34	Гавріилъ Савельевъ Губановъ кр. дер. Вяльцева, Кесемской волости	Бывшій маслодѣльный заводъ	7	25	—	—	5	7	Помѣщеніе Губанова, бывшее подъ маслодѣльнымъ заводомъ, за неплатежъ земскаго сбора, Приставомъ 1-го стана было подвергнуто въ 1910 году описи, но Земскимъ Начальникомъ 3-го участка продажа не разрѣшена, о чемъ Управою было доложено Земскому Собранію 1911 г.; послѣднимъ было дано Управѣ порученіе о выясненіи причинъ, по которымъ продажа имѣнія не разрѣшена? На запросъ Управы—Земскій Начальникъ отношеніемъ отъ 30 сентября сего года за № 2601 —сообщилъ, что продажа дома умершаго Губанова была не разрѣшена потому, что въ немъ живутъ наслѣдники Губанова, иного жилого помѣщенія они не имѣютъ; самый маслодѣльный заводъ находился въ другомъ помѣщеніи, уже проданномъ съ публичнаго торга, вырученныя на которомъ деньги поступили въ кассу земства. Вслѣдствіе перехода имущества къ новому владѣльцу—недовыручennый при публичной продажѣ—земскій сборъ за промышленное заведеніе Губанова, согласно опр. Сената 25 сентября 1895 г., № 6555, подлежитъ сложенію.	Сложить.
		Итого . .		566	78	51	69	391	8		
				1010 руб. 35 коп.							

§§ *15,152,153,154,167—171.* Докладъ № 41. По ходатайствамъ частныхъ лицъ о переоцѣнкѣ имуществъ, разсрочкѣ и сложеніи сборовъ.

1) 23 сентября 1911 г. на имя Земскаго Собранія отъ крестьянина дер. Косодавля, Любегощской вол., Федора Васильева съ товарищами поступило прошеніе (за позднимъ поступленіемъ его—недоложенное Собранію сессіи 1911 г.) слѣдующаго содержанія:

«Въ прошломъ 1910 году Весьегонская Уѣздная Земская Управа извѣстила меня, что мое ходатайство передъ Земскимъ Собраніемъ объ исправленіи обложенія земли въ дачѣ «Туниха» въ колич. 24 десятинъ по 3 разряду, постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія чрезвычайнаго созыва т. г. отклонено, въ виду того, что правильность заявленія не была подтверждена никакими плановыми документами. Никакихъ плановыхъ документовъ, кромѣ купчей крѣпости, я не имѣю, а потому имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе понудить Земскую Управу сдѣлать мѣстный осмотръ и перевести означенную землю изъ 1 разряда въ третій.»

По прошенію Васильева—Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что Васильевымъ о перечисленіи земли въ дачѣ Тунихѣ изъ 1-го разряда въ 3-й уже возбуждалось ходатайство въ 1909 г., которое постановленіемъ Земскаго Собранія чрезвычайнаго созыва 8 февраля 1910 г. было отклонено за непредставленіемъ просителемъ плановыхъ документовъ, о чемъ ему было своевременно объявлено; никакихъ документовъ не приложено и при настоящемъ ходатайствѣ, почему Управа полагала бы просьбу Васильева отклонить, такъ какъ, согласно опредѣленія Правительствующаго Сената отъ 3 марта 1898 г. за № 1965, Земство не обязано производить таксацію земель, которую можетъ сдѣлать за свой собственный счетъ владѣлецъ земли и потомъ плань доставить въ Земскую Управу при возбужденіи ходатайства объ исправленіи обложенія его имѣнія.

2) Отъ Краснохолмскаго мѣщанина Дмитрія Николаева Бородавкина на имя Земскаго Собранія поступило слѣдующее прошеніе:

«Въ 1910 году я обращался съ просьбой къ Земскому Собранію о пониженіи оцѣнки нижняго этажа моего дома сообразно уменьшившейся его доходности. До 1910 года нижній этажъ давалъ мнѣ валового дохода 600 руб. а съ 1910 года—480 руб. Кромѣ пониженія ежегодной арендной платы при исчисленіи чистой доходности слѣдуетъ принять во вниманіе условіе съ арендаторомъ, требующее къ началу аренды приспособленія помѣщенія, на что мною израсходовано 150 руб. Этотъ расходъ не на ремонтъ помѣщенія и поэтому долженъ быть

снесенъ съ валового дохода отдѣльно, считая на годъ по 50 руб., такъ какъ помѣщеніе сдано на 3 года.

И поэтому доходность нижняго этажа уменьшилась на 170 руб., т. е. на 28, 3% прежней, сообразно съ чѣмъ слѣдовало-бы уменьшить и чистую доходность. Земская же Управа въ окладномъ листѣ на 1911 годъ уменьшила только на $^1/_{10}$ часть.

Вслѣдствіе чего я вновь обращаюсь къ Земскому Собранію съ просьбой объ уменьшеніи цѣнности моего имущества сравнительно уменьшившейся его доходности.»

Докладывая прошеніе Бородавкина Земскому Собранію—Управа считаетъ своимъ долгомъ дать справку, что о томъ же самомъ помѣщеніи Бородавкина представлялся докладъ Собранію созыва 1910 г., которымъ просьба Бородавкина признана неподлежащей удовлетворенію въ виду того, что оцѣнка дома Бородавкина Управою произведена согласно правилъ, утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ 1901 г., въ зависимости отъ арендной платы; что же касается приспособленія помѣщенія для торговли и сопряженныхъ съ этимъ расходовъ,—то на этотъ предметъ, по тѣмъ же правиламъ скидывается 40% изъ получаемой арендной платы, вслѣдствіе чего—по мнѣнію Управы—просьба Бородавкина не заслуживаетъ уваженія.

3) Отъ кр. Любегощской волости, деревни Мякишева Сергѣя Тимофеева Панова, Егора Иванова Шиленкова, Матвѣя Федорова и Семена Петрова поступило на имя Земскаго Собранія слѣдующее прошеніе:

«За собственную землю въ пус. Дорки, значащейся по окладному листу за № 109, платимъ земскій сборъ мы собственники за 30$^3/_4$ дес., состоящей по земскому обложенію во второмъ разрядѣ платимъ съ десятины 37,80 коп., хотя таковая земля по качеству своему должна стоять въ 3 разрядѣ, т. к. исключительно изъ выгона, считая земское обложеніе неправильнымъ, т. е. состоящимъ не въ той нормѣ по качеству почвы и по доходности и прилагая у сего планъ на означенную пустошь, имѣемъ честь просить Уѣздное Собраніе о переводѣ вышесказанной пустоши «Дорки» изъ 2-го въ 3-й разрядъ согласно плана, или же поручить Управѣ сдѣлать переоцѣнку таковой пустоши, чтобы избавить насъ отъ неправильной и лишней переплаты денегъ.»

При прошеніи крестьянами предоставленъ планъ на землю въ дачѣ «Дорки». Изъ означеннаго плана усматривается, что земля, въ количествѣ 30$^3/_4$ дес., находящаяся во владѣніи просителей, состоитъ изъ дровянаго лѣса по сѣнокосу.

Планъ этотъ составленъ частнымъ землемѣромъ при надѣленіи кр-нъ дер. Боровичей надѣльной землей при выходѣ ихъ на волю, а потому является устарѣвшимъ и придавать ему рѣшающее значеніе нѣтъ основаній. Сами владѣльцы земли въ своемъ прошеніи сообщаютъ, что земля состоитъ «изъ выгона», изъ позднѣйшихъ же свѣдѣній о количествѣ и качествѣ земель по Любегощской вол., собранныхъ Земствомъ при кадастрѣ ихъ, усматривается, что земля въ пустоши «Дорки», въ колич. 30 дес. 1804 саж., состоитъ исключительно изъ сѣнокосныхъ угодій.

Сопоставляя заявленіе владѣльцевъ земли съ данными повѣрочнаго кадастра— Управа не видитъ основаній для перечисленія земли изъ 2 разряда въ 3-й, такъ какъ выгонъ, какъ и угодія сѣнокосныя, долженъ быть отнесенъ ко 2 разряду.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію.

4) Отъ Весьегонской Городской Управы на имя Земской Управы получено слѣдующее прошеніе:

«Согласно постановленію Городской Думы Городская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію ходатайство объ отстрочкѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, безъ начисленія пени, уплаты второй половины земскихъ повинностей за общественныя недвижимыя имущества за 1912 годъ до іюля мѣсяца 1913 года, въ виду затруднительнаго положенія городской кассы вслѣдствіе уплаты срочнаго долга по народному образованію и предполагаемаго расхода на оздоровленіе города посредствомъ устройства водопровода.»

Представляя настоящее ходатайство Земскому Собранію, Управа полагала бы таковое, по примѣру прежнихъ лѣтъ, удовлетворить.

5) Отъ крестьянина Чистинской волости, села Чистей Григорія Семенова на имя Собранія поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Уѣзднымъ Очереднымъ Собраніемъ отъ 1908 года постановлено на платежъ земскихъ повинностей по 3.15% съ оцѣночнаго рубля за бывшую давно у меня просителя чайную лавку, на основаніи чего Уѣздной Земской Управой и высланъ въ минувшемъ 1911 году окладной листъ за № 35. Въ этомъ окладномъ листѣ между прочимъ значится недоимки къ 1-му января 1911 г. 23 руб. 43 коп. и пени къ 1-му же января 6 руб. 33 коп., а всего 29 руб. 76 коп. безъ указанія оклада. Постановленіе это я, Семеновъ, признаю по своему мнѣнію неправильнымъ и подлежащимъ къ отмѣнѣ на этомъ основаніи, что чайную лавку я уже не имѣю нѣсколько лѣтъ тому назадъ и окладной листъ въ такомъ платежѣ недоимокъ

получаю въ первый разъ. А поэтому почему же Земская Управа не извѣщала меня объ этомъ окладѣ земскаго сбора, а въ особенности о недоимкѣ въ то время, когда я имѣлъ чайную лавку и въ періодъ этого времени не указала надлежащей къ платежу ежегодно суммы оклада съ недоимкою, который и могъ бы уплачивать постепенно безнедоимочно. Тогда какъ въ настоящее время, не имѣя чайной лавки, Земская Управа указываетъ въ прямомъ пути на одну недоимку въ суммѣ 29 руб. 76 коп., о которой я Семеновъ совершенно не знаю, при чемъ дополняю. когда именно была произведена оцѣнка моей бывшей чайной и кѣмъ именно я такъ не знаю, такъ какъ оцѣнка посредствомъ капитализаціи установлена въ отсутствіи моемъ и въ окладномъ листѣ оцѣнка не значится, что и является для меня неправильнымъ и ведущимъ къ разоренію моего кр-пскаго хозяйства, а потому и покорнѣйше прошу Уѣзднаго Земскаго Очереднаго Собранія постановленіе поэтому о недоимкѣ отмѣнить».

По прошенію Семенова Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее: 1) чайное заведеніе Семенова на обложеніе земскимъ сборомъ Управою зачислено съ 1906 г.— согласно вѣдомости о торговыхъ помѣщеніяхъ въ Чистинской волости, доставленной въ Управу Волостнымъ Правленіемъ; 2) доходность помѣщенія сообщена Управѣ тѣмъ же Волостнымъ Правленіемъ; 3) по вѣдомостямъ послѣдняго съ 1906 г. по 1911 годъ чайное заведеніе Семенова показывалось существующимъ и Управою ежегодно владѣльцу посылался окладной листъ чрезъ Полицію, къ обязанностямъ которой и относится врученіе владѣльцамъ окладныхъ листовъ. (ст. 103 Уст. о земскихъ повинностяхъ); 4) сообщеніе владѣльца о неполученіи имъ окладныхъ листовъ въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ—является голословнымъ, но даже и при наличности такого факта—владѣлецъ не освобождается отъ платежей, такъ какъ неполученіе владѣльцемъ окладного листа, согласно опредѣленію Сената 10 октября 1895 г. № 6996, не даетъ ему права отказываться отъ платежей земскаго сбора; 5) въ полученномъ владѣльцемъ въ 1911 году окладномъ листѣ оцѣнка торговаго помѣщенія Управою не была показана потому, что въ означенномъ году торговое помѣщеніе у Семенова не существовало и значится только какъ бывшее и 6) оцѣнка торговыхъ помѣщеній и промышленныхъ заведеній не является обязательной въ присутствіи владѣльца (указъ Сената 11 сент. 1900 г. № 9460). На основаніи изложеннаго—Управа находитъ просьбу Семенова неподлежащей удовлетворенію, добавляя при этомъ, что на 1 января текущаго года за чайное заведеніе просителя—земскаго сбора состоитъ: недоимокъ 23 руб. 43 коп- и пени 9 руб. 09 коп., а всего 32 руб. 52 коп

6) Отъ крестьянина Чистинской волости, деревни Микшеева Федора Якимова поступило на имя Управы слѣдующее прошеніе:

«Принадлежащій мнѣ маслобойный заводъ, устроенный на собственной землѣ въ деревнѣ Микшеевѣ, Чистинской волости въ 1901 году при первоначальной оцѣнкѣ Волостное Правленіе опредѣлило стоимость, согласно моего расчета, въ суммѣ 125 руб.; по прошествіи немного времени то-же Волостное Правленіе и тотъже заводъ показало въ спискахъ до 500 рублей, о чемъ мною и было заявлено въ Весьегонскую Земскую Управу. Послѣдняя командировала члена Земской Управы г. Круглова, который пригласилъ экспертовъ, непонимающихъ своего дѣла, какъ напримѣръ ямщика, человѣка почти несовершеннолѣтняго, который и оцѣнилъ мой заводъ въ 400 руб. и обложили земскимъ сборомъ въ суммѣ 15 рублей. Вслѣдствіе вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Весьегонскую Земскую Управу въ силу пункта 14, ст. 62 и 129 представить для обсужденія Весьегонскому Земскому Собранію, предъ которымъ и ходатайствую сложить неправильно наложенный земскій сборъ. При семъ присовокупляю. что мною было подано прошеніе на имя Г. Тверского Губернатора, который разъяснилъ Указомъ отъ 8 декабря 1911 года за № 4640—куда обратиться съ ходатайствомъ. Въ подтвержденіе сего я имѣю свидѣтелей кр. дер. Микшеева Ивана Титова, дер. Лунева Сергѣя Маркова; послѣдніе работали заводъ, что стоимость его только 125 руб.»

Представляя прошеніе Якимова на разсмотрѣніе Земскаго Собранія—Управа имѣетъ честь доложить, что въ 1908 г. Якимовымъ было возбуждено ходатайство о переоцѣнкѣ маслобойнаго завода, оцѣненнаго Чистинскимъ Волостнымъ Правленіемъ въ 500 руб.; по этому ходатайству Якимова—членомъ Управы Молчановымъ была произведена переоцѣнка указаннаго завода, которая выразилась въ суммѣ 300 руб., новая оцѣнка завода была принята Собраніемъ 1908 г. и по этой оцѣнкѣ заводъ облагается съ 1908 г. по настоящее время.

Въ 1910 году Якимовымъ предъ Земскимъ Собраніемъ вновь было возбуждено ходатайство о переоцѣнкѣ завода, но послѣднее Чрезвычайнымъ Собраніемъ 8 февраля этого года было отклонено.

Въ 1911 г. Якимовъ снова возбудилъ ходатайство о пониженіи оцѣнки принадлежащаго ему промышленнаго заведенія, которое—согласно произведенной Членомъ Управы Кругловымъ новой переоцѣнки- оставлено въ прежней оцѣнкѣ, такъ какъ понизить послѣднюю не представлялось надобности. На основаніи изложеннаго и настоящее ходатайство Якимова. по мнѣнію Управы, не подлежитъ удовлетворенію.

7) Отъ владѣльца торговаго помѣщенія—кр. села Покрова-Конопляна Василія Назарова Маслобойникова на имя Предсѣдателя Управы поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокоблагородіе въ первое же Очередное Собраніе Уѣздное Земское зависящее представить мое заявленіе на разсмотрѣніе, а именно: такъ какъ по сіе время я состою долженъ по окладнымъ листамъ капитализаціонныхъ недоимокъ не исключая и окладъ 1911 года почти до двѣсти тридцати пяти рублей съ коп., но мои торговыя обстоятельства черезчуръ затруднены, имѣю лишь только фонды въ торговомъ оборотѣ единственно вексельныя, къ тому же семейство малолѣтнихъ обременяетъ и никакъ не могу извлечь этихъ платежей изъ торговаго оборота, иначе угрожаетъ меня подрывомъ, а потому всепокорнѣйше прошу уѣзднаго Земскаго Собранія г.г. гласныхъ членовъ отсрочить платежи повинностей по возможности, на погашеніе коихъ буду подавать заявленіе о взятіи на предстоящее трехлѣтіе Покрово-Коноплинской земской станціи.»

Представляя прошеніе Маслобойникова на разсмотрѣніе Земскаго Собранія— Уѣздная Земская Управа находитъ необходимымъ доложить, что за Маслобойниковымъ на обложеніи земскимъ сборомъ состоитъ въ с. Покровѣ-Коноплинѣ два торговыхъ помѣщенія: первое облагается на имя самого Василья Назарова и занимается казенною винною лавкою, а второе облагается на имя жены просителя Екатерины Николаевой и занято мануфактурной лавкой; первое, согласно годовой арендной платѣ, получаемой владѣльцемъ, и на основаніи постановленія Земскаго Собранія 1901 г. Управою оцѣнено въ 2160 р., второе же, согласно правилъ оцѣнки торговыхъ помѣщеній, утвержденныхъ Очередными Земскими Собраніями 1895 и 1898 г. г. оцѣнено въ 200 руб; на первомъ помѣщеніи къ 1-му января с. г. земскаго сбора числилось: недоимокъ 135 руб., оклада 69 р. 98 к. и пени 12 руб. 06 коп. и на второмъ: недоимокъ 46 руб. 72 коп. оклада—6 р. 48 к., и пени 12 руб. 84 коп., а всего на двухъ торговыхъ помѣщеніяхъ 283 руб. 08 коп.

При сравненіи оклада текущаго года съ недоимкою выяснилось, что на одномъ торговомъ помѣщеніи Маслобойникова въ недоимкѣ состоитъ около 2-хъ годовыхъ окладовъ, на другомъ же около 8 окладовъ, своевременная уплата которыхъ владѣльцу не представляла-бы особыхъ затрудненій. Усматривая изъ этого уклоненіе владѣльца отъ платежа земскаго сбора, а такъ-же принимая во вниманіе, что торгово-промышленныя заведенія весьма часто подвергаются уничтоженію, съ уничтоженіемъ-же ихъ земскій сборъ является безнадежнымъ, Управа полагала бы просьбу Маслобойникова оставить безъ удовлетворенія, тѣмъ болѣе въ настоящее время—въ виду затруднительнаго кассоваго положенія Земства.

8) Крестьяниномъ села Пнева, Топалковской волости, Петромъ Павловымъ Храмцовымъ предъ Земскимъ Собраніемъ въ 1911 году возбуждено слѣдующее ходатайство:

«30 августа сего года казенная винная лавка, находящаяся въ моемъ домѣ, по распоряженію Акцизнаго начальства закрыта до окончанія срока аренды, чѣмъ и причинила мнѣ значительный убытокъ, который заключается въ слѣдующемъ: по сдачѣ помѣщенія подъ винную лавку со стороны Акцизнаго Вѣдомства былъ составленъ планъ, судя по которому мнѣ пришлось выломать печи, перестлать полы, устроить новыя печи, буфетъ и полки, что въ общемъ и стоитъ мнѣ около 150 рублей. Затѣмъ въ помѣщеніи выпилили капитальную стѣну; продержавши это помѣщеніе 1 годъ и восемь мѣсяцевъ и оно закрыли, слѣдовательно доходность моя ясно видна, что затратилъ деньги и испортилъ домъ, а кромѣ того мною полученъ окладной листъ Весьегонской Земской Управы изъ котораго видно, что долженъ уплатить 114 руб. 18 коп.

Вслѣдствіе чего имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе въ силу бѣдности и затраты на оное помѣщеніе занятыхъ на устройство денегъ, таковую сумму по окладному листу сложить съ меня. При семъ прилагаю окладной листъ за № 71.»

Ходатайство Храмцова Собранію 1911 г. за поздним поступленіемъ доложено не было.

Докладывая Земскому Собранію прошеніе Храмцова—Уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить, что, по наведеннымъ справкамъ (отношеніе Надзирателя акцизныхъ сборовъ 3 округа Тверской губ. отъ 21 іюня 1912 г. № 2217), оказывается, что казенная винная лавка въ с. Пневѣ съ 1-го сентября 1911 г. была закрыта Акцизнымъ Управленіемъ. Хотя, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената (указъ 10 февр. 1909 г. и др.) земскія учрежденія и не обязаны уменьшать земскіе сборы, начисленные на торговыя заведенія въ томъ случаѣ, когда послѣднія закрыты до истеченія смѣтнаго года, но, принимая во вниманіе: 1) что казенныя винныя лавки въ Весьегонскомъ уѣздѣ облагаются по арендной платѣ, получаемой владѣльцами и 2) что Храмцовымъ за 4 мѣсяца 1911 г. плата за помѣщеніе, бывшее подъ казенной винной лавкой, не получалась, Управа находитъ вполнѣ справедливымъ сложить съ владѣльца 14 руб. 17 коп. оклада 1911 (который въ настоящее время перенесенъ въ недоимку) и 2 руб. 05 коп. пени, а всего 16 руб. 22 коп.

9) Отъ крестьянина села Кесьмы Ильи Филиппова Гришина на имя Земской Управы поступило слѣдующее ходатайство:

«По окладному листу Управы № 40 за принадлежащее мнѣ торговое помѣ-

щеніе я долженъ уплатить земскаго сбора: недоимки 58 руб., оклада сего года 6 руб. 48 коп. и пени 40 руб. 32 коп., а всего 105 руб. 34 коп.

Такую громадную для меня сумму я уплатить единовременно не могу, а между тѣмъ становой приставъ грозитъ мнѣ описью недоимочнаго имущества.

Принимая во вниманіе, что единовременная уплата означенныхъ денегъ мнѣ непосильна, что взысканіе понудительнымъ порядкомъ повлечетъ за собою полное разореніе моего хозяйства, покорнѣйше прошу Уѣздную Управу: 1) предписать приставу пріостановиться взысканіемъ означенной недоимки и 2) настоящую мою просьбу передать въ Земское Собраніе, предъ коимъ ходатайствую о разсрочкѣ недоимки на пять лѣтъ, т. е. съ платою по 12 руб. 75 коп. въ годъ.

Въ уплату 105 руб. 34 коп. я уплатилъ приставу 25 руб., уплачу еще въ текущемъ году 6 руб. 48 коп., слѣдовательно останется за мной 73 руб. 84 коп.»

Представляя прошеніе Гришина Земскому Собранію—Управа имѣетъ честь доложить, что платежъ числящихся недоимокъ Гришину уже разсрочивался Земскимъ Собраніемъ, но это повело къ тому, что недоимка совсѣмъ не стала уплачиваться и лишь теперь—при понужденіи полиціи—внесена часть сборовъ, за уплатою коихъ на 1 сентября с. г. остается: недоимки—58 руб. 54 коп. и пени 20 руб. 01 коп., итого 78 руб. 55 коп.

На основаніи изложеннаго Управа полагала бы просьбу Гришина отклонить.

10. Отъ крестьянина Топалковской волости, деревни Иванькова Леонтья Леоптьева получено слѣдующее прошеніе:

«Изъ полученнаго мною окладного листа на сей 1911 годъ за № 75-мъ видно, что я за маслобойный заводъ долженъ заплатить земскихъ повинностей за сей годъ 9 руб. 45 коп. Обложеніе это я считаю для себя крайне обременительнымъ, такъ какъ, въ виду нахожденія вблизи на 7 верстахъ 4-хъ маслобойныхъ заводовъ, я получаю отъ завода въ годъ прибыли дохода чистаго не болѣе 10 руб., изъ которыхъ плачу страхового сбора около 5 рублей.

Заявляя о семъ Весьегонской Земской Управѣ, покорнѣйше прошу настоящее заявленіе представить въ Земское Собраніе, предъ которымъ ходатайствую, не найдетъ ли оно возможнымъ, въ виду обременительности обложенія моего маслобойнаго завода земскими повинностями, уменьшить оные съ платежемъ 3-й части оныхъ, что и будетъ для меня не обидно. При семъ прилагаю окладной листъ за № 75-мъ.»

Представляя прошеніе Леонтьева Земскому Собранію.—Управа находитъ его, на основаніи опредѣленія Сената отъ 17 марта 1898 г., № 2475, неподлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ торговые обороты заводовъ, равно и вопросъ о выгодности и убыточности этихъ оборотовъ—не могутъ имѣть для Земства никакого значенія.

11. Отъ Весьегонскаго землевладѣльца Алексѣя Михайловича Шишова на имя Земскаго Собранія поступило слѣдующее прошеніе:

«По высланнымъ мнѣ Весьегонскою Земскою Управою на 1911 и на 1912 г. г. окладнымъ листовъ послѣ произведеннаго между мною и моими тремя родными братьями раздѣла оставшагося намъ земельнаго имущества, принадлежавшаго покойной нашей матери Евгеніи Алексѣевнѣ Шишовой по дачѣ Пороги, на мою долю отчислено Земскою Управою разныхъ категорій земли—255 десятинъ, въ этомъ числѣ исключительно одной удобной. Между тѣмъ по дарственному документу, въ копіи представленному мною въ Управу 5-го сентября 1911 г., на мою долю приходится всего удобной земли—199 десятинъ, т. е. болѣе противъ опредѣляемаго Земскою Управою на 56 десятинъ, а именно:

Кварталъ съ разнымъ дровянымъ лѣсомъ близъ дер. Зарѣчья .	125 десят.
Изъ общаго дровянаго квартала близъ села Борисовскаго . .	28 десят.
Покосу на пожнѣ «Пырей»	18 десят.
Покосу на пожнѣ «Котельница»	16 десят.
Пашни	11 десят.
Земли подъ усадьбой	1 десят.
Всего удобной . .	199 десят.

Подъ каменоломнями	29 десят.
Подъ рѣкой, полурѣкой Мологой и рѣчкой Медвѣдкой . . .	90 десят.
Подъ дорогами	3 десят.
Всего неудобной . .	122 десят.

Окладные листы, полученные моими братьями, вполнѣ согласуются съ имѣющимися у нихъ дарственными документами и лишь полученные мною окладные листы почему то превышаютъ дѣйствительную площадь доставшейся мнѣ по наслѣдству земли. Не имѣя возможности подкрѣпить планомъ свою просьбу объ уменьшеніи количества десятинъ земли, опредѣляемаго мнѣ по окладнымъ листамъ Земской Управы, такъ какъ планъ генеральнаго межеванія, въ который входитъ

моя земля, захватываетъ всю дачу «Пороги» площадью болѣе 10000 десятинъ земли безъ распредѣленія ея между другими владѣльцами, я покорнѣйше прошу Земское Собраніе, принявъ во вниманіе дарственный документъ на мое имя, сложить съ меня деньги излишне обкладываемыя Земскою Управою за 56 десятинъ земли, поручивъ Управѣ, путемъ мѣстнаго изслѣдованія и сопоставленія площади земель прочихъ владѣльцевъ дачи «Пороги», установить на будущее время для всѣхъ владѣльцевъ соотвѣтственное дѣйствительному ихъ владѣнію земельное обложеніе.

Копіи дарственныхъ на каждаго изъ моихъ братьевъ въ отдѣльности представлены въ Управу въ началѣ сентября 1911 года. При семъ прилагаю окладной листъ Управы не мое имя и своихъ братьевъ, при чемъ добавляю, что у таковыхъ имѣется удобной земли: у Владимира Михайловича Шишова 50 1/4 десятинъ, у Петра Михайловича Шишова 37 1/4 десятинъ, у Василія Михайловича 39 1/2 десятинъ и Алексѣя Михайловича 199 десятинъ. Въ прошломъ году 5 сентября было подано мною въ Земское Собраніе прошеніе о сложеніи съ меня земскаго сбора съ излишнихъ 56 десятинъ, которыхъ я по дарственной отъ моей матери не получалъ и ея въ натурѣ не существовало, то покорнѣйше прошу вновь Очередное Земское Собраніе излишне наложенную на меня Земскою Управою землю въ количествѣ 56 десятинъ сложить.»

Представляя прошеніе Шишова на разсмотрѣніе Земскаго Собранія,—Управа находитъ необходимымъ доложить Собранію, что въ минувшемъ 1911 году Шишовымъ возбуждалось аналогичное ходатайство, но таковое Собраніемъ было отклонено за непредставленіемъ владѣльцемъ плановыхъ документовъ, изъ которыхъ бы возможно было усмотрѣть точное количество удобной земли, находящейся во владѣніи Шишова.

При настоящемъ прошеніи владѣльцемъ опять не представлено этихъ документовъ, а потому Управа, руководствуясь опредѣленіемъ Сената отъ 3 марта 1898 года, № 1965, по которому таксація земель лежитъ на обязанности владѣльца, полагаетъ просьбу Шишова отклонить.

12) Отъ крестьянина Залужской волости, дер. Станковъ Филиппа Афанасьева Тихомирова Управою получено слѣдующее прошеніе:

«Отецъ мой, крестьянинъ одной со мною деревни, Афанасій Филипповъ 7 лѣтъ тому назадъ какъ померъ, послѣ его смерти остался маслобойный заводъ, который по ветхости своей не работалъ до 1912 года и никакого дохода не приносилъ; въ 1912 году я произвелъ капитальный ремонтъ этого завода и въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Волостной Старшина произвелъ оцѣнку этого завода и оцѣнилъ

въ 150 руб. Между тѣмъ по окладному листу Земской Управы за № 12 на 1912 годъ на заводѣ этомъ числится недоимокъ 59 руб. 60 коп., оклада 12 руб. 96 коп., пени 15 руб. 72 коп., исчисленныхъ съ оцѣнки въ 400 руб.

Въ виду того, что заводъ не работалъ 7 лѣтъ, я имѣю честь просить Земскую Управу о сложеніи недоимки и пени съ этого завода, но если это невозможно, прошу заявленіе это передать на обсужденіе Земскаго Собранія.»

Докладывая о просьбѣ Тихомирова Земскому Собранію, Управа, съ своей стороны, находитъ ее неподлежащей удовлетворенію, такъ какъ неоднократными рѣшеніями Сената было разъяснено, что сложеніе недоимокъ можетъ имѣть мѣсто лишь со времени предъявленія возраженія противъ неправильности самаго сбора, ибо, съ одной стороны, своевременность такого возраженія зависитъ отъ самого плательщика, а съ другой, всѣ сборы вносятся въ смѣты и раскладки, которыя имѣютъ силу и значеніе лишь въ теченіе одного смѣтнаго года; независимо отъ того, смѣта доходовъ служитъ основаніемъ производимыхъ расходовъ, почему, по минованіи сего срока, было бы весьма затруднительно, а иногда и невозможно исправить всѣ послѣдствія ошибки, о которой своевременно никѣмъ не было заявлено (Ук. Сен. 10 фев 1888 г., № 1496; опредѣленіе Сената 7 мая 1897 г., № 4378 и др.) Къ этому Управа имѣетъ честь добавить, что прошеніе Тихомирова получено 7 сентября текущаго года; ранѣе отъ владѣльца ходатайствъ объ исключеніи маслобойнаго завода изъ земскаго обложенія не поступало,—равно и свѣдѣній отъ волостного правленія о новой оцѣнкѣ завода въ Управѣ не имѣется.

13) Отъ Общества крестьянъ дер. Тучева, Делединской волости, на имя Собранія получено слѣдующее прошеніе:

«Мы нижеподписавшіеся крестьяне Тверской губерніи, Весьегонскаго уѣзда Делединской волости Овинищскаго сельскаго общества, деревни Тучева, имѣющіе 106 ревизскихъ душъ, въ числѣ 56 домохозяевъ, прибыли на сходъ, гдѣ и имѣли сужденіе о неправильномъ обложеніи водяной мельницы пошлиной земскаго сбора кр. дер. Тучева.

Честь имѣемъ сообщить Земской Управѣ, что наша водяная мельница стоитъ на маловодной рѣкѣ, имѣетъ очень короткое время, то водополица, то нѣтъ воды, засуха, не можетъ обмолоть свое селеніе. А въ чемъ всепокорнѣйше и просимъ Земское Собраніе отмѣнить сборъ въ нашей водяной мельницы 12 руб., на болѣе меньшій. А нето нарушаемъ мельницу. Съ 15 мая и до 12 сентября намололи не болѣе 190 мѣшковъ».

По прошенію кр. дер. Тучева Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что водяная мельница за кр-нами названной деревни на обложеніи земскимъ сборомъ состоитъ лишь съ текущаго 1912 года и оцѣнка ея произведена волостнымъ правленіемъ.

По мнѣнію Управы—понизить оцѣнку мельницы нѣтъ основаній, такъ какъ вопросъ о выгодности и убыточности промышленнаго предпріятія, на что главнымъ образомъ и ссылаются просители, не имѣетъ для Земства никакого значенія (Опр. Сен. 17 марта 1898 г. № 2475).

14) 20 октября текущаго года отъ Весьегонской домовладѣлицы, потомственной почетной гражданки Анны Ивановны Казанской, урожденной Рукиной на имя Земскаго Собранія поступило слѣдующее прошеніе:

«Весьегонское Земское Собраніе въ засѣданіи 25 сентября 1910 года, разсмотрѣвъ мое ходатайство о переоцѣнкѣ моего дома, предложило Управѣ произвести вновь переоцѣнку этого дома въ полномъ соотвѣтствіи съ имуществами г. г. Козлова, Орловой и Соболева.

Слѣдуетъ замѣтить, что означенное постановленіе Земскаго Собранія состоялось вопреки мнѣнію Земской Управы, полагавшей вопросъ о переоцѣнкѣ моего дома оставить открытымъ до переоцѣнки всѣхъ имѣній въ г. Весьегонскѣ.

Прошелъ почти годъ со дня означеннаго постановленія Земскаго Собранія, а Земская Управа не исполняла его. Тогда я 19 августа 1911 года обратилась къ Предсѣдателю Земской Управы съ письменной просьбой объ исполненіи постановленія Земскаго Собранія и объ объявленіи мнѣ о результатахъ переоцѣнки столь заблаговременно, чтобы я имѣла возможность обжаловать дѣйствія Земской Управы Очередному Земскому Собранію 1911 года. Но прошелъ еще одинъ годъ, объявленія отъ Земской Управы я не получала, а окладные листы продолжали высылаться съ прежней оцѣнкой. Тогда я рѣшила израсходовать 1 руб. 50 коп. на гербовый сборъ и узнать о положеніи моего дѣла чрезъ г. Тверского Губернатора. Послѣдній чрезъ Канцелярію Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія сообщилъ мнѣ объясненіе Управы по моему дѣлу.

Такъ какъ это объясненіе Управы, по моему мнѣнію, не согласно съ истиннымъ положеніемъ дѣла и такъ какъ, по всей вѣроятности, подобное же объясненіе будетъ представлено Управою и Земскому Собранію, то я считаю необходимымъ довести до свѣдѣнія Собранія о нижеслѣдующемъ:

1) Управа, между прочимъ, объясняетъ, что, будто бы, по моему мнѣнію

недвижимыя имѣнія Козлова, Соболева и Орловой оцѣнены сравнительно съ моимъ имѣніемъ крайне низко. и что Членъ Земской Управы Кругловъ нашелъ возможнымъ повысить оцѣнку только одного дома Соболева съ 415 до 800 руб., оцѣнки же имѣній Казанской, Орловой и Козлова оставлены въ прежней суммѣ.

На это объясненіе Управы необходимо замѣтить, что я заявляла Земскому Собранію не о низкой оцѣнкѣ имѣній Соболева, Орловой и Козлова, а о высокой оцѣнкѣ моего имѣнія, сравнительно съ названными выше имѣніями и Земское Собраніе, во удовлетвореніе моего ходатайства, постановило переоцѣнить только мой домъ въ полномъ соотвѣтствіи съ оцѣнками домовъ названныхъ лицъ и вовсе не поручало Управѣ повышать оцѣнку этихъ домовъ.

и 2) Управа говоритъ въ объясненіи, что имѣнія Казанской и Козлова оцѣнены соотвѣтственно ихъ цѣнности и что кубическій объемъ дома Орловой почти одинаковъ съ домами Казанской и Козлова. Я не знаю, откуда Управа знаетъ и о цѣнности домовъ и о кубическомъ объемѣ ихъ. Управа, насколько мнѣ извѣстно, при оцѣнкѣ домовъ не измѣряетъ ихъ и о цѣнности ихъ свѣдѣній не собираетъ, а производитъ оцѣнку только по наружному осмотру домовъ съ улицы. Я потому и ходатайствую о переоцѣнкѣ моего дома, что считаю и цѣнность и кубическій объемъ его много ниже домовъ Козлова, Соболева и Орловой. Такое мое мнѣніе подтверждается и тѣмъ обстоятельствомъ, что, напримѣръ, квартирный налогъ съ дома Козлова опредѣляется въ 12—13 руб. въ годъ, а съ моего дома только 5 руб. 50 коп. Домъ Козлова приноситъ владѣльцу его отъ сдаваемыхъ имъ квартиръ Нотаріусу Родзевичу и Уѣздному Члену Окружнаго Суда свыше 550 руб. въ годъ, валовой же доходъ моего имѣнія опредѣляется даже городскимъ по Государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствіемъ только въ 204 руб. Точно также и городская оцѣнка дома Козлова опредѣлена въ 1200 руб., дома Соболева въ 800 руб., а моего дома только въ 600 рублей. Земская же оцѣнка: моего дома 1000 руб., дома Козлова 1000 руб., дома Соболева (до 1912 г.)—415 руб., а Орловой 500 руб.

Въ виду вышеизложеннаго и полагая, что нельзя основывать дѣло такой громадной важности, какъ земское обложеніе, только на голомъ мнѣніи производящаго оцѣнку Члена Земской Управы (хотя бы иногда и съ представителемъ города) безъ приведенія въ актахъ данныхъ, позволяющихъ провѣрить основательность мнѣнія оцѣнщиковъ, я прошу Земское Собраніе поручить Управѣ выполнить порученіе Земскаго Собранія 25 сентября 1910 года о переоцѣнкѣ моего дома, при чемъ поручить составить актъ объ этой переоцѣнкѣ, который отвѣчалъ бы требованіямъ на этотъ предметъ какъ закона объ оцѣнкахъ, такъ и

постановленія Земскаго Собранія. т. е. чтобы изъ этого акта было видно, что переоцѣнка произведена въ полномъ соотвѣтствіи съ имуществами г. г. Козлова, Орловой и Соболева.

О послѣдующемъ постановленіи Земскаго Собранія по настоящему моему ходатайству я прошу объявить мнѣ съ вручеміемъ мнѣ копій какъ доклада Управы по этому дѣлу, такъ и постановленія Земскаго Собранія.»

Представляя прошеніе Казанской на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что въ своемъ ходатайствѣ просительница главнымъ образомъ настаиваетъ на приведеніи Управою въ исполненіе постановленія Собранія, состоявшагося 25 сентября 1910 года, которое изложено такъ: предложить Управѣ произвести вновь переоцѣнку имѣнія Рукиной (нынѣ «Казанская») въ полномъ соотвѣтствіи съ имуществами г. г. Козлова, Орловой и Соболева.

На основаніи изложеннаго постановленія Собранія и вслѣдствіе поданнаго заявленія г. Казанской на имя Предсѣдателя Управы въ 1911 году—Управою, отношеніемъ отъ 27 августа 1911 года за № 3799, было сдѣлано порученіе Члену ея Т. П. Круглову о переоцѣнкѣ указанныхъ имуществъ въ полномъ соотвѣтствіи.

23 сентября того-же 1911 года отъ Круглова получено сообщеніе о переоцѣнкѣ поименованныхъ имуществъ, въ результатѣ которой три изъ нихъ, принадлежащія Козлову, Орловой и просительницѣ Казанской оставлены въ прежней оцѣнкѣ, оцѣнка же имѣнія Соболева, за происшедшими въ немъ улучшеніями со времени послѣдней оцѣнки, была съ 415 руб. повышена до 800 руб.

Такимъ образомъ—постановленіе Собранія отъ 25 сентября 1910 г.—Управою было приведено въ исполненіе.

Просительница Казанская между прочимъ въ своемъ прошеніи указываетъ, что Собраніе 1910 года постановило переоцѣнить лишь имѣнія просительницы, не производя переоцѣнку имуществъ Козлова, Орловой и Соболева и что Управа, при оцѣнкѣ имѣній въ г. Весьегонскѣ не производитъ обмѣра ихъ и не собираетъ свѣдѣній о цѣнности ихъ, ограничиваясь наружнымъ осмотромъ имѣній и не придавая значенія доходности послѣднихъ, при чемъ Казанская ссылается на то обстоятельство, что домъ Козлова приноситъ владѣльцу отъ сдаваемыхъ имъ квартиръ свыше 550 руб. годового дохода, валовой же доходъ имѣнія просительницы опредѣляется городскимъ по Государственному налогу съ недвижимыхъ

имуществъ Присутствіемъ только въ 204 руб., равнымъ образомъ городская оцѣнка дома Козлова—1200 руб., дома же Казанской—600 рублей.

Касаясь изложеннаго—Управа имѣетъ честь доложить Собранію: 1) согласно существующимъ законоположеніямъ—непремѣннымъ условіемъ земскаго обложенія является уравнительность его, вслѣдствіе чего—производя переоцѣнку имѣнія Казанской въ соотвѣтствіи съ имѣніями Козлова, Орловой и Соболева—Управѣ необходимо было переоцѣнить всѣ поименованныя имѣнія и оцѣнку ихъ пріурочить къ другимъ недвижимымъ имѣніямъ въ г. Весьегонскѣ, въ противномъ случаѣ—уравнительность обложенія не могла бы быть достигнута, и 2) недвижимыя имѣнія въ г. Весьегонскѣ оцѣниваются согласно 97 ст. Уст. о зем. повин. по ихъ цѣнности и доходности, при чемъ принимаются, какъ та, такъ и другая нормальныя, но не собираются Управою свѣдѣнія отъ владѣльцевъ какъ о цѣнности, такъ и доходности имѣній, да таковыя свѣдѣнія, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената и не являются для Земства обязательными (Опр. 1 ноября 1907 г. № 9473, ук. 23 мая 1908 г. № 6184 и др.), равнымъ образомъ и оцѣнка имуществъ, принятая Городскимъ Общественнымъ управленіемъ, для земскихъ учрежденій не обязательна и послѣднія имѣютъ право принимать особыя отъ городскихъ оцѣнки (Опр. Сената 8 мая 1900 г. № 4230).

На основаніи изложеннаго—Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что настоящая жалоба Казанской является неосновательною и оцѣнка ея имѣнія, произведенная Управою въ 1907 году, совмѣстно съ представителемъ отъ города, и подтвержденная переоцѣнкой въ 1911 году—является согласною съ требованіями закона.

Къ этому управа имѣетъ честь добавить, что отъ г. Казанской на имя Земскаго Собранія о переоцѣнкѣ одного и того же имѣнія, кромѣ настоящаго ходатайства, поступали прошенія въ 1907 году, въ 1909, 1910 и 1911 г. г.

15) Отъ крестьянина Щербовской волости, дер. Большого Никитина, Ивана Дмитріева Лебедева на имя управы получено слѣдующее прошеніе:

«Въ моемъ домѣ въ дер. Б. Никитинѣ помѣщается сепараторъ, принадлежащій Весьегонскому купцу К. Ф. Логинову.

По окладному листу Земской Управы за № 103, выданному мнѣ на 1912 годъ, начислено съ меня оклада 7 руб. 78 коп., и недоимки за 2 года 15 рублей.

Такое обложеніе я считаю не соотвѣтствующимъ той доходности, какую я

получаю отъ Логинова за означенное помѣщеніе 25 руб. въ годъ, слѣдовательно налогъ съ меня равняется одной трети дохода, что считаю крайне обременительнымъ.

Посему, прилагая у сего окладной листъ, покорнѣйше прошу Земскую Управу доложить 1 будущему Земскому Уѣздному Собранію исключить изъ показанной въ окладномъ листѣ суммы 12 руб. 85 коп., а 11 руб. 25 коп. я могу уплатить нынѣ-же, и на будущее время прошу облагать меня по 3 р 75 к. въ годъ, что будетъ равняться 15 % съ каждаго получаемаго мною за аренду дома рубля. Какое послѣдуетъ распоряженіе, мнѣ прошу объявить, Если же обложеніе не съ дохода, а съ оцѣнки помѣщенія, занимаемаго сепараторомъ—тогда, на мой взглядъ, обложеніе должно быть возложено на того, кому принадлежитъ сепараторъ, такъ какъ сепараторъ приноситъ пользу не мнѣ, а хозяину».

По прошенію Лебедева Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что оцѣнка промышленнаго заведенія, находящагося въ помѣщеніи Лебедева, произведена въ 1910 г. Щербовскимъ Волостнымъ Правленіемъ; до настоящаго времени отъ Лебедева ходатайствъ о пониженіи оцѣнки сливкоотдѣлительнаго заведенія не поступало: при оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній Управою принимается не только стоимость помѣщенія, но и цѣнность находящихся въ немъ аппаратовъ, какъ необходимой принадлежности завода; что же касается заявленія Лебедева о томъ, что—при условіи включенія въ оцѣнку промышленнаго заведенія стоимости сепаратора—земскій сборъ долженъ уплачивать содержатель промышленнаго заведенія, въ данномъ случаѣ арендаторъ Логиновъ, то, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Сената, сборъ уплачивается владѣльцемъ недвижимаго имущества, но не арендаторомъ его, равно законъ не требуетъ, чтобы въ основаніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія принимался дѣйствительный доходъ, получаемый владѣльцами за тотъ или иной періодъ времени, но принимается во вниманіе способность къ принесенію извѣстнаго дохода, такимъ образомъ Управа не находитъ основаній къ пониженію оцѣнки сливкоотдѣлительнаго заведенія Лебедева и полагаетъ, съ своей стороны, просьбу его отклонить.

§ 139. Докладъ № 42. О дорожныхъ работахъ, произведенныхъ въ текущемъ 1912 строительномъ году, о смѣтныхъ предположеніяхъ на 1913-й годъ и о технической отчетности за 1911 годъ.

Въ текущемъ 1912 году Управою за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала произведены нижепоказанныя работы, распредѣляющіяся по трактамъ слѣдующимъ образомъ:

Бѣжецкій трактъ.

1) Отремонтированы мосты черезъ р. р. Медвѣдку и Могочу у Антоніевскаго монастыря. Ремонтъ выразился въ устройствѣ новыхъ заборныхъ стѣнокъ и забивкѣ подсобныхъ подъ старый мостъ свай.

Работы закончены.

2) У города Краснаго Холма докончены работы по перемощенію 430 1 ст. саж каменной мостовой, смѣтнаго назначенія 1911 года; произведены дополнительныя, не предусмотренныя смѣтой, работы по обдерновкѣ откосовъ замощеннаго полотна дороги и устройству 2 бетонныхъ трубъ. Работы эти вызваны необходимостью защитить дорожное полотно отъ размывовъ и подмывовъ, грозящихъ разрушеніемъ всего перемащиваемаго участка.

Работы закончены, техническій отчетъ представляется.

3) Произведенъ ремонтъ участка каменной мостовой протяженіемъ 310 пог. саж., расположеннаго около с. Хабоцкаго и требуемый постановленіемъ Ревизіонной Комиссіи отъ 19 августа прошлаго года.

Работы закончены.

4) Замощены 2 участка каменной мостовой у д Филиппково, протяженіями 29 и 73 пог. саж.

Не домощено около 15 саж.

5) Докончены работы по устройству моста черезъ рѣку Лойку и исправлено полотно дороги дамбы у моста земляными работами.

Работы вполнѣ закончены, техническій отчетъ представляется.

6) Начата заготовка лѣсныхъ матеріаловъ для постройки моста длиной по настилу 4 саж., шир. 3,33 саж. черезъ р. Алешенку у дер. Пв. Гора.

Заготовленный уже въ полномъ количествѣ для постройки моста лѣсъ, вслѣдствіе неудовлетворительныхъ его качествъ, былъ Управой частью забракованъ, почему работы по постройкѣ задержались и могутъ быть закончены лишь въ теченіе зимы.

Ново-Устюжскій трактъ.

1) Построенъ новый деревянный мостъ черезъ ручей Тяганецъ у дер. Старое,

дл. по настилу 1,50 саж., шир. 3 саж. и произведена прочистка канавъ по обѣ стороны дамбы у моста на протяженіи 120 пог. саж.

2) Черезъ ручей у дер. Негоново выстроенъ деревянный мостъ. дл. по настилу 1,75 саж., шир. 3 саж. и исправлено полотно земляными работами на протяженіи 20 пог. саж.

Объ работы вполнѣ закончены и техническій отчетъ представляется.

Ярославскій трактъ.

1) У дер. Новое на мосту черезъ р. Себлу произведенъ ремонтъ. выразившійся въ забивкѣ ледорѣзнаго куста изъ 3 свай и 2-хъ вспомогательныхъ для устоевъ моста.

Работы закончены.

2) У моста черезъ рѣку Лань у с. Никола-Высоки исполнены земляныя работы по срѣзкѣ спусковъ къ мосту и подсыпкѣ въѣздовъ.

Заготовка лѣсныхъ матеріаловъ для постройки въ этомъ мѣстѣ новаго деревяннаго моста въ прошлую зиму, благодаря рано наступившей оттепели, задержалась и произведена только частью. при чемъ въ виду исключительнаго, созданнаго ранней порчей дороги. положенія Управа разрѣшила подрядчику постройку моста отложить до зимы текущаго года.

Дать опредѣленныя цифры о дѣйствительной стоимости всѣхъ произведенныхъ въ этому году изъ уѣздной доли дорожнаго капитала работахъ Управа затрудняется, такъ какъ расчеты съ подрядчиками еще не закончены; вполнѣ точно выяснена стоимость только тѣхъ работъ, на которыя представляются технические отчеты, при чѣмъ свѣдѣнія о полученныхъ при производствѣ работъ сбереженіяхъ приводится въ особой приложенной къ докладу вѣдомости.

За счетъ смѣты изъ уѣзднаго сбора въ суммѣ 2341 руб., утвержденной Земскимъ Собраніемъ 1911 года исполнены слѣдующія работы:

По Бѣжецкому тракту.

1) Исправлено артелью землекоповъ подъ надзоромъ десятника полотно тракта отъ с. Кесьмы до дер. Лихачево . . . . . 216 р. 75 к.

2) Произведены ремонтъ мелкихъ трубъ и мостовъ у

Антоніева монастыря и земляныя работы на дамбахъ мостовъ	63 р. 75 к.
3) Перемѣнены гнилыя мостовины на разныхъ трубахъ и мостахъ тракта	49 р. — к.
4) Исправлено полотно тракта мелкими земляными работами	15 р. — к.
Всего по Бѣжецкому тракту произведено работъ на сумму	344 р. 50 к.

По Кашинскому тракту.

1) Произведенъ ремонтъ мелкихъ трубъ на трактѣ . .	17 р 70 к.
2) Исправленъ мостъ у дер. Б.-Рогозино	3 р. 50 к.
Всего по Кашинскому тракту произведено работъ на сумму	21 р. 20 к.

По Старо-Устюжскому тракту.

1) Произведена постройка новыхъ 6 мостовъ на трактѣ .	185 р. — к.
2) Исправлено полотно тракта мелкими земляными работами	32 р. — к.
Всего по Старо-Устюжскому тракту произведено работъ на сумму	217 р. — к.

По Ново-Устюжскому тракту.

1) Содержана временная переправа черезъ рѣку Реню у дер. Бодачево во время весенняго разлива . . .	106 р. — к.
2) Произведены ремонтъ лѣваго устоя Бодачевскаго моста и постройки 2 временныхъ черезъ промоины дамбы мостовъ	212 р 98 к.
3) Отремонтированы мосты черезъ рѣку Звану	10 р. — к.

4) Исправлено полотно тракта мелкими земляными работами . . . . . 20 р. — к.

Всего по Ново-Устюжскому тракту произведено работъ на сумму . . . . . 348 р. 98 к.

По Ярославскому тракту.

1) Построены 2 деревянныхъ моста у телегр. столбовъ №№ 20 и 101 . . . . . 100 р. — р.

2) Поставлены тумбы и перила на мосту у с. Чистая Дуброва . . . . . 10 р. — к.

3) Произведена перемѣна гнилыхъ мостовинъ на разныхъ трубахъ и мостахъ тракта . . . . . 49 р. 04 к.

4) Исправлено полотно тракта мелкими земляными работами . . . . . 50 р. — к.

Всего по Ярославскому тракту произведено работъ на сумму . . . . . 209 р. 04 к.

Такимъ образомъ, по всѣмъ трактамъ Весьегонскаго уѣзда за счетъ смѣты уѣзднаго сбора по ремонту полотна и дорожныхъ сооруженій произведено работъ на общую сумму 1140 рублей 72 коп.

На разсмотрѣніе и утвержденіе Очереднаго Земскаго Собранія представляются слѣдующія смѣтныя предположенія на исправленіе полотна и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій земскихъ трактовъ Весьегонскаго уѣзда за счетъ суммъ уѣздной доли дорожнаго капитала и уѣзднаго сбора.

Счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала.

Бѣжецкій трактъ.

1) Устройство полотна дороги съ замощеніемъ участка 450 пог. саж. у дер. Ив. Гора . . . . . 9642 р. 17 к.

2) Устройство полотна дороги съ замощеніемъ участка протяженіемъ 120 пог. саж. и установка надолбовъ у дер. Курпиково . . . . . 3203 р. 20 к.

3) Устройство 3 ледорѣзовъ у моста черезъ р. Неледину въ г. Красномъ Холму . . . . . 391 р. 43 к.

Всего по Бѣжецкому тракту . . . . 13236 р. 80 к.

Кашинскій трактъ.

1) Исправленіе полотна дороги у дер. Коробово . . 314 р. 03 к.

2) Исправленіе полотна дороги у границы Кашинскаго уѣзда . . . . . 218 р. 15 к.

Всего по Кашинскому тракту . . . . . 532 р. 18 к.

Ярославскій трактъ.

1) Устройство желѣзобетонной трубы и исправленіе полотна дороги у тел. столба № 49 . . . . 385 р. 73 к.

2) Устройство желѣзно-бетоннаго моста отверстіемъ 3,00 саж. черезъ ручей у с. Чистая Дуброва съ исправленіемъ полотна дороги . . . . . 2317 р. 36 к.

Всего по Ярославскому тракту . . . . . 2703 р. 09 к.

Всего же на дорожныя сооруженія по трактамъ . . 16472 р. 07 к.

На содержаніе техническаго надзора, разъѣзды и канцелярскіе расходы вносится сумма 1735 руб., которая по отдѣльнымъ статьямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Содержаніе техника	900 руб.
» 4-хъ десятниковъ	405 руб.
Разъѣзды инженера	100 руб.
» техника	100 руб.
» десятниковъ	150 руб.
На канцелярскіе расходы	80 руб.
Итого . . .	1735 руб.

Счетъ уѣзднаго земскаго сбора.

За счетъ уѣзднаго земскаго сбора вносится обычная смѣта въ размѣрѣ 2341 руб., отдѣльныя статьи которой приводятся ниже:

На поддержку полотна трактовъ	1000 руб.
» » искусственныхъ сооруженій . . .	500 руб.
» содержаніе техническаго надзора	420 руб.
Итого . .	1920 руб.

Кромѣ того вносится сумма 421 руб. на содержаніе перевозовъ въ дер. Новинкѣ и с. Порогахъ, а всего . . . . . 2341 руб.

Въ настоящемъ году на разсмотрѣніе и утвержденіе Земскаго Собранія представляются техническіе отчеты по дорожнымъ работамъ за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала, смѣтныхъ ассигнованій 1911 года, произведенныя и вполнѣ законченныя въ 1911 и 1912 г. г.

Всего представляются 13 отчетовъ на сумму 8162 руб. 58 коп., подробное распредѣленіе которыхъ по отдѣльнымъ трактамъ и работамъ, съ показаніемъ первоначальной смѣтной стоимости и полученныхъ сбереженій приводится въ приложенной къ докладу сравнительной вѣдомости.

Смѣтныя ассигнованія на эти работы, утвержденныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ равны 9198 руб. 72 коп. дѣйствительная же стоимость ихъ опредѣляется суммой въ 8162 руб. 58 коп., такъ что абсолютное сбереженіе отъ произведенныхъ работъ выражается цифрой 1036 руб. 14 коп.

Заканчивая настоящій докладъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Утвердить смѣтныя предположенія на дорожныя работы въ будущемъ 1913 строительномъ году за счетъ уѣзднаго дорожнаго капитала въ суммѣ 18207 руб. 07 коп.

2) Утвердить смѣтныя предположенія на дорожныя работы за счетъ суммъ уѣзднаго сбора въ размѣрѣ 2341 руб.

3) Принять и утвердить показанный въ техническихъ отчетахъ дѣйствительный расходъ на произведенныя въ 1911 и 1912 г. г. дорожныя работы для предоставленія отчетовъ въ Губернское Земское Собраніе на предметъ списанія израсходованныхъ суммъ съ авансоваго счета Уѣзднаго Земства.

Приложеніе къ докладу № 42

СМѢТА

на исправленіе полотна и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій Бѣжецкаго тракта:

На сумму 13236 руб. 80 коп.

Смѣта составлена на основаніи соотвѣтствующихъ статей Урочнаго Положенія и справочныхъ цѣнъ, выработанныхъ Весьегонской Уѣздной Земской Управой.

№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	I. Устройство полотна дороги съ замощеніемъ участка 450 пог. саж у деревни Иванъ-Гора.						
1	Произвести земляныхъ работъ по срѣзкѣ спуска дороги къ мосту черезъ рѣчку Алешенку и подсыпкѣ полотна, съ тщательною въ насыпяхъ утрамбовкою слоями не толще ½ фута, всего						
	насыпки куб. саж.	205,98	2	25	452	46	
	выемки » »	619,22	1	75	1083	64	
2	Прорыть вдоль полотна дороги канавъ по обѣ ея стороны, всего погонныхъ саженей 412x2=	824	20		164	80	
3	Вымостить канавы мелкимъ камнемъ на мху всего кв. саж. (0,25+2x0,42) x76x2=кв. саж. 165,68 по § 608						
	Мостовщиковъ 0,70x165,68=	115,98	1	50	173	97	
	Камня 0,09x165,68=куб с.	14,91	35	--	521	85	
	Мху 0,07x165,68=куб. с.	11,60	5		58	--	
4	Одерповать откосы полотна дороги въ насыпяхъ и выемкахъ съ обѣихъ сторонъ съ прибитіемъ деревянъ спицами, всего кв. саж.	657,19	---	40	222	88	

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. Руб.	Стоимость. Единицы. К.	Стоимость. Всего. Руб.	Стоимость. Всего. К.	Примѣчаніе.
5	Замостить полотно дороги на протяженіи 450 пог. саж. булыжнымъ камнемъ на слоѣ песку толщиною 6 вершк., съ плотною утрамбовкою мостовой, защебенкой и засыпкой сверху хрящеватымъ пескомъ слоемъ въ 1 дюймъ, всего кв. саж. 450x2,10=945, по соображенію съ § 604.						
	Мостовщиковъ 0,83x945= . .	784,35	1	50	1176	52	
	Булыжн. камня 0,11x945=куб. с.	103,95	35		3638	25	
	Щебня 0,01x945=куб. с. . .	9,45	25	—	236	25	
	Песку 0,125x945=куб. с. . .	118,12	15	—	1771	80	
	Хряща 0,01x945=куб. с. . .	9,45	15		41	75	
					9642	17	
	II. Устройство полотна дороги съ замощеніемъ участка протяженіемъ 120 пог. саж. и установка надолбовъ у деревни Курниково.						
1	Произвести земляныхъ работъ по срѣзкѣ спуска дороги къ мосту черезъ рѣку Лойку и подсыпкѣ полотна съ тщательною въ насыпяхъ утрамбовкою слоями не толще 1/2 фута:						
	Насыпи куб. саж.	117,18	2	25	263	66	
	выемки » »	245,66	1	75	429	91	

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
2	Прорыть вдоль полотна дороги канавъ по обѣ ея стороны, всего пог. саж. 2x90= .	180	—	20	36	—	
3	Одерновать откосы полотна дороги въ насыпяхъ и выемкахъ съ обѣихъ сторонъ, всего кв. саж.	120	—	40	48	—	
4	Вымостить дно и боковыя стѣнки кюветовъ мелкимъ булыжнымъ камнемъ на мху на протяженіи 70 пог. саж. съ обѣихъ сторонъ по § 608, кв. саж. 140x (0,25x2x0,42)=152,60						
	Мостовщиковъ 0,70x152,60 . .	106,82	1	50	160	23	
	Камня 0,09x152,60 куб. саж. .	13,73	35	—	480	55	
	Мху 0,07x152,60 куб. саж. .	10,68	5	—	53	40	
5	Замостить полотно дороги на ширину 2,10 саж. булыжнымъ камнемъ отъ моста, вдоль деревни, до конца ея на разстояніи 120,0 пог. саж., кв. саж. 252,00						
	Мостовщиковъ 0,50x252 . .	126	1	50	189	—	
	Камня 0,11x252 куб. саж. . .	27,72	35	—	970	20	
	Щебня 0,01x252 куб. саж. . .	2,52	30	—	75	60	
	Песку 0,083x252 куб. саж. . .	20,91	15	—	313	65	
	Хряща 0,012x252 куб. саж. .	3,02	15	—	45	30	

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К	Примѣчаніе.
6	Сдѣлать и установить на дамбѣ черезъ рѣку Лойку съ обѣихъ сторонъ, въ разстояніи 1 пог. саж. другъ отъ друга надолбныхъ столбиковъ, длиною каждый по 1,00 саж. штукъ 200, по §§ 629, 135, 152:						
	Плотниковъ 0,02x200	4	1	80	7	20	
	Рабочихъ 0,15x200	30	1	—	30	—	
	Бревенъ длиною 3 саж. x 5 верш. 1/3 x 200, штукъ	67	1	50	100	50	
	Всего на замощеніе и устройство полотна дороги у дер. Курниково	—	—	—	3203	20	
	III. Устройство 3-хъ ледорѣзовъ у моста черезъ р. Неледину въ гор. Красный-Холмъ.						
1	Разобрать пришедшіе въ ветхость ледорѣзы — штукъ	3	5	—	15	—	
2	Забить въ грунтъ средней твердости сваи для 3-хъ ледорѣзовъ на глубину 1,50 саж., ручнымъ копромъ съ бабою вѣсомъ 35 пуд., съ заостреніемъ свай, насаживаніемъ бугеля и надѣваніемъ башмаковъ всего пог. саж. забивки 1,50x24=36,00 по § 140 и 141						
	Плотниковъ $\frac{2x36}{15}+(0.06+0,07+0,30\times 24)=$	15,12	1	80	27	21	

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матетіаловъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	Рабочихъ $\frac{35 \times 36}{15}$ = ...	84	1	—	84	—	
	Бревенъ 4 саж. 6 верш.—штукъ .	9	5	10	45	90	
	» 3,50 саж. х 6 верш. шт. .	6	4	50	27	—	
	» 3,00 саж. х 6 верш. шт. .	9	3	30	29	70	
	Башмаковъ вѣсомъ каждый 8 фун. пудовъ $\frac{8 \times 24}{40}$ = ...	4,80	3	—	14	40	
	Бугелей пудовъ $\frac{6 \times 24}{40}$ = ...	3,60	3	—	10	80	
3	Установить ледорѣзные брусья изъ 6 верш. лѣса, пог. саж. 27,00						
	Плотниковъ 0,64х27,00= . . .	17,28	1	80	31	10	
	Бревенъ 3,00 саж. х 6 верш.—шт. .	9	3	30	29	70	
	Гвоздей 6″ пуд. $\frac{116 \times 3}{85}$ = . . .	4,09	3	—	12	27	
	Гвоздей 7″ пуд. $\frac{11 \times 3}{70}$ = ...	0,47	3	—	1	41	
	Болтовъ длиною 47″ толщиною 1½ пудовъ $\frac{18 \times 8}{40}$ = ...	3,60	3	—	10	80	
	Болтовъ длиною 22″ толщиною 1″ пудовъ $\frac{5 \times 9}{40}$ = ...	1,12	3	—	3	36	
	Полосового желѣза толщиною 0,5 дм. шириною 3 дм., пог. саж. 7,00х1 пуд. .	7	2	—	14	—	

№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. Руб. К.	Стоимость. Всего. Руб. К.	Примѣчаніе.
	Хомутовъ длиною 10 фут. толщиною				
	1/4" шириною 2" шт. $\frac{6 \times 18{,}5}{40}$ пуд. = . .	2.77	2 —	5 54	
	Тоже длиною 7 футовъ х 1/2 х 2				
	штукъ $\frac{9 \times 13}{40}$ — пуд.	2.92	2 —	5 84	
	Сборка и разборка копра по §. 120 а и б.				
	Плотниковъ	3	1 80	5 40	
	Рабочихъ	3	1	3 —	
	За провозъ копра къ мѣсту работъ .			15	
	Итого на устройство 3-хъ ледорѣзовъ у моста черезъ р. Неледину въ гор. Красный Холмъ			39 43	
	Всего по сей смѣтѣ потребна сумма тринадцать тысячъ двѣсти тридцать шесть рублей восемьдесятъ коп.	—		13236-80	

Приложеніе къ докладу № 42.

СМѢТА

на исправленіе полотна Кашинскаго тракта.

На сумму 532 руб. 18 коп.

Смѣта составлена на основаніи соотвѣтствующихъ статей Урочнаго положенія и справочныхъ цѣнъ, выработанныхъ Весьегонской Уѣздной Земской Управой.

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. Руб. К.	Стоимость. Всего. Руб. К.	Примѣчаніе.
	I. Исправленіе полотна дороги у деревни Коробово по Кашинскому тракту.				
1	Произвести исправленіе полотна дороги земляными работами, съ разстилкою подвезеннаго къ мѣсту работъ хвороста слоемъ толщиною до 0,10 саж. и насыпкою между хворостомъ и сверху его растительной земли, съ тщательною утрамбовкою, по соображенію съ дѣйствительностью, кв. саж. 79,00x3,00=237,00				
	Рабочихъ 0.2x237=	47,40	1 —	47,40	
	Хворостъ длиною до 2,00 саж., куб. саж. 0.10x237=	23,70	7 —	165 90	
	Земляныя работы —куб. саж. 69.45 —0,50x23,70	57,60	1 75	100 73	
	Итого на исправленіе полотна дороги у дер. Коробово			314 03	
	II. Исправленіе полотна дороги у границы Кашинскаго уѣзда.				
1	Произвести исправленіе полотна дороги земляными работами, съ тщательной утрамбовкой земли слоями, не толще полу-				

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. Руб.	К.	Всего Руб.	К.	Примѣчаніе.
	фута, съ разсыпкою по верху полотна хряща, слоемъ толщиною въ 0.15 саж.						
	Земляныхъ работъ куб. саж . .	23	2	50	57	50	
	Хряща 0,15x3x51=	22,95	7	—	160	65	Хрящъ изъ карьера церкви въ селѣ Тяпия, въ разстояніи около 300с. отъ мѣста работъ.
	Всего на исправленіе полотна у границы Кашинскаго уѣзда				218	15	
	Всего по сей смѣтѣ потребна сумма пятьсотъ тридцать два рубля восемнадцать копеекъ				532	18	

Приложеніе къ докладу № 42.

СМѢТА

на исправленіе полотна и капитальное переустройство дорожныхъ сооруженій Ярославскаго тракта.

На сумму 2703 руб. 09 коп.

Смѣта составлена на основаніи соотвѣтствующихъ статей Урочнаго Положенія и справочныхъ цѣнъ, выработанныхъ Весьегонской Уѣздной Земской Управой.

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	I. Устройство желѣзо-бетонной трубы и исправленіе полотна дороги дороги у телеграфнаго столба № 49.						
1	Устроить желѣзо-бетонную съ откосными крыльями трубу d=0, 33 саж. по соображенію съ дѣйствительностью шт. .	1	180	—	180	—	
2	Произвести исправленіе полотна дороги земляными работами, куб. саж. . . .	60,29	2	—	120	58	
3	Замостить участокъ тракта надъ трубою на протяженіи 5 пог. саж., по § 604.						
	Мостовщиковъ 0, 50x15 = . . .	7.50	1	25	9	38	
	Камня 0, 11x15=куб. саж. . . .	1.65	25	—	41	25	
	Щебня 0, 01x15 = » » . . .	0.15	15		2	25	
	Песку 0, 083x15=» » . . .	1.25	5	—	6	25	
	Хряща 0, 012x15=» » . . .	0.18	15	—	2	70	
4	Прочистить и углубить водоотводную канаву, погонныхъ саж.	46.50	—	20	9	30	
5	Произвести обдерновку откосовъ насыпи. квадратныхъ саж	35,04	—	40	14	02	
	Л всего на устройство желѣзо-бетонной трубы и исправленіе полотна . .		. .	—	385	75	

№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ	Количество.	Стоимость. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	II Устройство желѣзо-бетоннаго моста отверстіемъ 3.00 саж. черезъ ручей у с. Чистая-Дуброва, съ исправленіемъ полотна дороги.						
	а) Устройство желѣзо-бетоннаго моста						
1	Вырыть земли изъ котловановъ подъ фундаменты устоевъ, куб. саж.	6	2	—	12	—	
2	Забутить фундаменты подъ устои моста изъ бутоваго камня на цементномъ растворѣ 1:5, съ выведеніемъ каждаго ряда подъ рейку и ватерпасъ и осаживаніемъ камней трамбовкой, всего кладки куб. саж. 4, 19						
	Камня бутоваго куб. саж. 4,19x1,25	5.24	20		104	80	
	Цементу пудовъ 4, 19x56—	234,64		70	164	25	
	Песку куб. саж. 4,19x0,37—	1,55		»	1	55	
	Каменщиковъ 4,19x10—	41.9	1	50	62	85	
	Рабочихъ 4,19x6	25,14	1		25	14	
3	Сложить устои моста изъ неправильной формыкамней по цементному раствору 1:4 правильнымирядами,съ подборомъ околкою и приправкою камней, съ выравниваніемъ						

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	кладки съ рядами облицовки, съ отеской лица, заусенковъ и постелей, съ расшивкою швовъ цементнымъ растворомъ по §§ 373,385 и по соображенію, всего кладки куб. саж. 6,46.						
	Камня бутового куб. саж. 6,46x1,25	8,08	20	—	161	60	
	Цементу пудовъ 6,46x70= . .	452,2	—	70	316	54	
	Песку куб. саж. 6,46x0,37= . .	2,39	5	—	11	95	
	Каменьщиковъ 6,46x10,25= . .	66,22	1	50	99	33	
	Рабочихъ 6,46x4=	25.84	1	—	25	84	
4	Заготовить прутья, хомуты, скобы, крючки и уголки арматуры желѣзобетонной плиты, 5 реберъ къ ней, жел.-бет. бордюрныхъ брусьевъ и 14 шт. жел.-бет. перильныхъ колонокъ верхняго строенія моста, съ приданіемъ имъ необходимыхъ профилей, согласно проекту, съ расплющиваніемъ концовъ, съ изгибаніемъ скобъ, крючковъ, съ одѣваніемъ на прутья хомутовъ, скобъ и крючковъ, съ просверливаніемъ въ уголкахъ отверстій и очисткою желѣза отъ ржавчины.						
	Желѣза круглаго.						
	А) для плиты:						
	d=0.5 см. 60 пр. дл. 732 см. прям.						

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	d=0,9 ст. 36 пр. дл. 638 ст. прям.						
	d=0,9 ст. 37 пр. дл. 646 ст. гнут.						
	d=0.5 ст. пуд. . . .	4,13					
	d=0,9 ст. пуд. . . .	14,29					
	В) для реберъ:						
	d=3.0 ст. 15 пр. дл. 732 ст. прям.						
	d=3,0 ст. 15 пр. дл. 738 ст. гнут.						
	d=0,6 ст. 265 хом. дл. 98 ст. об.						
	d=0,6 ст. 85 хом. дл. 120 ст. дв.						
	d=3.0 ст. пуд. . . .	74,75					
	d=0,6 ст. пуд. . . .	4,92					
	Г) для бордюрныхъ брусьевъ.						
	Желѣза круглаго:						
	d=1,9 ст. пр. 1406 ст.						
	d=0,6 ст. 140 крючковъ						
	d=1,9 ст. пуд. . . .	15,30					
	d=0,6 ст. пуд. . . .	2,32					
	Д) для перильныхъ колонокъ.						
	Желѣза круглаго:						
	d=0,6 ст. пуд. . . .						
	Дл. 18 ст. скобъ 196 шт.						
	» 19 ст. » 84 шт.						
	» 20 ст. » 56 шт.						
	» 22 ст. » 56 шт.						

№ № по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	Стоимость. Единицы. Руб.	Стоимость. Единицы. К.	Стоимость. Всего. Руб.	Стоимость. Всего. К.	Примѣчаніе.
	дл. 30 ст. скобъ 84 шт. d=1,2 ст.						
	Дл. 320 ст. прут. шт. 28						
	» 177 ст. » шт. 14 d=3,2 ст.						
	Дл. 1380 ст. прут. шт. 6						
	Всего круглаго желѣза d=0,6 ст. пуд. . . .	1,75					
	d=1,2 ст. пуд. . .	6,30					
	d=3,2 ст. пуд. . . .	31,88					
	Желѣза полосового:						
	Хомутовъ изъ желѣза 0,2x2 ст.						
	дл. 26 штукъ 14						
	» 30 » 14						
	» 40 » 14						
	Всего полосового желѣза 0,2x2 ст. пуд. . . .	0,35					
	Желѣза углового:						
	Уголковъ 0,7x5x5 ст.						
	дл. 70 ст. штукъ 28						
	Всего углового желѣза 0,7x5x5 ст. пудовъ	6,30					
	А всего желѣза пудовъ	162,29	2	20	357	04	

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К	Примѣчаніе.
	Кузнечныхъ работъ »	162,29	1	—	162	29	
7	Сдѣлать сплошную желѣзо-бетонную плиту съ 5-ю ребрами, 2 желѣзо-бетонныхъ бордюрныхъ брюса и 14 штукъ перильныхъ колонокъ, съ положеніемъ на мѣсто всей необходимой желѣзной арматуры, съ приготовленіемъ бетонной массы состава 1:2:4, доставкою къ мѣсту работъ и плотнымъ утрамбованіемъ бетона отдѣльными слоями толщиною не болѣе 0,04 саж.						
	Бетонной кладки:						
	Плиты куб. саж. 0,76 Реберъ » » 0,34 Бордюровъ » » 0,13 Перилъ » » 0,07						
	А всего бетонной кладки куб. саж. .	1,30	100	—	130	—	
	Щебня куб. саж.	1.30	20	—	26	—	
	Цемету пудовъ	243,10	—	70	170	17	
	Песку куб. саж. . . .	0.66	5	—	3	30	
	Проволоки 1 m/m пудовъ	0,17	2	20	—	37	
8	На охрану сооруженія во время производства работъ, на устройство подмостей и опалубки, на содержаніе объѣздного						

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	пути и прочіе непредусмотрѣнные смѣтой расходы	—	—	—	158	78	
	А всего на устройство желѣзно-бетоннаго моста	—	—	—	2000	—	
	Б. Исправленіе полотна дороги земляными работами и установка надолбовъ на дамбѣ моста.						
1	Произвести исправленіе полотна дороги земляными работами. съ тщательною утрамбовкою слоями не толще $^1/_2$ фута, съ разсыпкою по верху полотна крупнаго песку, земл. раб. куб. саж.	67,34	2	50	168	35	
2	Одерновать откосы дамбы, съ прибитіемъ дернинъ спицами, кв. саж. . . .	33,13	—	40	13	25	
3	Установить по обѣимъ сторонамъ дамбы надолбные столбики, высотою каждый въ 1 саж. въ разстояніи 1 саж. другъ отъ друга.						
	Плотниковъ 0,02x60=	1,20	1	80	2	16	
	Рабочихъ 0,15x60=	9,00	1	—	9	—	
	Бревенъ 3 с. х 5 вер. $\frac{60}{3}$ шт.= .	20	1	10	22	—	

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матетіаловъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
4	Замостить участокъ тракта надъ мостомъ на протяженіи 10 пог. саж. кв. саж. 30 по § 604						
	Мостовщиковъ 0,50х30—	15,00	1	25	18	75	
	Камня 0,11х30 куб. саж. . . .	3,30	20	-	66	—	
	Песку 0,083х30 куб. саж. . . .	2.49	5	—	12	45	
	Хряща 0,012х30 куб. саж. . . .	0.36	15	—	5	40	
	Итого на исправленіе полотна и замощеніе	—	—	—	317	36	
	Всего на устройство желѣзно-бетоннаго моста и исправленіе полотна .	—	—	—	2317	36	
	Всего по сей смѣтѣ потребна сумма двѣ тысячи семьсотъ три рубля девять копеекъ.	—	—	—	2703	09	

Приложеніе къ докладу № 42.

СМѢТА

1) на содержаніе техническаго персонала—1305 р.

2) на разъѣзды инженера, техника и десятниковъ—350 р.

3) на пополненіе технической библіотеки, канцелярскіе расходы и проч.—80 руб.

На сумму 1735 руб.

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Единицы. Руб. К.	СТОИМОСТЬ. Всего Руб. К.	Примѣчаніе.
1	**I. Содержаніе техническаго персонала.**				
2	Содержаніе техника	—	— —	900	
	Содержаніе въ теченіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ 3-хъ десятниковъ съ техническимъ образованіемъ (техниковъ или воспитанниковъ техническаго училища) исключительно для надзора за работами, производящимися за счетъ уѣздной и губернской доли дорожнаго капитала, по 30 руб. каждому въ мѣсяцъ, всего . .	—	— —	360 —	
	Подъемныя деньги имъ на предметъ проѣзда съ мѣста жительства до гор. Весьегонска при поступленіи на службу и обратно по ея окончанію, по 15 руб. каждому	—	— —	45 —	
	Итого	—	— —	1305 —	
	II. Разъѣзды техническаго персонала исключительно по вопросамъ дорожнаго дѣла, отнесеннымъ Собраніями за счетъ дорожнаго капитала				
1	Разъѣзды инженера	—	— —	100 —	
2	» техника	—	— —	100 —	
3	» 3-хъ десятниковъ . . .	—	— —	150 —	
	Итого	—	— —	350 —	

№№ по порядку.	Описаніе работъ и матеріаловъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Единицы. Руб.	К.	Всего. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	III. Пополненіе технической библіотеки и канцелярскіе расходы.						
1	Пополненіе библіотеки Техническаго Отдѣла Управы необходимыми современными техническими руководствами и справочными книгами въ предѣлахъ вопросовъ земскаго строительнаго дѣла . .	—			50		
2	Мелкіе канцелярскіе расходы по возобновленію необходимыхъ чертежныхъ и письменныхъ принадлежностей		—	—	30		
	Всего же по сей смѣтѣ .	—		—	1735	00	

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

къ техническимъ отчетамъ на дорожныя работы, произведенныя за счетъ уѣздной доли дорожнаго капитала въ 1911 и 1912 г. г.

№ № по порядку.	Наименованіе работъ.	Назначено смѣтѣ. Сумма. Руб.	Коп.	Исполнено. Сумма. Руб.	Коп.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	Коп.	Менѣе. Руб.	Коп.	Годъ ассигновки.	Годъ производства работъ.	Примѣчаніе.
	Бѣжецкій трактъ											
1	Постройка деревяннаго моста на р. Живни, длина по настилу 3 саж., ширина 3 сажени, съ исправленіемъ полотна земляными работами	611	83	510	73	—	—	101	10	1911	1911	
2	Постройка деревяннаго моста чрезъ р. Самушку, длина по настилу 2,00 саж., ширина 3,0 саж.	285	25	185	88	—	—	99	37	1911	1911	
3	Ремонтъ Приворотскихъ мостовъ съ постановкой надолбовъ на дамбѣ моста	812	67	512	80	—	—	299	87	1911	1911	
4	Ремонтъ моста чрезъ р. Кесьму	834	78	471	75	—	—	363	03	1911	1911	
5	Постройка моста чрезъ р. Лойку, длина по настилу 4 с., ширина 3 саж.	716	11	635	65	—	—	80	46	1911	1911—12	
6	Перемощеніе каменной мостовой у г. Краснаго Холма на протяженіи 430 пог. саж съ дополнительными работами по устройству 2-хъ бетонныхъ трубъ и обдерновкой откосовъ .	4194	19	4086	28	—	—	107	91	1911	1911—12	
7	Обдерновка откосовъ на участкѣ каменной мостовой . .	210	00	193	00	—	—	17	00	1911	1911	
	Ново-Устюжскій трактъ.											
8	Постройка деревяннаго моста черезъ ручей Холодный, длина по настилу 1 саж., ширина 3 саж.	86	52	71	00	—	—	15	52	1911	1911	

№ по порядку.	Наименованіе работъ.	Назначено по смѣтѣ. Сумма. Руб.	Коп	Исполнено. Сумма. Руб.	Коп.	Противъ смѣты. Болѣе. Руб.	Коп.	Менѣе. Руб.	Коп.	Годъ ассигновки.	Годъ производства работъ.	Примѣчаніе.
9	Постройка двухъ деревянныхъ мостовъ:											Постройка этихъ двухъ мостовъ сдана за общую сумму 230 руб.
	а) черезъ ручей Тяганецъ у деревни Старое, длина по настилу 1,5 саж., ширина 3,0 саж. . . .	235 р. 67 к.	113 60	230	00	—	—	5	67	1911	1911	
	б) черезъ ручей въ дер. Негановѣ, длина по настилу 1,75 саж., ширина 3,0 саж.		122 57									
	Ярославскій трактъ.											
10	Ремонтъ моста чрезъ р. Азанавецъ	110	65	—	—	—	—	110	45	1911	1911	Ремонтъ моста произведенъ за счетъ суммъ уѣзднаго сбора
11	Постройка деревяннаго моста близъ дер. Суково, длина по настилу 1,00 саж., ширина 3,00 саж., съ исправленіемъ полотна дороги земляными работами на протяженіи 100 пог. саж. и дополнительными работами по обдерновкѣ откосовъ дамбы полотна	232	45	230	75	—	—	1	70	1911	1911	
12	Постановка надолобовъ на дамбѣ Чамеровскаго моста . .	33	80	25	66	—	—	8	14	1911	1911	
13	Техническій надзоръ, разъѣзды и канцелярскіе расходы .	835	00	1009	08	174	08	—	—			
	Всего по техническому отчету .	9198	72	9198	58	174	08	1210	22			
						абсолютное сбереж.		1036 р. 14 к.				

Докладъ № 43. По проекту Устава М. В. Д. о земскихъ гужевыхъ дорогахъ.(*)

§ 175. Докладъ № 44. О принятіи Весьегонскимъ Земствомъ участія въ расходахъ по изысканіямъ желѣзнодорожнаго подъѣзднаго пути Устюжна Красный Холмъ.

Въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ получено въ Управѣ отъ инженера путей сообщенія Ивана Іосифовича Бернатовича предложеніе Весьегонскому Земству принять участіе въ расходахъ по изысканіямъ и составленію проекта желѣзнодорожнаго подъѣзднаго пути. «Устюжна—Красный Холмъ» въ предѣлахъ Весьегонскаго уѣзда; при чемъ, ссылаясь на Устюжинское Земство и на г. Весьегонскъ, ассигновавшіе на этотъ же предметъ по 80 рублей съ версты. Бернатовичъ проситъ назначить ему за 70 верстъ пути по Весьегонскому уѣзду (70 х 80)—5600 р.

Къ своему предложенію Бернатовичъ дополняетъ, что означенный подъѣздной путь «Устюжна—Красный Холмъ» будетъ соединенъ боковой вѣтвью отъ с. Звана съ городомъ Весьегонскомъ.

Изысканіе пути «Бабаево—Устюжна» уже сдѣлано.

12 сего ноября за № 2569 получено сообщеніе Весьегонскаго Городского Головы слѣдующаго содержанія:

«Инженеръ путей сообщенія Иванъ Іосифовичъ Бернатовичъ обратился ко мнѣ чрезъ своего довѣреннаго г. П. А. Зыссъ съ предложеніемъ о производствѣ желѣзнодорожныхъ изысканій отъ города Устюжны къ городу Красному Холму съ вѣткою на Весьегонскъ для питанія магистрали связующей Москву съ Сѣверомъ у ст. Бабаево, при чемъ довѣренный г. Бернатовича объяснилъ, что означенный проектъ его довѣритель готовъ принять къ исполненію согласно указанія Военнаго вѣдомства и Министерства Торговли и Промышленности.

Объ изложенномъ мною было доложено Городской Думѣ, которая 12 сентября сего года постановила:

а) согласиться на включеніе города Весьегонска въ желѣзнодорожную сѣть посредствомъ вѣтки отъ ближайшей станціи, при производствѣ изысканій отъ г. Устюжны къ Красному Холму для питанія магистрали, связующей Москву съ Сѣверомъ у ст. Бабаево.

*) Не разсмотрѣнъ

б) ассигновать пособіе г. Бернатовичу за производство полевыхъ изысканій и составленіе коммерческой записки 3200 руб.

в) включить въ договоръ съ г. Бернатовичемъ условіе, что пособіе ассигнуется ему въ томъ случаѣ, если имъ будутъ представлены на утвержденіе одновременно оба проекта изысканій, т. е. отъ г. Устюжны на Красный Холмъ и отъ ближайшаго пункта этой линіи на г. Весьегонскъ.

Сообщая объ изложенномъ Уѣздной Управѣ, я покорнѣйше прошу доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ въ интересахъ земскихъ плательщиковъ также ассигновать г. Бернатовичу пособіе изъ земскихъ средствъ за производство желѣзнодорожныхъ изысканій по территоріи Весьегонскаго уѣзда».

Докладывая вышеизложенное, Земская Управа полагаетъ:

1) ассигновать П. І. Бернатовичу въ пособіе за производство изысканій и составленіе проекта желѣзнодорожнаго подъѣзднаго пути «Устюжна-Красный Холмъ» 5600 руб. въ томъ случаѣ, если будетъ утвержденъ Правительствомъ желѣзнодорожной подъѣздной путь «Бабаево—Устюжна».

2) уполномочить Управу на заключеніе договора съ инженеромъ Бернатовичемъ;

3) отклонить ходатайство г. Весьегонска о пособіи на производство желѣзнодорожныхъ изысканій «Звапа—Весьегонскъ» такъ какъ вѣтка эта предположена исключительно по желанію города, на обязанности котораго и лежатъ расходы для удовлетворенія своихъ нуждъ.

174. Докладъ № 45. По вопросу объ отводѣ части Ново-Устюжскаго тракта.

Очередное Собраніе прошлаго 1911 года поручило Управѣ произвести изысканія и составить смѣту на отводъ части Ново-Устюжскаго тракта.

Ново-Устюжскій земскій трактъ принадлежитъ къ разряду почтовыхъ дорогъ, измѣненіе направленія которыхъ на основаніи ст. 132 уст. почт. подлежитъ разрѣшенію главнаго почтоваго начальства. Поэтому Управа, предварительно чѣмъ поступитьъ къ производству изысканій, при отрицательномъ рѣшеніи вопроса объ отводѣ совершенно безполезныхъ, считала цѣлесообразнымъ обратиться

къ г. Тверскому Губернатору съ соотвѣтствующимъ для передачи по принадлежности ходатайствомъ, откладывая производство изысканій до полученія опредѣленнаго изъ Губернскаго Правленія рѣшенія.

Положительный на представленіе Управы отвѣтъ полученъ изъ строительнаго отдѣленія Губернскаго Правленія только 6 октября. Въ виду поздняго этого срока производство изысканій оказалось невозможнымъ и отложено Управою до будущаго 1913 года.

Въ связи съ изложеннымъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что на соотвѣтствующій запросъ Правленіе Вытегорскаго Округа Путей Сообщенія, отношеніемъ отъ 21 августа за № 7034, увѣдомило Управу, что при постройкѣ моста чрезъ рѣку Реню у дер. Бодачево «въ цѣляхъ предоставленія возможности развитія на этой рѣкѣ дальнѣйшаго судостроенія и безопаснаго пропуска подъ мостомъ судовъ и плотовъ» необходимо возвышеніе низа пролетной части моста на 2,5 саж. надъ самымъ высокимъ горизонтомъ водъ. Другими словами, Бодачевскій мостъ и дамба должны быть подняты еще на 2 сажени, что съ финансовой стороны вызоветъ крайнія затрудненія и потому Управа категорически высказывается противъ постройки новаго въ этомъ мѣстѣ моста.

О всемъ изложенномъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія.

Въ дополненіе къ вышеприведенному вопросу объ отводѣ тракта Управа сообщаетъ о слѣдующихъ ходатайствахъ:

Перемутское сельское общество и волостной сходъ въ приговорахъ отъ 30 мая и 21 іюня сего года постановили просить Весьегонское Земское Собраніе «объ оставленіи стараго тракта г. Весьегонска на Устюжну».

Весьегонская Городская Управа отношеніемъ 13 ноября за № 2582-мъ обратилась въ Весьегонскую Уѣздную со слѣдующимъ ходатайствомъ:

«На отношеніе Уѣздной Управы отъ 17 апрѣля сего года за № 1870, доложенное Городскою Управою Очередному Собранію Городской Думы 26 того же апрѣля, послѣдовало постановленіе ея: просить Уѣздное Земское Собраніе сохранить существующій Устюжскій почтовый трактъ впредь до всесторонняго выясненія послѣдствій переноса его для Земства въ смыслѣ расходовъ на оборудованіе и содержаніе переправы черезъ рѣку Реню и для населенія съ экономической стороны, а также до разрѣшенія въ подлежащихъ правительственныхъ сферахъ вопроса объ измѣненіи уѣздныхъ границъ.

Сообщая о вышеизложенномъ Уѣздной Управѣ для доклада предстоящему

Земскому Собранію, Городская управа покорнѣйше проситъ таковое о сохраненіи существующаго направленія Устюжскаго почтоваго тракта съ оставленіемъ моста черезъ р. Реню у дер. Бодачево, принимая при этомъ во вниманіе, что въ чертѣ г. Весьегонска на средства города улучшена составляющая часть тракта каменная мостовая съ затратами на это дѣло болѣе 3000 рублей».

Докладывая о вышеизложенномъ Управа, категорически высказываясь противъ постройки новаго моста у дер. Бодачево, въ виду невыясненности точной стоимости отвода и всѣхъ фактическихъ послѣдствій переноса тракта, полагала бы, впредь до всесторонняго выясненія всѣхъ этихъ вопросовъ, упомянутыя ходатайства принять къ свѣдѣнію, предоставляя конечное рѣшеніе ихъ на благоусмотрѣніе Собранія.

§ *173.* Докладъ №. 46. По ходатайству объ отпускѣ Весьегонскому Земству изъ средствъ казны безпроцентной ссуды на нужды дорожнаго строительства.

Тверская Губернская Земская Управа 16 іюня за № 3179 обратилась къ г. Предсѣдателю Весьегонской Уѣздной Земской Управы съ отношеніемъ нижеслѣдующаго содержанія:

«Губернская Управа довела до свѣдѣнія совѣщенія гг. предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ 12 апрѣля докладъ Бюджетной Комиссіи Государственной Думы по законопроекту объ отпускѣ Московскому Губернскому Земству на содержаніе сѣти подъѣздныхъ путей безпроцентной ссуды въ 1.560.000 руб.

По этому вопросу Предсѣдатель Губернской Управы высказалъ въ совѣщаніи, что такъ какъ удобопроѣздные пути сообщенія представляютъ собою одинъ изъ самыхъ крупнѣйшихъ факторовъ для развитія экономическаго благосостоянія населенія и такъ какъ сѣть улучшенныхъ дорогъ никоимъ образомъ не можетъ увеличиваться за счетъ спеціальнаго дорожнаго капитала, ибо капиталъ этотъ, если уже не приходится, то придется въ весьма близкомъ времени начинать затрачивать на ежегодные ремонты тѣхъ изъ существующихъ трактовъ, которые были устроены послѣ введенія закона 1 іюня 1895 года и поступать такъ регулярно каждый годъ, то поэтому возбужденіе уѣздными земствами аналогичныхъ съ Московскимъ Земствомъ ходатайствъ есть единственное, по его мнѣнію, средство увеличить въ близкомъ же будущемъ сѣть удобопроѣздныхъ трактовъ, стоимость которыхъ при массовыхъ работахъ притомъ значительно бы понизилась.

II совѣщаніе высказалось за желательность разсылки копіи доклада Бюджетной комиссіи г. г. предсѣдателямъ уѣздныхъ земскихъ управъ и за необходимость возбужденія аналогичнаго вопроса на предстоящихъ уѣздныхъ и губернскомъ очередномъ земскихъ собраніяхъ.

Вслѣдствіе этого. Губернская Управа препровождаетъ при семъ копію доклада Бюджетной Комиссіи Государственной Думы по законопроекту о выдачѣ Московскому Земству ссуды 1.560.000 руб.

Кромѣ того. Губернская Управа сочла не лишнимъ сообщить Вамъ, Милостивый Государь, копіи: 1) съ постановленія Государственной Думы о переходѣ къ очереднымъ дѣламъ по вопросу о выдачѣ земствамъ ссудъ на развитіе дорожнаго дѣла согласно закона 8 февраля 1899 г., 2) самого закона 8 февраля 1899 г и 3) съ утвержденныхъ 12 апрѣля 1899 г. Министровъ Финансовъ. по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, правилъ по тому же предмету.

Докладъ бюджетной комиссіи Государственной Думы по законопроекту объ отпускѣ Московскому Губернскому Земству ссуды въ 1.560.000 руб. на сооруженіе новой сѣти подъѣздныхъ путей.

(Представленіе Министерства Путей Сообщенія. по Управленію Внутреннихъ Водныхъ путей и Шоссейныхъ дорогъ, I.IV 1911 № 4957.)

Въ объяснительной къ законопроекту запискѣ указывается, что на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 28 апрѣля 1895 г., положенія бывшаго Комитета Министровъ, казенныя шоссе въ предѣлахъ Московской губерніи. общимъ протяженіемъ 499.86 вер., оставлены въ его завѣдываніи на 25 лѣтъ, считая съ 30 мая 1895 года: на содержаніе этихъ шоссе Земству отпускается особое пособіе изъ казны въ размѣрѣ 400 руб. на версту въ годъ и, кромѣ того, предоставлено право взимать шоссейный сборъ за проѣздъ по шоссе.

Получая значительные остатки отъ означеннаго сбора Московское Губернское Земство имѣло возможность не только покрывать ими расходы по содержанію казенныхъ шоссе. такъ какъ поверстнаго пособія на это не хватало. но, кромѣ того широко поставило на счетъ этихъ остатковъ дѣло устройства въ губерніи мѣстныхъ дорогъ; съ изданіемъ же закона 1 іюня 1895 г. о дорожныхъ капиталахъ. Московское Земство еще болѣе развило дѣло мѣстнаго дорожнаго строительства.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, 15 февраля 1899 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта Московскому Губернскому Земству, согласно его ходатайству, въ цѣляхъ скорѣйшей постройки намѣченной имъ сѣти дорогъ, была изъ средствъ казны отпущена безпроцентная ссуда въ 940.000 руб. Намѣченныя дороги протяженіемъ около 334 верстъ, были построены и обошлись приблизительно въ 2.000.000 руб., т. е. Земство прибавило изъ своихъ средствъ къ отпущенной ссудѣ свыше 1.000.000 руб. Означенная ссуда нынѣ Земствомъ полностью погашена.

Въ настоящее время однако потребность въ благоустроенныхъ подъѣздныхъ путяхъ въ Московской губерніи даетъ себя особенно чувствовать послѣ постройки четырехъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ (Павелецкой, Савеловской, Брянской и Виндавской), къ большинству станцій которыхъ такихъ путей не имѣется.

Въ виду чего, Московское Губернское Земство разработало новую сѣть наиболѣе нужныхъ мѣстныхъ дорогъ, протяженіемъ около 391 версты и стоимостью приблизительно 2 945.000 руб.; не имѣя однако соотвѣтствующихъ средствъ. Московское Губернское Земство, на основаніи п. 12 прил. къ ст. 11 прим. 4 уст. П. С. по прод. обратилось въ Министерство Путей Сообщенія съ ходатайствомъ объ отпускѣ для постройки предположенныхъ дорогъ безпроцентной ссуды изъ казны въ 1.560.000 руб. съ возвратомъ ея въ теченіе 10 лѣтъ равными частями изъ суммъ дорожнаго капитала, ежегодный размѣръ котораго по Московской губерніи составляетъ 156.000 руб.

Для разсмотрѣнія означеннаго ходатайства Министерство Путей Сообщенія образовало въ январѣ 1911 г. междувѣдомственную Комиссію, которая отмѣтила, что всѣ проектированные пути служатъ подъѣздными къ торговымъ центрамъ, или къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ или соединяютъ тѣ и другія между собою, что ими будутъ обслуживаться 35 станцій желѣзныхъ дорогъ, съ общимъ грузооборотомъ въ 103 милліона пудовъ и 27 крупныхъ базарныхъ пунктовъ, съ тяготѣніемъ въ 811.532 человѣка. Такимъ образомъ осуществленіе такой сѣти будетъ имѣть, несомнѣнно, большое экономическое значеніе, для населенія Московской губерніи.

Съ проведеніемъ подъѣздныхъ путей 35 станціямъ желѣзныхъ дорогъ увеличится, кромѣ того, грузооборотъ этихъ станцій, а такъ какъ 6 дорогъ принадлежатъ казнѣ, можно отъ увеличенія ихъ доходности ожидать реальнаго возмѣщенія того процента на капиталъ, котораго она лишается при выдачѣ ссуды.

Проектируемая сѣть имѣетъ извѣстное значеніе и для нуждъ военнаго вѣдомства, облегчая и ускоряя сношенія между волостными пунктами.

Просимая Земствомъ ссуда въ 1 560.000 руб. по мнѣнію междувѣдомственной комиссіи могла бы быть выдана ему, начиная съ 1912 г. и кончая 1916 г. по 312.000 руб. ежегодно. Что касается до погашенія этой ссуды, то таковое, за неимѣніемъ у Земства иныхъ на это средствъ, можетъ быть произведено только изъ суммъ дорожнаго капитала въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ 1907 г. и кончая 1926 г. по 156.000 руб. ежегодно.

Наконецъ, междувѣдомственная комиссія полагала необходимымъ не закрѣплять законодательнымъ порядкомъ проектируемой Московскимъ Земствомъ сѣти дорогъ и могущія потребоваться измѣненія въ сѣти разрѣшать порядкомъ административнымъ, съ обязательствомъ для Земства о всѣхъ таковыхъ измѣненіяхъ дѣлать своевременныя представленія Министерству.

Министерство Путей Сообщенія съ своей стороны признало крайне желательнымъ оказать содѣйствіе Московскому Губернскому Земству въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія мѣстнаго дорожнаго строительства отпускомъ изъ средствъ казны безпроцентной ссуды въ 1.560.000 руб. на условіяхъ предложенныхъ междувѣдомственной комиссіей: но съ тѣмъ однако, чтобы измѣненія проектируемой сѣти разрѣшались Министерствомъ Путей Сообщенія по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

На основаніи изложеннаго Министръ Путей Сообщенія полагалъ бы:

1. Отпустить по смѣтамъ Управленія Внутреннихъ водныхъ путей и шоссейныхъ дорогъ безпроцентную ссуду изъ казны Московскому Губернскому Земству начиная съ 1912 г., по 312.000 руб. въ годъ, а всего 1.560.000 руб. на сооруженіе сѣти подъѣздныхъ путей.

2. Полученная Земствомъ ссуда возвращается имъ Государственному Казначеству изъ поступленій дорожнаго капитала, образованнаго по закону 1 іюня 1895 года, въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ 1917 года, по 156.000 руб. ежегодно.

3. Одобренная Министерствомъ Путей Сообщенія сѣть подъѣздныхъ путей можетъ быть измѣнена съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Бюджетная комиссія, разсмотрѣвъ настоящій законопроектъ и отмѣтивъ его

принципіальное значеніе для содѣйствія мѣстному дорожному строительству, высказалась за удовлетвореніе ходатайства Министра Путей Сообщенія объ отпускѣ ссуды въ 1.560.000 руб. Московскому Губернскому Земству.

Вмѣстѣ съ тѣмъ бюджетная комиссія полагала, что нѣтъ надобности въ законѣ устанавливать, что измѣненія въ проектированной сѣти подъѣздныхъ путей могутъ быть сдѣланы съ разрѣшенія Министра Путей Сообщенія по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ: такія измѣненія могли бы производиться Земствомъ по соглашенію съ Министромъ Путей Сообщенія. Наконецъ обращаясь къ вопросу объ источникѣ для покрытія вызываемаго означеннымъ мѣропріятіемъ расхода, бюджетная комиссія нашла, что расходъ этотъ въ 1912 г. не можетъ быть проведенъ по смѣтѣ Управленія Внутреннихъ Водныхъ Путей и шоссейныхъ дорогъ, такъ какъ въ проектъ означеной смѣты Министерствомъ Путей Сообщенія не былъ занесенъ соотвѣтствующій условный кредитъ. Въ виду этого и принимая во вниманіе дополнительное заявленіе вѣдомства, что въ 1912 г. расходъ этотъ можетъ быть отнесенъ на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по государственной росписи на этотъ годъ, бюджетная комиссія полагала отнести расходъ на этотъ послѣдній источникъ.

На основаніи изложеннаго, бюджетная комиссія предлагаетъ Государственной Думѣ одобрить слѣдующій проектъ закона:

Объ отпускѣ Московскому Губернскому Земству ссуды въ 1.560.000 руб на сооруженіе новой сѣти подъѣздныхъ путей.

I. Разрѣшить выдачу Московскому Губернскому Земству безпроцентной изъ казны ссуды въ 1.560.000 руб. на сооруженіе сѣти подъѣздныхъ путей.

II. Возложить на Московское Губернское Земство обязательство возмѣстить полученную имъ ссуду (отд. 1.) въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1 января 1917 года, равными частями по 156.000 руб. въ годъ изъ поступленій образованнаго по закону 1 іюня 1895 года дорожнаго капитала.

III. Отпускать изъ средствъ Государственнаго казначейства для удовлетворенія указанной (отд. 1.) надобности въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1912 года, по 312.000 руб. въ годъ.

IV. Указанный отд. III) расходъ въ потребность 1912 года отнести на счетъ ожидаемыхъ сбереженій отъ назначеній по Государственной росписи расходовъ на 1912 годъ.

Копія съ постановленія Государственной Думы о переходѣ къ очереднымъ дѣламъ по вопросу о выдачѣ земствамъ ссудъ на развитіе дорожнаго дѣла, согласно закона 8 февраля 1899 года.

Лерхе вноситъ слѣдующую формулу:

«Признавая необходимымъ возстановленіе внесенія въ Государственную роспись, начиная съ 1913 года, значительнаго кредита на выдачу земствамъ ссудъ на развитіе дорожнаго дѣла, согласно закону 8 февраля 1899 г., Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.»

Формула Лерхе принимается Государственной Думой единогласно

Выс. утв. 8 февраля 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о выдачѣ земск. учрежденіямъ ссудъ на улучшеніе дорожной части положено:

1. Представить Министру Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутр. Дѣлъ, выдавать изъ средствъ Государственнаго казначейства губ. земск. учрежденіямъ наиболѣе нуждающихся губерній процентныя ссуды на устройство и улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія, съ возвратомъ этихъ позаимствованій изъ поступленій спеціальнаго дорожнаго капитала (Выс. утв. 1 іюня 1895 г. мн. Гос. Сов. собр. узак. ст. 899. и Выс. утв. 2 іюня 1898 г. мн. Гос. Сов., собр. указ. ст. 1078) съ тѣмъ, чтобы а) означенныя ссуды выдавались изъ 3,8% роста; б) высшій размѣръ оныхъ не превышалъ суммы, по коей ежегодное погашеніе и ростъ составляли бы не болѣе 70% средняго за послѣдніе три года до выдачи ссуды отчисленія изъ земскихъ сборовъ на образованіе дорожныхъ капиталовъ и в) условія погашенія и сроки возмѣщеній означенныхъ ссудъ и всѣ необходимыя по предмету выдачи ссудъ и употребленія ихъ по назначенію правила были установлены по соглашенію названныхъ министровъ.

2. Вызываемый указанною (п. 1) операціею расходъ обратить на счетъ кредита въ 5.000.000 руб., внесеннаго къ условному отпуску въ § 5 смѣты особенной канцеляріи по кредитной части на 1899 г., разрѣшивъ оный къ расходованію на общемъ основаніи и подчинивъ его, въ отношеніи срока дѣйствія правиламъ о строительныхъ кредитахъ.

3. Поручить министрамъ финансовъ и внутр. дѣлъ, на основаніи указаній имѣющаго быть сдѣланнымъ опыта, войти, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, въ новое разсмотрѣніе вопроса объ условіяхъ выдачи земствамъ правительственныхъ процентныхъ ссудъ на дорожныя сооруженія и свои соображенія по сему предмету представить, въ чемъ потребуется, на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ (Собр. узак. 26 марта 1899 г., № 36, ст. 461.

Правила о выдачѣ изъ средствъ Государственнаго казначейства ссудъ земскимъ учрежденіямъ на устройство и улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія.*)

1. Ссуды на устройство и улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія выдаются въ казны при соблюденіи какъ установленныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 8 февраля 1899 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, такъ и ниже приведенныхъ условій, исключительно губернскимъ земскимъ учрежденіямъ; ни въ какіе разсчеты съ отдѣльными уѣздными земствами Государственное казначейство по сему предмету не входитъ.

2. Ходатайства о выдачѣ ссудъ возбуждаются губернскими земскими собраніями и представляются Губернаторомъ, съ заключеніемъ мѣстнаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для разрѣшенія совмѣстно съ Министромъ Финансовъ.

3. Всякая выданная казною ссуда, хотя-бы предназначенная для удовлетворенія дорожныхъ потребностей не всей губерніи, но одного или нѣсколькихъ уѣздовъ ея, обезпечивается всѣми поступленіями въ мѣстный Губернскій дорожный капиталъ.

4. Ссуды выдаются лишь на такія работы по устройству новыхъ и улучшенію существующихъ мѣстныхъ путей сообщенія, которыя не могутъ быть выполнены на счетъ текущихъ средствъ Земства. Подробный перечень этихъ работъ, съ указаніемъ значенія ихъ для мѣстныхъ интересовъ, постепенности и срока ихъ выполненія, а также хотя-бы приблизительной стоимости, долженъ быть представленъ при возбужденіи ходатайства о выдачѣ ссуды.

5. Срокъ ссуды опредѣляется въ зависимости отъ сложности и стоимости намѣченныхъ Земствомъ работъ, по улучшенію дорожной части, а равно и отъ времени, которое могутъ прослужить проектированныя дорожныя сооруженія, и не можетъ превышать 25 лѣтъ.

6. Губернскому Земству можетъ быть выдано нѣсколько ссудъ на дорожную часть съ тѣмъ, чтобы общая сумма ихъ не превышала предѣла, установленнаго пунктомъ б. ст. I, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 февраля 1899 года мнѣнія Государственнаго Совѣта.

7. При выдачѣ разрѣшенной ссуды по частямъ, согласно ходатайству Губернскаго Земства или въ зависимости отъ наличности необходимаго кредита, по каждой части ссуды ведется отдѣльный счетъ, какъ по особой ссудѣ.

*) Утвержд. 12 апр. 1889 г. Министромъ Фин., по соглаш. съ Министр. Внутр. Дѣлъ

8. Теченіе процентовъ по ссудѣ начинается съ 1 числа мѣсяца слѣдующаго за тѣмъ, въ которомъ послѣдовала выдача ссуды.

9. Уплата процентовъ и погашеніе по ссудамъ производится не менѣе одного раза въ годъ, равными суммами въ сроки, установленные при выдачѣ ссудъ, согласно ходатайству о томъ Губернскаго Земскаго Собранія.

10. Отъ усмотрѣнія Губернскаго Земства зависитъ сверхъ обязательныхъ по ссудѣ платежей, вносить на досрочное ея погашеніе дополнительныя суммы.

11. При несвоевременномъ взносѣ Земствомъ срочныхъ по ссудѣ платежей, на не внесенныя суммы по день уплаты ихъ, начисляется пеня за просрочку изъ 6 процентовъ въ годъ, при чемъ не полныя части мѣсяца считаются за цѣлый мѣсяцъ (Соб. узак. 8 іюня 1899 г., № 66, ст. 910).

Эта (11) статья впослѣдствіи измѣнена слѣдующимъ образомъ: при несвоевременномъ взносѣ Земствомъ срочныхъ по ссудѣ платежей, на невнесенныя суммы по день уплаты ихъ начисляется пеня за просрочку изъ 6% въ годъ за полные мѣсяцы, при чемъ время менѣе 15 дней не засчитывается въ просрочку, а 15 дней и болѣе считаются за полный мѣсяцъ.

Примѣчаніе. Своевременнымъ взносъ признается только въ такомъ случаѣ, если наличныя деньги или данныя земск. управами ассигновки поступили въ казначейство до 12 часовъ дня 14 числа мѣсяца, въ который должна быть произведена уплата срочнаго по ссудѣ платежа (Собр. уз. 9 январ. 1901 г. № 3, ст. 16.

Дополнительно къ сему отношеніемъ отъ 20 іюня за № 3169 Губернская Земская Управа сообщила г. Предсѣдателю Весьегонской Уѣздной Управы слѣдующее:

«Въ дополненіе къ отношенію отъ 16 іюня за № 3149 Губернская Управа имѣетъ честь сообщить для свѣдѣнія, что по произведенному Губернской Управой разсчету, согласно закону 8 февраля 1899 г. и бывшему прецеденту по отпуску Московскому Земству безпроцентной ссуды. Весьегонское Уѣздное Земство можетъ ходатайствовать чрезъ Губернское Земство объ отпускѣ ему изъ средствъ казны безпроцентной ссуды всего 145831 р. съ ежегоднымъ погашеніемъ изъ причитающагося на его долю дорожнаго капитала по 5833 руб. 26 коп. въ теченіе 25 лѣтъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить Собранію, что имѣющіяся въ настоящее время въ распоряженіе Весьегонскаго

Земства на дорожныя строительства средства, составляемыя изъ спеціальныхъ суммъ дорожнаго капитала, образованнаго на основаніи закона 1 іюня 1895 года и изъ ассигнованныхъ изъ уѣзднаго земскаго сбора отчисленій, составляютъ въ общей сложности около 50 руб. на версту содержимыхъ Земствомъ дорогъ. Сумма эта при томъ значительномъ числѣ искуственныхъ дорожныхъ сооруженій, которыя находятся на трактахъ и при постоянно возростающихъ цѣнахъ на рабочія руки и строительные матеріалы, совершенно недостаточна для поддерживанія болѣе или менѣе сносной поверхностной физіономіи нашихъ дорогъ, требуя болѣе крупныхъ средствъ, и само собою разумѣется, что при такомъ положеніи дѣла вопросъ объ устройствѣ новой—содержимой Земствомъ—сѣти дорогъ можетъ имѣть только отрицательное рѣшеніе.

Между тѣмъ въ устройствѣ новыхъ путей сообщенія чувствуется острая необходимость; такъ вся средняя часть уѣзда и обширный Замоложскій край, лишенные въ настоящее время почти всякой заботы Земства въ дорожномъ отношеніи, имѣютъ безспорное право требовать устройства удобныхъ къ желѣзнодорожнымъ линіямъ подъѣздныхъ путей и Управа полагаетъ, что положительное рѣшеніе этого вопроса диктуется чувствомъ самой простой справедливости. Но къ сожалѣнію, крайняя стѣсненность финансоваго положенія Земства являлась до сихъ поръ непреодолимымъ къ сему препятствіемъ.

Вышеприведенное предложеніе Тверской Губернской Земской Управы поэтому какъ нельзя болѣе соотвѣтствуетъ положительному разрѣшенію указанныхъ назрѣвшихъ вопросовъ дорожнаго строительства: въ виду этого Уѣздная Управа полагала бы, на основаніи изложеннаго и вполнѣ раздѣляя мнѣніе Губернской Земской Управы, возбудить черезъ послѣднюю ходатайство объ отпускѣ изъ средствъ кассы безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 145831 руб. съ ежегоднымъ погашеніемъ изъ причитающагося на долю Весьегонскаго Земства дорожнаго капитала по 5833 руб. 26 коп. въ теченіе 25 лѣтъ.

§ 143. Докладъ № 47. По ходатайству крестьянъ дер. Городокъ, Лопатинской волости, о постройкѣ сгорѣвшаго въ 1911 году моста.

Крестьяне дер. Городокъ Лопатинской волости въ текущемъ году обратились въ Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ съ просьбою о льготномъ отпускѣ имъ лѣса на постройку сгорѣвшаго въ прошломъ 1911 году моста, содержимаго сельскимъ обществомъ. Ходатайство ихъ было отклонено и въ связи съ этимъ г. лѣсничій Федяйковскаго лѣсничества отношеніемъ отъ 3-го октября

за № 1002 обратился въ Уѣздную Управу съ просьбой передать вопросъ о постройкѣ моста «какъ лежащаго на земскомъ трактѣ» на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, сообщая «что безъ помощи Земства этотъ мостъ возведенъ не будетъ».

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить, что упомянутый мостъ не находится на трактѣ, содержаніе котораго лежитъ на обязанности Земства и поэтому Управа, хотя и вполнѣ сочувственно относится къ тяжелому бѣдствію, постигшему кр. дер. Городокъ и стоя принципіально на точкѣ зрѣнія, что Замоложскій край имѣетъ безспорное право требовать заботъ Земства въ дорожномъ отношеніи, за неимѣніемъ въ настоящее время свободныхъ средствъ, полагала бы вопросъ о постройкѣ моста оставить пока открытымъ.

§ 144. Докладъ № 48. По прошенію подрядчика по постройкѣ моста чрезъ рѣку Лойку на Бѣжецкомъ трактѣ Михаила Антоновича Молчанова.

Отъ подрядчика по постройкѣ моста чрезъ рѣку Лойку, на Бѣжецкомъ трактѣ Михаила Антоновича Молчанова въ Уѣздную Управу поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Въ 1911 году взятый мною подрядъ на постройку моста и земляныхъ работъ на рѣкѣ Лойкѣ Бѣжецкаго тракта и оконченъ въ 1912 году удовлетворительно. За сію работу я получилъ 612 руб. 40 коп, согласно условія, на означенныя работы я израсходовалъ: за лѣсной матеріалъ 289 руб., за работу моста 162 руб., за камень и песокъ и за работу подъѣздовъ 40 руб., за 12 кубовъ песку изъ горы у дер. Осинищъ 72 руб. и 100 кубовъ земли по 2 рубля за кубикъ – 200 руб., всего израсходовано 763 руб. убытку я потерпѣлъ 150 руб. 60 коп. кромѣ своихъ трудовъ и мелкихъ расходовъ. Убытки получились въ виду того, что за сосновый лѣсной матеріалъ пришлось заплатить дорого потому что у насъ въ раіонѣ его не было и въ эти года рабочія руки подорожѣли и посему покорнѣйше прошу Управу войти въ мое положеніе и выдать 150 руб. 60 коп. если же этого Управа не можетъ, то прошу доложить Очередному Земскому Собранію на 22 ноября сего года на разсмотрѣніе».

Докладывая вышеизложенное, Управа полагала бы ходатайство Молчанова отклонить, такъ какъ нѣтъ никакихъ основаній къ тому, чтобы вознаградить земскихъ подрядчиковъ за можетъ быть и понесенные—изъ за неумѣлаго веденія и плохой организаціи работъ – убытки

Дополнительно къ сему Управа имѣетъ честь доложить Собранію о другомъ ходатайствѣ того же самаго подрядчика о выдачѣ ему залога, внесеннаго имъ при заключеніи условія на постройку того же моста.

Представляя о семъ, Управа полагала бы ходатайство Молчанова отклонить, такъ какъ установленный актомъ отъ 7 октября сего года техническій осмотръ выяснилъ неудовлетворительность произведенныхъ подрядчикомъ Молчановымъ земляныхъ работъ и требуетъ удержанія залога впредь до устраненія всѣхъ замѣченныхъ недочетовъ.—

§ 143. Докладъ № 49. По прошенію крестьянина села Хабоцкаго, Хабоцкой волости, Николая Иванова Трофимова.

Отъ крестьянина села Хабоцкаго, Хабоцкой волости Николая Иванова Трофимова поступило прошеніе на имя Земскаго Собранія слѣдующаго содержанія:

«Въ 1909 году въ февралѣ мѣсяцѣ совмѣстно съ моимъ покойнымъ братомъ былъ заключенъ контрактъ на постройку мостовника Бродскаго моста и по которому условію нами была исполнена вся работа и часть денегъ выдана намъ. Только 110 рублей долгое время еще нами не получено съ Управы, тогда какъ по мосту все время производится безъостановочно проѣздъ и никакихъ не имѣется препятствій какой либо неисполненія работы и со стороны Управы также нѣтъ никакихъ затратъ какихъ либо неисполненія нашихъ работъ, но между тѣмъ остальная сумма до сего времени не уплачена намъ.

А посему имѣю честь покорнѣйше просить Весьегонское Земское Собраніе учинить зависящее распоряженіе въ дополученіи вышеизложенной суммы денегъ, о чемъ прошу какое будетъ распоряженіе Собранія меня увѣдомить.

Представляя настоящее прошеніе Трофимова Земскому Собранію, Управа полагала бы оставить его безъ удовлетворенія, такъ какъ исправленіе недочетовъ въ производствѣ работъ по постройкѣ Бродскихъ мостовъ, требуемыхъ пріемнымъ актомъ отъ 13 мая 1909 года, Трофимовымъ до сихъ поръ не произведено.

*Докладъ № 50. По вопросу о содѣйствіи Земствъ къ исполненію пожеланій Второго Метеорологическаго Съѣзда о мѣрахъ борьбы съ наводками, ливнями и другими аналогичными явленіями.**)

---

*) Не разсмотрѣнъ.

§§ *108.110.155—158.* Докладъ № 51. О состояніи народнаго образованія въ Весьегонскомъ уѣздѣ въ 1911—12 учебномъ году.

Количество училищъ.

Всѣхъ начальныхъ училищъ функціонировало въ 1911—12 году въ Весьегонскомъ уѣздѣ 227, изъ нихъ земскихъ начальныхъ—181, земскихъ повышеннаго типа—4, двухклассныхъ министерскихъ—3, городскихъ приходскихъ—3 церковно-приходскихъ—34 и начальные классы при Весьегонской гимназіи. По сравненію съ предшествующимъ годомъ общее число всѣхъ училищъ не увеличилось.

Учащіеся въ земскихъ училищахъ.

По отчетнымъ свѣдѣніямъ во всѣхъ земскихъ училищахъ уѣзда было занесено въ списки учащихся 10781 человѣкъ (6592 мал. и 4189 дѣвоч.) менѣе 1910—1911 учебнаго года на 67 человѣкъ. Это незначительное уменьшеніе числа учащихся, вмѣсто ожидавшагося увеличенія, вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что съ введеніемъ въ уѣздѣ всеобщаго и вполнѣ доступнаго обученія вновь открытыя училища привлекли всѣхъ неграмотныхъ дѣтей, независимо отъ ихъ возраста. Были случаи, что въ младшее отдѣленіе вновь открытыхъ училищъ поступали дѣти въ возрастѣ 12—14 лѣтъ. Подростки эти, пробывъ въ школѣ одинъ—два года и получивъ первоначальныя знанія и навыки, оставили школу изъ за домашнихъ работъ, что и вызвало уменьшеніе числа учащихся. Теперь школьная жизнь вошла въ свое русло, и въ дальнѣйшемъ нужно ожидать, что число учащихся будетъ равномѣрно ежегодно увеличиваться.

По различнымъ категоріямъ училищъ число учащихся распредѣлялось такъ: въ 99 однокомплектныхъ было:—3784 учащихся (2344 мал. и 1440 дѣв.); въ 74 двухкомплектныхъ—5666 человѣкъ (3468 мал. и 2198 дѣв.); въ 8 трехкомплектныхъ училищахъ 958 человѣкъ (552 мал. и 406 дѣв.) и въ 4-хъ училищахъ повышеннаго типа 373 уч. (228 мал. и 145 дѣв.).

На каждаго учащаго въ среднемъ приходилось въ училищахъ первой и второй категоріи по 38 человѣкъ, третьей по 40 человѣкъ и въ училищахъ повышеннаго типа по 31 человѣку.

Во второмъ классѣ повышенныхъ училищъ обучаются главнымъ образомъ подростки въ возрастѣ 12-15 лѣтъ, а въ этомъ возрастѣ большинство дѣтей уже прекращаютъ посѣщеніе школы, а исполняютъ домашнія работы, и только роди-

тели, которые вполнѣ сознали необходимость болѣе широкаго образованія, чѣмъ даетъ начальная школа, даютъ возможность своимъ дѣтямъ окончить курсъ въ повышенномъ училищѣ. Вотъ почему на второй классъ повышенныхъ училищъ приходится не болѣе 20 человѣкъ, а это и вліяетъ на пониженіе въ нихъ средняго числа учащихся (31 человѣкъ на одного учащаго).

Обращаясь къ таблицамъ I и II, показывающимъ движеніе учащихся по учебнымъ мѣсяцамъ и среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно, мы видимъ, что изъ 10781 учащихся, записанныхъ въ списки, использовали весь учебный годъ 9376 человѣкъ (5918 мал. и 3458 дѣв.), остальные же 1405 человѣкъ, или 13% о, использовали только часть учебнаго года. Одни изъ нихъ поздно пришли въ школу, другіе рано оставили ее.

Приведенные показатели говорятъ, что часть населенія, хотя и небольшая, въ силу тяжелаго экономическаго положенія, отрываетъ дѣтей отъ школы для исполненія домашнихъ работъ и не даетъ имъ возможности не только окончить курсъ начальной школы, но даже использовать весь учебный годъ. Такіе родители хотя видятъ и признаютъ пользу грамотности, но еще не настолько, чтобы пожертвовать чѣмъ нибудь для достиженія ея.

Сопоставляя сводныя данныя второй таблицы, показывающей среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно, съ данными первой таблицы, видимъ, что изъ 9376 человѣкъ учащихся весь годъ въ среднемъ ежедневно посѣщало училище 8430 человѣкъ, или 90% о. Иначе говоря изъ каждой сотни учащихся 10 человѣкъ по какой-либо причинѣ не посѣщали училище. Распредѣляя манкировки по мѣсяцамъ, мы видимъ, что зимніе мѣсяца самые лучшіе въ смыслѣ посѣщенія школы, наиболѣе же плохими являются осенніе и весенніе, такъ какъ въ это время многіе ученики старшихъ отдѣленій отрываются отъ школы для домашнихъ работъ, а нѣкоторые еще служатъ въ пастухахъ и пяпькахъ, хотя и изъявили желаніе учиться. Значительное число манкировокъ объясняется и тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе крестьяне еще не понимаютъ, какъ важно дѣтямъ начинать учебный годъ всѣмъ вмѣстѣ и аккуратно, безъ манкировокъ, всѣмъ продолжать занятія весь учебный годъ. Они не понимаютъ совмѣстнаго обученія однимъ учителемъ многихъ дѣтей въ одно время. Вѣдь если отцы и учились, то въ то время, когда учитель обучалъ каждаго по одиночкѣ, поэтому имъ непонятны требованія учащихъ, чтобы всѣ дѣти начали учиться въ одно время и не пропускали учебныхъ дней. Но нѣтъ сомнѣнія, что сознаніе необходимости своевременнаго и регулярнаго посѣщенія дѣтьми школы все глубже и глубже проникаетъ въ населеніе, работа

учащихъ въ этомъ направленіи не остается безплодной, и % малкировокъ долженъ будетъ уменьшаться.

Обращаясь къ таблицѣ № 5, показывающей о числѣ лѣтъ, проведенныхъ учениками въ школѣ, распредѣленіе ихъ по отдѣленіямъ, и о числѣ остающихся на второй годъ въ томъ же отдѣленіи видимъ, что въ I отдѣленіи было 3788 учащихся (2137 мал. и 1651 дѣв.) или 35,4%, изъ нихъ посѣщали училище первый годъ 3294 человѣка; по окончаніи учебнаго года осталось въ этомъ же отдѣленіи на второй годъ 438 человѣкъ (277 мал. и 161 дѣв.) или $11\frac{1}{2}$%; во II отдѣленіи находилось 3697 человѣкъ (2140 мал. и 1557 дѣв.) или 34,5%, изъ нихъ второй годъ посѣщали школу 3365 человѣкъ; неуспѣшныхъ въ этомъ отдѣленіи было 614 человѣкъ (385 мал. и 229 дѣв.) или 16,6%; третій годъ посѣщали училище 2417 человѣкъ, изъ нихъ было въ III отдѣленіи 2328 человѣкъ (1587 мал. и 741 дѣв.) или 21,7% всѣхъ учащихся; малоуспѣвающихъ это отдѣленіе дало 315 человѣкъ (216 мал. и 99 дѣв.) или 13,5%. Четвертый годъ посѣщали училище 1292 человѣка, изъ нихъ въ четвертомъ отдѣленіи было 893 человѣка (688 мал. и 205 дѣв.) или 8,3% общаго числа учащихся: оставшихся на второй годъ въ этомъ отдѣленіи было 51 человѣкъ или 5,7%. Въ среднемъ отстающихъ было 11%, иначе говоря изъ каждой сотни учащихся переходило въ слѣдующія отдѣленія 89 человѣкъ, остальные же оставались на второй годъ въ тѣхъ же отдѣленіяхъ.

Наибольшій процентъ (16,6%) отстающихъ учащихся во II отдѣленіи объясняется тѣмъ, что въ уѣздѣ около половины школъ однокомплектныхъ съ трехгодичнымъ курсомъ обученія, а въ школахъ этого типа учащему приходится меньше всего удѣлять времени второму отдѣленію, такъ какъ въ первую половину учебнаго года онъ сосредоточиваетъ главное вниманіе на ученикахъ младшаго отдѣленія, чтобы дать имъ первоначальныя знанія и навыки и имѣть возможность задавать имъ въ классѣ самостоятельныя работы; во второй же половинѣ учебнаго года онъ больше отдаетъ времени ученикамъ старшаго отдѣленія, чтобы лучше приготовить ихъ къ экзамену.

Обращаясь къ числу лѣтъ, проведенныхъ въ школѣ мальчиками и дѣвочками въ отдѣльности, видимъ, что количество мальчиковъ и дѣвочекъ, обучающихся въ школѣ первые два года, почти одинаково, на третій же годъ замѣчается рѣзкое уменьшеніе дѣвочекъ: ихъ уже остается въ школѣ почти вдвое меньше мальчиковъ. Это объясняется тѣмъ, что часть крестьянъ считаетъ вполнѣ достаточнымъ для дѣвочки двухлѣтнее пребываніе въ школѣ, и кромѣ того въ 9—10

лѣтъ дѣвочки уже нужны дома, какъ няньки своихъ младшихъ братьевъ и сестеръ.

На уменьшеніе числа учащихся оказало вліяніе позднее прибытіе дѣтей въ школу и тѣснота помѣщеній. По первой причинѣ отказано въ пріемѣ 177 дѣтямъ (117 мал. и 60 дѣв.) по второй 86 дѣтямъ (45 мал. и 41 дѣв.).

О продуктивности училищъ даетъ представленіе и число окончившихъ курсъ; такихъ было въ минувшемъ учебномъ году 730 мальчиковъ и 199 дѣвочекъ, всего 929 человѣкъ (изъ нихъ державшихъ экзаменъ вторично—58 мал. и 11 дѣв.), что составляетъ отъ всѣхъ занесенныхъ въ списки 8.6%. 69 человѣкъ, державшихъ экзамены вторично, говорятъ за то, что среди населенія растетъ сознаніе необходимости болѣе высшаго образованія, чѣмъ даетъ начальная школа. За отсутствіемъ же вблизи училищъ повышеннаго типа, такіе крестьяне посылаютъ своихъ дѣтей въ ту же начальную школу и послѣ сдачи экзаменовъ ими, чтобы они могли лучше усвоить тѣ знанія и навыки, какіе даетъ начальная школа.

Продолжительность учебнаго года.

Средняя продолжительность учебнаго года для всѣхъ земскихъ училищъ уѣзда составляетъ 155 дней, болѣе 1910—11 учебнаго года на 8 дней. Увеличеніе числа учебныхъ дней объясняется тѣмъ, что въ большинствѣ училищъ занятія начинались съ 1-го сентября и заканчивались 8-го мая.

Въ наиболѣе аккуратныхъ училищахъ число учебныхъ дней доходило до 170 (Делединское) въ менѣе аккуратныхъ до 132. Главной причиной, вліяющей на умепьшеніе въ училищахъ числа учебныхъ дней, какъ это сообщалось и раньше, являются, помимо запоздалыхъ осеннихъ полевыхъ работъ и раннихъ весеннихъ, деревенскіе пивные праздники, въ которые школа обыкновенно закрывается на три дня.

Стоимость содержанія училищъ.

По подсчету свѣдѣній, доставленныхъ учащими, и данныхъ имѣющихся въ Управѣ, на содержаніе земскихъ училищъ израсходовано въ минувшемъ учебномъ году 147.287 руб. 50 коп., распредѣляющихся слѣдующимъ образомъ: на жало-

ванье учащимъ 100,240 руб., за завѣдываніе училищами и веденіе школьной отчетности—3,365 руб., квартирныя учащимъ—6.210 руб., жалованье законоучителямъ—8.460 руб., прогонныя имъ же за дальнія школы—183 руб. 48 коп., наемъ училищныхъ помѣщеній—8,524 руб.. отопленіе и сторожевство школьныхъ зданій—4.164 руб. 65 коп., на учебники и учебныя пособія—7,153 руб. 06 к.. на книги для внѣкласснаго чтенія—1,253 руб. 89 коп., на оборудованіе училищъ классною мебелью—1,219 руб. 42 коп.. на плату въ библіотеку за учащихъ—849 руб., на уплату взносовъ за учащихъ въ эмеритальную кассу—3,504 р., страхованіе школьныхъ зданій— 800 руб.. на разсылку учебниковъ и учебныхъ принадлежностей—561 руб., на пересылку жалованья учащимъ—800 рублей.

Въ среднемъ содержаніе одного учащагося для всѣхъ училищъ обошлось въ 1911—12 учебномъ году въ 13 руб 66 коп., болѣе предыдущаго отчетнаго года на 71 коп.

Кромѣ Земства расходы по содержанію училищъ производили слѣдующія лица предоставившія безвозмездно помѣщенія для училищъ и квартиры учащимъ:

Ф. П. Родичевъ—для Костыговскаго училища въ усадьбѣ Измайловскомъ, Е. Я. Корсакова—для Парфеньевскаго училища и А. В. Шварцъ—для Юрьевскаго училища.

Пожертвованія для училищъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Земская управа имѣетъ честь доложить Собранію о поступившихъ въ училища пожертвованіяхъ отъ слѣдующихъ лицъ: въ Алешинское училище отъ попечителя училища В. Г. Лебедева—25 рублей на елку и подарки ученикамъ, въ Кесовское училище отъ попечителя В. М. Спасскаго наградныхъ книгъ окончившимъ курсъ ученикамъ на 5 рублей, въ Макаровское училище отъ г-жи Гронской на 10 рублей лѣсу для устройства изгороди и отъ Л. П. Цвилинской— 14 яблоней стоимостью 7 рублей; въ Новинское училище отъ А. П. Иконникова таблицъ и картинъ для наглядnаго обученія на 14 рублей; въ Порожское училище отъ экономіи г. г. Живаго и Цвѣтова—6 кубовъ дровъ, стоимостью 6 рублей: въ Сушигорицкое училище отъ С. А. Кочуровой на мелкій ремонтъ и освѣщеніе 8 рублей; въ Стрекачевское училище отъ Е. А. Варсонофьевой—5 рублей на елку и подарки ученикамъ и въ Сорогожское училище отъ С. В. Ушаковой пожертвованы въ училищную библіотеку журналы „Нива“ и „Сѣверъ“ за нѣсколько лѣтъ.

Означенные выше свѣдѣнія говорятъ лишь о тѣхъ пожертвованіяхъ, которые зарегистрованы.

Кромѣ указанныхъ пожертвованій поступило отъ Инспектора Нар. Уч. Весьег. уѣз. книгъ и пособій различныхъ наименованій приблизительно на 500 руб. за счетъ суммъ Мин. Нар. Пр.

Составъ учащихъ.

Во всѣхъ земскихъ училищахъ уѣзда числилось къ концу 1911—12 учебнаго года 277 человѣкъ учительскаго персонала, изъ нихъ 215 учительницъ и 62 учителя.

По полученному образованію учительницы земскихъ училищъ уѣзда, распредѣлялись такъ: окончившихъ школу Максимовича было 65, гимназію—103, учительскую семинарію—1, епархіальное училище- 40 и прогимназію—6.

Изъ 62 учителей, окончили учительскую семинарію—29, духовную семинарію—27, реальное училище- -1 и 5 человѣкъ имѣютъ званіе учителя.

Распредѣляя учительскій персоналъ по продолжительности службы на пятилѣтія, видимъ, что служившихъ пять лѣтъ и менѣе было 179 человѣкъ или 64,6%; служившихъ отъ 6 до 10 лѣтъ 36 человѣкъ или 13%. отъ 11 до 15 лѣтъ— 27 человѣкъ или 10%, отъ 16 до 20 лѣтъ—16 человѣкъ или 6%, отъ 21 до 25 лѣтъ—5 человѣкъ или 2%, отъ 26 до 30 лѣтъ— 6 человѣкъ или 2%, болѣе 30 лѣтъ служили 8 человѣкъ или около 3%.

Изъ всего количества учащихъ, числившихся на службѣ Весьегонскаго Земства, оставили службу къ началу текущаго учебнаго года 42 человѣка. Вакантныя мѣста замѣщены вновь приглашенными на службу учащими.

Училища повышеннаго типа.

Въ 1911—12 учебномъ году, какъ и въ предыдущемъ, въ уѣздѣ функціонировало четыре земскихъ училища повышеннаго типа: Лукинское, Любегощское, Макаровское и Рачевское, въ каждомъ изъ нихъ было по 6 отдѣленій.

Во всѣхъ училищахъ повышеннаго типа числилось по спискамъ 373 учащихся. изъ нихъ обучалось въ 5 и 6 отдѣленіяхъ 55 человѣкъ (37 м. и 18 д.).

Самое многолюдное изъ этихъ училищъ—Рачевское (141 учащійся). Окон

чило курсъ училищъ повышеннаго типа 22 человѣка (14 мал. и 8 дѣв.), что составляетъ отъ занесенныхъ въ списки учащихся II класса 40%.

По числу окончившихъ курсъ первое мѣсто занимаетъ Любегощское училище (9 человѣкъ), послѣднее Макаровское (3 человѣка).

Министерскія 2-хъ классныя училища и приходскія въ городахъ.

Въ минувшемъ учебномъ году въ уѣздѣ было 3 министерскихъ двухклассныхъ училища—Виглинское, Глебенское и Чамеровское. Во всѣхъ этихъ училищахъ числилось 465 учащихся (317 мал. и 148 дѣв.), изъ нихъ обучалось во II классѣ 94 человѣка (70 мал. и 24 дѣв.); во II классѣ этихъ училищъ окончило курсъ 23 мальчика и 9 дѣвочекъ, что составляетъ 34% отъ обучавшихся въ этомъ классѣ. По числу учащихся первое мѣсто занимаетъ Глебенское училище, а по числу окончившихъ курсъ—Виглинское.

Свѣдѣнія о приходскихъ училищахъ въ Управу не доставлены.

Церковно-приходскія школы.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ въ Управу о. Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ П. П. Масловымъ, въ минувшемъ учебномъ году было въ уѣздѣ 34 церковно-приходскихъ школы, изъ нихъ 13 двухкомплектныхъ и 21 однокомплектная; во всѣхъ этихъ училищахъ обучалось 1,585 человѣкъ (999 мал. и 586 дѣв.); въ среднемъ на одного учащаго приходилось немного менѣе 34 человѣкъ.

Всѣхъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 47 человѣкъ (34 учительницы и 13 учителей) изъ нихъ 20 -получившихъ среднее образованіе и 27 не имѣющихъ такового. 33 школы помѣщались въ собственныхъ или церковныхъ зданіяхъ, и только одна Шаблыкинская въ наемномъ. Общій расходъ на всѣ школы составляетъ 19,038 руб. 74 коп., а стоимость обученія одного учащагося въ среднемъ для всѣхъ училищъ равнялась 12 руб. 01 коп.

Школьная комиссія.

Школьная Комиссія въ минувшемъ учебномъ году была созвана одинъ разъ и обсужденію ея подлежали слѣдующіе вопросы: разсмотрѣніе сѣти сельскихъ би-

бліотекъ при земскихъ училищахъ уѣзда: о снабженіи книгами ученическихъ библіотекъ, о введеніи книгъ для записи учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, помимо инвентарной книги; разсмотрѣніе списка учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, которыми учащіе должны руководствоваться при выпискѣ учебныхъ принадлежностей въ училища; разсмотрѣніе плановъ школьныхъ зданій и разсмотрѣніе сѣти училищъ, и распредѣленіе комплектовъ учащихъ въ 1911—12 учебномъ году.

Сельскія библіотеки.

По отчетнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ за минувшій учебный годъ отъ 76 завѣдывающихъ библіотеками, во всѣхъ библіотекахъ имѣлось 24.889 томовъ книгъ различныхъ наименованій, стоимостью въ 10,743 руб. 27 коп.

Въ теченіе года библіотеками пользовались 5,232 читателя (4.063 муж. и 1.169 женщ.) изъ 601 селенія, взявшихъ за это время 54.546 томовъ книгъ. что дастъ въ среднемъ на одного читателя немного болѣе 10 книгъ. Каждая книга въ библіотекѣ обернулась немного болѣе двухъ разъ.

Отдѣлъ беллетристики пользуется наибольшимъ вниманіемъ читателей (выдано 27,732 тома), послѣднее мѣсто занимаетъ техническій отдѣлъ (выданъ 131 томъ), бѣднѣе другихъ отдѣловъ представленный въ библіотекѣ.

Наибольшее число выдачъ было въ Макаровской библіотекѣ (7,521 томъ), за ней идутъ Залужская (7,066 томовъ) и Сушигорицкая (2,722 тома).

Въ первой число выдачъ превышало предшествующій годъ на 2,129 томовъ во второй на 2,194 тома и въ третьей на 430 томовъ.

Эти показатели краснорѣчиво говорятъ, что спросъ на книгу со стороны населенія съ каждымъ годомъ значительно увеличивается. Къ сожалѣнію приходится отмѣтить, что передвижныя библіотеки, преобразованныя съ 1911 года въ постоянныя, имѣютъ настолько незначительное число книгъ, (въ нѣкоторыхъ 55 томовъ), что они перечитываются окружающимъ населеніемъ въ одинъ-два года, почему и дѣятельность этихъ библіотекъ слабо развивается.

Поэтому является настоятельная необходимость пополненія преобразованныхъ передвижныхъ библіотекъ новыми книгами. чтобы удовлетворить потребность въ

шей читателя и не дать заглохнуть въ подросткахъ тѣмъ знаніямъ, какія дала имъ начальная школа.

Наиболѣе частыми посѣтителями библіотекъ являются подростки и взрослые (2,172 муж. и 461 женщ.), за ними слѣдуютъ читатели въ возрастѣ 10—15 лѣтъ (1,681 мал. и 601 дѣв.) и дѣти до 10-ти лѣтняго возраста (735 мал. и 243 дѣв.)

Всѣ читатели принадлежатъ главнымъ образомъ къ крестьянскому сословію (4,447 муж. и 1,153 женщ.), читателей другихъ сословій только 5%.

Разсматривая дѣятельность библіотекъ по мѣсяцамъ, видимъ, что наибольшее число выдачъ падаетъ на ноябрь (7,901 томъ) и мартъ (7,700 томовъ); за ними слѣдуютъ: декабрь (7,699 томовъ), февраль (7,596 томовъ), январь (7,530 том.), октябрь (5,896 томовъ) и апрѣль (4,384 тома).

На выдачу вознагражденія библіотекарямъ израсходовано за минувшій отчетный годъ 1,242 рубля. Такимъ образомъ стоимость выдачи одной книги обошлась въ среднемъ около двухъ копеекъ.

Чтенія и музеи.

Чтенія съ демонстрированіемъ туманныхъ картинъ устраивались въ минувшемъ учебномъ году въ немногихъ пунктахъ.

Какъ показываетъ регистрація картинъ, чтенія велись въ 6 училищахъ, для какой цѣли и было отпущено изъ склада учебныхъ пособій 326 картинъ.

Изъ школьныхъ музеевъ наиболѣе интенсивную дѣятельность развилъ Краснохолмскій, который обслуживалъ въ теченіе учебнаго года 14 училищъ и сдѣлалъ 251 выдачу различныхъ учебныхъ пособій для земскихъ училищъ Краснохолмскаго раіона.

Вышеизложенное Управа и доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

СВѢДѢНІЯ (таблицы)

О ЗЕМСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по спис

Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.

№№	Названіе училищъ.	Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Средн.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
	Училища съ однимъ учащимъ.																				
1	Аблазинское	24	5	32	18	32	18	32	18	32	17	31	17	31	15						
2	Архангское	20	11	29	15	27	17	27	17	27	17	27	17	27	17	21	10			32	17
3	Батихское	18	6	23	6	23	6	23	6	22	6	22	5	19	5	5	11	1	7	27	16
4	Бекренцовское	21	15	22	15	22	16	22	16	22	16	22	16	22	16	3	4	9	—	32	5
5	Б.-Борское	13	9	13	10	14	12	12	11	10	9	10	9	10	7	4	9	14	9	22	16
6	Б.-Малинское	20	12	20	10	23	9	23	9	22	9	21	9	20	9	5	1	5	1	11	4
7	Б.-Микишевское	17	11	22	13	23	13	23	13	23	15	22	13	21	13	5	6	—	—	21	9
8	Б.-Никитинское	29	11	33	11	33	11	33	11	33	11	33	11	33	10	11	6	7		22	13
9	Б.-Рагозинское	10	20	8	19	8	20	9	20	9	20	9	20	9	19	4	8	19	6	32	11
10	Б.-Фоминское	14	15	19	15	19	14	19	9	19	10	18	9	15	7	5	13	4	5	8	19
11	Борисковское	43	7	40	7	40	8	39	8	35	7	39	6	25	3	6	6	7	6	18	10
12	Борщевское	30	32	31	31	31	31	31	29	31	25	31	25	31	25	5	—	5	—	36	6
13	Борковское	20	15	26	14	25	12	25	12	23	11	13	5	11	5	7	—	—		31	27
14	Бухровское	6	4	17	5	24	5	24	5	25	4	23	4	22	4	2	4	2		20	10
15	Бѣльское	16	8	15	7	15	7	14	7	15	7	15	6	14	6	3	4	2		22	4
16	Вапевское	12	9	12	9	15	10	13	9	13	9	—	—	11	8	5	6	5		14	6
17	Волынщинское	25	14	27	13	26	8	24	7	23	7	21	6	20	6	7	4	3		13	9
18	Вороновское	27	17	24	16	23	16	23	16	24	14	25	14	23	14	1	2	1		23	8
19	Воскресенское	9	18	16	18	14	17	13	17	13	17	12	17	11	12	7	4	4		23	15
20	Высоковское	—	—	24	20	23	14	22	14	22	14	22	13	21	12	3	—			13	16
																4	11	4		22	14

Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Средн.	
м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
9	2	15	8	26	13	28	17	32	15	27	14	26	12	10	5	—	—	25	13
15	10	22	15	26	16	25	16	25	16	24	17	26	16	15	11	1	7	24	16
18	6	22	6	23	6	23	5	21	5	22	5	18	4	18	3	4	—	21	5
19	13	18	14	22	14	22	16	20	14	20	15	19	13	14		14	9	20	14
8	5	9	5	11	9	9	10	10	9	9	6	9	7	6	1	4	1	9	7
16	8	17	9	23	9	23	9	22	9	21	9	20	9	7	6	—	—	21	9
16	19	21	13	23	13	22	12	23	13	22	13	21	13	16	11	3	3	22	13
28	11	32	11	33	11	31	11	32	11	31	11	33	10	28	8	16	16	32	11
10	20	8	17	8	19	9	19	9	19	8	20	8	19	4	10	2	3	8	19
11	14	16	15	15	15	15	11	15	9	12	8	11	9	11	6	7	4	14	10
6	39	6	34	7	37	7	36	8	33	7	29	5	19	2	8	1	5	—	31	6
21	19	27	29	28	25	26	25	27	22	26	22	24	20	17	14	—	—	26	24
20	16	23	15	24	12	24	12	22	11	16	8	10	5	6	4	4	2	20	10
2	1	3	1	6	4	3	4	7	3	7	4	8	5	4	3	3	2	5	3
11	1	15	6	15	7	14	7	15	7	14	6	14	6	12	5	11	5	14	6
9	7	10	7	13	9	11	9	11	7	—	—	10	8	10	7	4	3	11	8
22	13	23	10	23	6	22	6	21	6	19	5	19	5	8	3	2	1	21	6
24	15	22	14	21	15	20	12	20	11	24	12	21	12	8	7	4	4	21	12
6	14	11	17	12	15	13	17	13	17	12	17	11	17	5	6	2	3	12	16
—	—	23	18	21	14	21	12	22	11	21	13	20	12	10	2	8	2	21	13

№№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по спис																		Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.																	
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Средн.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Средн.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
21	Высочкинское	17	15	21	13	20	14	20	14	25	14	19	13	18	11	6	4	—	—	16	13	12	8	16	11	14	12	19	13	16	11	16	12	15	10	9	5	1	3	16	11
22	Гавриловское	—	—	17	9	20	8	20	8	17	8	15	7	13	8	8	—	8	—	17	7	—	—	15	7	18	7	15	7	13	6	12	6	12	6	10	3	8	—	14	6
23	Головковское	16	19	16	20	16	18	16	19	17	18	17	18	14	8	13	8	13		24	18	14	17	16	16	15	16	15	12	17	18	15	15	12	16	11	12	7	10	15	15
24	Григорцевское	—	—	22	10	21	8	19	8	15	7	14	7	12	7	3	7	1		17	8	—	—	6	5	13	5	7	4	5	1	1	1	3	—	4	2	4	—	6	2
25	Гузѣевское	30	12	30	13	30	12	28	11	27	11	27	10	27	9	1	5	1		28	11	30	11	29	12	28	11	28	10	27	10	26	9	26	7	13	2	5	—	27	10
26	Гущинское	12	15	12	15	12	13	12	13	12	13	12	12	12	7	6	4	2		12	12	12	15	12	15	12	13	12	13	12	13	10	11	8	7	8	5	4	4	11	12
27	Даниловское	15	5	16	10	17	11	17	11	17	11	17	11	17	13	7	13	7		17	11	13	5	15	7	14	10	17	9	15	11	16	10	16	10	13	7	10	6	15	9
28	Дмитровское II-е	10	10	12	8	12	8	12	7	12	7	12	6	12	10	4	10	4		12	7	10	10	11	8	12	7	12	7	10	4	11	6	11	6	10	4	10	4	11	6
29	Дубровское	18	8	21	9	21	9	20	8	20	8	18	8	15	6	2	6	2		19	8	12	6	17	8	19	8	18	7	15	5	15	5	14	5	12	5	6	2	16	6
30	Дѣтковское	24	6	25	6	28	8	28	8	28	8	—	—	25	5		5	—		27	8	19	4	20	6	22	7	25	7	26	6	—	—	23	7	13	3	4	—	23	7
31	Дѣльское	22	9	25	11	26	12	25	12	24	12	25	12	23	16	10	3	—		24	12	20	8	21	10	24	12	23	12	24	12	21	11	17	11	15	10	11	7	21	11
32	Заостровское	22	3	29	9	29	11	28	12	27	11	27	9	26	23	6	17	5		27	10	21	8	27	8	26	9	26	12	27	11	26	8	24	8	17	2	13	1	26	9
33	Заручевское	16	10	22	13	21	13	20	13	20	11	19	11	18	15	7	—	—		20	12	14	9	17	12	18	13	18	13	18	11	17	11	18	10	10	7	—	—	17	11
34	Іоновское	—	—	—	—	28	15	27	14	24	12	24	10	23	6	—	6	—		25	12	—	—	—	—	21	12	21	12	21	9	19	9	16	8	10	6	6	—	20	10
35	Каменское	27	6	27	6	27	6	27	6	26	6	26	5	20	14	2	7	1		25	5	23	3	23	5	23	6	24	6	22	6	22	5	16	5	12	1	6	1	21	5
36	Кедровское	19	14	21	13	21	13	20	12	19	12	18	12	18	8	6	8	4		19	12	18	13	18	12	20	13	20	11	18	10	16	11	13	11	8	6	5	3	17	11
37	Китай Горское	14	13	18	16	19	16	19	16	19	15	19	15	18	15	8	15	7		18	15	13	12	17	16	18	15	18	16	18	14	10	14	17	13	14	8	12	7	16	14
38	Кожиковское	23	13	23	13	22	12	21	10	21	10	20	10	19	18	5	4	5		21	11	22	13	20	12	20	11	20	10	20	10	19	9	17	9	16	5	4	5	19	10
39	Климовское	15	11	17	11	17	10	17	9	16	9	16	8	15	7	3	6	2		16	8	13	7	14	7	16	9	17	9	15	8	14	8	13	6	8	3	5	2	15	7
40	Козловское	28	34	28	34	27	31	26	30	25	28	24	26	24	23	26	—	—		38	29	26	32	26	32	25	30	24	28	18	22	19	22	21	22	18	19	—	—	22	26
41	Комлевское	15	11	16	9	17	8	17	8	17	8	17	8	17	15	7	7	3		17	8	15	10	16	9	16	8	17	8	16	8	17	8	17	8	15	8	13	7	16	8

№№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по спис																Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.																	
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Средн.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Средн.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
42	К.-Васильковское	10	11	11	13	12	14	12	14	12	13	12	13	12	13																						
43	Костромипское	23	25	23	25	22	25	22	24	21	24	21	24	21	24	9	9	9	9	12	13	9	10	11	13	12	14	10	13	10	13	11	13	9	13	9	11	8	9	10	13
44	Костыговское	21	14	23	15	23	17	21	16	23	15	22	15	22	15	3	6	3	—	21	24	20	20	21	20	20	21	20	21	19	21	20	21	19	20	10	12	3	—	18	20
45	Кошкипское	11	10	11	10	12	10	12	9	12	7	10	6	10	6	6	2	—	—	22	15	14	10	18	13	18	13	19	15	18	12	16	11	16	9	9	4	6	2	17	12
46	Кощеевское	17	16	19	14	19	14	19	12	19	12	16	12	14	16	4	—	—	—	11	18	—	—	7	4	9	8	10	7	9	6	7	6	7	5	3	3	—	—	8	6
47	Красновское 1-е	—	—	14	14	—	—	—	—	18	14	17	13	17	13	10	3	3	—	17	12	15	14	17	11	18	11	17	10	16	10	13	11	12	8	10	7	3	3	15	10
48	Крестовское	16	7	16	7	16	7	15	7	14	7	14	7	14	7	3	3	—	—	16	13	—	—	14	14	—	—	—	—	17	14	17	12	15	12	8	10	—	—	16	13
49	Крешневское	23	11	23	13	23	13	23	13	23	13	23	11	22	12	3	—	—	—	15	7	13	7	15	7	15	6	14	5	13	7	12	6	12	5	12	4	2	2	13	6
50	Кузьмипское	9	6	19	6	20	6	19	6	18	6	18	6	18	6	4	5	3	5	23	12	21	9	20	11	22	12	21	12	22	11	21	11	18	11	19	7	12	5	20	11
51	Лариховское	22	21	26	24	27	23	26	25	25	21	25	19	23	19	7	4	4	3	18	6	7	6	11	5	10	4	12	4	14	3	12	4	14	4	4	2	3	2	12	4
52	Лихачевекое	16	15	20	16	19	16	18	16	18	16	18	15	18	16	9	10	19	10	25	22	22	21	26	24	25	23	25	23	23	19	28	18	17	16	16	5	16	5	24	20
53	Логанихское	18	10	22	14	23	14	22	11	22	10	19	9	19	9	7	14	12	13	18	16	13	12	16	13	15	13	15	14	15	13	15	13	15	13	12	10	6	6	15	13
54	М.-Загорское	25	16	29	16	27	15	26	15	25	15	24	15	23	13	8	3	6	—	21	11	10	9	18	12	23	11	20	10	19	8	16	7	17	7	9	7	6		19	9
55	М.-Никитинское	22	13	25	12	24	10	24	10	—	—	—	—	—	—	1	9	—	—	25	15	24	16	27	14	26	13	23	13	23	14	23	14	21	12	21	12	19	7	24	13
56	Михайловское	38	20	43	21	42	20	37	19	37	14	35	14	31	16	8	2	4	2	24	11	22	13	24	10	22	9	23	10	—	—	—	—	—	—	9	3	4	2	23	9
57	Медвѣдчиковское	—	—	—	—	—	—	37	21	34	17	35	17	33	16	4	9	18	5	37	21	37	19	39	20	38	19	36	17	33	13	30	14	27	13	17	6	16	5	34	16
58	Мордасское	10	5	13	5	13	5	12	5	12	5	12	3	10	2	7	4	17	4	25	18	—	—	—	—	—	—	36	21	31	16	33	16	31	15	16	3	15	3	33	17
29	Никольское	36	22	36	20	39	32	37	31	37	29	38	24	35	21	4	1	3	—	12	4	—	1	2	3	8	1	6	1	5	—	4	—	7	1	4	1	3	—	5	1
60	Никулинское	10	11	11	12	11	13	11	13	11	13	11	13	13	13	21	11	8		37	28	29	19	31	25	32	26	32	25	33	22	30	18	29	19	19	12	9	7	31	22
61	Новинское	22	14	24	13	24	11	24	10	25	9	24	10	23	8	9	7	9	6	11	13	8	8	10	11	11	11	10	12	10	12	11	12	12	12	10	7	7	4	10	11
62	Нѣжковское	31	10	22	8	23	7	23	7	22	7	21	5	18	4	6	6	13	6	24	10	19	10	21	11	21	10	21	8	22	8	21	9	20	7	13	6	10	4	21	8
																1	13	1		21	6	23	5	31	10	18	5	21	6	20	7	21	6	19	4	18	2	13	1	25	6

№№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по спис																Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.													
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Среди.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
63	Озерское	25	17	28	17	27	14	27	15	28	14	27	12	27	10	22	9	15	5	27		13	24	16	27	15	27	13	27	14	28
64	Орудовское	19	5	22	9	22	9	22	9	23	9	24	9	20	9	9	5	5	4	22		9	15	8	20	9	19	8	20	9	21
65	Парфеньевское	24	15	28	17	29	18	29	18	28	16	28	16	27	15	25	11	19	7	28		16	10	11	26	15	26	16	27	16	27
66	Переверткинское	14	14	17	18	18	19	15	17	13	16	14	15	14	14	5	4	5	4	15		16	11	14	10	12	16	17	15	16	13
67	Пермское	17	4	17	7	17	5	18	5	18	4	18	3	18	3	6		6	—	17		4	17	4	17	7	17	5	18	5	18
68	Погорѣльское	—	—			35	30	33	21	33	17	31	17	31	17	28	12	27	12	33		20	—	—	—	—	33	27	32	20	33
69	Пожарское	—	—	—	—	17	3	16	3	16	3	16	3	16	3	3	2	11	2	16		3	—	—	—	—	15	2	17	2	15
70	П.-Коноплинское	23	5	29	5	31	5	29	5	29	5	29	5	13	3	3	—		—	26		4	18	5	24	5	28	5	24	5	25
71	Порѣвское	13	5	13	7	13	7	13	7	13	7	13	7	13	7	7	2	7	2	13		7	11	4	12	7	13	7	13	7	12
72	Пастужинское	17	13	18	14	19	14	19	13	18	12	16	11	13	10	1	2	1	2	17		12	12	9	17	12	19	13	19	13	17
73	Починковское	12	14	12	14	14	12	13	11	12	12	11	10	11	10	9	9	6	9	12		11	10	10	11	12	11	11	11	11	10
74	Поповское	19	14	20	15	20	15	20	15	20	15	20	15	20	15	5	8	15	8	20		15	15	11	18	13	20	15	20	15	20
75	Пронинское	26	8	30	8	30	7	30	7	28	7	27	7	25	7	8	6	8	6	28		7	24	8	27	7	27	6	26	7	26
76	Раменское I-е	21	16	30	15	30	13	29	12	26	11	25	11	24	11	2	4	—	—	27		12	14	12	24	14	28	13	26	11	22
77	Раменское II-е	27	8	25	8	25	6	25	4	25	2	24	1	23	1	7		—	—	24		3	26	8	24	7	24	6	24	4	23
78	Ренское	22	15	22	20	22	20	22	20	22	18	19	18	19	18	18	17	10	10	21		19	20	13	22	16	22	20	21	19	20
79	Савеловское	15	8	19	11	18	12	18	11	17	11	16	7	16	7	6	6	6	6	17		10	12	7	16	10	17	11	18	11	17
80	Свиньинское	7	4	14	8	16	8	16	8	14	8	13	5	13	4	13	4	5	3	14		5	7	4	12	7	13	8	13	8	12
81	Сиротинское	18	11	20	9	20	9	20	8	20	8	14	6	10	5	5	3	3	—	17		7	16	10	18	8	16	7	15	6	16
82	Сундуковское	7	2	21	5	21	5	21	5	21	5	21	5	21	5	19	3	19	3	21		5	7	2	20	3	19	4	15	4	18
83	Сп.-Ренское	7	7	8	8	8	8	8	8	7	7	7	7	7	7	3	—	3	—	7		7	6	6	7	7	8	7	7	7	7

№№	Названіе училищъ.	Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.																													
		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Среди.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Среди.			
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.		
63	Озерское	27		13	24	16	27	15	27	13	27	14	28	13	26	11	24	9	22	6	14	34		26	12						
64	Орудовское	22		9	15	8	20	9	19	8	20	9	21	9	23	8	17	8	13	5	5	4		20	8						
65	Парфеньевское	28		16	10	11	26	15	26	16	27	16	27	15	25	14	25	12	23	11	15	5		26	14						
66	Переверткинское	15		16	11	14	10	12	16	17	15	16	13	16	13	15	14	14	5	6	5	4		13	15						
67	Пермское	17		4	17	4	17	7	17	5	18	5	18	4	17	3	17	3	15	2	6	—		17	4						
68	Погорѣльское	33		20	—	—	—	—	33	27	32	20	33	16	30	16	30	14	26	11	25	10		32	19						
69	Пожарское	16		3	—	—	—	—	15	2	17	2	15	2	15	2	14	1	11	1	5	1		15	2						
70	П.-Коноплинское	26		4	18	5	24	5	28	5	24	5	25	5	22	5	18	5	4	1	—	—		23	5						
71	Порѣвское	13		7	11	4	12	7	13	7	13	7	12	7	13	7	13	6	11	4	7	2		12	7						
72	Пастужинское	17		12	12	9	17	12	19	13	19	13	17	10	16	10	14	8	8	5	1	2		17	9						
73	Починковское	12		11	10	10	11	12	11	11	11	11	10	10	9	9	9	5	6	8	5	9		10	9						
74	Поповское	20		15	15	11	18	13	20	15	20	15	20	15	20	15	20	15	14	8	14	7		20	15						
75	Пронинское	28		7	24	8	27	7	27	6	26	7	26	6	23	6	21	6	16	4	6	4		25	6						
76	Раменское I-е	27		12	14	12	24	14	28	13	26	11	22	10	23	10	21	10	5	3	—			24	9						
77	Раменское II-е	24		3	26	8	24	7	24	6	24	4	23	2	22	2	21	1	6	1	—	—		23	3						
78	Ренское	21		19	20	13	22	16	22	20	21	19	20	18	18	16	17	16	17	13	8	8		20	17						
79	Савеловское	17		10	12	7	16	10	17	11	18	11	17	11	16	9	14	7	10	6	3	4		16	10						
80	Свиньинское	14		5	7	4	12	7	13	8	13	8	12	7	11	5	11	4	5	2	2	2		12	7						
81	Сиротинское	17		7	16	10	18	8	16	7	15	6	16	7	15	7	8	4	6	3	3	—		14	6						
82	Сундуковское	21		5	7	2	20	3	19	4	15	4	18	7	18	3	16	4	17	2		—		17	4						
83	Сп.-Ренское	7		7	6	6	7	7	8	7	7	7	7	6	7	6	5	4	5	4	3	—		7	6						

№№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по спис																								Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.																									
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Средн.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Средн.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.			м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.			м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.		
84	Старовѣцкое	—	—	—	—	15	10	18	9	17	8	14	5	13	3	1	1	1	1	15	7	—	—	—	—	15	10	17	9	13	4	11	3	11	3	1	1	1	1	13	6
85	Сутокское	—	—	23	3	—	—	—	—	19	5	19	5	18	2	3	7	—	—	9	5	—	—	20	3	20	3	—	—	13	4	15	3	18	3	12	3	4	—	17	3
86	Сосницкое	8	7	10	9	10	9	10	9	10	9	10	9	10	9	3	—	—	—	10	9	6	4	8	7	10	9	9	9	10	9	10	9	9	9	2	3	—	—	9	8
87	Сыропятовское	21	9	23	14	23	12	23	12	23	12	21	12	23	12	3	11	2	—	23	12	17	8	22	9	22	12	22	12	20	12	20	12	19	12	16	6	8	3	21	11
88	Телятовское	24	20	25	18	24	18	23	18	22	18	21	16	20	17	11	12	11	—	22	17	25	18	25	19	23	18	23	17	20	16	21	16	21	13	20	11	12	11	22	17
89	Терешковское	15	14	17	19	17	19	17	19	17	19	17	18	16	18	2	2	1	—	17	18	15	13	15	13	16	18	16	17	15	17	17	15	12	8	11	10	-		15	14
90	Тимошкинское	20	8	20	10	20	10	20	9	20	9	20	9	20	9	7	7	7	—	20	7	15	7	18	8	19	10	20	9	19	9	18	8	19	8	10	7	3	6	19	8
91	Топалковское	37	13	38	10	37	11	35	12	34	9	33	9	29	8	4	18	4	—	34	8	28	12	33	9	33	9	33	12	28	8	26	8	24	8	21	4	15	3	29	9
92	Топорищевское	20	17	20	16	18	16	18	16	18	16	18	16	17	13	11	9	11	—	18	16	20	17	20	14	17	16	18	16	18	16	17	15	17	15	9	11	9	11	18	15
93	Трофимовское	30	31	25	23	26	23	26	21	26	21	25	20	19	18	8	—	—	—	24	21	27	28	24	21	24	21	25	21	24	20	24	20	22	18	12	11	5	5	24	20
94	Туханское	27	20	37	20	30	18	27	17	27	17	27	16	23	13	9	12	6	—	28	17	25	19	34	19	29	17	26	16	26	16	25	14	20	13	14	6	10	5	26	16
95	Филипцевское	17	13	22	13	22	14	22	13	21	12	22	11	20	11	6	3	1	—	21	12	16	11	20	13	21	14	21	13	21	10	19	10	12	8	3	1	24	12
96	Хвощинское	44	21	49	22	49	22	49	22	49	20	49	20	40	13	14	25	10	—	48	20	42	18	47	20	48	20	48	21	45	20	48	19	37	14	35	12	0	10	46	19
97	Холмское	10	11	11	13	11	15	11	14	11	12	11	13	11	13	4	2	—	—	11	12	7	8	9	11	9	15	10	13	7	11	8	12	11	12	6	7	2	—	9	12
98	Чурилковское	13	9	13	10	14	9	14	9	14	9	14	9	12	9	8	8	7	—	13	9	12	9	12	10	13	9	13	9	12	9	11	9	12	8	5	5	5	5	12	9
99	Щербовское	28	20	25	20	23	19	23	17	23	17	23	13	16	11	1	—	—	—	22	16	25	18	23	18	22	18	21	16	21	16	21	12	15	10	7	2	—	—	20	15
	Итого	1719	1108	2052	1243	2121	1256	2109	1220	2076	1169	1976	1082	1866	1050	576	687	339	—	2094	1179	1472	949	1788	1084	1926	1139	1914	1131	1857	1052	1742	986	1650	917	1149	593	613	351	1846	1046
	Училища съ 2 учащими.																																								
100	Александровское	26	29	31	31	29	29	29	29	29	27	28	27	28	27	18	12	15	—	29	28	22	22	24	25	27	27	24	24	29	27	28	27	22	19	12	10	6	5	25	25
101	Андрейцевское	27	25	34	25	36	29	36	29	35	27	35	27	32	24	17	—	—	—	34	27	19	17	25	21	32	22	23	27	32	26	29	20	29	21	22	17	15	12	30	23

№№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по спискамъ.																Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.																	
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Средн.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Средн.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м	д	м	д	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
102	Афонасовское	61	36	58	33	56	30	53	30	54	29	53	29	50	3	17	10	17	10	54	29	46	26	50	25	50	28	46	26	38	19	25	12	40	19	23	13	17	9	41	21
103	Ахматовское	30	19	39	31	38	30	38	30	35	25	33	20	33	2	32	30	5	4	36	26	21	13	29	23	31	25	27	22	28	22	30	19	30	19	23	13	5	4	29	21
104	Барановское	34	23	39	26	38	26	38	24	37	23	34	23	32	1	11	2	11	2	36	23	27	19	35	22	36	25	36	23	33	20	29	17	20	9	11	2	11	2	31	22
105	Березницкое	44	23	49	24	48	24	48	24	48	22	47	20	46	1	37	10	37	10	48	21	28	14	42	21	44	20	44	20	40	17	40	15	37	12	30	10	25	6	41	17
106	Б.-Алексѣевское	36	29	39	33	38	36	38	36	37	35	35	35	35	3	9	9	9	9	37	34	32	24	38	36	38	34	35	33	34	32	32	34	28	25	9	8	5	4	34	31
107	Б.-Горское	43	20	42	17	41	17	42	17	42	17	40	17	36	1	14	8			40	16	43	20	42	17	41	17	42	17	42	17	40	17	36	15	26	12	—	—	40	16
108	Брагинское	34	22	31	22	32	21	31	22	31	21	21	20	31	2	27	18	23	15	29	21	31	18	29	19	25	18	31	20	28	17	29	19	29	17	26	17	23	15	29	18
109	Брацковское	41	26	47	35	46	37	46	37	45	35	43	34	41	2	28	18	14	13	44	35	33	22	40	28	43	35	42	36	40	31	59	3	38	31	33	24	20	14	40	32
110	В.-Горское	49	19	40	17	39	19	39	19	37	19	34	18	28	1	6	4	6	4	36	17	31	14	36	17	34	17	38	18	32	17	30	19	25	13	16	7	6	4	32	15
111	Васильковское	42	23	43	21	41	19	39	19	37	19	37	19	26	1	20	8	17	7	39	19	42	22	40	21	38	16	38	19	30	15	30	17	29	19	18	8	17	7	34	17
112	Весьег.-Троицкое	48	21	50	22	50	22	49	21	48	21	49	22	45	3	42	20	42	19	48	21	43	21	48	22	46	21	46	19	44	20	43	21	42	21	41	19	42	18	45	20
113	Воробьихское	57	35	60	29	57	26	55	25	55	26	54	26	50	3	19	20	8		55	26	50	30	56	25	53	21	51	22	48	21	49	21	44	21	34	15	13	2	50	22
114	Голенищевское	37	17	41	18	39	16	37	14	36	14	30	17	33	1	8	10	4		36	15	32	15	37	13	37	13	32	11	29	10	29	11	29	11	25	5	5	2	32	11
115	Городковское	39	18	41	16	41	10	41	10	38	7	37	5	31		22	3	22	3	38	9	37	13	32	12	36	7	36	7	33	5	32	4	29	4	22	3	20	3	33	6
116	Григоровское	34	32	32	33	32	32	31	28	31	23	24	23	21	3	14	13	11	12	28	26	32	30	30	30	30	30	27	25	28	20	20	20	20	15	10	10	8	4	26	23
117	Гришкинское	22	11	33	19	33	15	32	16	31	15	30	15	25	1	8	9	10	3	30	15	14	9	24	14	31	17	29	13	29	13	25	11	24	10	17	6	10	3	27	12
118	Делединское	53	39	53	40	53	41	53	36	49	36	49	36	47	3	46	36	43	29	51	37	48	36	50	39	52	39	49	39	46	35	46	36	44	31	29	29	35	25	48	37
119	Десницкое	28	20	38	21	38	26	37	23	35	21	33	21	33	3	20	15	13	10	36	22	25	18	35	20	37	21	35	21	32	20	30	19	30	15	25	7	8	7	33	19
120	Дмитровское 1-е	34	15	42	22	45	28	43	26	41	25	41	24	41	2	19	20	—	—	42	25	27	12	36	20	40	24	37	24	36	23	35	20	34	21	12	11	—	—	30	22
121	Дроздѣевское	41	27	47	31	46	30	45	28	45	28	43	27	42	2	18	10	7	7	45	28	37	22	40	24	41	26	37	22	38	23	36	21	36	21	25	10	12	7	37	23
122	Дымцевское	50	44	51	45	49	45	48	44	47	43	45	43	45	4	45	42	36	37	47	44	45	41	48	41	47	44	45	43	41	39	39	39	40	40	42	39	33	32	43	41

№№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по спискамъ.												Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.											
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Средн.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Средн.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
123	Заболотское	58	—	58	34	57	34	57	33	57	33	57	34	58	33	42	17	42	17	57	34	58	—	57	35	52	31	54	30	54	30	53	31	51	29	38	13	25	8	54	31
124	Залужское	39	29	38	28	38	27	37	27	37	26	36	23	35	25	20	16	15	14	37	26	36	28	37	27	37	29	38	27	32	23	31	22	31	22	27	19	15	14	34	25
125	Ивакинское	38	38	41	33	39	45	39	45	39	44	37	41	38	44	10	16	10	16	39	46	31	30	34	35	35	42	28	40	31	39	31	38	16	29	26	34	10	16	29	37
126	Карамышевское	39	30	38	26	35	20	33	18	35	17	33	13	33	11	12	3	2	—	34	18	27	15	33	20	30	16	32	17	33	15	33	11	33	10	11	3	2	—	32	15
127	Красновское II-е	28	30	36	35	34	35	34	34	34	33	34	31	33	30	23	25	19	18	34	33	28	30	35	35	33	34	33	33	32	31	33	30	32	30	20	20	10	9	33	32
128	Кривонское	26	6	70	40	67	44	68	43	66	39	64	57	56	37	33	12	33	12	65	40	22	4	35	18	64	46	63	41	61	37	60	36	60	36	36	14	32	12	57	36
129	Крюковское	45	36	44	39	44	38	44	37	44	35	44	34	44	34	39	29	31	25	44	36	42	34	42	36	44	37	44	37	43	34	44	34	44	34	31	26	24	16	44	35
130	Лекомское	59	36	60	37	57	37	56	36	55	32	53	29	49	28	20	33	17		55	33	56	35	57	36	54	36	54	36	51	30	47	28	44	27	25	13	28	16	51	32
131	Лоховское	47	27	45	28	44	28	44	25	40	25	40	24	40	24	3	17	—	—	42	26	40	22	40	24	38	23	38	23	30	21	33	21	34	21	27	16	—	—	36	22
132	Микшеевское	29	14	40	19	43	19	43	19	43	18	43	17	43	16	13	13	30	10	43	18	27	12	35	18	40	18	40	18	40	18	40	10	40	11	35	10	20	8	39	16
133	Михалевское	41	25	42	28	41	28	41	28	41	26	40	26	40	26	2	15	12	9	41	27	28	20	29	23	40	25	40	27	39	26	37	25	35	22	19	12	11	7	37	25
134	Михалихское	36	25	36	28	33	26	33	26	31	25	32	25	31	25	21	21	19	20	33	26	33	23	33	25	31	24	32	24	27	22	30	22	29	24	19	20	17	19	30	24
135	Мосѣевское	32	31	32	32	32	32	32	32	31	30	31	28	30	24	6	7	8	5	31	30	30	28	29	29	31	31	30	31	29	30	29	28	28	24	24	14	8	5	29	29
136	Мопаковское	44	19	48	16	48	16	47	16	47	15	45	14	45	13	2	3	21	2	47	15	40	17	46	15	45	15	46	16	43	12	41	12	37	9	29	8	17	2	43	13
137	Мѣдянкинское	31	30	31	31	30	31	30	30	29	30	29	28	26	20	8	11	11	8	29	22	29	26	28	27	28	30	28	29	26	27	27	26	22	18	15	10	9	7	27	26
138	Нестеровское	32	19	43	20	43	20	40	19	39	17	38	16	35	16	—	—	—	—	40	18	25	14	36	16	39	18	38	17	35	16	34	15	26	14	21	1	—	—	32	16
139	Нивицкое	44	18	50	18	48	15	47	15	47	12	46	11	45	10	9	27	9		47	14	30	14	42	15	43	15	45	13	45	13	44	12	42	10	29	9	24	9	44	13
140	Овсянниковское	46	27	49	28	50	27	49	27	48	27	46	26	43	24	9	12	27	10	48	27	33	17	40	26	48	26	48	24	45	26	42	25	41	21	31	14	26	9	44	25
141	Острецовское	27	21	28	22	26	20	25	18	25	18	25	17	21	16	8	12	16	12	25	19	24	16	26	21	25	20	23	18	25	17	25	14	22	14	18	11	15	11	24	17
142	Павское	51	14	52	13	53	12	52	10	50	10	50	9	49	9	7	7	27	7	51	11	38	11	46	13	50	12	54	10	44	10	47	9	41	8	30	8	20	6	47	10
143	Перемутское	52	23	52	20	49	18	48	15	44	11	42	14	42	14	6	39	6		46	15	48	19	47	17	46	16	44	15	40	14	39	13	39	12	27	3	26	3	43	15

№№	Названіе училищъ.	Т. I. Къ послѣднему числу каждаго мѣсяца числилось по спис																						Т. II. Среднее число посѣщавшихъ училище ежедневно.																							
		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Средн.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май		Средн.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
144	Иневское	42	9	50	14	52	14	53	14	53	15	50	11	44	8	2	12	2	50	13	31	8	29	6	45	12	45	12	41	10	41	9	34	9	22	6	12	2	39	10
145	Приворотское	27	17	30	18	31	18	32	18	32	18	29	19	29	8	8	8	4	31	18	24	17	28	16	29	17	31	18	29	17	29	18	27	15	26	12	11	6	29	15
146	Полянское	44	28	45	30	44	33	43	33	42	32	42	32	39	2	16	—	—	43	32	39	24	42	27	42	31	43	34	39	29	42	30	39	30	29	23	12	10	41	30
147	Порожское	35	29	36	27	35	27	35	27	32	27	31	24	31	9	4	8	4	33	26	30	25	29	25	31	24	31	25	27	24	24	21	21	18	15	11	6	4	27	23
148	Поцѣповское	32	28	32	29	33	29	—	—	33	26	29	24	23	0	13	8	—	30	25	17	18	23	20	27	23	—	—	22	18	22	14	18	11	12	7	3	—	22	14
149	Путиловское	34	18	39	19	34	18	33	16	33	15	31	14	31	9	13	25	11	34	16	33	18	37	19	34	18	33	16	33	14	31	13	27	12	24	12	24	10	33	15
150	Пятницкое	51	11	61	16	66	16	66	18	66	17	65	13	63	4	9	43	9	65	16	81	7	50	14	60	15	56	16	62	14	64	14	58	12	52	10	30	5	58	24
151	Растороповское	56	29	51	28	47	24	45	24	42	23	42	20	41	7	7	3	4	15	23	40	23	50	28	44	24	41	22	39	21	35	20	35	17	17	12	3	4	41	22
152	Р.-Васильковское	26	12	53	27	53	23	25	9	24	9	49	22	45	9	3	6	3	42	18	19	10	41	25	49	22	21	9	20	9	47	22	43	20	32	8	2	3	37	18
153	Савачевское	45	12	43	20	43	19	42	15	42	15	37	14	35	9	4	6	1	40	16	43	12	41	17	41	19	41	15	41	15	36	14	34	14	18	4	6	1	39	16
154	Семытинское	24	7	41	13	42	17	42	17	41	14	41	11	41	2	4	30	4	41	14	14	5	36	9	38	13	38	13	36	11	35	11	33	10	25	5	24	4	36	11
155	Скоросовское	55	37	58	39	57	40	57	40	57	36	57	35	57	0	24	4	10	57	36	53	35	55	35	55	38	56	39	55	38	55	35	55	30	35	25	4	10	55	36
156	Стрекачевское	26	12	43	17	43	17	43	17	43	16	43	16	43	6	4	4	—	43	17	14	8	37	10	41	17	39	17	39	14	41	15	42	15	28	7	5	—	40	15
157	Сорогожское	26	26	25	27	27	27	27	27	27	27	26	27	25	6	8	16	4	27	26	21	23	25	26	27	27	25	27	26	24	25	23	26	21	20	12	9	3	26	25
158	Сушигорицкое	68	26	74	28	73	29	71	26	67	26	65	22	56	8	17	38	17	68	25	50	21	65	25	66	26	69	24	58	23	55	20	50	17	41	20	38	17	61	23
159	Титовское	17	14	45	29	49	27	50	26	49	24	45	23	45	6	11	14	10	47	25	15	12	36	25	46	25	50	26	49	24	45	23	40	20	29	15	14	10	44	24
160	Трещевецкое	22	30	28	36	29	35	28	33	28	31	27	31	27	7	31	19	16	28	33	13	24	26	31	29	33	28	32	26	27	26	28	25	28	20	24	19	16	27	30
161	Турковское	47	37	45	39	45	38	45	38	44	34	44	32	44	1	28	41	28	45	35	41	29	45	33	44	37	45	35	44	32	44	30	40	26	39	28	38	28	44	32
162	Уменцкое	20	13	30	22	33	23	33	23	31	21	28	16	27	1	11	2	2	30	20	16	9	20	20	28	16	27	18	27	17	26	12	21	10	8	7	2	2	25	15
163	Угровское	41	22	54	28	54	27	54	26	54	25	51	24	47	2	1	—	—	52	25	31	17	47	24	49	24	50	24	46	24	50	22	43	17	34	14	2	1	48	23
164	Утѣховское	46	30	46	32	46	32	46	31	45	30	44	30	43	3	29	23	18	45	31	40	28	44	28	44	31	44	29	41	27	41	29	40	26	32	24	17	18	42	28

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ.																Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній.													
		7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣт		14 лѣтъ.		Болѣе 14 лѣтъ.		Изъ того гдѣ учи-лище.		До 1 версты.		До 2 верстъ.		До 3 верстъ.		До 4 верстъ.		До 5 верстъ.		До 6 верстъ.		Далѣе 6 вер.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
21	Высочкинское . . .	1	1	4	6	7	2	5	2	3	—	3	8	—		—	—	—	—	1	5	15	6	7	8	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Гавриловское . . .	2	—	3	3	4	5	4	1	4	—	1	—	1		—	—	—	—	5	8	11	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Головковское . . .	1	2	4	3	5	8	2	2	3	—	—	5	2		—	—	—	—	5	5	7	9	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Григорцевское . .	—	2	3	5	8	—	3	4	6	—	1	—	—		—	—	—		12	7	—	—	8	4	1	—	—	—	—	—	—	—
25	Гузеевское	2	2	8	3	7	3	7	2	5	2	1	1	—		—	—	—	—	30	13												
26	Гущинское	1	1	1	3	3	8	7	1	—	1	—	1	—		—	—	—	—	9	7	3	6	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Данилковское . . .	4	1	2	—	2	4	5	1	2	—	2	—	—		—	2	—	2	7	6	2	3	2	1	5	1	—	—	—	—	1	—
28	Дмитровское 2-е . .	2	3	1	3	4	—	4	1	1	1	—	2	—		—	—	—	—	9	9	3	1	—		—	—	—	—	—	—	—	—
29	Дубровское	1		3	2	9	1	3	4	2	1	3	1	—		1	—	—	—	10	6	5	1	—	—	2	—	5	2	—	—	—	—
30	Дѣтковское	—	1	4	1	8	2	5	2	7	3	4	—	1			—	—	—	5	5	17	3	—		7	1	—	—	—	—	—	—
31	Дѣльское	—		3	6	11	4	4	1	4	1	5	—	—		—	—	—	—	11	4	12	8	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Заручьевское . . .	1	—	2	3	6	6	2	1	4	3	4	1	1		2	—	—	—	9	6	12	6	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—
33	Заостровское . .	2	2	4	1	8	4	5	3	6	2	2	—	1		1	—	—	—	14	9	—	—	1		14	4	—	—	—	—	—	—
34	Іоновское	1	—	8	1	4	2	7	5	6	5	2	2	—		—	1	—	—	7	7	14	5	7	4	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Каменское . . .	—	—	2	—	11	2	1	3	5	1	4	2	3		—	—	—	—	8	3	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Кедровское	1	2	3	2	5	4	8	4	2	1	1	1	2		—	—	—	—	17	12	1	1	1	—	3	1	—	—	—	—	—	—
37	Китай-Горское . .	1	1	2	2	4	2	3	3	7	4	—	3	3		—	—	—	—	19	15	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
38	Кожинковское . . .		2	6	—	4	5	8	3	6	2	—	—	—		—	—	—	—	4	8	—	—	20	4	—		—	—	—	—	—	—
39	Климовское . .	—	—	3	3	5	3	3	3	6	3	—	—	—		—	1	—	—	9	10	8	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Козловское . . .	5	5	3	6	11	12	5	3	3	7	1	2	—		—	—	—	—	2	6	2	1	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—
41	Комлевское	3	—	2	1	3	4	3	1	3	2	2	3	2		—	—	—	—	2	7	12	2	4	—	—	2	—	—	—	—	—	—

№ № по порядку.	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ.														Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній.													
		7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ		14 лѣтъ.		Болѣе 14 лѣтъ.		Изъ того гдѣ учи-лище.		До 1 версты.		До 2 верстъ.		До 3 верстъ.		До 4 верстъ.		До 5 верстъ.		До 6 верстъ.		Далѣе 6 вер.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
42	Кор. Васильковское .	—	—	4	3	6	—	—	4	2	3	1	2	1	—	—	—	—	—	3	12	7	1	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Костромиское . .	—	—	1	4	3	3	1	5	7	8	8	3	4	—	—	—	—	—	7	13	15	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Костыговское . . .	—	—	—	3	2	9	4	5	4	6	4	4	1	—	—	—	—	—	2	—	7	5	8	2	6	8	4	2	—	—	—	—	—	—	—
45	Кошкинское . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	1	3	4	4	2	3	1	2	—	—	5	2	1	3	6	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Кощеевское . . .	1	4	3	2	5	2	6	2	3	5	—	1	1	—	—	—	—	—	6	7	4	1	8	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Красновское 1-е . .	4	—	2	2	1	4	—	2	2	2	7	3	4	—	—	—	—	—	18	13	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Крестовское . . .	—	—	3	1	2	2	4	3	3	3	1	—	4	—	—	—	—	—	3	3	11	5	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Крешневское . . .	3	1	7	3	2	6	4	4	5	1	4	—	2	—	—	—	—	—	27	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	Кузьминское . . .	—	1	3	2	2	3	6	—	5	1	3	—	1	—	—	—	—	—	15	2	2	2	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Лариховское . . .	2	—	3	3	9	7	4	6	5	7	4	2	—	—	—	—	—	—	5	12	—	—	12	7	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
52	Лихачевское . . .	1	—	1	6	7	7	5	2	5	1	1	—	—	—	—	—	—	—	13	8	3	4	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Логанихское . . .	3	9	5	1	1	1	2	2	—	1	6	—	4	—	—	1	—	—	22	16	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	М.-Загорское . . .	5	3	7	3	6	4	4	4	5	3	2	—	—	—	—	—	—	—	24	13	—	—	2	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
55	М.-Никитинское . .	—	—	5	2	7	4	7	5	6	2	1	—	—	—	—	—	—	—	11	4	2	3	4	3	3	2	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—
56	Михайловское . .	1	3	4	3	18	2	10	7	8	6	2	—	—	—	—	—	—	—	1	4	2	2	20	11	18	4	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
57	Медвѣдчиковское .	—	—	12	4	6	10	6	3	9	3	3	1	1	—	—	—	—	—	24	16	9	5	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
58	Мордасское	—	—	1	2	3	2	3	—	2	—	4	1	—	—	—	—	—	—	7	—	5	3	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	1	—	—
59	Никольское . . .	—	—	4	4	13	7	12	14	8	6	1	—	—	—	—	—	—	1	12	5	10	7	9	10	7	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	Никулинское . . .	—	—	—	—	2	2	4	4	3	5	3	1	1	—	—	—	—	1	31	2	2	—	9	7	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	Новинское	1	—	2	3	5	2	4	3	4	1	7	3	3	2	—	1	—	—	21	12	—	—	5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	Нѣжковское . . .	—	—	2	2	3	—	5	4	8	—	3	1	1	—	1	—	—	—	4	3	10	2	9	3	11	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ.														Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній.													
		7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ		14 лѣтъ.		Болѣе 14 лѣтъ.		Изъ того гдѣ училище.		До 1 версты.		До 2 верстъ.		До 3 верстъ.		До 4 верстъ.		До 5 верстъ.		До 6 верстъ.		Далѣе 6 вер.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	
63	Озерское	1	2	5	3	8	5	8	6	4	—	4	—	1		—	—	—	—	—	—	—	—	15	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
64	Орудовское	3	1	7	5	6	—	5	2	3	1	5	2	1		—	—	—	—	24	10	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
65	Парфеньевское	1	1	9	4	9	7	2	4	6	2	1	—	—		—	—	1	—	1	2	23	9	5	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
66	Перевертинкинское	—	—	2	2	3	2	4	8	3	5	2	3	3		2	—	—	—	18	20	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
67	Пермское	—	1	3	1	4	—	2	—	5	3	2	1	2		—	—	—	—	11	6	4	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
68	Погорѣльское	1	1	7	2	13	8	8	3	3	5	1	2	—		—	—	—	—	15	7	1	2	5	8	12	4	—	—	—	—	1	—	—	
69	Пожарское	—	—	4	—	4	1	6	1	1	1	2	1	—		1	—	—	—	12	2	2	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
70	П.-Конопляное	2	—	4	2	5	2	9	1	3	—	5	—	—		—	—	—	—	11	3	13	2	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	
71	Порѣвское	2	2	5	1	—	1	2	3	3	—	1	—	—		—	—	—	—	13	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
72	Постижинское	—	—	1	4	8	4	4	2	8	6	1	—	—		—	—	—	—	8	5	2	1	—	—	12	11	—	—	—	—	—	—	—	
73	Починковское	3	1	1	2	4	3	3	4	2	—	—	4	—		1	1	—	—	9	10	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	1	1	—	
74	Поповское	1	—	8	3	7	6	3	4	1	2	—	—	—		—	—	—	—	17	13	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
75	Пронинское	6	—	11	6	1	2	7	1	6	—	4	—	—		—	—	—	—	12	4	17	5	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
76	Раменское 1-е	1	1	3	2	7	1	9	8	7	3	8	3	1		—	—	—	—	36	18	5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
77	Раменское 2-е	2	—	5	—	4	2	4	2	7	1	4	2	1		—	—	—	—	14	3	5	2	—	—	—	—	8	3	—	—	—	—	—	
78	Ренское	—	—	4	2	10	9	5	8	1	—	2	1	—		—	—	—	—	8	10	14	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
79	Савеловское	—	—	—	—	2	5	—	5	7	5	3	4	1		—	—	—	—	1	5	9	3	3	2	6	3	—	—	—	—	—	—	—	
80	Свиньинское	—	—	—	—	2	1	4	2	3	2	4	2	3		—	—	—	—	9	3	—	—	1	3	1	1	5	1	—	—	—	—	—	
81	Сиротинское	2	—	1	1	8	5	6	3	1	—	3	3	—		—	—	—	—	3	3	—	—	18	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
82	Сундуковское	1	—	3	—	10	2	1	—	4	3	1	—	1		—	—	—	—	21	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
83	Спасо-Ренское	—	1	4	—	1	1	1	3	1	2	1	1	—		—	—	—	—	4	3	—	—	—	—	1	1	3	4	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ.																Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній.															
		7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ.		14 лѣтъ.		Болѣе 14 лѣтъ.		Изъ того гдѣ учи-лище.		До 1 версты.		До 2 верстъ.		До 3 верстъ.		До 4 верстъ.		До 5 верстъ.		До 6 верстъ.		Далѣе 6 вер.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
84	Старовецкое . . .	—	—	1	—	2	—	3	—	4	2	2	4	3		4		2	—	17	7	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
85	Сутоцкое	2	1	3	2	6	2	4	1	4	—	1	—	—		—		—	—	13	3	8	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
86	Сосвинское . . .	—	—	—	—	1	3	3	2	3	2	3	2	—		—		—	—	5	7	—	—	5	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
87	Сыропятовское . .	3	2	8	1	2	3	2	3	6	3	2	1	—		—		—	—	10	9	6	5	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
88	Телятовское . . .	1	—	9	6	5	6	5	4	5	2	2	1	1		—	—	—	—	4	7	14	6	10	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
89	Терешковское . . .	3	—	5	1	2	7	6	5	1	3	—	—	—		—	—	—	—	14	11	—	—	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
90	Тимошкинское . .	—	—	3	—	5	6	5	3	5	1	3	—	—		—	—	—	—	8	4	9	6	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
91	Топалковское . . .	3	—	8	2	10	1	3	4	5	1	1	3	6		3	2	—	—	18	10	—	—	—	—	15	2	—	—	6	4	—	—	—	—
92	Топорищевское . .	—	—	8	6	4	3	1	3	6	4	2	1	—		—	—	—	—	10	8	—	—	8	8	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—
93	Трофимское . . .	—	—	6	14	12	5	11	7	1	3	—	1	—		—	—	—	—	19	15	2	5	9	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
94	Туханское . . .	1	5	5	3	9	4	6	2	9	6	3	—	4		—	—	—	—	5	3	4	6	26	11	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
95	Филипцевское . .	—	—	3	2	9	5	5	4	1	3	5	—	2		—	1	—	—	8	9	7	6	8	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
96	Хвощинское . . .	—	—	8	6	12	6	14	4	12	5	3	1	—		—	—	—	—	9	6	21	4	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
97	Холмское	1	1	4	3	1	6	3	2	1	3	2	1	—		—	—	—	—	11	18	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
98	Чурилковское . .	2	—	5	4	1	1	5	4	2	1	—	—	—		—	—	—	—	13	6	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
99	Щербовское . . .	—	—	5	3	6	9	9	4	5	3	3	1	1		—	—	—	—	9	12	6	2	14	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Училища съ двумя учащими.																																		
100	Александровское . .	—	—	6	10	9	8	5	5	8	7	3	2	1		—	—	—	—	25	31	—	—	—	—	6	3	—	—	—	—	—	—	—	—
101	Андрейцевское . .	6	4	7	7	8	8	4	2	4	6	5	1	—		1	—	—	—	25	17	10	10	—	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—

№ по порядку	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ.														Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній.													
		7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ.		14 лѣтъ.		Болѣе 14 лѣтъ.		Изъ того гдѣ училище.		До 1 версты.		До 2 верстъ.		До 3 верстъ.		До 4 верстъ.		До 5 верстъ.		До 6 верстъ.		Далѣе 6 вер	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
102	Афонасовское	7	8	7	6	13	15	12	6	9	2	8	2	4		1	—	—	—	8	10	16	14	37	16	—	—	—	—	—	—						
103	Ахматовское	—	—	3	—	15	11	6	6	6	8	9	6	2	1	—	—	—	—	20	19	19	11	2	2	—	—	—	—	—	—						
104	Барановское	2	—	8	7	8	13	8	4	11	5	1	—	1	—	—	—	—	—	11	8	23	19	3	2	—	—	—	—	—	—					2	
105	Березницкое	1	—	7	8	13	9	6	3	18	6	4	—	2	—	—	—	—	—	23	12	—	—	10	4	18	10	—	—		—		—	—	—		
106	Б.-Алексѣйцевское	3	2	8	6	5	9	9	11	10	6	3	3	2		—	1	—	—	13	16	27	25	—	—	—	—	—	—	—	—					—	
107	Б.-Дорское	6	5	7	2	13	6	3	2	7	3	5	1	—		2	—	—	—	17	8	9	3	14	6	3	3	—	—	—							
108	Брагинское	—	1	8	4	6	7	12	6	6	3	3	1	—		—	—	—	—	9	12	18	11	7	—	—	—	—									
109	Брацковское	3	1	10	6	11	4	16	16	6	8	1	2	—		—	—	—	—	10	6	11	9	15	13	11	9	—	—	—	—	—	—	—	—		
110	Варв-Горское	3	1	6	3	6	5	9	4	5	5	5	2	7		2	—	1	—	13	12	—	—	29	9	—	—	2	1	—	—	—	—	—	—		
111	Васильковское	1	1	7	3	7	7	13	9	9	3	4	—	—		1	—	—	—	29	20	—	—	15	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
112	Весьегон.-Троицкое	2	—	7	6	10	6	12	3	8	8	8	—	3		3	1	—	—	52	24	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
113	Воробьихское	—	1	13	5	15	8	15	10	9	7	7	2	—		—	—	—	—	22	14	—	—	22	14	15	5	—	—	—	—	—	—				
114	Голенищевское	1	—	4	1	6	3	10	3	7	7	7	3	5		—	—	—	—	8	7	3	1	29	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
115	Городковское	2	—	7	2	10	3	8	7	8	4	7	3	—		1	—	—	—	24	5	2	1	14	12	1	—	—	—	1	—					2	
116	Григоровское	—	—	12	8	—	3	9	12	7	7	4	4	—		—	—	—	—	17	21	—	—	—	—			—									
117	Гришкинское	2	2	6	3	8	3	4	5	9	8	5	—	—		—	—	—	—	—	—	29	20	4	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—		
118	Делединское	1	—	12	12	14	10	14	8	9	5	5	6	—	1	—	—	—	—	21	16	17	13	15	12	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1		
119	Десницкое	4	1	3	6	9	2	7	5	6	8	9	3	—	1	—	—	—	—	20	17	9	7	9	2	—	—	—	—	—	—						
120	Дмитровское	1	—	3	11	11	6	18	5	11	2	2	4	1		—	—	—	—	4	4	5	5	21	2	15	17	—	—								
121	Дроздѣевское	2	1	8	4	18	9	12	6	9	3	2	8	—	1	—	—	—	—	—	2	15	5	33	22	—	—	2	—	1	—	—	—	—		
122	Дымцевское	1	1	13	9	17	25	10	8	8	5	3	1	—	—	—	—	—	—	8	9	37	26	1	4	6	10	—	—	—	—	—	—				

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ.																Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній.													
		7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ.		14 лѣтъ.		Болѣе 14-ти лѣтъ.		Изъ того числе, гдѣ учи		До 1 версты.		До 2 верстъ.		До 3 верстъ.		До 4 верстъ.		До 5 верстъ.		До 6 верстъ.		Далѣе 6 вер.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
123	Заболотское . . .	2	—	13	8	11	7	12	7	12	9	10	1	—	—	—	—	—	—	34	22	23	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
124	Залужское . . .	7	4	5	16	8	11	7	1	5	5	—	4	—	—	—	—	—	—	5	5	—	2	29	24	6	5	—	—	—	—	—	—
125	Ивакинское . . .	—	—	10	10	13	11	6	13	6	6	6	5	—	—	—	—	—	—	4	13	21	17	16	15	—	—	—	—	—	—	—	1
126	Карамышевское .	1	4	6	5	12	5	7	7	10	7	3	4	2	—	—	—	—	—	17	16	23	14	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—
127	Красновское 2-е . .	1	1	4	8	6	16	11	7	8	1	4	2	2	—	—	—	—	—	23	24	1	3	6	3	6	5	—	—	—	—	—	—
128	Кривонское . . .		1	17	3	19	11	10	12	14	9	6	6	5	—	—	1	—	—	50	41	21	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
129	Крюковское . . .	—	—	9	9	19	15	10	8	3	6	6	5	—	—	—	—	—	—	29	25	18	13	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
130	Лескомское . . .	—	—	16	9	17	10	17	12	11	6	—	1	—	—	—	—	—	—	32	20	9	9	20	7	—	—	—	—	—	—	—	—
131	Лоховское . . .	—	—	13	8	4	6	16	10	16	8	6		1	—	—	—	—	—	16	15	12	6	28	11	—	—	—	—	—	—	—	2
132	Микшеевское . .	2	1	4	3	10	3	12	2	6	4	9	4	—	—	—	—	—	—	15	4	17	11	4	4	7	—	—	—	—	—	—	—
133	Михалевское . .	2	—	9	9	10	11	10	8	4	2	6	—	2	—	1	—	—	—	17	19	12	6	16	4	—	—	—	—	—	—	—	—
134	Михалихское . . .	—	1	1	5	14	15	10	5	3	2	6	1	2	—	—	—	—	—	18	12	4	—	14	16	—	—	—	—	—	—	—	—
135	Мосѣевское . . .	—	—	—	3	15	11	13		4	15	5	5	—	—	—	—	—	—	11	8	18	16	6	9	—	—	—	—	—	—	—	—
136	Монаковское . . .	3	—	11	4	14	6	12	7	8	5	4	1	2	—	—	—	—	—	8	1	4	4	16	7	25	7	1	2	—	—	—	1
137	Мѣдянкинское . .	1	2	7	7	4	6	5	9	4	8	5	5	5	—	2	2	—	—	9	16	8	10	6	3	10	9	—	—	—	—	—	—
138	Нестеровское . . .	7	—	13	8	6	6	13	6	8	3	3	—	—	—	—	—	—	—	13	6	27	17	—	—	4	—	2	1	—	—	—	—
139	Нивицкое	—	—	6	1	9	5	12	7	13	7	9	2	2	—	—	—	—	—	16	5	20	6	19	9	—	—	—	—	—	—	—	—
140	Овсянниковское . .	3	2	8	9	17	3	5	9	11	10	8	2	1	—	—	—	1	—	35	28	19	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
141	Острецовское . . .	1	1	7	4	4	9	7	5	5	1	2	2	2	—	1	—	—	—	3	4	4	3	22	14	—	—	—	—	—	—	—	—
142	Павское	—	—	11	5	16	5	13	3	13	1	1	—		—	—	—	—	—	6	2	21	6	7	1	14	5	2	—	4	—	—	—
143	Перемутское . . .	1	2	12	4	17	7	12	5	6	2	5	3	—	—	—	—	—	—	22	17	—	—	31	7	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ.														Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній.													
		7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ		14 лѣтъ.		Болѣе 14 лѣтъ.		Изъ того гдѣ училище.		До 1 версты.		До 2 верстъ.		До 3 верстъ.		До 4 верстъ.		До 5 верстъ.		До 6 верстъ.		Далѣе 6 вер.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
144	Пневское	—	1	7	—	13	1	9	3	13	4	5	4	3		1	1	—	—	19	6	7	—	22	6	—	—	5	2	—	—	—	—	—	—
145	Приворотское	1	—	5	7	14	8	4	2	2	5	5	—	1	—	—	—	—	—	12	4	—	—	20	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
146	Полянское	—	—	13	7	15	9	3	14	12	4	2	1	2	—	—	—	—	—	30	23	—	—	19	11	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
147	Порожское	3	—	8	13	5	5	7	5	9	7	4	—	—	—	—	—	—	—	10	14	6	6	20	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
148	Поцѣповское	2	6	4	5	4	9	8	9	5	3	5	3	2	1	1	—	2	—	11	6	10	11	13	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
149	Путиловское	2	—	11	2	6	3	8	2	7	6	3	3	—	—	1	—	—	—	20	10	6	6	5	2	6	2	—	—	—	—	—	—	1	—
150	Пятницкое	10	—	9	—	11	5	17	8	14	2	5	3	—	—	1	—	—	—	8	6	15	3	13	—	26	9	5	—	—	—	—	—	—	—
151	Растороповское	4	—	13	7	13	15	7	5	10	4	8	2	5	—	—	—	—	—	4	7	32	9	5	10	14	6	3	1	2	—	—	—	—	—
152	Р.-Васильковское	2	1	9	4	9	6	12	8	16	8	7	1	3	—	1	—	—	—	23	19	13	5	11	1	11	5	—	—	—	—	—	—	—	—
153	Савачевское	—	—	12	1	9	6	6	6	7	4	9	—	4	—	—	—	—	—	40	22	—	—	5	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
154	Семытинское	2	2	12	2	9	12	6	6	3	5	8	2	2	1	—	—	—	—	—	—	19	14	14	2	9	3	—	1	—	—	—	—	—	—
155	Скоросовское	10	1	6	4	4	12	10	20	20	1	6	2	1	—	—	—	—	—	15	8	8	9	35	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
156	Сорогожское	1	1	9	8	6	17	6	10	7	2	1	—	—	—	—	—	—	—	5	12	7	4	12	4	5	7	—	—	1	1	—	—	—	—
157	Стрекачевское	—	—	13	4	11	11	9	2	10	—	1	—	—	—	—	—	—	—	10	3	19	8	15	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
158	Сушиторицкое	3	1	10	4	24	13	16	10	17	3	8	2	2	—	—	—	—	—	10	7	18	7	36	12	14	7	1	—	1	—	—	—	—	—
159	Титовское	—	—	12	6	11	7	8	10	9	4	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	9	17	12	26	6	—	—	—	—	—	—	—	—
160	Трещевецкое	5	2	4	5	4	9	5	17	3	3	9	1	1	—	—	—	—	—	17	23	—	—	14	14	—	—			—	—	—	—	—	—
161	Турковское	—	1	10	11	16	9	15	11	7	6	1	2	—	—	—	—	—	—	16	21	17	12	16	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
162	Умницкое	—	—	6	5	5	9	7	8	6	4	7	4	2	1	—	1	—	—	27	18	—	—	4	5	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—
163	Устровское	1	—	10	6	14	10	14	6	16	7	4		1	—	—	—	—	—	17	7	8	—	35	20	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
164	Утѣховское	—	5	8	13	19	7	4	2	9	7	4	—	2	—	—	—	—	—	19	13	15	16	12	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ.																Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній.													
		7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ.		14 лѣтъ.		Болѣе 14 лѣтъ.		Изъ того числа гдѣ училище.		До 1 версты.		До 2 верстъ.		До 3 верстъ.		До 4 верстъ.		До 5 верстъ.		До 6 верстъ.		Далѣе 6 вер.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
165	Халамѣевское . .	3	4	8	8	11	7	17	3	7	5	7	5	4	2	2	—	—		27	21	—	—	28	12	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—
166	Хабоцкое	15	2	15	15	20	17	12	9	12	4	6	1	—	—	—	—			20	23	7	1	20	18	17	7	—	—	—	—	—	—	—	—
167	Черемисское . . .	—	—	7	6	13	14	8	7	9	6	3	2	5	—	2	2	—	—	24	16	9	11	6	—	8	10	—	—	—	—	—	—	—	—
168	Черкасовское . . .	3	4	8	8	18	21	7	6	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	16	19	11	8	12	14	—	—		—	—	—	—	—	—	—
169	Чернецкое	10	4	8	7	9	8	9	15	6	2	6	—	1		—	—	—	—	21	21	22	14	5	1	—	—		—	—	—	1	—	—	—
170	Шунихское . . .	2		6	—	15	3	9	5	15	2	8	9	4	1	4	—	—	—	7	1	36	6	21	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
171	Юрьевское	—	—	9	9	18	2	13	7	12	6	10	1	—		—	—	—	—	4	1	8	—	37	20	—	—	13	4	—	—	—	—	—	—
172	Якушинское 1-е . .	4	3	7	3	11	8	9	4	11	1	8	8	1	2	1	—	—	—	8	1	8	7	6	3	30	18	—	—	—	—	—	—	—	—
173	Якушинское 2-е . .	3	1	7	2	13	4	5	2	7	7	6	3	2	—	—	—	—	—	9	6	5	1	18	4	—	—	10	9	—	—	—	—	—	—
	Училища съ тремя учащими.																																		
174	Алешинское . .	14	4	16	8	18	8	15	15	14	5	8	3	1	—	1	1	—	—	15	8	10	4	33	20	29	12	—	—	—	—	—	—	—	—
175	Власихское . . .	1	—	11	6	8	11	14	14	11	10	8	4	5	1		—		—	19	22	37	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
176	Горское	2	2	14	8	14	9	19	2	15	10	8	6	—	2		2		1	30	28	16	9	26	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
177	Кесовское	1	1	15	10	21	15	11	13	16	10	5	1	4	—	—	—	—	—	25	16	22	17	24	13	1	3	—	1	—	—	—	—	1	—
178	Коробовское . .	—	1	16	9	12	21	24	25	9	16	1	4	—	—	—	—	—	—	9	13	27	43	26	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
179	Кр. Холмское . . .	—	1	18	14	17	12	20	19	12	6	4	2	—	—	—	—	—	—	31	25	7	3	19	18	9	7	5	2	—	—	—	—	—	—
180	Косовское	4	2	3	4	13	6	17	5	7	16	12	6	3	—	2	—	—	—	32	24	6	3	24	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
181	Поповкинское . . .	—	1	7	1	12	8	19	13	11	9	14	9	6	1					16	15	21	11	31	16	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. III. Сколько учащихся было въ возрастѣ.														Т. IV. Изъ поступившихъ въ школу было изъ селеній.													
		7 лѣтъ.		8 лѣтъ.		9 лѣтъ.		10 лѣтъ.		11 лѣтъ.		12 лѣтъ.		13 лѣтъ.		14 лѣтъ.		Болѣе 14 лѣтъ.		Изъ того гдѣ училище.		До 1 версты.		До 2 верстъ.		До 3 верстъ.		До 4 верстъ.		До 5 верстъ.		До 6 верстъ.		Далѣе 6 вер.	
		м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
	Училища повышеннаго типа (съ тремя учащими)																																
182	Лукинское	4	2	7	—	8	7	13	10	10	2	6	2	3		—	—	1	—	18	10	18	14	4	2	5	1	—		—		—	5		
183	Любегощское . .	1	3	5	4	8	8	6	7	6	6	6	—	2		—	—	—	—	24	20	—	—	10	6	—	—	—	1	—		—	—	—	—
184	Макаровское . . .	4	1	5	9	9	5	9	4	7	12	9	1	—				—	—	12	10	2	4	15	11	13	7	—	—	1	—	—	—	—	—
185	Рачевское	—	—	22	4	15	15	20	9	13	10	15	9	3		—	—	—	—	29	17	13	4	16	8	29	20	—	—		—		—	1	4
	Министерскія училища.																																
186	Виганское . . .	3	—	6	1	15	4	9	9	17	5	19	2	12		8	5	7	—	19	7	22	13	18	3	6	—	6	2	15	3	10	2	15	9
187	Глебенское . . .	—	—	22	18	21	19	20	25	24	9	18	13	12		—	2	1	—	19	16	81	60	16	10	17	8	6	2	2	—	—	2	1	—
188	Чамерское . . .	1	—	14	4	31	13	17	9	15	7	13	5	8		—	—	2	—	32	4	15	4	20	15	17	3	3	3			2		12	5

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. V. Посѣщали училище. 1 годъ. М.	Д.	2 годъ. М.	Д.	3 годъ. М.	Д.	4 годъ. М.	Д.	5 годъ. М.	Д.	6 годъ М.	Д.	Т. VI. Распредѣл. по отд. 1 отдѣл. М.	Д.	2 отдѣл. М.	Д.	3 отдѣл. М.	Д.	4 отдѣл. М.	Д.	Всего по списк. М.	Д.	Число окончив. полн. курсъ М.	Д.	Число не принятыхъ по неоконч. М.	Д.	Число не принят. по тѣсноте помѣщенія М.	Д.	Начало учебныхъ занятій.	Конецъ учебныхъ занятій.	Число учебныхъ дней.	Число учащ. остающ. на 2 г. 1 отд. М.	Д.	2 отд. М.	Д.	3 отд. М.	Д.	4 отд. М.	Д.
	Училища съ однимъ учащимъ.																																								
1	Абазинское	2	1	23	15	1		6	2	—	—			—	—	25	16	—	—	7		32	18	3	—	3		—		1-IX	25 IV	157	—	—	—	—	—	—			
2	Архангское	—	—	17	15	2	—	9	3	1	—	—	—	—	—	15	12	—	—	7		29	18	7	3	—	—	—	—	15—IX	5—V	152	—	—			19	14	—	—	
3	Бекренцовское	8	4	5	6	1	4	7	2	1	1	—	—	10	5	5	11	7	—	—		22	16	7	—	—		—	—	2—IX	8 V	168	1	—	1	5	—	—			
4	Батихское	9	2	4	3	2	1	7	—	1	—	—	—	9	2	4	3	10	1	—	—	23	6	—	—	—	—	—	—	15—IX	8—V	145	1	—	4	2	7	1			
5	Б.-Борское	6	2	1	2	5	9	1	—	1			—	6	4	4	4	3	4			14	12	1	1	—	1			7—IX	8 V	140	3	1	1	—	—	—			
6	Б.-Мякишевское	6	5	6	4	6	2	5	1	—	1	—	—	8	7	7	2	8	4			23	12	2	4			—	—	4 IX	5- V	165	1	2	2	—	5	—			
7	Б.-Малинское	1	—	18	13	—	—	5	—	—	—	—	—	—	19	13	—	—	—	5		24	15	4	—	—	—	—	—	9—IX	30—IV	156	—	—	—	—	—	3	—		
8	Б.-Никитинское	9	4	10	3	13	2	2	2	1	—	—	—	14	5	15	6	6	1			35	12	5	4	—	—	6	3	12—IX	7 V	149	4	2	5	1	—	1	—		
9	Б.-Фоминское	—	—	9	5	4	6	2	3	3	2	—	—	—	—	11	6	4	6	4		19	16	4	2	—	—	—	—	9—IX	8—V	157	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Б.-Рагозинское	—	—	4	10	2	5	—	5	3	—	—	—	—	—	5	18	4	2	—		9	20	2	2	—	—	—	—	9—IX	5 —V	154	—	—	3	5	—	—	—		
11	Борисковское	2	3	11	5	12	3	3	—	—	—	—	—	25	6	15	1	8	2	—	—	48	9	5	—	—	—	—	—	5—IX	1 —V	149	3	2	4	1	—	—			
12	Борщевское	14	10	9	19	—	—	9	4	—	—	—	—	16	12	7	17	—	—	9		32	23	5	2	—	—	—	—	5 IX	5 —V	154	4	1	—	2	—	—	—		
13	Борковское	10	7	8	6	5	5	4	—	—	—	—	—	15	9	8	5	4	2	—	—	27	16	1	2	1	—	—	—	15—IX	8 V	153	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	Бухровское	—	—	8	5	7	3	1	—	6	—	—	—	—	—	13	6	—	—	9		23	7	4	—	—	—	—	—	19—IX	7 V	155	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	Бѣльское	4	4	4	2	4	2	4	—	—	—	—	—	6	4	5	4	5	—	—	—	16	8	5	—	—	—	—	—	1—IX	8 —V	167	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	Ваневское	5	1	1	4	4	5	4	—	1	—	—	—	6	5	1	1	8	4			15	10	2	2	—	—	—	—	15—IX	5—V	116	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	Волынцинское	10	9	—	1	10	2	3	1	4	—	—	—	9	10	—	—	13	3	5		27	14	2	—	1	—	—	—	7 - IX	7 V	147	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	Воронковское	20	12	—	—	12	8	1	—	2	—	—	—	20	12	—	—	16	8	—		33	26	6	2	—	—	—	—	5 IX	8 V	166	—	—	—	—	2	—	—	—	
19	Воскресенское	2	4	5	12	1	5	7	—	3	—	—	—	8	14	10	7	—	—	—		18	21	4	—	—	—	—	—	9 - IX	4 V	157	2	—	3	—	—	—	—	—	
20	Высоковское	10	13	—	—	8	4	3	2	3	1	—	—	10	13	—	—	14	7	—		24	20	—	—	—	—	—	—	12—X	7 - V	137	—	—	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. V. Посѣщали училище. 1 годъ. м.	д.	2 годъ. м.	д.	3 годъ. м.	д.	4 годъ. м.	д.	5 годъ. м.	д.	6 годъ. м.	д.	Т. VI. Распредѣл. по отд. 1 отдѣл. м.	д.	2 отдѣл. м.	д.	3 отдѣл. м.	д.	4 отдѣл. м.	д.	Всего по списк. м.	д.	Число окончив. курс. м.	д.	Число не принятых по обязанію м.	д.	Число не принят. по тѣлосл. повѣщенія м.	д.	Начало учебных занятій.	Конецъ учебных занятій.	Число учебных дней.	Число учащ. остающ. на 2 г. 1 отд. м.	д.	2 отд. м.	д.	3 отд. м.	д.	4 отд. м.	д.
21	Высочкинское	8	8	8	8	6	3	—	—	1	—	—	—	11	11	6	6	6	2	—		23	19	3	—	—	—	—	—	17—IX	4—v	138	2	1	1	3	1	—	—
22	Гавриловское	6	3	4	5	5	1	5	—			—	—	8	3	9	6	3	—			20	9	1	—	—	—	—	—	11—X	8—v	124	2	—	7	—	—	—	—
23	Головковское	6	4	2	12	8	4	1	—	—		—	—	6	9	4	8	7	—			17	20	3	—	—	1	—	—	1—IX	5—v	170	—	—	—	—	—	—	—
24	Григорцевское	—	5	6	2	9	3	5	1	2	—	—	—	6	7	10	5	5	1	—		21	11	2	—	—	—	—	5	4	18—X	8—v	127	3	1	2	—	1	—	—
25	Гузеевское	10	7	7	2	6	2	5	2	2	—	—	—	11	7	9	2	10	4	—		30	13	4	—	—	—	—	—	16—IX	7—v	152	3	—	2	—	2	—	—
26	Гущинское	3	9	4	4	5	2	—	—	—	—	—	—	3	10	5	3	4	2	—		12	15	3	—	—	1	—	—	9—IX	7—v	160	—	—	—	—	—	—	—
27	Даниловское	6	4	3	2	5	5	3	—	—	—	—	—	6	6	7	3	4	2	—		17	11	4	—	—	—	—	—	6—IX	8—v	159	2	—	2	—	—	—	—
28	Дмитровское 2-е	3	6	—	—	9	4	—	—	—	—	—	—	4	6	—	—	8	4	—		12	10	—	—	—	—	—	—	2—IX	8—v	162	—	—	—	—	—	—	—
29	Дубровское	6	1	5	7	4	1	7	—	—		—	—	8	1	7	8	7	—	—		22	9	4	—	—	—	—	—	5—IX	7—v	165	1	1	—	—	—	—	—
30	Дѣтковское	6	4	6	—	10	5	6	—	1	—	—	—	10	5	14	4	5	—	—		29	9	1	—	—	—	—	—	1—IX	3—v	136	1	1	—	—	1	—	—
31	Дѣльское	1	4	6	6	12	2	7	—	—		—	—	4	6	12	5	10	1	—		26	12	2	—	—	—	—	—	2—IX	7—v	160	—	—	1	—	—	—	—
32	Заостровское	8	4	7	5	7	2	7	2	—	—	—	—	7	6	8	6	14	1	—		29	13	5	—	—	—	—	1	1	1—IX	8—v	156	—	2	1	—	—	—	—
33	Заручьевское	5	5	7	4	10	5	—	—	—	—	—	—	5	5	8	6	9	3	—		22	14	5	2	—	1	—	—	2—IX	5—v	163	1	1	1	1	—	—	—
34	Іоновское	8	2	4	8	6	3	5	3	5	—	—	—	9	—	7	3	—	6	—		28	16	—	—	—	—	—	—	1—IX	8—v	119	—	—	6	7	—	—	—
35	Каменское	4	1	11	5	8	1	3	—	—	—	—	—	15	6	8	1	3	—	—		27	6	2	—	—	—	—	—	16—IX	8—v	148	—	—	—	—	—	—	—
36	Кедровское	3	7	10	5	7	2	2	—	—	—	—	—	5	7	11	5	6	2	—		22	14	4	1	—	—	—	—	5 IX	8 v	168	—	1	2	—	—	—	—
37	Китай-Горское	8	9	—	—	6	7	5	2	—	—	—	—	8	9	—	—	11	9	—		19	18	—	—	—	—	—	—	9—IX	5 -v	158	—	—	—	—	—	—	—
38	Кожинковское	6	3	11	5	5	4	1	1	—	—	—	—	12	3	10	9	1	1	—		24	12	—	1	—	—	—	—	9—IX	8—v	166	—	—	—	—	—	—	—
39	Капмовское	7	6	4	7	6	2	—	1	—	—	—	—	7	6	5	7	5	3	—		17	16	2	—	—	—	—	—	12—IX	8—v	151	2	2	1	—	3	—	—
40	Козловское	9	12	7	13	7	4	4	3	1	3	—	—	11	12	9	13	8	16	—		9	12	4	4	—	—	—	—	27—IX	2—v	142	4	1	4	2	1	1	—
41	Комлевское	7	3	3	4	7	4	1	—	—	—	—	—	7	3	4	4	7	4	—		18	11	3	2	—	—	—	—	1 IX	8—v	167	1	—	2	1	1	2	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. V. Посѣщали училище.												Т. VI. Распредѣл. по о.								Всего по списк.	Число окончив. курс.		Число не принятыхъ по опоздан.		Число не принят. по тѣсноте помѣщенія.		Начало учебныхъ занятій.	Конецъ учебныхъ занятій.	Число учебныхъ дней.	Число учащ. остали 2 г.							
		1 годъ.		2 года.		3 года.		4 года.		5 лѣтъ.		6 лѣтъ.		1 отдѣл.		2 отдѣл.		3 отдѣл.		4 отдѣл.														1 отд.		2 отд.		3 отд.		4 отд.	
		М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.													М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.
42	Кор. Васильковское	2	9	4	5	6	—	—		—	—	—	—	2	11	6	3	4	—	—		12	14	—	1	—	—	—	—	1—IX	8—V	166	—	1	3	—	4		—
43	Костромицкое	—	—	12	18	—	—	10	7	—	—	—	—	—	—	12	18	—	—	10	—	22	23	6	2	—	—	—	—	15—IX	4—V	152	—	—	—	—	—	—	—
44	Костыговское	8	4	9	7	4	2	6	4	—	—	—	—	9	5	12	9	5	6	3	—	27	17	6	2	—	—	—	—	15—IX	4—V	157	9	5	12	9	—	—	—
45	Кошкинское	—	—	6	7	4	3	2	—	—	—	—	—	—	—	7	8	2	2	3	4	12	10	1	—	—	—	—	—	15—IX	2—V	151	—	—	—	—	—	—	—
46	Кощеевское	4	10	8	2	4	2	3	2	—	—	—	—	6	11	9	1	4	4	—	—	19	16	2	3	—	—	—	—	15—IX	7—V	154	2	1	1	—	—	—	—
47	Красновское 1-е	6	5	1	1	4	4	6	1	3	3	—	—	8	6	5	8	7	—	—	—	20	14	3	—	—	—	—	—	1—X	28—IV	107	1	2	—	3	—	—	—
48	Крестовское	4	3	7	5	2	—	4	1	—	—	—	—	4	3	7	5	6	1	—	—	17	9	4	1	—	—	—	—	12—IX	4—V	154	—	1	2	1	2	1	—
49	Крешневское	9	5	4	5	2	4	8	1	4	—	—	—	10	9	8	3	9	3	—	—	27	15	4	1	—	—	—	—	1—IX	5—V	163	5	1	6	1	3	2	—
50	Кузьминское	1	5	6	1	3	1	8	—	2	—	—	—	3	5	9	1	8	1	—	—	20	7	6	1	—	—	—	—	5—IX	5—V	159	—	—	2	—	—	—	—
51	Лариховское	12	6	5	10	5	8	4	1	1	—	—	—	16	6	6	14	5	5	—	—	27	25	5	—	—	—	—	—	3—IX	5—V	161	2	1	—	—	—	—	—
52	Лихачевское	3	6	6	8	7	2	4	—	—	—	—	—	4	9	10	6	6	1	—	—	20	16	4	1	—	—	—	—	1—IX	5—V	161	—	—	5	—	—	—	—
53	Логанихское	3	9	8	4	6	3	2	—	4	—	—	—	5	10	7	4	11	2	—	—	25	16	2	—	—	—	—	—	9—IX	7—V	155	—	1	1	1	—	—	—
54	М.-Загорское	7	5	15	12	9	—	—	—	—	—	—	—	12	9	12	8	5	—	—	—	29	17	3	—	—	—	—	—	6—IX	5—V	158	2	2	3	—	—	—	—
55	М.-Никитинское	7	4	10	5	6	3	3	1	—	—	—	—	14	7	8	4	4	2	—	—	26	13	—	—	—	—	—	—	6—IX	8—V	98	11	5	6	3	4	2	—
56	Михайловское	11	9	28	16	—	—	4	2	—	—	—	—	11	9	28	10	—	—	4	—	42	21	3	1	—	—	—	—	9—IX	8—V	162	—	—	8	—	—	—	—
57	Медвѣдчиковское	15	9	10	8	9	3	2	1	1	—	—	—	16	10	11	7	10	4	—	—	37	21	—	—	—	—	—	—	28—XI	5—V	94	—	2	2	2	—	—	—
58	Мордасское	2	4	2	—	4	1	1	—	4	—	—	—	3	5	4	—	6	—	—	—	13	5	2	—	1	1	—	—	15—IX	8—V	157	1	1	2	—	3	—	—
59	Никольское	7	9	19	17	8	5	4	1	—	—	—	—	10	12	20	16	8	4	—	—	35	32	4	3	—	—	—	—	5—IX	7—V	159	3	2	3	8	1	—	—
60	Никулинское	1	4	2	4	5	3	4	1	1	1	—	—	2	5	4	4	7	4	—	—	15	13	4	—	1	—	—	—	7—IX	8—V	165	—	—	3	—	5	—	—
61	Новинское	10	8	—	—	14	5	2	2	—	—	—	—	10	8	9	2	7	5	—	—	26	15	5	2	—	—	—	—	6—IX	8—V	156	1	—	—	—	—	1	—
62	Нѣжковское	7	6	9	4	17	1	1	—	—	—	—	—	9	6	15	4	10	1	—	—	34	11	2	—	—	—	—	—	1—IX	8—V	135	1	—	8	2	3	—	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. V. Посѣщали училище. 1 годъ. М.	Д.	2 годъ. М.	Д.	3 годъ. М.	Д.	4 годъ. М.	Д.	5 годъ. М.	Д.	6 годъ. М.	Д.	Т. VI. Распредѣл. по отд 1 отдѣл. М.	Д.	2 отдѣл. М.	Д.	3 отдѣл. М.	Д.	4 отдѣл. М.	Д.	Всего по спискамъ. М.	Д.	Число окончив. полныхъ курсъ. М.	Д.	Число не принятыхъ по опозданію. М.	Д.	Число не принят. по тѣснотѣ помѣщенія. М.	Д.	Начало учебныхъ занятій.	Конецъ учебныхъ занятій.	Число учебныхъ дней.	Число учащ. остающ. на 2 г. 1 отд. М.	Д.	2 отд. М.	Д.	3 отд. М.	Д.	4 отд. М.	Д.
63	Озерское	6	8	12	7	9	1	3	-	1	—	—	—	8	11	13	5	8	1	—	—	29	17	3	1			—	—	3—IX	8—V	167	1	2	4	1	1	—	—	—
64	Орудовское	8	7	12	2	9	2	—	—	—	—	—	—	11	7	10	3	8	1	—	—	29	11	3	—	1	-	—		3 IX	8—V	169	1	1	3	-	1	—	—	—
65	Парфеньевское .	11	15	13	3	—	—	5		—	—		—	11	15	12	3	6	—	—	—	29	18	4	—	—	—			2—IX	7—V	168	3	3	2	1	—	—	—	—
66	Перевертикинское	3	1	4	8	8	9	4	2	-			—	5	2	—	—	9	14	5	4	19	20	2		—	—		—	9—IX	2—V	147	4	—	4	3	2	2	—	-
67	Пермское	1	1	5	3	8	—	2	—	2	—	—	—	5	4	4	1	9	2	—	—	18	7	8		—			—	15—IX	8 - V	156	—	1	1	—	-	—	—	
68	Погорѣльское . .	13	8	12	8	4	2	4	2	—	1	—	—	15	9	11	10	7	4	—		33	22	3	3	2	3	8	10	16—XI	5 - V	105	3	1	7	1	1	—	—	—
69	П.-Конопляное . .	9	2	8	3	3	—	10	—	1	—	—	-	13	2	12	3	6	—	—	-	17	4	2	—	4	3	—	—	1 -XI	8 V	122	-	-	2	—	2	1	-	—
70	Пожарское . . .	—	—	8	3	5	-	2	1	2	—	—	—	3	2	6	3	3	7	1	-	31	5	3	-	2	3	—	—	15—IX	30 IV	147	2	—	5	1	—	—	—	—
71	Порѣвское . . .	3	2	4	3	6	2	—	-	-	—	—	—	3	2	6	3	4	2	-	-	13	7	2	—	1	-	—	—	5 IX	5—V	160	—	—	2	2	2	2	—	—
72	Постижинское . .	2	6	8	6	7	5	2	-	3	—	—	—	3	8	13	7	6	2	—		22	17	3	—	—	—	-	-	5—IX	5 - V	163	1	2	6	-	—	1	-	—
73	Починковское . .	3	3	5	3	4	9	-	—	—	-	-	-	7	4	7	3	1	8	—	-	14	15	-	5	—	—	—	—	12 -IX	8 V	160	1	—	—	-	-	—	-	—
74	Поповское	8	2	8	12	3	1	1	—				—	3	7	12	11	1	1	—	—	20	15	-	—		-	—	—	4—IX	8 - V	171	-	—	—	-	-	-	-	—
75	Пронинское . . .	17	7	2	1	12	1	3	—	—		—	—	19	8	—	-	12	1	4	-	35	9	3	—	—	—	—	—	5—IX	8—V	162			—		—	—	-	-
76	Раменское 1-е . .	11	12	11	3	5	3	9	-	-		—	—	17	12	12	6	7	—	—	-	41	19	1	—	—	-	—		1—IX	8 V	163	1	1	—	1	—	—	—	—
77	Раменское 2-е .	10	1	2	5	10	2	4		1	—	—	-	12	2	7	6	8	—	—	-	27	8	7		—	-	—	-	5- IX	30—IV	160	1	—	1	—	1		—	—
78	Рженское	7	7	10	12	2	1	3	—	-	—	—	—	11	9	6	10	—	—	-	5	22	20	5	-	—	—	-	—	19—IX	2 —V	140	2	2	1	4	—	—	—	—
79	Савеловское . . .	-	-	13	13	2	—	3	—	1	-	—	—	—	—	15	13	—	—	4	-	19	13	4			—	—	—	7 -IX	8—V	157	—	—	—	—	—	—	—	—
80	Синьинское . . .	2	1	2	2	12	5	—	-	—	-	—	—	1	1	8	2	7	5	—	—	16	8	3	2	—	—	-	-	15 - IX	8—V	157	—	—	1	2	1	—	—	—
81	Сироткинское . . .	4	4	8	5	4	1	5	2	—	—	—	—	7	5	7	5	7	2	-	-	21	12	2		—	—	-	-	13—IX	5—V	139	2	1	5	3	2	—	—	—
82	Сундуковское . . .	—	-	-	—	—	-	—	—	—	—	—	—	4	1	13	3	4	1	—	-	21	5	3	1	—	—		—	3 -IX	7 - V	162	1	—	4	2	—	—	—	—
83	Спасо-Рженское .	4	1	1	5	3	2	—	—	—	—	—	—	5	1	1	5	2	2	—	-	8	8	1	1	—	—	-	—	12—IX	4—V	155	2	—	—	4	1	—	—	-

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. V. Посѣщали училище. 1 годъ. м.	д.	2 годъ. м.	д.	3 годъ. м.	д.	4 годъ. м.	д.	5 годъ. м.	д.	6 годъ. м.	д.	Т. VI. Распредѣл. по отд 1 отдѣл. м.	д.	2 отдѣл. м.	д.	3 отдѣл. м.	д.	4 отдѣл. м.	д.	Всего по спискамъ. м.	д.	Число окончив. курсъ. м.	д.	Число не принятыхъ по опозданію. м.	д.	Число не принят. по тѣснотѣ помѣщенія. м.	д.	Начало учебныхъ занятій.	Конецъ учебныхъ занятій.	Число учебныхъ дней.	Число учащ. оставш. на 2 г. 1 отд. м.	д.	2 отд. м.	д.	3 отд. м.	д.	4 отд. м.	д.
84	Старовецкое	—	—	4	3	7	7	3	—	4	—	—	—	—	—	10	9	8	1	—	—	18	10	1	1	—	—	—	—	29—IX	7—V	91	—	—	4	3	1	—	—
85	Сутокское	4	3	7	3	9	—	—	—	—	—	—	—	3	4	4	6	9	—	—	—	21	5	4	—	—	—	—	—	24—X	5—V	94	4	1	7	3	—	—	4	—
86	Соснинское	—	—	5	8	—	—	5	1	—	1	—	—	—	—	5	7	—	—	5	2	10	10	2	1	—	—	—	—	16—IX	7—V	146	—	—	—	—	—	—	—	—
87	Сыропятовское	11	6	6	3	4	5	2	—	—	—	—	—	13	6	6	7	4	1	—	—	23	14	4	1	—	—	—	—	1—IX	8—V	165	3	1	1	2	—	—	—	—
88	Телятовское	12	9	2	9	7	1	7	1	—	—	—	—	12	9	4	9	12	2	—	—	28	20	8	—	—	—	—	—	5—IX	5—V	164	3	1	1	1	—	—	—	—
89	Терешковское	8	3	3	6	—	—	4	6	5	—	1	—	1	9	5	2	9	6	5	—	17	19	2	—	—	—	—	—	5—IX	2—V	161	3	2	3	—	—	—	—	—
90	Тимошкинское	2	—	12	8	3	2	4	—	—	—	—	—	2	—	13	10	6	—	—	—	21	10	6	—	—	—	—	—	12—IX	8—V	160	—	—	—	—	—	—	—	—
91	Топалковское	21	6	—	—	12	9	5	—	1	1	—	—	21	6	—	—	18	10	—	—	39	16	6	2	—	—	—	—	6—IX	7—V	157	4	—	—	—	7	3	—	—
92	Топорищевское	9	9	3	4	6	4	3	—	—	—	—	—	10	9	2	4	9	5	—	—	21	17	3	3	—	—	—	—	5—IX	5—V	162	—	—	2	2	—	—	—	—
93	Трофимское	11	14	11	12	7	3	1	2	—	—	—	1	17	18	9	8	4	5	—	—	30	30	1	1	2	2	1	2	3—IX	7—V	160	2	2	1	1	—	—	—	—
94	Туханское	5	12	27	7	11	1	—	—	—	—	—	—	9	12	19	8	9	—	—	—	37	20	3	—	—	—	—	—	5—IX	8—V	166	—	—	3	2	—	—	—	—
95	Филипповское	16	8	—	1	5	4	2	4	—	—	—	—	16	8	—	—	3	5	6	2	25	15	2	2	2	1	1	—	9—IX	5—V	157	1	—	—	—	—	—	—	—
96	Хвощинское	13	7	15	7	12	8	8	1	—	—	—	—	14	7	14	7	13	8	8	—	49	22	7	—	—	—	—	—	15—IX	4—V	150	—	—	2	—	2	—	—	—
97	Холмское	4	5	2	6	4	5	2	2	—	—	—	—	5	6	4	9	3	3	—	—	12	18	1	—	—	—	—	—	1—IX	8—V	151	2	2	1	3	—	—	—	—
98	Чурилковское	6	5	3	2	3	5	3	—	6	6	—	—	5	2	4	2	—	—	—	—	16	9	1	1	—	1	—	—	1—IX	8—V	161	3	—	—	—	1	1	—	—
99	Щербовское	11	7	10	10	8	5	—	—	—	—	—	—	16	8	9	10	4	2	—	—	29	20	—	—	1	—	9	6	15—IX	5—V	152	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	632	591	684	561	576	280	241	87	90	22	—	—	786	600	814	572	611	237	105	34	2344	1440	300	72	21	19	26	27			14986	126	71	198	105	86	41	8	—
	Училища съ двумя учащими.																																								
100	Александровское	6	8	6	12	3	7	14	5	2	1	—	—	8	10	10	10	8	10	4	2	31	34	4	—	—	—	—	—	1—IX	5—V	160	2	1	2	2	3	1	—	—
101	Андрейцевское	12	10	12	16	1	—	8	4	3	—	—	—	15	16	9	10	5	1	7	—	36	30	2	2	—	—	—	—	15—IX	5—V	146	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. V. Посѣщали училище. 1 годъ. м.	д.	2 годъ. м.	д.	3 годъ. м.	д.	4 годъ. м.	д.	5 годъ. м.	д.	6 годъ. м.	д.	Т. VI. Распредѣл. по отд. 1 отдѣл. м.	д.	2 отдѣл. м.	д.	3 отдѣл. м.	д.	4 отдѣл. м.	д.	Всего по спискамъ. м.	д.	Число окончив. курсъ. м.	д.	Число не принятыхъ по опозданію м.	д.	Число не принят. по тѣсноте помѣщенія м.	д.	Начало учебныхъ занятій.	Конецъ учебныхъ занятій.	Число учебныхъ дней.	Число учащ. оставш. на 2 г. 1 отд. м.	д.	2 отд. м.	д.	3 отд. м.	д.	4 отд. м.	д.
102	Афонасовское . . .	11	18	17	15	13	5	14	2	6	—	—	—	13	22	25	12	14	5	9	1	61	40	4	1	—	—	—	—	15—IX	8—V	142	3	6	5	3	4	2	1	—
103	Ахматовское . .	15	2	6	17	5	9	12	4	3	—	—	—	16	7	5	12	11	8	9	1	41	32	3	3	—	—	—	—	5—IX	1—V	152	1	2	2	3	3	2	—	—
104	Барановское . . .	11	9	8	12	5	7	13	5	2	—	—	—	12	14	12	11	8	3	7	1	39	29	5	1	2	1	—	—	1—IX	5—V	163	3	5	8	5	6	2	—	—
105	Березницкое . . .	11	12	13	12	8	2	1	—	7	—	—	—	13	12	19	12	11	2	8	—	51	26	5	—	1	1	—	—	1—IX	8—V	168	2	2	3	2	3	—	—	—
106	Б.-Алексѣйцевское .	14	14	15	20	6	7	5	—	—	—	—	—	16	17	12	18	8	6	4	—	40	41	4	—	—	—	—	—	1—IX	8—V	172	2	1	3	2	1	—	—	—
107	Б.-Дорское . .	10	10	17	3	10	7	6	—	—	—	—	—	10	10	17	3	10	7	6	—	43	20	2	—	—	—	—	—	1—IX	1—V	160	3	—	3	—	2	—	—	—
108	Брагинское . . .	7	5	12	12	8	4	3	4	2	—	—	—	7	5	17	11	6	4	4	—	34	23	2	2	1	—	—	—	9—IX	7—V	160	—	—	1	1	—	—	—	—
109	Брацковское . . .	14	7	15	16	11	7	6	7	1	—	—	—	15	8	15	17	12	7	5	—	47	37	3	4	—	—	—	—	5—IX	8—V	164	1	—	3	—	1	—	—	—
110	Варв-Горское . . .	14	10	15	11	—	1	15	—	—	—	—	—	17	12	12	8	5	1	10	—	44	22	6	—	1	—	—	—	5—IX	7—V	160	1	1	2	1	—	—	—	—
111	Васильковское . .	13	6	8	10	10	4	4	1	4	—	—	—	15	11	15	8	3	4	10	—	44	23	1	—	—	—	—	—	5—IX	8—V	165	3	3	3	2	1	1	4	1
112	Весьегон.-Троицкое .	18	9	12	7	13	4	7	4	3	—	—	—	19	9	13	9	14	6	7	—	53	24	4	2	—	—	—	—	1—IX	8—V	164	3	2	1	1	4	—	2	1
113	Воробьихское . .	9	6	19	14	19	8	11	5	1	—	—	—	14	12	23	12	17	8	5	—	59	33	3	1	—	—	—	—	15—IX	1—V	152	2	—	1	3	4	—	—	—
114	Голенищевское . .	7	6	19	8	12	3	2	—	—	—	—	—	15	7	11	10	7	2	4	—	30	27	3	—	2	1	—	—	5—IX	5—V	158	1	1	—	—	—	—	—	—
115	Городковское . . .	12	5	13	8	13	6	3	—	2	—	—	—	19	5	11	13	13	1	—	—	43	19	5	—	—	—	—	—	9—IX	8—V	160	3	—	4	6	3	1	—	—
116	Григоровское . . .	9	7	17	16	6	8	—	3	—	—	—	—	10	8	15	13	8	5	4	—	33	33	—	1	5	4	—	—	15 IX	5—V	157	2	—	4	3	1	—	—	—
117	Гришкинское . . .	8	5	10	5	4	9	10	2	2	—	—	—	8	5	10	5	8	9	8	2	34	21	7	2	—	—	—	—	15—IX	8—V	157	—	—	—	—	2	—	—	—
118	Делединское . . .	16	16	10	12	21	10	7	3	1	1	—	—	17	16	13	13	18	9	7	4	55	42	3	2	—	—	—	—	15 IX	8—V	170	—	—	—	—	—	—	—	—
119	Десницкое . .	8	9	8	5	11	7	9	4	2	1	—	—	11	11	15	6	9	3	5	4	38	26	1	3	2	1	—	—	2—IX	8—V	164	3	1	3	1	3	—	1	—
120	Дмитровское I . . .	14	10	10	13	10	3	9	2	2	—	—	—	19	11	11	13	10	3	5	1	45	28	3	—	—	—	—	—	1—IX	7—V	164	5	1	4	—	1	1	1	—
121	Дроздѣевское . . .	14	8	18	16	12	4	5	5	2	—	—	—	19	9	20	17	7	4	5	3	51	29	3	1	—	—	—	—	5 IX	5—V	158	1	1	—	—	—	—	—	1
122	Дымцевское . . .	16	17	16	19	9	10	9	3	2	1	—	—	13	13	18	19	14	15	7	3	52	50	6	3	—	—	—	—	1—IX	8—V	165	1	—	2	3	—	3	—	—

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. V. Посѣщали училище. 1 годъ. м.	д.	2 годъ. м.	д.	3 годъ. м.	д.	4 годъ. м.	д.	5 лѣтъ. м.	д.	6 лѣтъ. м.	д.	Т. VI. Распредѣл. по отд. 1 отдѣл. м.	д.	2 отдѣл. м.	д.	3 отдѣл. м.	д.	4 отдѣл. м.	д.	Всего по спискамъ. м.	д.	Число окончивш. курсъ. м.	д.	Число не принятыхъ по опозданію м.	д.	Число не принят. по тѣснотѣ помѣщенія м.	д.	Начало учебныхъ занятій.	Конецъ учебныхъ занятій.	Число учебныхъ дней.	Число учащ. оставш. на 2 г. 1 отд. м.	д.	2 отд. м.	д.	3 отд. м.	д.	4 отд. м.	д.
123	Заболотское . . .	14	19	12	7	17	8	11	—	4	—	—	—	17	19	25	9	5	5	11	—	57	35	4	—	—	1	—	—	1 IX	8—v	160	3	6	1	1	—	—	3	—
124	Залужское	14	17	6	7	11	10	8	2	—	—	—	—	15	18	9	6	9	10	7	—	40	36	5	1	—	—	—	—	5—IX	8—v	160	1	1	3	—	1	—	—	—
125	Ивакинское . . .	7	10	13	20	15	4	3	9	3	2	—	—	10	12	14	23	12	2	5	—	41	45	3	7	—	—	—	—	15—IX	8—v	159	2	2	3	4	—	—	—	—
126	Карамышевское .	8	12	17	16	10	4	5	1	1	—	—	—	10	14	19	14	9	5	3	—	41	33	2	—	1	—	—	—	6—IX	5—v	156	1	—	4	—	—	—	—	—
127	Красновское 2-е . .	8	16	15	16	8	3	4	—	1	—	—	—	9	18	18	15	9	2	—	—	36	35	8	2	—	—	—	—	9 IX	5—v	158	—	—	—	—	—	—	—	—
128	Кривонское . . .	35	33	22	7	13	5	1	2	—	—	—	—	40	33	26	11	5	3	—	—	71	47	1	—	—	—	—	—	12—IX	8—v	159	6	4	3	—	1	—	—	—
129	Крюковское . . .	11	12	20	11	6	11	7	6	2	2	—	—	18	14	18	14	6	10	5	—	50	38	3	3	—	—	—	—	1—IX	5—v	161	3	—	2	1	2	2	1	—
130	Лекомское	20	12	12	14	16	8	11	4	2	—	—	—	23	12	18	16	15	8	5	—	61	38	5	2	—	—	—	—	1—IX	8—v	165	—	—	—	—	—	—	—	—
131	Лоховское	15	9	8	13	10	7	16	2	7	1	—	—	18	10	10	15	16	6	12	—	56	32	7	—	—	—	—	—	5—IX	4—v	158	3	1	4	—	2	1	—	—
132	Микшевское . . .	8	4	14	6	20	7	1	2	—	—	—	—	14	4	16	5	9	8	4	—	43	19	3	1	5	—	—	—	15—IX	8—v	156	—	—	—	—	—	—	—	—
133	Михалевское . .	9	15	8	7	11	4	11	2	4	—	—	—	13	18	21	5	11	—	—	—	45	29	7	—	1	—	—	—	5—IX	5—v	162	—	—	2	3	4	—	—	—
134	Михалихское . . .	6	10	8	8	10	6	5	2	7	2	—	—	10	12	14	9	6	6	6	—	36	28	3	—	—	—	—	—	15—IX	5—v	151	2	1	2	2	1	1	—	—
135	Мосѣевское . . .	10	16	8	11	7	7	8	1	1	—	—	—	10	19	11	10	8	5	5	—	35	34	3	1	—	—	1	—	15—IX	8—v	155	1	1	1	4	1	—	—	—
136	Монаковское . . .	17	11	20	7	12	3	4	—	1	—	—	—	19	12	21	6	14	3	—	—	54	21	4	—	3	—	—	—	15—IX	8—v	165	—	1	—	1	1	—	—	—
137	Мѣдникинское . .	9	8	10	10	9	20	5	—	—	—	—	—	10	9	10	17	8	12	5	—	33	38	5	—	—	—	—	—	5—IX	8—v	163	1	1	2	2	1	1	—	—
138	Нестеровск. . . .	11	6	9	7	12	8	10	3	4	—	—	—	12	9	16	10	12	4	6	—	46	24	3	1	—	—	—	—	15 IX	19—iv	140	2	1	2	3	—	—	—	—
139	Нивицкое	7	3	28	14	5	—	15	—	—	—	—	—	13	6	27	11	5	—	10	—	55	18	6	1	—	—	—	—	15—IX	8—v	153	1	—	7	3	1	—	—	—
140	Овсяниковское . .	11	5	19	12	7	9	15	9	2	—	—	—	19	7	13	14	13	6	9	—	54	35	5	2	—	1	—	—	9—IX	8—v	155	2	1	2	2	1	1	—	—
141	Острецовское . . .	6	6	8	10	10	6	3	—	1	—	—	—	7	6	10	11	7	5	4	—	29	21	2	—	—	—	—	—	5—IX	8—v	160	—	—	—	—	—	—	—	—
142	Павское	14	7	28	7	—	—	12	—	—	—	—	—	15	7	15	2	12	5	12	—	54	14	10	—	1	—	—	—	15—IX	5—v	165	—	—	—	—	—	—	—	—
143	Перемутское . . .	20	8	7	4	20	11	6	1	—	—	—	—	22	9	9	8	17	6	5	1	53	24	3	—	—	—	—	—	5—IX	8—v	159	1	—	—	3	2	—	—	—

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. V. Посѣщали училище. 1 годъ. м.	д.	2 годъ. м.	д.	3 годъ. м.	д.	4 годъ. м.	д.	5 годъ. м.	д.	6 годъ. м.	д.	Т. VI. Распредѣл. по отд. 1 отдѣл. м.	д.	2 отдѣл. м.	д.	3 отдѣл. м.	д.	4 отдѣл. м.	д.	Всего по спискамъ. м.	д.	Число окончившихъ курсъ. м.	д.	Число не принятыхъ по оповѣщ. м.	д.	Число не принят. по тѣсноте помѣщенія. м.	д.	Начало учебныхъ занятій.	Конецъ учебныхъ занятій.	Число учебныхъ дней.	Число учащ. оставш. на 2 г. 1 отд. м.	д.	2 отд. м.	д.	3 отд. м.	д.	4 отд. м.	д.
144	Иневское	15	4	19	5	8	4	7	4	—		—		20	5	15	4	9	5	9	—	53	14	3	—	—		—	—	5 IX	7—V	161	2	—	1	—	—	—	—
145	Приворотское	9	9	14	7	3	4	6	2	—		—		11	10	13	8	3	2	5	—	32	22	4	1	1		—		2—IX	8—V	163	—	1	—	1	—	—	—
146	Полянское	11	7	17	7	9	17	8	4	4		—	—	14	8	18	13	12	10	5	—	49	35	4	3	—	—	—	—	12—IX	7—V	160	1	—	2	—	2	—	—
147	Порожское	11	17	3	5	10	4	8	3	4	1	—	—	13	19	7	3	9	4	7	—	36	30	4	3	—	—	—	—	6—IX	7—V	162	3	2	—	—	—	2	—
148	Поцѣповское	5	9	9	14	7	6	8	—	3	5	—	—	11	11	4	12	7	6	11	—	37	30	4	—	—	—	—	—	5 IX	7—V	140	—	—	—	—	—	—	—
149	Путиловское	17	8	6	5	8	5	6	1	1	1	—	—	17	8	9	5	6	5	6	—	38	20	4	2	—	—	—	—	16—IX	5—V	151	1	—	1	—	—	—	—
150	Пятницкое	21	6	17	5	19	5	10	1	—	—	1	—	22	10	23	4	17	3	5	—	67	18	5	1	1	—	—	—	9—IX	8 V	160	1	—	2	—	2	1	—
151	Растороповское	17	13	15	11	18	9	9	—	1	—	—		26	19	15	11	15	3	4	—	66	33	—	—	—	1	2		5—IX	8 V	162	—	—	—	—	—	—	—
152	Р.-Васильковское	16	7	26	16	10	3	6	2	—		—	—	21	8	25	15	12	5	—	—	60	28	5	—	—	1	—	—	15—IX	8—V	147	6	4	10	10	—	—	—
153	Савачевское	10	11	10	8	11	2	10	1	6	—			13	14	11	5	12	2	11	—	47	22	4	—	—	3	—	—	5—IX	5—V	164	—	—	—	—	—	—	—
154	Семытинское	15	4	8	7	9	6	7	3	3	—			16	4	10	10	9	5	7	—	42	20	6	1	—	—	—	—	12—IX	8— V	158	2	2	3	1	1	1	—
155	Скоросовское	15	5	4	20	18	12	16	3	5	—	—	—	15	5	14	21	17	13	12	—	58	40	11	1	—	—	—	—	12—IX	1— V	152	1	2	—	—	4	4	1	—
156	Сорогожское	10	9	5	8	9	9	5	2	1	—	—		12	11	6	7	7	9	5	—	30	28	3	—	—	—	—	—	5—IX	8— V	165	—	1	1	—	—	—	1
157	Стрекачевское	13	4	13	11	8	2	10	—	—	—	—	—	12	7	14	7	11	3	7	—	44	17	6	—	—	—	—	—	5—IX	5 V	163	1	—	1	1	1	1	—
158	Сушигорицкое	17	14	17	8	29	6	17	4	—	1	—		17	15	24	7	24	7	15	—	80	33	4	1	5	4	—	—	1 IX	8 V	171	5	2	5	3	7	4	9	2
159	Титовское	13	9	1	6	10	10	14	2	1	—	—	—	15	9	12	6	7	10	15	—	50	27	11	2	—	—	—	—	2—IX	8—V	69	—	—	1	—	—	—	—
160	Трещевецкое	7	8	6	15	4	11	7	3	7	—	—	—	7	8	8	7	18	5	8	12	31	37	6	1	—	—	—	—	5—IX	8 V	163	—	—	—	—	—	—	—
161	Турковское	13	13	14	5	16	16	4	6	2	—	—	—	14	15	17	10	15	9	3	—	49	40	3	5	—	—	—	—	9—IX	5—V	160	3	1	1	—	1	—	—	—
162	Уменицкое	6	6	5	6	7	7	5	3	10	1	—		9	7	7	11	10	2	7	—	33	23	—	1	2	—	—	—	5 IX	8— V	158	3	1	3	3	—	—	—
163	Устровское	20	7	9	17	12	3	15	2	4	—			1	7	15	8	14	2	10	—	60	29	7	1	—	—	—	—	5 IX	2 V	148	1	—	3	3	2	1	—
164	Утѣховское	9	20	16	5	10	7	6	2	5	—	—	—	42	22	19	5	10	—	5	—	46	34	5	2	—	—	—	—	1—IX	2 V	159	2	4	4	1	5	1	—

№ № по порядку.	Названіе училищъ.	Т. V. Посѣщали училище. 1 годъ. М.	Д.	2 года. М.	Д.	3 года. М.	Д.	4 года. М.	Д.	5 лѣтъ. М.	Д.	6 лѣтъ. М.	Д.	Т. VI. Распредѣл. по отд. 1 отдѣл. М.	Д.	2 отдѣл. М.	Д.	3 отдѣл. М.	Д.	4 отдѣл. М.	Д.	Всего по спискамъ. М.	Д.	Число окончившихъ курсъ. М.	Д.	Число не принятыхъ по опозданію. М.	Д.	Число не принят. по тѣсноте помѣщенія. М.	Д.	Начало учебныхъ занятій.	Конецъ учебныхъ занятій.	Число учебныхъ дней.	Число учащ. оставш. на 2 г. 1 отд. М.	Д.	2 отд. М.	Д.	3 отд. М.	Д.	4 отд. М.	Д.
165	Халамѣевское	13	16	18	9	16	9	9	—	3	—	—	—	17	15	20	14	18	5	4		59	34	3	—	—	—			1-IX	7 v	164	2	—	4	—	6	1		
166	Хабоцкое	16	21	23	17	10	9	14	3	—	—	—	—	14	20	26	15	10	8	8		64	49	7	1	—	—			9-IX	2—v	149	4	3	5	5	3	2	—	
167	Черемисское	14	18	13	9	10	6	7	4	3		—	—	15	19	15	8	13	8	4		47	37	2	—	—	—			1-IX	5—v	161	3	7	2	1	—	—		
168	Черкасовское	13	13	15	13	6	11	5	3	—	1	—	—	14	14	15	14	7	11	3		39	41	3	2	—	2	—	—	2 IX	5—v	162	1	—	—	2	1	—		
169	Чернецкое	9	11	6	9	12	12	9	3	3	1	—	—	20	13	9	11	13	10	7		49	36	—	—	—	—	—	—	5-IX	8—v	160	1	—	2	—	—	2	—	—
170	Шунихское	10	11	29	8	16	2	4		1	—			13	11	23	6	17	4	10		64	14	4	—	2	1	—		7-IX	6 v	159	—	—	3	—	4	—	—	
171	Юрьевское	21	15	19	9	19	1	3	—	—	—	—	—	25	16	17	8	17	1	3		62	25	3		1	2	3	2	5—IX	1 v	160	2		2		1	—	—	
172	Якушинское 1-е	19	13	8	8	18	8	5	—	2	—	—	—	20	12	10	11	10	3	12		52	29	5	1	—	—	—	—	15—IX	5—v	150	3	1	4	2	2	1	3	—
173	Якушинское 2-е	7	5	10	9	15	6	7	—	4	—	—	—	15	8	10	9	9	3	8		42	20	5	—	—		—	—	15—IX	8—v	154	6	1	3	4	1			
	Училища съ тремя учащими.	921	761	974	775	787	481	591	170	161	23			1116	866	1100	789	779	395	474		3468	2198	302	78	96	41	19	14			11756	125	80	157	103	107	42	29	1
174	Алешинское	29	18	18	15	15	7	23	4	2	—	—	—	30	16	15	15	28	8	24		87	44	17	2	—	—	—	—	5 IX	8 v	132	3	—	—	1	1	—	—	
175	Власихское	19	26	12	15	12	10	13	10	6	—	—	—	19	26	15	20	16	8	16		56	57	9	3	5	4	—	—	15-IX	8 v	153	1	3	2	4	2	2	1	
176	Горское	22	16	18	12	18	5	12	8	2	2	—	—	26	16	30	16	13	7	3		72	43	3	3	6	4	—	—	5-IX	8 v	164	2	1	5	2	3	1	—	—
177	Кесовское	19	14	18	20	21	12	11	4	4		—	—	21	15	21	22	20	11	11		73	50	7	2	—	—	—	—	1 IX	5 v	168	1			—	—		1	
178	Коробовское	17	16	23	29	12	17	8	13	2	1	—	—	19	17	24	29	11	19	7		62	76	8	10	—	—	5	2		7 v	158	—	—	—	—	—	—	—	
179	Косовское	13	11	12	11	17	11	13	5	7	1	—	—	16	11	17	15	22	11	7		62	39	3	1	—	—	—	—	10 IX	2 v	158	4	2	3	5	3	2	2	
180	Кр. Холмское	20	19	21	17	22	15	7	3	1	1	—	—	18	16	28	20	18	14	7		71	55	4	4	—	—	—	—	1 IX	8-v	166	3	—	2	3	2	1		
181	Поповкинское	15	13	18	17	14	6	15	5	7	1	—	—	20	15	25	18	20	5	4		69	42	3	3	—	—			15—IX	2 v	144	3	1	3	1	2	1		
		154	133	140	36	131	83	102	52	31	6			169	132	175	155	138	83	80		552	406	54	28	—	—	—	—			1243	17	7	15	16	13	7	3	

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Т. V. Посѣщали училище. 1 годъ. м.	д.	2 годъ. м.	д.	3 годъ. м.	д.	4 годъ. м.	д.	5 годъ. м.	д.	6 годъ. м.	д.	Т. VI. Распредѣл. по отд. 1 отдѣл. м.	д.	2 отдѣл. м.	д.	3 отдѣл. м.	д.	4 отдѣл. м.	д.	Всего по спискамъ. м.	д.	Число окончив. курс. м.	д.	Число не принятыхъ по опозданію. м.	д.	Число не принят. по тѣсноте помѣщенія. м.	д.	Начало учебныхъ занятій.	Конецъ учебныхъ занятій.	Число учебныхъ дней.	Число учащ. оставш. на 2 г. 1 отд. м.	д.	2 отд. м.	д.	3 отд. м.	д.	4 отд. м.	д.
	Училища повышеннаго типа																																						
182	Лукинское	13	10	19	10	8	8	5	—	6	—	—	—	13	10	19	10	8	3	5		50	26	5/4	—	—	—	—		1 IX	7 V	164	—	—	6	—	2	1	—	—
183	Любегощское . .	6	10	10	4	9	10	7	1	4	1	—	—	10	11	9	5	11	9	5		47	34	3/5	2/4	—	—	—	—	1 IX	5 V	161	2	2	3	2	2	7	2	—
184	Макаровское . . .	11	14	4	10	17	3	10	5	1	—	—	—	13	14	3	10	17	5	10		43	32	5/3	3/0	—	—	—	—	15 IX	9 V	159	4	1	3	1	3	1	3	—
185	Рачевское	24	14	21	17	14	10	17	4	9	3	3	5	30	18	20	16	23	9	9		88	53	9/2	1/4	—	—	—	—	5 IX	7 V	163	3	—	3	2	3	—	—	
		54	48	54	41	48	31	39	10	20	4	3	5	66	53	51	41	59	26	29		228	145	22/14	6/8	—	—	—	—	—	—	647	9	3	15	5	10	9	5	—
	Всего въ Земск. уч. .	1761		1533		1852		1513		1542		875		973		319		302		55	3	5	10781	22/672	6/188	117		60		45		41								
	Министерскія училища.																															28632	277	161	385	229	216	99	45	6
186	Виглинское . . .	18	6	16	6	24	9	13	3	9	3	12	5	23	11	25	7	18	4	6		92	32	11/5	—	—	—	—	—	15 IX	8 V	164	6	—	7	1	3	—	—	—
187	Глебенское . . .	34	33	31	26	17	19	15	7	12	4	6	2	42	38	19	16	16	17	9		124	82	8/4	2	1	—	—	—	1 IX	6 V	159	14	8	6	5	7	5	—	—
188	Чамеровское . . .	19	3	30	6	19	6	19	7	8	2	6	—	25	13	35	8	14	6	8		101	34	5/3	3/0	—	—	—	—	9 IX	8 V	158	5	1	10	—	1	1	1	1
		71	42	77	38	60	34	47	17	29	9	24	7	90	62	79	31	48	27	23		317	148	19/23	5/9	2	1	—	—	—	—	481	25	9	23	6	11	6	1	1

Примѣчаніе: въ двухклассныхъ училищахъ знаменатель показываетъ показанныхъ окончило съ похвальными листами 58 мальч. и 2 дѣвоч.

число окончившихъ курсовъ во 2-мъ классѣ; числитель въ 1-мъ классѣ; кромѣ

№№	Названіе училища.	Названіе волости.	Годъ открытія училищ.	Разстояніе отъ Вѣсьег.	Чье зданіе	Сколькоразъ посѣт.уч.	РАСХОДЫ ЗЕМСТВА ВЪ 1911 1912 УЧЕБНОМЪ ГОДУ. Жалован.		Законоучит.		Прогодная плата.		Жалованье учащимъ.	Плата за завѣдываніе.		Квартирная плата.		Сторожу.		Хозяйственные расходы. Отопленіе.			Освѣщеніе.			На учебн. пособія.			Книги для внѣкл. чт.			Мебель.			ВСЕГО.		Стоимость обуч. одного учащег.		Имѣется въ училищѣ прочаго имущества. Учебники		Книгъ для внѣ-кл. чт.		Книгъ для учащихъ.		Прочаго имущества.		Всего имущ. на сумму.	
							Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Училища съ однимъ учащимъ.																																											
1	Аблазинское . . .	Любегощ.	1893	40	Собств.	37	30	—		—			15	—	—	—	—	25	30	24	—	45	25	6	46	—	—	506	1	10	13	172	42	48	61	27	8	48	15	296	26
2	Арханское	Арханск.	1885	56	Собств.	20	30	—		—			15	—	—	—	—	35	—	36	—	32	48	6	26	—	—	514	74	16	95	162	—	46	—	25	—	20	—	253	—
3	Батихское	Топалк.	1900	85	Собств.	65	30	—		—			15	—	—	—	—	32	—	24	—	11	37	6	26	—	—	478	63	16	51	93	—	162	—	49	—	50	—	354	—
4	Бекренцовское . .	Прудск.	1907	77	Наемн.	52	30	—		—			15	—	—	—	—	50	—	—	—	32	55	6	46	—	—	504	1	13	26	270		20	—	26	—	—	—	316	—
5	Б.-Борское . . .	Топалк.	1909	90	Наемн.	15	30	—		—			15	—	30	25	—	—	—	—	—	30	68	6	26	—	—	496	94	19	12	53		26	—	12	—	30	—	91	30
6	Б.-Малинское . . .	Топалк.	1894	85	Собств.	46	30	—	7	20			15	—	30	—	—	48	—	—	—	14	62	6	26	—	—	511	8	13	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Б.-Мякишевское . .	Залужск.	1907	33	Наемн.	58	30	—		—			15	—	30	—	—	45	—	—	—	29	17	6	26	—	—	515	43	14	32	121	—	22	—	18	—	46	—	207	—
8	Б.-Никитинское . .	Щербовс.	1907	57	»	32	30	—		—			15	—	30	—	—	50	—	—	—	23	54	6	46	—	—	515	—	10	95	117	55	16	65	22	12	17	—	173	32
9	Б.-Рагозинское . .	Володин.	1894	95	»	19	30	—		—			15	—	30	50	—	—	—	—	—	40	18	6	26	—	—	531	44	18	33	108	40	50	25	5	30	15	—	178	95
10	Б.-Фоминское . .	Кесемск.	1904	32	»	48	30	—		—			15	—	30	75	—	—	—	—	—	15	94	6	26	—	—	530	20	15	15	80	—	78	—	19	—	74	—	177	74
11	Борисковское . . .	Арханск.	—	—	—	30	30	—		—			15	—	—	70	—	—	—	—	—	44	84	6	26	—	—	5	6	10	9	23	201		101	57	28	44	95	—	426	1
12	Борщевское . . .	Кесемск.	1895	28	Собств.	20	30	—	6	12			15	—	—	—	—	26	—	15	—	32	60	6	26	—	—	490	98	7	25	99	—	57	45	6	75	—	—	163	20
13	Борковское	Михайл.	1894	95	Собств.	41	30	—		—			15	—	30	—	—	24	—	—	—	24	84	6	46	—	—	490	30	11	40	155	55	174	97	39	28	52	84	422	64
14	Бухровское . . .	Телятин.	1907	30	Наемн.	5	30	—		—			15	—	30	50	—	—	—	—	—	24	23	6	46	—	—	515	69	17	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Бѣльское	Чамеров.	1909	28	»	41	30	—		—			15	—	—	50	—	—	—	—	—	24	44	6	46	15	75	501	65	20	9	62	26	26	93	15	11	73	20	177	60
16	Ваневское	Кесемск.	1909	39	»	28	30	—		—			15	—	30	50	—	—	—	—	—	23	36	12	52	—	—	520	88	20	83	59	33	32	88	14	40	21	50	128	11
17	Волыщинское . .	Любегощ.	1909	38	»	56	30	—		—			15	—	30	50	—	—	—	—	—	24	13	6	46	10	—	525	59	12	82	94	32	27	46	19	14	—	—	140	92
18	Вороповское . . .	Мартын.	1909	46	»	36	30	—		—			15	—	30	60	—	—	—	—	—	51	72	6	46	22	50	575	68	10	28	121	—	26	—	13	—	85	—	160	85
19	Воскресенское . .	Макаров.	1907	33	Собств.	42	30	—		—			15	—	—	—	—	33	75	42	—	25	41	6	46	—	—	512	62	13	14	66	39	25	—	25	65	102	86	219	90
20	Высоковское . . .	Антонов.	1894	66	Наемн.	19	30	—		—			15	—	30	—	—	—	—	—	—	37	44	6	26	—	—	514	70	11	64	116	—	118	—	40	—	54	—	328	—

ПО 360 РУБЛЕЙ.

№№	Названіе училища.	Названіе волости.	Годъ открытія училищъ.	Разстояніе отъ Вознес.	Чье зданіе.	Сколько разъ посѣтилъ уч.	РАСХОДЫ ЗЕМСТВА ВЪ 1911—1912 УЧЕБНОМЪ ГОДУ. Жалованье законоуч.	Прогонныя	Жалованье учащимъ.	Плата за заѣдываніе.	Квартирныя	Содерж. помѣщен.	Отопленіе.	Сторожество.	На учебн. пособія.	Книги для внѣшк. чт.	Мебель.	ВСЕГО.	Стоимость обуч. одного учащ.	Имѣется въ училищѣ прочаго имущества. Учебники	Книгъ для внѣ-кл. чт.	Книгъ для учащихъ.	Прочаго имущества.	Всего имущ.	на сумму.
							Р. К.	Р. К.	РУБ.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	РУБ. К.	Р. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
21	Высочкинское	Чистин.	1909	75	Наем.	26	30 — —			15 30	35	— — — —	— 36	84 11	28 — —	518	12 12	34	80 72	35 28	— —	— —	116 —
22	Гавриловское	Лукинск.	1898	60	Собств.	20	30 — 6	30		15 — —	— — — —	12 —	37	24 6	26 — —	466	80 12	61	— —	— —	— —	— —	— —
23	Головковское	Мартын.	1909	45	Наем.	67	30 — —	—		15 — —	50 — — —	— 28	49 6	46 — —	489	95 13	24	61 88	28 56	20 31	59 24	169 99
24	Григорцевское	Лукинск.	1907	70	Наем.	14	30 — —	—		15 — 30	35	— — — —	— 21	41 6	46 3	50 501	37 15	66	— —	— —	— —	— —	— —
25	Гузеевское	Топалк.	1907	115	Собств.	16	30 — —	—		15 — —	— — 24	35 —	16	19 6	26 — —	486	45 11	32	115 —	24 —	— —	— —	131 —
26	Гущинское	Хабоцкой	1907	63	Наем.	12	30 — —	—		15 — 30	60 — — —	— 20	42 6	46 —	521	88 19	33	129 —	— —	42 —	53 —	224 —
27	Данилковское	Кесемск.	1909	43	»	19	30 — 3	96		15 — 30	40 — — —	— 12	58 6	26 — —	497	80 17	77	54 —	47 —	12 —	61 —	174 —
28	Дмитровское 2-е	Залужск.	1909	42	»	26	30 — —	—		15 — —	50 — — —	— 17	7 6	26 — —	478	33 21	75	80 70	27 13	16 80	— —	124 63
29	Дубровское	Лукинск.	1907	93	Наем.	10	30 — —	—		15 — 30	30 — — —	— 22	23 6	26 — —	493	49 15	92	51 15	22 —	24 14	78 —	175 29
30	Дѣтковское	Топалк.	1894	78	Собств.	35	30 — —	—		15 — 30	— — 36	— —	20	86 6	46 — —	498	32 13	12	156 73	140 5	28 20	70 77	395 75
31	Дѣльское	Перемут.	1909	3	Наем.	14	30 — —	—		15 — 30	60 — — —	— 28	15 6	46 — —	529	61 13	94	75 20	17 90	10 —	69 —	172 10
32	Заостровское	Михайл.	1907	123	»	56	30 — 9	66		15 — 30	38 50 — — —	— 39	47 6	46 36	30 565	39 13	51	75 39	14 —	24 —	70 —	173 39
33	Заручьевское	Лукинск.	1909	87	»	120	30 — —	—		15 — 30	35 — — —	— 34	78 6	26 — —	511	4 14	19	84 90	27 50	20 5	54 5	186 50
34	Іоновское	Михайл.	1907	125	»	4	30 — —	—		15 — 30	40 — — —	— 25	39 6	46 37	543	85 12	36	58 90	29 —	14 92	66 32	169 14
35	Каменское	Залужск.	1909	51	»	36	30 — —	—		15 — —	55 — — —	— 39	5	21 21	10 —	530	26 16	07	43 32	51 85	3 75	25 —	123 92
36	Кедровское	Лопатин.	1904	110	Собств.	31	30 — 7	68		15 — —	— 10	60 —	17	7 6	26 15	10	521	11 14	47	209 —	110 —	35 —	45 —	399 —
37	Китай-Горское	Арханск.	1909	53	Наем.	28	30 — —	—		15 — 30	45 — — —	— 23	90 6	26 — —	510	16 13	79	65 —	28 39	16 45	15 31	125 15
38	Кожиниковское	Доледин.	1909	53	»	38	30 — —	—		15 — 30	50 — — —	— 29	65 6	26 — —	520	91 14	47	60 65	20 25	16 83	20 25	117 98
39	Климовское	Никольс.	1909	97	»	2	30 — —	—		15 — —	45 — — —	— 21	23 6	26 13 —	490	49 14	86	48 50	28 60	28 78	45 —	150 88
40	Козловское	Володинс.	1906	90	»	28	30 — 12	60		15 30	50 — — —	— 29	20 6	26 —	533	6 15	86	149 09	64 —	21 58	67 49	302 46
41	Комлевское	Чамеровс.	1909	32	»	41	30 — —	—		15 — —	55 — — —	— 19	23 6	26 — —	485	49 16	74	55 10	28 79	22 42	78 45	184 76

ВЪ 1911—1912 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

№№	Названіе училища.	Названіе волости.	Годъ открытія училищъ.	Разстояніе отъ Весьег.	Чье зданіе.	Сколькоразъ посѣтъ. уч.	РАСХОДЫ ЗЕМСТВА ПО ЗАВѢДЫВАНІЮ. Жалованіе законоуч.	Прогонная плата.	Жалованіе учащимъ.	Плата за завѣдываніе.	Квартирныя деньги.
							Р. К.	Р. К.	РУБ.	Р. К.	Р. К.
42	Кор. Васильковское	Залужск.	1909	43	Наемн.	72	30 —	—	—	15 —	30 —
43	Костроминское	Деледин.	1893	50	Собств.	19	30 —	4	32	15 —	30 —
44	Костыговское	Николье.	1894	127	Даретв.	51	30 —	—		15 —	30 —
45	Кошкинское	Мартын.	1909	49	Наемн.	51	30 —	—	—	15 —	30 —
46	Кощеевское	Архапск.	1909	59	»	23	30 —	—	—	15	— —
47	Красновское 1-е	Деледин.	1907	56	»	15	30 —	—	—	15 —	30 —
48	Крестовское	Лукинск.	1907	77	»	25	30 —	—	—	15 —	30 —
49	Крешневское	Перемут.	1907	10	Собств.	35	30 —	11	88	15 —	30 —
50	Кузьминское	Макаров.	1907	28	Собств.	19	30 —	—	—	15 —	30 —
51	Лариховское	Любегощ.	1907	33	Наемн.	27	30 —	—	—	15 —	30 —
52	Лихачевское	Хабоцкой.	1894	59	»	36	30 —	—	—	15 —	30 —
53	Логаниховское	Топалк.	1909	88	»	12	30 —	5	04	15 —	30 —
54	М.-Загорское	Лопатин.	1909	136	»	70	30 —	—	—	15 —	30 —
55	М.-Никитинское	Любегощ.	1899	42	Собств.	15	30 —	—	—	15 —	— —
56	Михайловское	Михайл.	1900	129	Собств.	6	30 —	—	—	15 —	— —
57	Медвѣдчиковское	Хабоцкой.	1894	72	Наемн	25	30 —	—	—	15 —	30 —
58	Мордасское	Никольск.	1907	138	Наемн.	77	30 —	—	—	15 —	30 —
59	Никольское	Николье.	1872	123	Собств.	37	30 —	—	—	15 —	— —
60	Никулинское	Деледин.	1909	50	Наемн.	37	30 —	—	—	15 —	— —
61	Новинское	Николье.	1907	113	Собств.	47	30 —	—	—	15 —	— —
62	Нѣжковское	Лукинск.	1909	76	Наемн.	15	30 —	—	—	15 —	30 —

Хозяйственные расходы.

Содерж. помѣщен.	Отопление.	Сторожество.	На учебн. пособія.	Книги для внѣкл. чт.	Мебель.	ВСЕГО.	Стоимость обуч. одного учащагг.	Имѣется въ училищѣ прочаго имущества. Учебники	Книгъ для внѣ-кл. чт.	Книгъ для учащихъ.	Прочаго имущества.	Всего имущ. на сумму.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	РУБ. К.	Р. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
40 —	— —	— —	38 60	13 46	4 8	531 14	20 43	74 35	— —	20 59	56 15	151 9
— —	— —	18 —	23 92	6 26	43 50	531 —	11 80	— —	— —	— —	— —	— —
— —	36 —	30 —	29 78	6 26	— —	537 4	12 21	98 —	90 —	34 —	70 —	292 —
45 —	— —	— —	39 94	6 46	13 50	539 90	24 54	52 —	29 —	21 —	65 —	167 —
72 —	— —	— —	21 45	6 26	— —	504 71	14 42	55 —	27 52	20 27	58 —	160 79
45 —	— —	— —	30 88	6 26	— —	517 14	15 21	75 38	28 9	18 12	74 70	196 29
50 —	— —	— —	13 38	6 26	— —	504 64	19 41	80 77	— —	— —	— —	80 77
— —	35 —	25 —	26 39	6 26	2 95	541 78	12 90	55 50	35 50	32 50	16 30	139 80
— —	38 —	27 —	32 60	6 46	24 —	563 6	20 86	53 60	— —	15 52	— —	69 12
60 —	— —	— —	21 10	6 46	— —	522 56	10 5	— —	— —	— —	— —	— —
70 —	— —	— —	15 6	6 46	— —	526 52	14 7	115 —	81 —	22 —	80 —	298 —
42 —	— —	— —	42 14	6 26	— —	530 44	13 60	67 88	23 24	17 72	67 50	176 34
35 —	— —	— —	22 43	6 26	— —	498 69	10 84	80 —	29 —	19 —	63 —	191 —
— —	6 —	20 —	30 38	6 26	— —	467 64	11 99	— —	— —	— —	— —	— —
— —	36 50	30 —	31 63	6 46	— —	509 59	7 64	100 —	116 —	37 —	86 80	339 80
75 —	— —	— —	15 48	6 46	— —	531 94	9 17	124 —	86 —	44 —	40 —	294 —
35 —	— —	— —	21 44	6 26	— —	497 70	27 65	116 —	29 —	30 —	75 —	250 —
— —	32 40	24 —	25 72	6 26	— —	493 28	7 50	74 —	100 —	68 —	— —	242 —
60 —	— —	— —	16 70	6 26	— —	487 96	18 77	— —	— —	— —	— —	— —
— —	40 —	39 —	41 49	6 26	— —	531 75	12 97	58 10	21 20	47 62	— —	126 93
35 —	— —	— —	33 29	6 26	10 —	519 55	11 55	45 —	21 40	16 50	68 —	150 90

№№	Названіе училища.	Названіе волости.	Годъ открытія училищ.	Разстояніе отъ Бѣлег.	Чье зданіе	Сколько разъ посѣщ. уч.	РАСХОДЫ ЗЕМСТВА по содержанію училищъ. Жалованье законоуч. Р.	К.	Прибавочная плата. Р.	К.	Жалованье учащимъ. РУБ.	Плата за забѣлваніе. Р.	К.	Квартирная плата. Р.	К.
63	Озерское	Перемут.	1907	18	Собств.	—	30	—	—	—			15	—	30	—
64	Орудовское	Щербовс.	1909	64	Наемн.	56	30	—	—	—			15	—	30	—
65	Парфеньевское . .	Лукинск.	1889	90	Дарств.	15	30	—	3	36			15	—	—	—
66	Перевертикинское	Чистинс.	1909	82	Наемн.	16	30	—	—	—			15	—	30	—
67	Пермское	Лукинск	1909	86	Наемн.	16	30	—	—	—			15	—	30	—
68	Погорѣльское . .	Хабоцкой.	1907	69	Наемн.	22	30	—	—	—			15	—	30	—
69	Пожарское . . .	Топалк.	1888	90	Дарств.	26	30	—	—	—			15	—	30	—
70	П.-Коноплинское . .	Чистинс.	1894	82	Собств.	31	30	—	—	—			15	—	—	—
71	Порѣевское . . .	Перемут.	1909	25	Наемн.	42	30	—	—	—			15	—	30	—
72	Постижинское . .	Любегощ.	1909	28	Наемн.	39	30	—	6	84			15	—	30	—
73	Починковское . . .	Никольс.	1909	113	Наемн.	33	30	—	7	92			15	—	30	—
74	Поповское	Поповск.	1907	83	Наемн.	9	30	—	5	40			15	—	30	—
75	Пронинское . . .	Телятин.	1905	29	Собств.	24	30	—	—	—			15	—	—	—
76	Раменское 1-е . .	Щербовс.	1892	50	Собств.	35	30	—	—	—			15	—	—	—
77	Раменское 2-е . .	Перемут.	1909	9	Наемн.	58	30	—	—	—			15	—	30	—
78	Ргенское	Хабоцкой.	1894	72	»	—	30	—	—	—			15	—	30	—
79	Савеловское . . .	Телятин.	1893	28	»	22	30	—	—	—			15	—	30	—
80	Свиньинское . . .	Михайл.	1909	130	»	46	30	—	—	—			15	—	30	—
81	Сироткинское . . .	Чамеров.	1909	35	»	103	30	—	—	—			15	—	—	—
82	Сундуковское . . .	Лопатин	1909	145	Собств.	32	30	—	—	—			15	—	30	—
83	Спасо-Ренское . .	Перемут.	1909	15	Наемн.	30	30	—	—	—			15	—	30	—

ПО 360 РУБЛЕЙ.

ВЪ 1911-1912 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

Хозяйственные расходы. Содерж. помѣщен. Р.	К.	Отопленіе. Р.	К.	Сторожество. Р.	К.	На учебн. пособія. Р.	К.	Книги для внѣкл. чт. Р.	К.	Мебель. Р.	К.	ВСЕГО. РУБ.	К.	Стоимость обуч. одного учащег. Р.	К.	Имѣется въ училищѣ прочаго имущества. Учебныя РУБ.	К.	Книгъ для внѣ-кл. чт. РУБ.	К.	Книгъ для учащихъ. РУБ.	К.	Прочаго имущества. РУБ.	К.	Всего имущ. на сумму. РУБ.	К.
			36		24	59	6	46	—	—	502	5	10	92	70	—	50	—	15	—	65		200	—
15					45	71	6	46	—	—	532	17	13	31	102	—	30	—	23	—	22	—	177	—
		40	—	25	—	27	34	6	46	—	—	507	16	10	79	50	—	30	—	10	—	10	—	100	—
45	—	—	—	—	—	46	61	6	46	10	—	543	7	14	18	84	—	28	—	47	—	72	—	231	—
35	—	—	—	—	—	27	73	6	46	—	—	504	19	20	18	56	—	29	50	12	30	33	—	130	80
50	—	—			—	28	84	6	46	—	—	530	30	9	64	176	—	26	—	35	—	108	—	345	—
		15	—	24	—	12	91	6	26	—	—	493	17	23	48	88	20	250	88	—	—			339	08
		25	80	20	—	27	58	6	46	—	—	484	84	13	42	44	44	45	80	24	97	61	73	176	94
40	—	—	—	—	—	25	6	6	46	—	—	506	52	25	33	71	—	28	—	20	50	52		171	50
47	50	—	—		—	29	79	6	46	—	—	525	59	13	47	87	52	28	72	23	89	66	24	206	37
35		—		—	—	15	11	6	26	12	—	511	29	17	66	67	34	27	99	15	79	29	70	140	82
65					—	23	76	6	46	—	—	535	62	15	30	90	—	20	—	11	—	50	—	171	—
		25	—	24	—	27	35	6	46	—	—	487	81	11	9	99	12	67	71	32	—			198	83
		27	—	20	15	21	58	6	46			480	19	8		70	—	—	—		—		—	70	—
50		—	—	—	—	37	90	6	46	—	—	529	36	15	13	103	—	27	46	25	50	30	—	185	96
50		—	—			18	26	6	46	—	—	509	72	12	14	111	96	122	5	25	65	42	30	301	96
45						8	58	6	46			495	4	15	47	113	—	184	—	81	—	118	—	496	—
35		—		—	—	9	81	6	46	10	—	496	27	20	67	57	6	28	87	21	62	30	56	138	11
65		—		—		20	93	6	46	—	—	497	31	15	07	75	—	27	2	21	15	77	15	200	32
		40		36	—	23	51	6	26	17	60	538	37	20	71	67	—	29	50		—	29	32	125	32
35		—			—	21	76	6	46	25	95	524	17	32	76	91	—	28	75	17	79	35	—	172	54

ВЪ 1911—1912 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

№№	Названіе училища.	Названіе волости.	Годъ открытія училищ.	Разстояніе отъ Бесед.	Чье зданіе.	Сколько наслѣд. уч.	РАСХОДЫ ЗЕМСТВА ПО 360 РУБЛЕЙ. Жалован. законоуч.		Прогоѣдная плата.		Жалованье учащимъ.	Плата за завѣдываніе.		Квартирная плата.		Содерж. помѣщен.	Отопленіе.	Хозяйственные расходы Сторожество.	На учебн. пособія.	Книги для внѣкл. чт.	Мебель.	ВСЕГО.	Стоимость обуч. одного учащ.	Учебники	Книгъ для внѣ-кл. чт.	Книгъ для учащихъ.	Прочаго имущества.	Всего имущ. на сумму.
							Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	Р.	К.	Р.	К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	РУБ. К.	Р. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.
84	Старовецкое . . .	Чистинс.	1909	78	Наемн.	13	30	—	—	—		15	—	30	—	— — —	36 3	6 46	— —	512	49	18 32	59 12	23 —	16 54	55 36	154 02
85	Сутокское . . .	Топалк.	1909	109	Наемн.	25	30	—	—	—		15	—	30	—	— — —	30 21	6 26	— —	519	47	19 98	87 2	28 72	17 38	18 —	151 12
86	Сосницкое . . .	Арханск.	1909	51	»	26	30	—	—	—		15	—	30	—	40 — —	21 39	6 26	— —	502	85	25 13	80 —	15 —	20 —	16 —	131 —
87	Сыропятовское . .	Залужск.	1907	43	»	40	30	9	72	—		15	—	30	—	45 — —	14 81	6 26	— —	510	79	13 81	69 13	—	10 71	20 —	99 84
88	Телятовское . . .	Матынев.	1907	38	»	27	30	—	—	—		15	—	—	—	57 — — —	26 64	6 46	— —	495	10	10 32	122 2	25 —	23 —	91 —	261 —
89	Терешковское . . .	Путилов.	1907	73	»	36	30	—	—	—		15	—	30	—	50 — — —	21 14	6 46	— —	512	60	14 23	67 70	22 25	21 7	41 47	152 49
90	Тимошкинское . .	Кесемск.	1894	45	Собств.	19	30	—	—	—		15	—	30	—	— — 30 —	30 17	6 26	4 35	505	78	16 32	122 11	— —	22 29	— —	144 40
91	Топалковское . . .	Топалков.	1907	82	Собств.	18	30	—	—	—		15	—	—	—	— — 32 —	30 — 17	79 6	26 —	—	491	5 —	134 —	45 —	27 80	50 —	256 80
92	Топорищевское . .	Чамеров.	1909	39	Наемн.	11	30	—	—	—		15	—	—	—	60 — — —	18 90	6 46	— —	490	36	— —	113 —	27 —	— —	— —	140 —
93	Трофимовское . . .	Володин.	1901	87	»	7	30	—	—	—		15	—	30	—	55 — — —	29 58	6 26	15 —	540	84	— —	151 92	70 —	21 62	— —	240 54
94	Туханское . . .	Залужск.	1875	46	»	50	30					15	—	30	—	40 — — —	27 89	6 26	— —	509	15	— —	82	102 —	28 —	10 —	222 —
95	Филипцевское . .	Макаров.	1907	26	»	21	30	—	—	—		15	—	30	—	50 — — —	29 67	6 46	— —	521	13	— —	70 —	35 —	18 50	40 —	163 50
96	Хвощинское . . .	Володин.	1887	95	»	52	30	—	—	—		15	—	30	—	60 — — —	34 7	6 26	— —	535	33	— —	— —	— —	— —	— —	— —
97	Холмское	Кесемск.	1907	36	»	18	30	—	—	—		15	—	30	—	55 — — —	24 54	6 26	29 90	550	70	— —	63 —	47 —	29 —	34 —	173 —
98	Чуриловское . . .	Чамеров.	1907	28	»	54	30	—	—	—		15	—	30	—	55 — — —	21 91	6 46	— —	518	37	— —	56 13	— —	20 77	66 22	143 12
99	Щербовское . . .	Щербов.	1894	44	»	25	30	—	—	—		15	—	30	—	45 — — —	25 33	6 46	59 50	571	29	—	92	60 —	34 —	75 —	261 —
	Училища съ двумя учащими.																										
100	Александровское . .	Прудской	1907	77	Наемн.	11	60	—	—	—	720	20	—	60	—	90 — — —	54 12	6 46	— —	1010	58	15 56	135 —	15 —	19 —	— —	169 —
101	Андрейцевское . .	Арханск.	1907	60	Наемн.	30	60	—	—	—	720	20	—	60	—	120 — — —	52 72	6 26	87 —	1075	98	16 30	104 31	21 47	20 88	144 43	291 9

№№	Названіе училища.	Названіе волости.	Годъ открытія училищъ.	Разстояніе отъ Весьег.	Чье зданіе.	Сколько разъ погр. уб.	РАСХОДЫ ЗЕМСТВА ВЪ 1911 – 1912 УЧЕБНОМЪ ГОДУ. Жалован. законоуч.		Прибавная плата.		Жалованіе учащимъ.	Плата за завѣдываніе.		Квартирная плата.		Хозяйственные расходы. Содерж. помѣщен.		Отопленіе.		Сторожество.		На учебн. пособія.		Книги для внѣ-кл. чт.		Мебель.		ВСЕГО.		Стоимость обуч. одного учащаг.		Имѣется въ училищѣ прочаго имущества. Учебники		Книгъ для внѣ-кл. чт.		Книгъ для учащихъ.		Прочаго имущества.		Всего имущ. на сумму.	
							Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
102	Афонасовское . . .	Делединс.	1900	54	Собств.	13	60	—	—	—	720	20	—	60	—	—	—	40	—	—	—	88	43	6	26	9	—	1003	69	9	90	140	65	40	48	32	42	41	54	255	9
103	Ахматовское . . .	Чистпис.	1887	74	»	30	60				720	20	—	30	—	—	—	37	50	28	—	58	83	6	46	34	50	975	30	13	36	103	—	48	—	32	—	—	—	183	—
104	Барановское . . .	Перемут.	1877	8	»	37	60	—	—	7	56	720	20	—	60	—	—	46	50	24	—	58	37	6	46	—	—	1002	89	14	72	152	—	63	—	69	—	98	—	382	—
105	Берзницкое . . .	Лукинск.	1893	75	»	10	60	—	—	—	—	720	20	—	30	—	—	53	50	40	—	48	28	6	46	10		988	24	12	82	170	55	71	—	165	—	350	—	756	55
106	Б.-Алексѣйцевское .	Делединс.	1895	63	С-е п ч-е	30	60	—	—	—	—	720	20	—	60	—	45	—	36	—	—	—	38	17	6	26	—	—	985	43	12	16	112	—	80	—	30	—	62	—	284	—
107	Б.-Горское	Любогощ.	1907	36	Наемн.	25	60	—	—	—	—	720	20	—	60	—	100	—	—	—	—	—	51	20	6	46	—	—	1017	66	16	15	310	—	32	—	33	—	62	—	437	—
108	Брагинское . . .	Поповск.	1907	80	Наемн.	44	60	—	—	—	—	720	20	—	60	—	110	—	—	—	—	—	50	67	6	46	—	—	1027	13	18	2	142	—	30	—	17	—	69	—	258	—
109	Брацковское . . .	Мартын.	1894	50	Собств.	34	60	—	—	—	—	720	20	—	60	—	—	—	33	—	48	—	32	13	6	46	—	—	919	59	10	95	180	—	90	—	36	—	142	—	448	—
110	Варв-Горское . . .	Лопатин.	1907	136	Наемн.	97	60	—	—	—	—	720	20	—	60	—	60	—	—	—	—	—	57	7	6	26	—	—	983	33	14	89	120	—	25	—	25	—	110	—	280	—
111	Васильковское . .	Мартын.	1907	47	Наемн.	30	60	—	—	—	—	720	20	—	60	—	95	—	—	—	—	—	43	54	6	46	22	50	1027	50	15	34	75	—	—	—	—	—	—	—	75	—
112	Весьегон.-Троицкое .	»	1870	—	Собств.	34	60					720	20	—	60	—	—	—	—	—	48	—	38	92	6	46	—	90	954	28	12	40	142	39	51	34	89	94	—	—	983	67
113	Воробьихское . . .	Поповск.	1894	90	»		60	—	—	—	—	720	20	—	60	—	—	—	55	—	—	—	44	01	6	46	—	—	965	47	10	49	150	—	30	—	42	—	12	—	247	—
114	Голенищевское . .	Мартын.	1909	42	Наемн.	26	60	—	—	—	—	720	20	—	60	—	110	—	—	—	—	—	58	31	6	46	3	—	1037	77	18	21	121	25	28	55	25	81	112	66	288	27
115	Городковское . . .	Лопатин.	1874	—	»	41	60	—	—	—	—	480	20	—	60	—	48	—	—	—	—	—	100	28	6	26	33	75	778	29	12	55	96	—	25	—	25	—	70	—	216	—
116	Григоровское . . .	Путилов.	1909	79	»	30	60	—	—	—	—	420	20	—	30	—	130	—	—	—	—	—	40	74	6	46	—	—	707	20	10	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
117	Гришкинское . . .	Макаров.	1907	27	Собств.	36	60	—	—	—	—	480	20	—	—	—	—	—	30	—	51	60	27	99	6	46	—	—	676	05	12	30	108	—	67	46	16	15	—	—	191	61
118	Делединское . . .	Деледин.	1869	50	»	58	60	—	—	—	—	720	20	—	60	—	—	—	—	—	36	—	31	24	6	26	—	—	933	50	9	63	100	—	92	—	103	—	180		475	—
119	Дмитровское I . . .	Деледин.	1894	54	Наемн.	14	60	—	—	17	28	600	20	—	30	—	75	—	—	—	—	—	36	68	6	26	—	—	845	22	11	56	164	—	145	—	22	—	30	—	371	—
120	Десвинское . . .	Деледин.	1907	—	»	17	60	—	—	—	—	720	20	—	60	—	80	—	—	—	—	—	24	78	6	26	—	—	971	4	15	17	145	—	—	—	26		131	—	302	—
121	Дроздѣевское . . .	Мартын.	1871	45	»	34	60					720	20	—	60	—	40	—	—	—	—	—	44	56	6	46	—	—	951	2	11	89	95	—	20	—	17	—	55	—	183	—
122	Дымцевское . . .	Путилов.	1878	78	Собств.	—	60	—	—	—	—	720	20	—	60	—	—	—	60	—	—	—	49	51	6	46	—	—	975	97	9	56	121	—	130	—	70	—	150	—	471	—

№№	Названіе училища.	Названіе волости.	Годъ открытія училища.	Разстояніе отъ Вѣлег.	Чье зданіе.	Сколько назначено уч.	РАСХОДЫ ЗЕМСТВА. Жалованье законоуч.		Профессіональная плата.		Жалованье учащимъ.	Плата за завѣдываніе.		Квартирная плата.		Содержаніе помѣщен.		Отопленіе.		Сторожество.		На учебныя пособія.		Книги для внѣ-кл. чт.		Мебель.		ВСЕГО.		Стоимость обуч. одного учащагося.		Имѣется въ училищѣ прочаго имущества. Учебники		Книгъ для внѣ-кл. чт.		Книгъ для учащихъ.		Прочаго имущества.		Всего имущ. на сумму.	
							Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
123	Заболотское	Лопатин.	1900	120	С-е и Н-е	118	60		—		610	20		30		45	—	26	—	35	—	72	39	6	26	53	—	957	65	10	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
124	Залужское	Залужск.	1869	42	Собств.	41	60		—		720	20				—	54	—	33	—	47	19	6	26	10	—	950	45	12	51	146	—	119	—	155	—	128	—	548			
125	Ивакинское	Володин.	1907	90	Наемн.	38	60	—	—		720	20		30		90	—	—	—	33	23	6	26	—	—	959	49	11	16	190	90	—	—	—	—	101	10	292	—		
126	Карамышевское	Щербовс.	1882	65	С-е и Н-е	76	60	—	—		720	20		60		78	—	—	—	15	—	53	38	6	46	10	—	1022	84	13	82	146	—	34	—	27	—	35	—	242	—		
127	Красновское 2-е	Хабоцкой.	1907	70	Наемн.	40	60	—	—		720	20		60		75	—	—	—	—	—	29	08	6	46	—	—	970	54	13	82	20	—	12	—	3	—	—	—	35	—		
128	Кривоносское	Антопов.	1907	70	»	40	60	—	—		720	20		60		95	—	—	—	—	—	77	40	6	26	10	—	1048	66	8	89	125	—	43	—	27	—	96	—	291	—		
129	Крюковское	Прудск.	1897	75	»	47	60	—	—		720	20	—	60		100	—	—	—	—	—	58	53	6	46	—	—	1024	99	11	64	212	—	129	—	47	—	—	—	388	—		
130	Лекомское	Перемут.	1872	12	Собств.	75	60		—		720	20		—		—	60	48	—	60	3	6	46	—	—	974	49	9	84	187	60	55	—	—	—	193	—	435	60		
131	Лоховское	Хабоцкой.	1905	62	Наемн.	44	0	—	—		720	20	—	60		85	—	—	—	—	—	45	93	6	46	22	50	1019	89	11	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
132	Микшеевское	Чистинс.	1909	77	»	45	60	—	—		720	20	—	60		70	—	—	—	—	—	42	86	6	46	—	—	979	32	15	78	112	10	26	79	21	—	92	—	251	89		
133	Михалевское	Телятин.	1894	24	С-е и Н-е	22	60	—	7	56	720	20	—	60		50	—	38	—	—	—	31	95	6	46	15	40	1009	37	13	64	—	—	—	—	—	—	140	18	140	18
134	Михалицкое	Хабоцкой.	1891	65	Наемн.	4	60	—	—	—	720	20		60		100	—	—	—	—	—	57	3	6	46	—	—	1023	49	15	68	109	48	61	52	12	5	59	50	242	55		
135	Мосѣевское	Чамеров.	1907	42	»	53	60	—	—		720	20	—	30		87	50	—	—	—	—	48	04	6	46	1	35	973	35	14	11	137	—	92	84	33	30	5	—	268	14		
136	Монзовское	Михайл.	1879	120	Собств.	—	60	—	—	—	480	20	—	—		—	—	84	—	66	—	40	77	6	46	—	—	757	23	10	9	156	—	60	—	189	—	356	—	761	—		
137	Мѣдникинское	Кесемск.	1909	35	Наемн.	19	60		—		720	20	—	—		135	—	—	—	—	—	69	43	6	26	—	—	1010	69	14	03	169	—	23	—	30	49	89	—	311	49		
138	Нестеровское	Любегощ.	1907	38	»	29	60	—	—	—	720	20		30		105	—	—	—	—	—	28	70	6	26	10	—	979	96	13	99	100	—	16	—	5	—	—	—	121			
139	Нивицкое	Щербовс.	1899	72	Наемн.	46	60	—	—	—	720	20		60		83	—	—	—	—	—	57	33	6	46	47	50	1054	29	14	45	130	—	46	—	51	—	138	—	365	—		
140	Овсяниковское	Макаров.	1892	27	»	21	60	—	—	—	720	20		60		123	—	—	—	—	—	63	87	—	—	15	—	1061	87	11	93	219	—	24	—	47	70	170	85	461	55		
141	Остреневское	Чамеров.	1907	32	»	52	60	—	—	—	720	20	—	30		125	—	—	—	—	—	52	94	6	46	—	—	1014	40	22	29	156	—	120	—	29	85	78	—	393	85		
142	Павское	Лукинск.	1889	90	»	51	60	—	—	—	720	20	—	60		68	—	—	—	—	—	50	45	6	46	50		1031	91	15	22	143	—	95	—	90	—	105		433	—		
143	Перемутское	Перемут.	1894	5	Собств.	79	60	—	14	28	720	20	—	—		—	—	—	—	48	—	48	11	6	46	2	65	919	50	11	92	130	—	60	—	4	—	—	—	194	—		

№№	Названіе училища.	Названіе волости.	Годъ открытія училищъ.	Разстояніе отъ Вельск.	Чье зданіе.	Сколько разъ въ теч. уч.	РАСХОДЫ ЗЕМСТВА ВЪ ТЕЧЕНІЕ ПОЛУГОДІЯ: Жалован. законоуч.		Прибавка платы.		Жилищные учащимъ.	Плата за занимаемое.		Квартирныя деньги.	
							Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	Р.	К.	Р.	К.
144	Пневское	Топалков.	1894	75	С-е и н-е	26	60	—	—	—		20	—	60	—
145	Приворотское	Телятин.	1907	18	Собств.	17	60	—	—	—		20			
146	Полянское	Володин.	1875	90	Наемн.	33	60	—	—	—		20		50	
147	Порожское	Топалков.	1888	100	Собств.	100	60	—	—	—		20	—	30	—
148	Поцѣновское	Щербовс.	1907	55	Наемн.	48	60	—	—	—		20	—	60	—
149	Путиловскве	Путилов.	1870	82	Собств.	40	60	—	—	—		20	—	60	—
150	Пятаницкое	Залужск.	1870	40	»	39	60	—	—	—		20		60	—
151	Растороповское	Залужск.	1881	46	С-е и Н-е	53	60	—	—	—		20		60	—
152	Р.-Васильковское	Залужск.	1895	50	Наемн.	53	60	—	—	—		20		60	—
153	Савачевское	Чистинс.	1906	76	С-е и н-е	40	60	—	—	—		20	—	30	—
154	Семытинское	Николье.	1870	110	»	66	60	—	—	—		20	—	30	—
155	Скоросовское	Путилов.	1897	75	Наемн.	26	60	—	—	—		20	—	60	—
156	Сорогожское	Лопатин.	1873	110	Собств.	46	60	—	—	—		20	—	60	—
157	Стрекачевское	Макаров.	1907	23	»	50	60	—	—	—		20	—	—	
158	Сушигорицкое	Щербовс.	1874	66	»	53	60	—	—	—		20	—	—	
159	Титовское	Телятин.	1894	22	Наемн.	20	60	—	—	—		20	—	60	
160	Трещевецкое	Путилов.	1907	81	»	48	60	—	—	—		20		60	
161	Турковское	Поповск.	1877	81	»	30	60	—	—	—		20		60	—
162	Уменицкое	Чистинс.	1894	90	»	98	60	—	—	—		20		60	
163	Устровское	Арханск.	1907	63	Собств.	19	60	—	—	—		20		—	
164	Утѣховское	Прудской.	1892	72	Наемн.	5	60	—	—	—		20		60	—

ВЪ 1911 1912 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

Содерж. помѣщен.		Отопленіе.		Сторожей и тп.		На учебн. пособія.		Книги для внѣкл. чт.		Мебель.		ИТОГО.		Стоимость обуч. одного учащат.		Имѣется въ училищѣ прочаго имущества. Учебники		Книгъ для внѣ-кл. чт.		Книгъ для учащихъ.		Прочаго имущества.		Всего имущ. на сумму.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
36	—	27	60	—		61	23	6	26	—	—	991	9	14	45	—	—	—	—	36	74	150	—	186	74
—	—	58	50	60		25	89	6	26	—	—	1110	65	18	72	199	—	65	—	15	—	27	—	306	—
80	—	—	—	—	—	22	41	6	26		—	968	67	11	52	176	50	85	—	18	24	—	—	279	74
—	—	24	—	45	—	53	70	6	26	—	—	958	96	14	52	150	—	—	—	43	—	160	—	353	—
55	—	—	—	—	—	26	61	6	46	14	50	962	57	15	28	97	5	3	24	4	30	—	—	104	59
—	—	50	—	—	—	24	36	6	46	—	—	940	82	16	22	102	51	109	15	384	—	—	—	310	14
—	—	42	—	—		33	51	6	46	33	27	975	24	11	45	168	—	15	—	7	50	—	—	125	50
45	—	31	50	10	—	66	21	6	26	—	—	1018	97	10	96	241	14	72	60	6	68	—	—	320	42
85	—	—	—	—	—	47	79	6	26	—	—	999	5	11	62	180	—	—	—	41	—	144	—	365	—
50	—	30	—	54	—	57	53	6	46	—	—	997	99	14	45	162	—	83	—	24	—	126	—	395	—
—	—	22	50	22	—	31	21	6	26	—	—	911	97	14	71	90	50	—	—	26	—	—	—	116	50
80	—	—	—	—	—	45	96	6	46	—	—	992	42	10	12	170		142	—	34	75	70	—	416	75
—	—	23	50	40		44	11	6	26	—		973	87	16	77	131	—	104	—	88	—	355		678	—
—	—	57	—	48	—	38	71	16	11	13	60	973	43	15	65	155		40	—	34	—	120	—	349	—
—	—	63	—	36		46	70	6	46			952	16	8	42	—	—	—	—	—		—		—	
55	—	22	—	—	—	43	28	6	26	4	50	991	4	12	87	116	—	105	—	27	—	70	—	318	—
105	—	—		—	—	24	46	6	46	—	—	995	92	14	64	142	—	22	—	24	—	47	—	235	—
90	—	—	—		—	42	24	6	46	—	—	998	70	11	23	207	95	146	92	50	50	12	40	417	77
81	—	—	—		—	37	44	6	46	10	—	994	90	17	74	108	—	102	—	59	—	38	—	307	—
—	—	78	50	48	—	25	62	6	26	10	—	968	38	10	88	144	—	—	—	38	12	168	31	350	43
90	—	—	—		—	34	50	6	46	—	—	990	96	12	39	140		161	—	59	—	80	—	440	

№№	Названіе училища.	Названіе волости.	Годъ открытія училищъ.	Разстояніе отъ Весьег.	Чье зданіе.	Сколько время посѣщ. уч.	РАСХОДЫ ЗЕМСТВА ВЪ 1911 1912 УЧЕБНОМЪ ГОДУ. Жалованье законоуч.		Прогодная плата.		Жалованье учащимъ.	Плата за замѣщеніе.		Квартирная плата.		Содерж. помѣщен.		Отопленіе.		Сторожество.		На учебн. пособія.		Книги для библ. уч.		Мебель.		ВСЕГО.		Стоимость обуч. одного учащ.		Имѣется въ училищѣ прочаго имущества. Учебники		Книгъ для библ.-кл. чт.		Книгъ для учащихъ.		Прочаго имущества.		Всего имущ.		на сумму.	
							Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
163	Халамѣевское . .	Лукинск.	1909	82	Наемн.	49	60	—	—	—	720	20	—	60	—	70	50	—	—	—	—	51	9	6	46	16	50	1004	55	10	80	116	80	28	—	26	—	30	—	200	80
166	Хабоцкое	Хабоцкой.	1890	65	»	39	60	—	—		720	20	—	30	—	160	—			—	—	45	19	6	46	22	50	1064	15	9	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
167	Черемисское . . .	Чистинс.	1894	86	С-е и Н-е	44	60	—	—	—	720	20	—	60	—	35	—	17	50	15	—	44	15	6	46	—	—	978	11	11	64	—	—	—	—	—	—	—	—		
168	Черкасовское . . .	Антонов.	1884	75	Наемн.	32	60	—	—	—	720	20	—	60	—	80	—	—	—	—	—	28	48	6	26	—	—	974	74	12	19	115	—	90	—	37	25	63	—	305	25
169	Чернецкое	Кесемск.	1870	32	»	28	60	—	—	—	720	20	—	60	—	120	—	—	—	20	—	50	46	6	26	—	—	846	72	9	96	190	40	75	—	65	—	70	—	440	40
170	Шунгское . . .	Щербовс.	1909	54	»	32	60	—	7	92	720	20	—	60	—	80	—	—	—	—	—	47	18	6	46	14	50	1016	6	13	16	89	—	23	—	7	—	95	—	214	—
171	Юрьевское	Арханск.	1889	59	Дарст.		60	—	—	—	720	20	—	30	—	—	—	—	—	—	—	50	19	6	26	—	—	886	45	10	17	—	—	—	—	12	—	—	—	12	—
172	Якушинское 1-е . .	Кесемск.	1894	44	Наемн.	43	60	—	12	60	720	20	—	60	—	120	—			—	—	43	88	6	26	—	—	982	71	12	15	—	—					—	—	—	—
173	Якушинское 2-е . .	Залужск.	1909	46	»	30	60	—	—	—	720	20	—	60	—	50	—	—	—	—	—	31	44	6	26	10	—	957	30	15	36	90	—	16	92	17	60	—	—	124	50
	Училища съ тремя учащими.																																									
174	Алешинское . . .	Кесемск.	1893	40	Наемн.	34	90	—	—	—		20	—	90	—	135	—	—	—	—	—	66	98	6	26	—	—	1488	24	11	35	200	—	62	—	27	—	125	—	414	—
175	Власихское . . .	Антонов.	1894	65	Наемн.	30	90	—	8	28		20	—	90	—	115	—	—	—	—	—	75	91	6	26	—	—	1485	45	13	14	260	—	63	—	20	—	121	—	464	—
176	Горское	Любегощ.	1892	30	С-е и Н-е	37	90	—	—	—		20	—	30	—	60	—	53	75	42	—	39	90	6	46	21	92	1444	03	12	55	141	—	—	—	—	—	—	—	141	—
177	Кесовское	Путилов.	1871	75	Наемн.	54	90	—	—	—		20	—	90	—	168	—	—	—	—	—	65	51	6	46	—	—	1519	97	12	35	200	—	65	—	43	—	86	—	394	—
178	Коробовское . . .	Путилов.	1893	79	С-е и Н-е	5	90	—	—	—		20	—	90	—	60	—	40	—	—	—	31	74	6	46	38	—	1456	20	10	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
179	Косовское	Чистинс.	1907	80	Наемн	18	90	—	—	—		20	—	90	—	130	—	—	—	—	—	104	4	6	46	35	—	1555	50	15	41	153	9	25	—	27	13	—	—	205	22
180	Кр. Холмское . . .	Городъ.	1900	75	»	68	90	—	—	—		20	—	60	—	150	—	32	80	—	—	90	56	—	—	—	—	1523	36	12	09	179	—	71	—	55	—	220	—	525	—
181	Поповкинское . . .	Прудской.	1894	75	Собств.	49	90	—	—	—		20	—	90	—	—	—	80	—	—	—	35	35	6	46	40	—	1441	81	12	90	249	87	69	63	42	24	155	69	516	43

ПО 1080 РУБЛЕЙ ВЪ ГОДЪ.

РАСХОДЫ ЗЕМСТВА ВЪ 1911—1912 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

№№	Названіе училища.	Названіе волости.	Годъ открытія училищъ.	Разстояніе отъ Весьег.	Чье зданіе.	Сколькорасъ посѣт.уч.	Жалованіе законоуч.		Прогодная плата.		Жалованье учащимъ.	Плата за замѣщеніе.		Квартирная плата.		Хозяйственные расходы: Содерж. помѣщен.		Отопленіе.		Сторожество.		На учебн. пособія.		Книги для внѣкл. чт.		Мебель.		ВСЕГО.		Стоимость обуч. одного учащаг.		Имѣется въ училищѣ прочаго имущества: Учебники		Книгъ для внѣ-кл. чт.		Книгъ для учащихъ.		Прочаго имущества.		Всего имущ. на сумму.	
							Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	РУБ.	К	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Училища повышенного типа																																						
182	Лукинское	Лукинск.	1869	82	Собств.	15	90	—	—	—	1080	60	—	90	—	—	—	42	—	60	—	145	98	17	74	20	—	1605	72	22	45	250	—	65	—	60	—	120	—	495	—
183	Любегощское . .	Любегощ.	1870	35	С-е и Н-е	19	90	—	—	—	1080	60	—	30	65	—	—	—	50	—	179	35	17	74	72	40	1704	49	27	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
184	Макаровское . . .	Макаров.	1869	23	Собст.	15	60	—	—	—	900	60	—	—	—	—	47	50	42	—	113	03	17	74	—	—	1240	27	14	14	201	—	90	—	106	—	169	—	566	—
185	Рачевское . . .	Прудской.	1870	80	»	132	90	—	—	—	1880	60	—	30	—	—	81	—	65	—	164	17	17	74	—	—	1587	91	11	26	368	—	70	—	65	20	225	87	729	—

СПИСОКЪ

учащихъ, законоучителей и попечителей земскихъ училищъ, Весьегонскаго уѣзда

за 1911—1912 учебный годъ.

№ № по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Всесосл. Земства.	Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаемаго			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ.		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
						Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Жалованья.	Квартирныхъ.	За заѣдываніе.		Жалованья.	Прогонныхъ	
1	Аблазинское . . .	Любегощ.	Градова Софія Ивановна.	Ш. М.	Съ 6 октяб. 1883 г.	14 января 1886 г.	1 января 1909 г.	360	—	15	Св. о. Петръ Діевскій, пог. Чурикова.	30	—	Троицкій Василій Александр.
2	Александровское . .	Прудской	Спасская Ал-дра Алексѣевна.	Е. У.	Съ 20 ноября 1909 г.	1 января 1910 г	1 декабря 1910 г.	360	30	20	св. о. Василій Тугариновъ, с. Прудовъ	60	—	Волкова Надежда Васильевна
			Коровина Ал-дра Николаевна.	Гимназія.	Съ 15 сент. 1910 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
3	Алешинское . . .	Кесемской	Голованова Софія Николаевна	»	Съ 15 сент. 1887 г.	1 января 1891 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	св. И. А. Соболевъ, с. Кесьмы.	90	—	Лебедевъ Власъ Гавриловичъ.
			Кудрявцева Ал-дра Александр.	»	съ 1 ноября 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
			Кузьмина Екатерина Аркадіевна	»	съ 15 сент. 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
4	Андрейцевское . .	Арханской	Василевская. Анна Степановна.	Е. У.	съ 1 октября 1903 г.	15 сентября 1903 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20	св. В. Образцовъ, с. Слободы.	60	—	Образцовъ Василій Ильичъ, св.
			Шаврова Евгенія Алекс.	Гимназія.	съ 15 сент. 1911 г.	15 сентября 1911 г.	11 января 1912 г.	360	30	—				
5	Арханское	Арханск.	Спасская Марія Петровна.	Ш. М.	съ 11 ноября 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	15	св. А. Шавровъ, с. Архангскаго	30	—	Медвѣдевъ Василій Семеновичъ.

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ Имперскую пенсионную кассу.	Размѣръ получаемаго. Жалованья.	Квартирныхъ.	За завѣдываніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ. Жалованья.	Разм. получ. Прибавки.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
6	Афонасовское . . .	Делединск.	Жирикова Клавдія Васильевна	Гимназія.	съ 1 октября 1910 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—	св. Тодорскій, села Деледина	60		Волковъ Федоръ Евгеньевичъ.
			Колюбакинъ Сергѣй Петровичъ	У. С.	съ 15 сентября 1911 г.	15 сентября 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	20				
7	Ахматовское . . .	Чистинск.	Сокольскій Иванъ Ивановичъ.	Зв. Уч.	съ 20 марта 1911 г.	16 марта 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	—	20	св. о. Владимиръ. св. Воскресенскій с. Ахматова	60		Веригинъ Алексѣй Ивановичъ.
			Образцова Ларисса Георгіевна.	Гимназія.	съ 20 сентября 1911 г.	23 сентября 1911 г.		360	30	—				
8	Барановское . . .	Перемутск.	Богаченко Галина Михайловна.	Ш. М.	съ 15 сентября 1899 г.	15 сентября 1899 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	діаконъ Александръ Митропольскій, гор. Весьегонска	60	7-56	Костыговъ Иванъ Марковичъ.
			Горошкова Марія Васильевна.	Гимназія.	съ 15 сентября 1908 г.	1 ноября 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
9	Батихское	Тоналк.	Лобановъ Иванъ Осиповичъ	Д. С.	съ 15 сентября 1900 г.	15 сентября 1900 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	15	Учитель И. О. Лобановъ.	30		Кузнецовъ Кузьма Алексѣевичъ.
10	Бекренцовское . .	Прудск.	Кузьминъ Илья Ивановичъ.	Уч. С.	съ 15 сентября 1911 г.	15 сентября 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	—	15	учитель И. И. Кузьминъ	30		Знаменскій Василій Васильевичъ.
11	Березницкое . .	Лукинской	Бойковъ Ал-дръ Васильевичъ	Д. С.	съ 1 октября 1893 г.	1 янв. 1894 г. по 1 я. 1909 г. вновь съ 1 окт. 1909 г.	1 января 1909 г.	360	—	20	св. Арсеній Покровскій. с. Лукина.	60		Ушаковъ Александръ Павловъ.
			Бойкова Екатерина Петровна	Прогимназ.	съ 4 октября 1899 г.	4 октября 1899 г.	1 января 1909 г.	360	30	—				

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Весьегон. Земства.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ Императорскую пенсіонную кассу.	Размѣръ получаемаго. Жалованья.	Размѣръ получаемаго. Квартирныхъ.	Размѣръ получаемаго. За завѣдываніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ. Жалованья.	Разм. получ. Проѣздныхъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
12	Б.-Алексѣйцевское .	Дѣлединск.	Цыганова Евдокія Константин.	Е. У.	съ 12 февраля 1901 г.	12 февраля 1901 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20	Временно учащіе	60	—	Орловъ Прокопій кр. дер. Каменки.
			Семьинская Зинаида Евлампіевна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.	1 сентября 1912 г.	360	30	—		—	—	
13	Б.-Борское	Топалк.	Тугаринова Елизавета Алексѣевна	Е. У.	съ 10 октября 1911 г.	1 января 1912 г.	10 октября 1911 г	360	30	15	св. Іоаннъ Козыревъ с. Пожарья.	30	-	Шадерковъ Алексан. Григорьев.
14	Б.-Дорское	Любегощс.	Шевелева Ольга Сергѣевна.	Ш. М.	съ 1 сентября 1904 г.	13 сентября 1904 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20	св. о. Захарій Приселковъ с. Любегощъ	60	-	Приселковъ Захарій Николаевичъ, свящ.
			Ахавина Фаина Петровна.	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1910 г.	15 сентября 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
15	Б.-Малинское . . .	Топалк.	Захарова Ал.-дра Васильевна.	Ш. М.	съ 1 октября 1894 г.	1 октября 1894 г.	1 января 1909 г.	360	30	15	св. Д. Новоселовъ, с. Малинскаго.	30	7-20	Новоселовъ Дмитрій Николаевичъ.
16	Б.-Мякишевское . .	Залужск.	Ходотова Марія Измайловна.	Гимназія.	съ 14 ноября 1607 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	Учит-ца М. И. Ходотова.	30	-	Смирновъ Федоръ Ивановичъ.
17	Б.-Никитинское . .	Щербовс.	Исакова Елизавета Алекс.	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. В. Веригинъ. с. Соболинъ.	30	—	Зеленковъ Федоръ Ивановичъ.
18	Б.-Рагозинское . .	Володин.	Басалаева Вѣра Петровна.	Ш. М.	съ 10 октября 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. П. Постниковъ, пог. Типин.	30	—	Масловъ Павелъ Петровичъ.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.
19	Б.-Фоминское . . .	Кесемск.	Звѣрева Марія Михайловна.	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1906 г.
20	Борисковское . . .	Арханск.	Чубарова Парасковья Никол.	Гимназія.	съ 15 ноября 1907 г. по 20 іюля 1908 г. и вновь съ 7 янв. 1910 г.
21	Борковское	Михайл.	Воронова Анна Ивановна.	Гимназія.	съ 5 сентяб. 1909 г.
22	Борщевское . . .	Кесемск.	Попова Антонина Николаевна	Гимназія.	съ 1 января 1908 г.
23	Брагинское . . .	Поповской	Будилова Ал-дра Михайловна.	Ш. М.	съ 1 сентяб. 1903 г.
			Григорьева А-дра Михайловна.	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1910 г.
24	Брацковское . . .	Мартынов.	Успенскій Петръ Алекс.	Д. С.	съ 25 сентяб. 1885 г.
			Успенская Антонина Ардаліон.	Гимназія.	съ 20 сентяб. 1896 г.

Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаемаго.			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм получ.		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсионную кассу.	Жалованья.	Квартирныхъ.	За заѣдываніе		Жалованья.	Прѣздныхъ.	
15 сентября 1906 г.	1 сентября 1910 г.	360	30	15	Діак. Завьяловъ, с. Чернецкаго.	30	—	
1 января 1910 г. ранѣе съ 1 января 1908 г. по 1 сент. 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	15	св. Веригинъ, с. Тушитова.	30	—	Захаровъ Иванъ.
1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. В. Никольскій, с. Кондратова.	30	—	Вакансія.
1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	15	св. І. Рождественскій, с. Чернецкаго.	30	6-12	Мухлеповъ Иванъ Андреевичъ.
15 сентября 1903 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20	св. Нилъ Муравьевъ. с. Рычманова.	60	—	Бырдинъ Николай Федоровичъ.
1 января 1911 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
15 сентября 1888 г.	1 января 1909 г.	360	—	20	св. о. Василій Введенскій, с. Башарова.	60	—	Власовъ Абрамъ.
20 сентября 1896 г.	1 января 1909 г.	360	—	—				

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства. Восьмого.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсионную кассу.	Размѣръ получаемаго. Жалованья.	Квартирныхъ.	За замѣщеніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ. Жалованья.	Прѣздныхъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
25	Бухровское . . .	Телятин.	Бѣляева Ольга Ивановна.	Ш. М.	съ 25 ноября 1910 г.		1 января 1909 г.	360	30	15	св. А. Воскресенскій, с. Баскакъ.	30	—	Михайловъ Иванъ Михайловичъ.
26	Бѣльское	Чамеров.	Вашукова Анастасія Семеновна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1897 г.	1 сентября 1909 г. ранѣе съ 15 с. 1897 г. по 15 сентября 1903 г.	1 января 1909 г.	360	—	—	св. П. П. Знаменскій. с. Ч. Дубровы.	30	—	Приселковъ Иванъ Николаевичъ.
27	Ваневское	Кесемск.	Рождественская Елизавета Яковлевна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	15	св. М. А. Соболевъ, с. Кесьмы.	30	-	Батюшковъ Василій Дмитріевичъ.
28	Вар-Горское . . .	Лопатинск.	Ветлицкая Анна Петровна	Е. У.	съ 20 сентяб. 1908 г.	1 января 1909 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	-	Учитель С. В. Плотниковъ.	60	—	Полтевъ Николай Павловичъ.
			Плотниковъ Сергѣй Васильевичъ	Д. С.	съ 15 сентяб. 1910 г.	15 сентября 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20				
29	Васильковское . .	Мартынов.	Сокольская Серафима Ивановна	Ш. М.	съ 15 октября 1908 г.	1 января 1909 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20	св. Д. Зосимовскій. с. Дроздѣева.	60	—	Бантовъ Александръ. діаконъ.
			Жилкина Марія Михайловна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	—		—	—	

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Весьегон. Земства.	Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаемаго			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
						Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Жалованья.	Квартирныхъ.	За заѣдываніе.		Жалованья.	Прѣздныхъ.	
30	В.-Троицкое . . .	Городъ	Левашева Екатерина Алекс.	Ш. М.	съ 7 октября 1911 г.	7 октября 1911 г.	1 октября 1902 г.	360	30	—	св. Іоаннъ Михайловскі г. Весьег.	60	—	Вакансія.
			Первухина Анна Ивановна	Ш. М.	съ 24 сентяб. 1875 г. по 1 авг. 1876 г. и вновь съ 19 февр. 1879 г.		1 января 1909 г.	360	30	20				
31	Власихское . . .	Антоновск.	Бѣлякова Анастасія Яковлевна	Ш. М.	съ 2 октября 1892 г.	1 января 1893 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	св. А. Троицкій, с. Антоновскаго.	90	8-28	Молчановъ Михаилъ Антоновичъ.
			Корнева Клавдія Андреевна	Гимназія.	съ 1 сентября 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
			Лебедева Ал-дра Алексѣевна	Гимназія.	съ 1 февраля 1911 г.	1 февраля 1911 г.	1 февраля 1911 г.	360	30	—				
32	Волыщинское . .	Любегощ.	Дементьева Варвара Васильевна	Гимназія.	съ 20 октября 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. о- Сергій Успенскій, с. Федоркова.	30	—	Дементьева Наталья Николаевна.
33	Вороновское . . .	Мартын.	Томилова Марія Яковлевна	Е. У.	съ 1 сентяб. 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. Василій Введенскій, с. Башарова.	30	—	Введенскій Василій Васильевичъ.
34	Воробьихское . . .	Поповской	Рождественская Анна Николаевна	Ш. М.	съ 1 сентяб. 1901 г.	15 сентября 1901 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20	св. Василій Соколовъ, с. Шаблыкина-Рачева.	60	—	Мухинъ Даніилъ Федотовичъ.
			Нарбекова Марія Николаевна	Е. У.	съ 1 февраля 1911 г.	1 февраля 1911 г.	1 февраля 1911 г.	360	30	—				

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ: Въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ: Въ Пенсіонную кассу.	Размѣръ получаемаго: Жалованья	Размѣръ получаемаго: Квартирныхъ.	Размѣръ получаемаго: За завѣдываніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ.: Жалованья.	Разм. получ.: Прогоднихъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
35	Воскресенское . .	Макаров.	Козелкова Наталья Андреевна	Ш. М.	съ 1 сентяб. 1904 г.	1 сентября 1904 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	15	св. Ал-дръ Ждановъ, с. Тяжина, Устюж. уѣзда.	30	—	Образцова Анна Акимовна.
36	Высоковское . . .	Антонов.	Николаева Татьяна Ивановна	Гимназія.	съ 1 октября 1911 г.	12 октября 1911 г.		360	30	15	св. Н. Поляковъ, с. Залужанья.	30	—	Троицкій Констан. Федоровичъ.
37	Высочкинское . . .	Чистинс.	Образцова Елизавета Петровна	Гимназія.	съ 1 октября 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. К. Любимовъ, с. Волховицъ.	30	—	Рябчиковъ Дмитрій Ивановичъ.
38	Гавриловское . .	Лукинск.	Мѣдянникова Зоя Осиповна	Е. У.	съ 5 сентяб. 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1610 г.	360	—	15	св. А. Николъскій, с. Ладожскаго.	30	6-30	Никольскій Алексан. Ивановичъ.
39	Голенищевское . .	Мартын.	Потапова Парасковья Потап.	Гимназія.	съ 1 сентяб. 1909 г.	1 сентября 1909 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	Псал. М. Пономаревъ, с. Мартынова.	60	—	Тучинъ Николай Александр.
			Малахова Ал-дра Дмитріевна	Гимназія.	съ 10 декабря 1910 г.	1 января 1911 г.	1 января 1911 г.	360	30	—				
40	Головковское . . .	Мартынов.	Воскресенская Ал.-дра Алексѣевна	Гимназія.	съ 14 декабря 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	15	Діак. А. Полозовъ, с. Болонина.	30	—	Зосимовскій о. Федоръ.
41	Городковское . . .	Лопатин.	Талызина Любовь Алексѣевна	Е. У.	съ 16 октября 1889 г.	16 октября 1889 г.	1 января 1909 г.	360	30	15	св. Г. Плиткинъ, с. Смердынь.	60	—	Мясниковъ Василій Семеновичъ.

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ: Въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ: Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Размѣръ получаемаго: Жалованья.	Размѣръ получаемаго: Квартирныхъ.	Размѣръ получаемаго: За завѣдываніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ.: Жалованья.	Разм. получ.: Прогоднихъ	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
42	Горское	Любсгощс.	Медвѣдева Валентина Васильев.	Гимназія.	съ 1 сентяб. 1909 г.	1 сентября 1909 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	—	св. о. Сергій Успенскій, с. Федоркова.	90	—	Калитѣевская Анна Гавриловна.
			Полѣнова Марія Александровна	Гимназія.	съ 9 января 1907 г.	10 декабря 1906 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	20				
			Арсеньевъ Николай Арсеньевичъ	У. С.	съ 15 сентяб. 1910 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
43	Григоровское . . .	Путиловс.	Прорубщикова Ольга Николаевна	Гимназія	съ 15 сентяб. 1908 г.	15 сентября 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. С. Разумовскій, с. Слободы.	30	—	Комиципъ Филиппъ Петровичъ.
44	Григорцевское . .	Лукинск.	Тебиновъ Василій Анан.	Уч. С.	съ 1 октября 1911 г.	15 октября 1911 г.	1 октября 1911 г.	360	30	15	св. Ал-дръ Бойковъ, пог. Дубровки.	30	4-39	Цвѣтовъ Владиміръ Михайл.
45	Гришкинское . .	Макаров.	Киселева Марія Ароеньевна	Гимназія.	съ 1 сентяб. 1903 г.	15 сентября 1903 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	15	Діак. Ив. Троицкій, с. Макарова.	30	—	Медвѣдева Павла Васильевна.
46	Гузеевское	Топалк.	Никольскій Иванъ Федоровичъ	Д. С.	съ 10 февраля 1910 г.	1 марта 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	15	Учитель П. Ф. Никольскій	30	—	Корсаковъ Иванъ Ассигкритов.
47	Гущинское	Хабоцкой	Волкова Александра Яковлѣв.	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1899 г.	19 сентября 1899 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	Діак. Успенскій. пог. Шаблыкина.	30	—	Ухановъ Тимофей.
48	Данилковское . . .	Кесемск.	Лакеева Ольга Ивановна	Ш. М.	съ 1 октября 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	Діак. П. Волковъ, с. Пятницкаго.	30	3-96	Кожевниковъ Иванъ Егоровичъ.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ Имперскую пенсионную кассу.	Размѣръ получаемаго. Жалованья.	Квартирныхъ.	За завѣдываніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ. Жалованья.	Прѣздныхъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
49	Делединское . . .	Деледин.	Горшечниковъ Андрей Михайловичъ	У. С.	съ 26 авгус 1885 г	октября 1891 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	Временно учащіе.	60	—	Волковъ Федоръ Евгеньевичъ.
			Введенская Лидія Ивановна	Ш. М.	съ 15 сент 1901 г.	сентября 1901 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	—				
50	Деснинское . . .	Деледин.	Соколова Марія Алекс.	Е. У.	съ 1 февр 1908 г.	февраля 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	Временно учащіе.	60	—	Матвѣевъ Федоръ.
			Образцовъ Ал-дръ Владимиров.	У. С.	съ 1 сент 1909 г.	сентября 1909 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
51	Дмитровское I . . .	Деледин.	Казанская Валентина Николаев.	Е. У.	съ 3 февр 1908	января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	с. Тодярскій, с. Деледина.	30	17-28	Жеховъ Андрей Ивановичъ.
52	Дмитровское 2-е . .	Залужск.	Будилова Елизавета Алекс.	Гимназія.	съ 15 сент 1910 г.	сентября 1910 г.	1 декаб. 1910 г.	360	—	15	св. Мих. Тугаринов., с. Лопицъ.	30	—	Юрсъ Давидъ Пименовичъ.
53	Дроздѣевское . . .	Мартын.	Покровская Татьяна Малахіевна	Прогимназ.	съ 15 сент 1879 г.	января 1890 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	св. Д. Ф. Зосимовскій, с. Дроздѣева.	60	—	Зосимовскій о. Дмитрій.
			Бантова Марія Арсеньевна	Ш. М.	съ 24 сент 1896 г. по авг. 1902 и вновь съ окт. 1907	января 1908 г. раз съ 24 с. 1896 г. по авг. 1902 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	—				

№ № по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаемаго.			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Равм. получ.		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
						Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Жалованья.	Квартирныхъ.	За завѣдываніе.		Жалованья.	Прогодныхъ.	
54	Дубровское	Лукинск.	Веригинъ Вячеславъ Флавіан.	Д. С.	съ 1 сентяб. 1909 г.	1 сентября 1909 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	Уч. В. Ф. Веригинъ.	30	—	Бреховъ Василій Ивановичъ.
55	Дѣтковское	Топалк.	Парфеновъ Викторъ Алекс.	Зв. Уч.	съ 10 сентяб. 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. П. Хватовъ, с. Дѣдкова.	30	—	Веригинъ Алексѣй Ивановичъ.
56	Дѣльское	Перемут.	Гончарова Анна Яковлевна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1902 г.	15 сентября 1902 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	15	св. І. Михайловскій, г. Весьегонска.	30	—	Рыбинкинъ Петръ Михайловичъ.
57	Дымцевское . . .	Путилов.	Филипповъ Илья Петровичъ	Д. С.	съ 13 октября 1887 г.	13 октября 1887 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	Уч. И. П. Филипповъ.	60	—	Рощинъ Алексѣй Ивановичъ
			Волкова Ал-дра Ивановна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1900 г.	15 сентября 1900 г	1 сеттября 1909 г.	360	30	—				
58	Заболотское . . .	Лопатин.	Введенскій Михаилъ Алекс.	Д. С.	съ 15 сентяб 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	20	Учитель М. А. Введенскій	60		Цвѣтовъ Михаилъ Павловичъ.
			Поздникова Евдокія Степановна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1909 г.	1 января 1910 г.		250	30	—				
59	Залужское	Залужск.	Ефремова Ольга Ивановна	Гимназія.	съ 24 октября 1896 г.	24 октября 1896 г.	1 января 1909 г.	360	—	20	св. Арсеній Петровскій, с. Полянъ.	60	—	Кузнецовъ Сергѣй Николаевичъ.
			Плотникова Анастасія Терентьев.	Гимназія.	съ 8 января 1908 г.	6 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	—				

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства. Весьетон.	Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаемаго			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
						Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Жалованья.	Квартирныхъ.	За заслуживаніе.		Жалованья.	Прогодныхъ.	
60	Заостровское . . .	Михайл.	Ивановъ Иванъ Самуиловичъ	У. С.	съ 10 сентяб. 1910 г.	1 января 1911 г.	1 января 1911 г.	360	30	15	Уч. И. С. Ивановъ.	30		Удальцовъ Василій Гавриловичъ.
61	Заручьевское . . .	Лукинск.	Малина Анна Степановна	Ш. М.	съ 1 сентяб. 1909 г.	1 сентября 1909 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	Учит. А. С Малина.	30	—	Швивъ Алексѣй Степанов.
62	Ивакинское . . .	Володинс.	Румянцева Анна Ивановна	Ш. М.	съ 1 сентяб. 1904 г.	1 сентября 1904 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	20	Діак. В. Козыревъ, пог. Налючъ.	60	—	Андреевъ Михаилъ.
			Зерновъ Николай Степановичъ	Д. С	съ 7 января 1901 г.	7 января 1901 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	—				
63	Іоновское	Михайл.	Черновъ Ал-дръ Алексѣевичъ	Р. У.	съ 25 октября 1911 г.	25 октября 1911 г.		360	30	15	св. Вл. Никольскій, с. Кондратова.	30	—	Родичевъ Николай Измайлов.
64	Каменское	Залужск.	Некрасова Екатерина Титовна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.	1 сентября 1 911 г.	360	—	15	св. Ив. Вашуковъ, с. Туханей.	—	—	Ухтомскій Иванъ Максимовичъ, князь.
65	Карамышевское . .	Щербов.	Бородулинъ Иванъ Ивановичъ	У. С.	съ 1 сентяб. 1909 г.	1 сентября 1909 г	1 декабря 1910 г.	360	30	20	св. І. Смирновъ, с. Карамышева.	—	—	Кочурова Софія Александровна.
			Лебедева Анна Николаевна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1910 г.	1 января 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	—				
66	Кедровское	Лопатин.	Соловьева Ал-дра Егоровна	Е. У.	съ 9 января 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	15	св. Г. Плиткинъ, с. Смердынь.	30	—	Полтева Фанна Петровна.

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Въ какого врем. зачисленъ. Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Размѣръ получаемаго. Жалованья.	Квартирныхъ.	За завѣдованіе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ. Жалованья.	Прѣздныхъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
67	Кесовское	Путилов.	Спасская Марія Васильевна	Прогимназ.	съ 22 февраля 1892 г.	15 сентября 1892 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	св. Алекс. Дранницынъ, пог. Мицына.	90		Спасскій Василій Михайлов.
			Оглоблина Любовь Дмитріевна	Ш. М.	съ 1 ноября 1910 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1911 г.	360	30					
			Исакова Анна Петровна	Гимназія.	съ 1 сентяб. 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
68	Китай-Горское . .	Арханск.	Плиткина Елизавета Петровна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1900 г.	15 сентября 1900 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	15	св. А. Шавровъ, с. Архангскаго.	30		Одинцовъ Иванъ Михайловичъ.
69	Кожиковское . . .	Деледин.	Пономаревъ Иванъ Сергѣевичъ	Д. С.	съ 1 октября 1910 г.	15 сентября 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	Уч. И. С. Пономаревъ.	30		Кругловъ Тимофей Павловичъ
70	Климовское . . .	Никольс.	Воронова Ульяна Степановна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1896 г.	15 сентября 1896 г.	1 января 1909 г.	360	—	15	св. З. Москвинъ, с. Пестова.	30		Веригинъ о. Флоріанъ, свящ.
71	Козловское	Володин.	Гусева Анна Васильевна	Гимназія.	съ 25 сентяб. 1911 г.	25 сентября 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	15	Діак. В. Козыревъ, пог. Налючъ.	30	12 60	Чугуновъ Арсеній Якимовичъ.
72	Комлевское	Чамер[illegible]с.	Смирновъ Яковъ Михайловичъ	У. С.	съ 1 сентяб. 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360		15	св. В. Плетневъ, Троице-Пятницкаго монастыря.	30		В а к а н с і я.
73	Кор. Васильковское .	Залужск.	Рогова Валентина Сергѣевна	Е. У.	съ 1 сентяб. 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	Уч-ца В. С. Рогова.	30		Савельевъ Аверьянъ Савельев.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ Имперскую пенсионную кассу.	Размѣръ получаемаго. Жалованья.	Размѣръ получаемаго. Квартирныхъ.	Размѣръ получаемаго. За выслугу.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ. Жалованья.	Разм. получ. Прогоднихъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
74	Коробовское . .	Путилов.	Меглицкая Ал.-дра Абрамовна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1894 г.	15 сентября 1894 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	св. В. Спасскій, г. Краснаго Холма.	90		Камкинъ Иванъ Ивановичъ.
			Талызина Марія Ивановна	Ш. М.	1897 г.	1 апрѣля 1897 г.	1 января 1909 г.	360	30	—				
			Рогова Антонина Федоровна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1910 г.	1 января 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	—				
75	Косовское	Чистин.	Шабанова Ал.-дра Дмитріевна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1908 г.	15 сентября 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	св. В. Воскресенскій. с. Ахматова	90		
			Будилова Лидія Алекс.	Ш. М.	съ 1 сентяб. 1909 г.	1 сентября 1909 г.	1 декарря 1910 г.	360	30	—				
			Веригинъ Всеволодъ Антоновъ.	Д. С.	съ 1 декабря 1910 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
76	Костроминское .	Деледин.	Маркушинъ Петръ Трофимовичъ	Зв. Уч.	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.		360	30	15	св. Тодорскій, с. Деледина.	30		Петровъ Ефимъ.
77	Костыговское . . .	Никольс.	Муравьевъ Иванъ Максимовичъ	У. С.	съ 12 октября 1899 г.	12 октября 1899 г.	1 января 1909 г.	360	—	15	св. М. Никитинъ. с. Вятки.	30		Родичевъ Федоръ Измайловичъ.
78	Кошкинское . . .	Мартын.	Честной Петръ Дмитріевичъ	Д. С.	съ 10 декабря 1910 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	Уч. И. Д. Честной.	30		Лебедевъ Федоръ Васильевичъ.
79	Кощеевское . . .	Арханск.	Кудряшевъ Иванъ Ермолаевичъ	У. С.	съ 15 сентяб. 1910 г.	15 ноября 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	15	св. А. Шавровъ, с. Арханскаго.	30		

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Весьегон. Земства.	Съ какого врем. зачисленъ: Въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ: Въ Пмерескую пенсіонную кассу.	Размѣръ получаемаго: Жалованья.	Размѣръ получаемаго: Квартирныхъ.	Размѣръ получаемаго: За завѣдываніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ.: Жалованья.	Разм. получ.: Прибавочныхъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
80	Красновское 1-е . .	Доледин.	Воскресенскій Борисъ Владимировъ	Д. С.	съ 9 января 1912 г.	7 января 1912 г.		360	30	15	св. Н. Поляковъ, с. Залужанья.	30		Ломакинъ Алексѣй Васильев.
81	Красновское 2-е . .	Хабоцкой.	Калинина Евгенія Павловна	Гимназія.	съ 9 января 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 190 г.	360	30	20	св. Ал-дръ Талызинъ, с. Шаблыкина.	60		Лебедевъ Иванъ Алексѣевичъ.
			Сергѣевнина Марія Дмитріевна	Гимназія.	съ 17 октября 1911 г.	15 октября 1911 г.		360	30	—				
82	Кр. Холмское . . .	Городъ.	Спасская Клавдія Васильевна	Гимназія.	съ 8 декабря 1898 г.	8 декабря 1898 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	св. В. Спасскій, г. Краснаго Холма.	90		
			Одинцова Серафима Петровна	Ш. М.	съ 1 октября 1894 г.	1 октября 1894 г.	1 января 1909 г.	360	—	—				
			Спасская Евлампія Васильевна	Ш. М.	съ 1 октября 1911 г.	1 ок. 1911 г. ранѣе съ 15 с. 1899 г. по 1 с. 1909 г.	1 октября 1911 г.	360	30	—				
83	Крестовское . . .	Лукинск.	Никольская Марія Алекс.	Е. У.	съ 22 февраля 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. А. Бойковъ с. Дубровки.	30		Голубковъ Петръ Васильевичъ.
84	Кремневское . . .	Перемут.	Завьяловъ Леонидъ Васильевичъ	Д. С.	съ 7 января 1910 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	20	Діак. Ал-дръ Митропольскій гор. Весьегонска.	30	11-88	Сиверцевъ Павелъ Александров.
85	Кривопское . . .	Антонов.	Бородавкина Лидія Васильевна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1908 г.	22 сентября 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	св. К. Морошкинъ. с. Михайловскаго.	60		
			Модина Марія Дмитріевна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1910 г.	1 ян. 1911 г.	1 дек. 1910 г.	360	30	—				

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Уѣздъ.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Вѣдом. Земства.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Размѣръ получаемаго. Жалованія.	Квартирныхъ.	За замѣщеніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ. Жалованія.	Разм. получ. Прогодныхъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
86	Крюковское . . .	Прудской.	Рождественская Ал.-дра Николаевна	Гимназія.	съ 15 сентя 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—	св. В. Соколовъ, с. Рачева	60		Знаменская Екатер. Федоровна.
			Спасская Елена Петровна	III. М.	съ 1 сентя 1903 г. по сент. 1909 и вновь съ 3 янв. 1910	1 января 1910 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20				
87	Кузьминское . . .	Макаров.	Рукина Елизавета Петровна	Гимназія	съ 15 сент. 1906 г.	15 сентября 1906 г.	1 декабря 1910 г.	360		15	св. Рождественскій, с. Спасъ-Реня.	30		Вахруковъ Сер ій Терентьевичъ.
88	Лариховское . . .	Любегощ.	Бойцова Евдокія Андреевна	III. М.	съ 20 нояб. 1906 г.	20 ноября 1906 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. З. Приселковъ, с. Любегощъ.	30		Калитѣевская Елизавета Ивановна.
89	Лекомское . . .	Перемут.	Крешневская Лидія Павловна	Е. У.	съ 7 янва 1908 г.	7 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	—	св. І. Тодорскій. с. Лекмы-временно.	60		Симоновъ Павелъ Кузьмичъ.
			Крешневскій Ал.-дръ Андреевичъ	У. С.	съ 1 сент. 1903 г.	15 сентября 1903 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	20				
90	Лихачевское . . .	Хабоцкой.	Степанова Елизавета Андреевна	Гимназія.	съ 8 янва 1908 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. Новоселовъ, с. Хабоцкаго.	30		Ломакинъ Павелъ Васильевичъ.
91	Логанихское . . .	Топалков.	Маіорова Анна Васильевна	III. М.	съ 10 октяб. 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. В. Спасскій, с. Покровъ-Коноплина.	30	5-04	

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ: Въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ: Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Размѣръ получаемаго: Жалованья	Квартирныхъ.	За завѣдываніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ.: Жалованья.	Разм. получ.: Прогодныхъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
92	Лоховское	Хабоцкой.	Полозова Анна Никаноровна	Е. У.	съ 14 декабря 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	св. Н. Новоселовъ, с. Хабоцкаго.	60	—	Елизаровъ Алексѣй Елизаров.
			Рождественская Ал-дра Николаевна	Е. У.	съ 8 января 1908 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
93	Лукинское	Лукинск.	Розовъ Алексѣй Григорьев.	У. С.	съ 15 сентяб. 1908 г.	1 января 1909 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	60	св. А. Покровскій, с. Лукина.	90	—	Карауловъ Иванъ Дмитріевичъ.
			Кирпичева Дарья Ивановна	Ш. М.	съ 1 сентяб. 1905 г.	1 сентября 1905 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	—				
			Розова Екатерина Николаев.	Гимназія.	съ 20 ноября 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
94	Любегощское . .	Любегощ.	Разсказовъ Алексѣй Васильевичъ	У. С.	съ 23 ноября 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	60	св. о. Захарій Прилуцкій, с. Любегощъ.	90	—	Калитѣевскій Иванъ Анастасіевичъ.
			Морошкинъ Дмитрій Ивановичъ	Д. С.	съ 1 октября 1910 г.	1 ноября 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
			Рудакова Марія Алекс.	Гимназія.	съ 8 декабря 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
95	Макаровское . . .	Макаров.	Харитоновъ Михаилъ Васильев.	У. С	съ 15 сентяб. 1908 г.	23 сентября 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	60	св. Рождественскій. с. Макарова.	90	—	Пзмайловъ Арсеній Петровичъ.
			Харитонова Валентина Ивановна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1902 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	—				

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаемаго.			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм получ.		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
						Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсионную кассу.	Жалованья.	Квартирныхъ.	За заѣдываніе.		Жалованья.	Прѣздныхъ.	
66	М.-Загорское . . .	Лопатин.	Медвѣдевъ Степанъ Андреевичъ	У. С.	съ 15 сентяб. 1910 г.	15 сентября 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	Уч. С. А. Медвѣдевъ	30	—	Архиповъ Николай Архиповичъ.
97	М.-Никитинское . .	Любетощ.	Сальниковъ Евгеній Николаевичъ	Зв. Уч.	съ 1 апрѣля 1912 г.	3 апрѣля 1912 г.		360	—	15	св. І. Вашуковъ, с. Туханей.	30	—	Ухтомская кн. Алексан. Максимовна.
98	Микшеевское . . .	Чистинс.	Суворова Ал-дра Григорьевна	Ш. М.	съ 1 сентя 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	св. Любимовъ, с. Волховицъ.	60	—	
			Малышева. Наталья Ивановна	Гимназія.	съ 1 ноябр 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
99	Михалевское . .	Телятин.	Рукина Агафья Евгеньевна	Е. У.	съ 8 декабр. 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	св. Ал-дръ Воскресенскій, с. Баскакъ.	60	—	Калитѣевскій Иванъ Николаевичъ.
			Степашева Анна Ефимовна	Гимназія.	съ 15 сентяб 1912 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
100	Михайловское . .	Михайл.	Никольская Зоя Алексѣевна	Е. У.	съ 1 октября 1904 г.	11 октября 1904 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	15	св. Березкинъ, с. Михайловскаго.	30	—	Поздѣевъ Дмитрій Ивановичъ.
101	Михалихское . . .	Хабоцкой.	Суслова Антонина Михайловна	Гимназія.	съ 1 сентяб 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—	св. Ал-дръ Талызинъ, п. Шаблыкина.	60	—	Лебедевъ Алексѣй Петровичъ.
			Суслова Ал-дра Михайловна	Гимназія.	съ 15 октября 1906 г.	1 октября 1906 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20				

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ: Въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ: Въ Имперскую пенсионную кассу.	Размѣръ получаемаго: Жалованья.	Размѣръ получаемаго: Квартирныхъ.	Размѣръ получаемаго: За завѣдываніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ.: Жалованья.	Разм. получ.: Прогодныхъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
102	Медвѣдчиковское	Хабоцкой.	Суслова Марія Михайловна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1911 г.	1 января 1912 г.		360	30	15	св. В. Спасскій, г. Краснаго Холма.	30	—	Гусевъ Василій Васильевичъ.
103	Мордасское	Никольск.	Благовѣщенскій Николай Васильевичъ	Д. С.	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.		360	30	15	Учитель Н. В. Благовѣщенскій.	30	—	Бернацкій Георгій Фердинандов.
104	Мосѣевское	Чамеров.	Іудина Ольга Дмитріевна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.	1 ноября 1912 г.	360		—	Діак. А. Полозовъ, Троице-Пятницкаго монастыря.	60	—	Смородиновъ Иванъ Гавриловичъ.
			Борисовъ Иванъ Николаевичъ	У. С.	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	20				
105	Монаковское	Михайл.	Мѣдяниковъ Николай Ивановичъ	Д. С.	съ 11 марта 1883 г.	1 января 1893 г.	1 января 1909 г.	360	—	20	Уч. Н. П. Мѣдяниковъ.	60	—	Родичева Екатерина Алексан.
106	Мѣдянкинское	Кесемск.	Воробьевъ Иванъ Кузьмичъ	У. С.	съ 15 сентяб. 1910 г.	15 сентября 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	20	св. М. Приселковъ, с. Чернецкаго.	60	—	
			Кудрявцева Лидія Дмитріевна	Е. У.	съ 15 сентяб. 1910 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	—				
107	Нестеровское	Любегощ.	Ушакова Марія Кузьминична	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1898 г. по 15 сен. 1899 г. и вновь съ 23 нояб. 1907 г.	1 янв. 1908 г. ранѣе съ 15 сентяб. 1898 г. по 15 сентяб. 1899 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	—	св. П. Діевскій, пог. Чурикова.	60	—	Лобановъ Кузьма Ивановичъ.
			Фаворскій Илья Афонасьевичъ	У. С.	съ 1 октября 1894 г.	1 октября 1894 г.	1 января 1909 г.	360	30	20				

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаемаго			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
						Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Жалованья.	Квартирныхъ.	За заслуживание.		Жалованья.	Прогоднихъ.	
108	Нивицкое	Щербовс.	Никольская Ольга Николаевна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1889 г.	1 января 1891 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	св. П. Образцовъ, с. Сушигорицъ.	60	—	Кочурова София Александровна
			Муслихина Евфросинья Кузьм.	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.	1 февраля 1912 г.	360	30	—			—	
109	Никольское . . .	Никольс.	Доброхотовъ Николай Спиридонов.	У. С.	съ 1 сентяб. 1879 г.	1 сентября 1879 г.	1 января 1909 г.	360	—	15	св. І. Шавровъ, с. Никольскаго.	30	—	Родичевъ Дмитрій Измайловичъ.
110	Никулинское . . .	Деледин.	Козловъ Сергѣй Леонтьевичъ	У. С.	съ 1 октября 1910 г.	15 сентября 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	15	Діак. Петропавловскій с. Башарова.	30	—	
111	Новинское	Никольс.	Иконниковъ Николай Александр.	Зв. Уч.	съ 15 сентяб. 1906 г.	15 сентября 1906 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	15	св. Фл. Веригинъ, с. Семытина.	30	—	Родичева Екатерина Алексан.
112	Нѣжковское . . .	Щербовс.	Голиковъ Ростиславъ Алекс.	Д. С.	съ 15 ноября 1911 г.	1 января 1912 г.		360	30	15	св. А. Бойковъ, пог. Дубровки.	30	—	Корсаковъ Федоръ Ивановичъ.
113	Овсяниковское . .	Макаров.	Фаворская Ираида Васильевна	Е. У.	съ 15 сентяб. 1902 г.	1 января 1903 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20	св. А. Рождественскій, с. Спасъ-Рени.	60	—	Киселевъ Василій Арсеньевичъ.
			Москалева Таисія Степановна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1910 г.	1 января 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	—			—	
114	Озерское	Перемут.	Дегтярева Вѣра Васильевна	Гимназія.	съ 1 ноября 1907 г.	1 января 1908 г.	1декабря 1910 г.	360	30	15	св. І. Тодорскій, с. Лекмы.	30	—	Кузевой Илья Ивановичъ.

№ № по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ: въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ: въ Имперскую пенсионную кассу.	Размѣръ получаемаго: Жалованья.	Размѣръ получаемаго: Квартирныхъ.	Размѣръ получаемаго: За завѣдываніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ.: Жалованья.	Разм. получ.: Прогоднихъ	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
115	Орудовское	Щербовс.	Ломаченкова Татьяна Михайловна	III. М.	съ 15 сентяб. 1910 г.	15 сентября 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	Учительница Т. М. Ломаченкова.	30		
116	Острецовское . . .	Чамеров.	Вашукова Аграфена Семеновна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1910 г.	1сентября 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	20				
			Плошкина Марія Ивановна	Гимназія.	съ 10 октября 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—	свящ. Никольскій Троице-Пятницкаго монастыря.	60		
117	Павское	Лукинск.	Голубкова Парасковья Ивановна	Гимназія.	съ 23 ноября 1911 г.	1 января 1912 г.		360	30		св. А. Таировъ. с. Павскаго.	60		Таировъ Алексан. Ивановичъ.
			Плотникова Евдокія Андреевна	Прогимназ.	съ 18 ноября 1879 г.	1 января 1886 г.	1 января 1909 г.	360	30	20				
118	Парфеньевское . .	Лукинск	Уткина Татьяна Парменовна	III. М.	съ 15 октября 1895 г.	1 января 1896 г.	1 января 1909 г.	360	—	15	св. Д. Новоселовъ, с. Малинскаго.	30	3-36	Корсакова Евгенія Яковлевна.
119	Перевертикинское	Чистипс	Серговская Елена Петровна	Е. У.	съ 1 сентяб. 1909 г.	1 сентября 1909 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. В. Воскресенскій, с. Ахматова.	30		
120	Пермское	Лукинск.	Евграфовъ Евгеній Михайловичъ	З. У.	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	15	св. А. Таировъ, с. Павскаго.	30		

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ: Въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ: Въ Имперскую пенсионную кассу.	Размѣръ получаемаго: Жалованья.	Размѣръ получаемаго: Квартирныхъ.	Размѣръ получаемаго: За заѣдываніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ.: Жалованья.	Разм. получ.: Прѣздныхъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
121	Перемутское . . .	Перемут.	Образцова Анатолія Григорьевна	Гимназія.	съ 1 ноября 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	—	Діак. Молчановъ, гор. Весьегонска.	60	14-28	Антипинъ Константинъ Павловичъ.
			Бантова Анна Васильевна	Прогимназ.	съ 4 октября 1899 г. по 1 сен. 1908 г. и вновь съ 15 сент. 1909 г.	1 сентября 1909 г. ранѣе 4 окт. 1899 г. по 1 сентября 1908 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	20				
122	Погорѣльское . .	Хабоцкой.	Доброцвѣтова Валентина Федоровна	Гимназія.	съ 16 ноября 1911 г.	1 января 1912 г.		360	30	15	св. А. Талызинъ, с. Шаблыкина.	30		Петровъ Павелъ.
123	Пожарское . . .	Топалк.	Петракова Марія Матвѣевна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1911 г.	10 ноября 1911 г.		360	30	15	св. І. Козыревъ, с. Пожарья.	30		Петраковъ Матвѣй Сергѣевичъ
124	П.-Конопляное . .	Чистпис.	Кудрявцева Лидія Сергѣевна	Ш. М.	съ 15 октября 1908 г.	1 января 1909 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	15	св. В. Спасскій, с. Покровъ-Конопляна.	30		Маслобойниковъ Василій Назаровичъ.
125	Пневское	Топалк.	Тугаринова Анна Алексѣевна	Е. У.	съ 6 января 1908 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	св. И. Рождественскій, с. Пнева.	60		Орловъ Тарасъ.
			Образцова Софія Егоровна	Гимназія.	съ 15 сентяб 1910 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
126	Порѣвское . . .	Перемут.	Фаддѣевъ Михаилъ Михайлов.	У. С.	съ 10 октября 1880 г.	15 сентября 1886 г.	1 января 1909 г.	360	30	15	св. М. Смирновъ. Филаретовской общ.	30		Тюленевъ Константинъ Алексан.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаемаго.			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ.		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
						Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Жалованья.	Квартирныхъ.	За завѣдываніе.		Жалованья.	Прогодимыхъ	
127	Постникинское . .	Любегощ.	Дьякона Марія Алекс.	Гимназія.	съ 5 сентяб. 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. А. Плотниковъ, с. Острова.	30	6-84	
128	Починковское . . .	Никольс.	Титова Елизавета Николаев.	»	съ 20 сентяб. 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. Ф. Веригинъ, с. Семытина.	30	7-92	
129	Приворотское . . .	Телятин.	Знаменская Глафира Алекс.	»	съ 10 марта 1906 г.	1 сентября 1906 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	20	св. А. Воскресенскій, с. Баскакъ.	60		Вересковъ Яковъ Евграфовичъ.
			Петровыхъ Марія Ивановна	»	съ 15 сентяб. 1909 г.	1 сентября 1909 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	—				
130	Полянское	Володин.	Морошкинъ Петръ Дмитріевичъ	Д. С.	съ 20 октября 1906 г.	31 октября 1906 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	Діаконъ Козыревъ, пог. Налючъ.	60		Гагманъ Ольга Николаевна.
			Лебедева Анна Николаевна	Е. У.	съ 7 ноября 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
131	Поповкинское . . .	Прудской	Знаменская Дарья Васильевна	Гимназія.	съ 1 сентяб. 1903 г.	15 сентября 1903 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20	св. А. Тугариновъ, с. Прудовъ.	90		Знаменскій Василій Васильевичъ.
			Цвѣткова Софія Константинов.	»	съ 20 января 1908 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
			Аггѣева Марія Васильевна	»	съ 15 января 1911 г.	15 января 1911 г.	15 января 1911 г.	360	30	—				

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земств. Ведомств.	Съ какого врем. зачисленъ. По эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ Имперскую пенсионную кассу.	Размѣръ получаемаго. Жалованья.	Размѣръ получаемаго. Квартирныхъ.	Размѣръ получаемаго. За завѣдываніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ. Жалованья.	Разм. получ. Проѣздныхъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
132	Порожское . . .	Топалк.	Рябчиковъ Анатолій Андреевичъ	Д. С.	съ 1 сентяб. 1904 г.	1 сентября 1904 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	20	св. В. Аниханов, с. Пороговъ.	60		Шишовъ Алексѣй Михайлов.
			Токаревская Марія Ивановна	Гимназія.	съ 1 сентяб. 1911 г.	1 января 1911 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	—				
133	Поцѣповское . .	Щербовс.	Благовѣщенская Евгенія Павловна	Е. У.	съ 15 ноября 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	св. А. Дубовиковъ, с. Барскаго Конца.	60		
			Ларіонова Марія Алекс.	Гимназія.	съ 27 октября 1911 г.	1 января 1912 г.		360	30	—				
134	Поповское	Поповск.	Кузьмина Марія Алекс.	Ш. М.	съ 1 октября 1906 г.	1 октября 1906 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	15	св. Н. Бутягинъ с. Рычманова.	30	5-40	Бородавкинъ Василій Матвѣевичъ.
135	Пронинское . . .	Телятин.	Шевелева Елена Сергѣевна	»	съ 15 сентяб. 1906 г.	1 января 1908 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	15	св. Приселковъ, с. Чернецкаго.	30		Петрушинъ Николай Степанов.
136	Путиловское . . .	Путилов.	Андреева Марія Семеновна	»	съ 1 сентяб. 1889 г.	1 января 1891 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	св. С. Разумовскій, с- Слободы.	60		Бородавкинъ Матвѣй Васильевичъ.
			Уварова Анна Андреевна	Гимназія.	съ 11 октября 1896 г.	1 января 1897 г.	1 января 1909 г.	360	30	—				
137	Пятницкое	Залужск.	Волкова Надежда Васильевна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1897 г.	15 сентября 1897 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	Діак. Волковъ, с. Пятницкаго.	60		Колюбакинъ Михаилъ Александр.
			Головулина Александра Никит.	Прогимназ.	съ 11 октября 1899 г.	11 октября 1899 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	—				

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаемаго.			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ.		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
						Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсионную кассу.	Жалованья.	Квартирныхъ.	За завѣдываніе.		Жалованья.	Прогодныхъ.	
138	Раменское 1-е . .	Щербовс.	Тугариновъ Ал-дръ Алексѣевичъ	Д. С.	съ 1 сентяб. 1910 г.	15 сентября 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	15	св. П. Тихомировъ, с. Сандова.	30	—	Медвѣдевъ Василій Семеновичъ.
139	Раменское 2-е . .	Перемут.	Малышева Надежда Алекс.	Гимназія.	съ 9 ноября 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	Діак. П. Пономаревъ, с. Лекмы.	30	—	Яшинъ Дмитрій Ивановичъ.
140	Растороповское . .	Залужск.	Хлѣбникова Ал-дра Петровна	»	съ 15 сентяб. 1910 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	св. М. А. Русаковъ, с. Растороповa.	60	—	Образцовъ Иванъ Дмитріевичъ.
			Лебедева Татьяна Петровна	»	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.		360	30	—				
141	Рачевское . . .	Прудск.	Архиповъ Алексѣй Степанов.	У. С.	съ 15 сентяб 1900 г.	15 сентября 1900 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	60	св. В. Соколовъ, с. Рачева.	90	—	Соколовъ Василій Федоровичъ.
			Архипова Анна Михайловна	Ш. М.	съ 15 сентяб 1898 г.	15 сентября 1898 г.	1 января 1909 г.	360	30	—				
			Митрофановъ Ал-дръ Алексѣевичъ	У. С.	съ 1 января 1908 г.	1 января 1908 г.	1 сентября 1909 г.	360	—					
142	Ргенское	Хабоцкой.	Варенцова Евгенія Федоровна	Ш. М.	съ 1 января 1886 г.	1 января 1886 г.	1 января 1909 г.	360	30	15	св. В. Спасскій, г. Краснаго Холма.	30	—	Полосухинъ Василій Тимофеевичъ.
143	Р.-Васильковское .	Залужск.	Векшина Юлія Викторовна	Гимназія.	съ 1 октября 1890 г.	15 сентября 1901 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	св. П. Тихомировъ. с. Сандова.	60	—	Томиловская Наталья Михайловна.
			Кожевникова Марія Ивановна	»	съ 1 октября 1911 г.	1 января 1912 г.		360	30	—				

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаемаго.			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ.		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
						Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсионную кассу.	Жалованья.	Квартирныхъ.	За завѣдываніе.		Жалованья.	Прогодныхъ	
144	Савачевское . . .	Чистинс.	Симоновъ Иванъ Кузьмичъ	У. С.	съ 1 сентяб. 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	20	св. М. Троицкій, с. Орлей.	60	—	Троицкій Иванъ Ильичъ.
			Плотникова Елизавета Степановна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.	1 апрѣля 1912 г.	360	30	—				
145	Савеловское . . .	Телятин.	Чумикова Екатерина Дмитріевна	Ш. М.	съ 1 октября 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. М. Приселковъ, с. Чернецкаго.	30	—	Тихоновъ Андрей Петровичъ.
146	Свиньинское . . .	Михайл.	Никольская Елизавета Александр.	Гимназія.	съ 2 ноября 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	Временно учащая.	30	—	Кедьчевскій Ал-ръ Саверьянов.
147	Сироткинское . . .	Чамеров.	Рождественскій Петръ Алекс.	Д. С.	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.		360	—	15	Учитель П. А. Рождественскій.	30	—	Репенакъ Дмитрій Васильев.
148	Семытинское . . .	Никольс.	Воскресенская Наталья Алекс.	Ш. М.	съ 1 сентяб. 1870 г.	1 января 1886 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	св. Ф Веригинъ,	60	—	Брехонъ Василій Ивановичъ
			Бѣлева Парасковья Анаст.	Гимназія.	съ 8 декабря 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	—				
149	Скоросовское . . .	Путилов.	Колтыпина Ал-дра Алексѣевна	Ш. М.	съ 1 ноября 1884 г.	1 ноября 1884 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	св. Н. Ивановскій, пог. Мицына.	60	—	
			Башилова Лидія Александр.	Гимназія.	съ 2 февраля 1911 г.	1 февраля 1911 г.	2 февраля 1911 г.	360	30	—				

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земств. Веѣтон.	Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаемаго			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
						Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсионную кассу.	Жалованья.	Квартирныхъ.	За завѣдываніе.		Жалованья.	Прогонныхъ	
150	Сорогожское . . .	Лопатин	Никольская Ал-дра Павловна	Е. У.	съ 12 февраля 1894 г.	1 января 1901 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	—	св. П. Одинцовъ, с. Сорогожскаго.	60	—	Анпенскій Иванъ Александров.
			Никольскій Иванъ Алекс.	Д. С.	съ 20 октября 1906 г.	3 октября 1906 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	--				
151	Стрекачевское . .	Макаров.	Комлевъ Михаилъ Петровичъ	У. С.	съ 1 октября 1894 г. по 1 окт. 1906 г. и вновь съ 20 окт. 1907 г.	15 сентября 1899 г.	1 января 1909 г.	360	—	20	Учит. М. Комлевъ.	60	--	Сомова Марія Александров.
			Комлева Марія Михайловна	Ш. М.	съ 1 сентяб. 1898 г.	1 января 1899 г.	1 января 1909 г.	360	—	—				
152	Сундуковское . . .	Лопатин.	Цвѣтова Ирина Алекс.	Гимназія.	съ 1 октября 1910 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. М. Одинцовъ, с. Сорогожскаго.	30	—	Цвѣтовъ Егоръ Алексѣевичъ
153	Спасо-Ренское . .	Перемут.	Раменская Татіана Яковлевна	»	съ 15 сентяб. 1908 г.	15 сентября 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. Алексѣй Рождественскій, села Спасъ-Рени.	30	—	Талызинъ Ал-дръ Ивановичъ
154	Старовецкое . . .	Чистинс.	Трофимова Ал-дра Николаевна	»	съ 15 сентяб. 1911 г.	1 января 1912 г.		360	30	15	св. Спасскій, с. Покровъ-Коноплина.	30	—	
155	Сутокское	Топалков.	Кириллова Людмила Алекс.	»	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.	1 января 1912 г.	360	30	15	св. В. Аниханонъ. с. Пороговъ.	30	—	

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Вѣдом. Земства.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Размѣръ получаемаго. Жалованья.	Квартирныхъ.	За завѣдываніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ. Жалованья.	Разм. получ. Прогѣдныхъ	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
156	Сушигорицкое . .	Щербовс.	Соболева Марія Васильевна	Ш. М.	съ 1 февраля 1880 г.	1 февраля 1880 г.	1 января 1909 г.	360	–	20	св. П. Образцовъ, с. Сушигорицъ.	60	—	Кочурова Софія Александровна.
			Муслихина Евдокія Кузьминична	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1911 г.	15 сентября 1911 г.	1 февраля 1912 г.	360	—	–				
157	Соснинское . . .	Арханск.	Грязнова Анна Ефимовна	»	съ 10 октября 1909 г.	1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. А. Шавровъ, с. Архангскаго.	30	—	Одинцовъ Иванъ Михайловичъ.
158	Сыропятовское . .	Залужск.	Синицына Марія Яковлевна	»	съ 15 сентяб. 1897 г.	15 сентября 1897 г.	1 января 1909 г.	360	30	15	св. П. Вашуковъ, с. Туханей.	30	9-72	Патрикѣевъ Николай Ивановичъ.
159	Телятовское .	Мартын.	Воскресенская Марія Алекс.	Е. У.	съ 7 декабря 1904 г.	28 іюля 1905 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	15	псал. Пономаревъ, с. Мартынова.	30	—	Коршуновъ Сергѣй Михайловичъ.
160	Терешковское . . .	Путилов.	Кожевниковъ Ал-дръ Львовичъ	У. С.	съ 15 сентяб. 1908 г.	23 сентября 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. Н. Ивановскій, пог. Мицына.	30	—	Ивановъ Михаилъ.
161	Тимошкинское . .	Бесемск.	Воскресенская Зинаида Алекс.	Е. У.	съ 8 января 1908 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	діак. П. Волковъ, с. Пятницкаго.	30	—	Батюшковъ Федоръ Дмитріевичъ.
162	Титовское	Телятин.	Козева Пелагея Петровна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1889 г.	1 января 1890 г.	1 января 1909 г.	360	30	20	св. П. Воскресенскій, с. Титовскаго.	60	—	Тюкшинъ Иванъ Львовичъ.
			Митропольская Таисія Алекс.	Гимназія.	съ 20 октября 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Вѣдомства Земства.	Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаема о.			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ.		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
						Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Жалованья.	Квартирныхъ.	За завѣдываніе.		Жалованья.	Прогодпихъ.	
163	Топалковское . . .	Топалков.	Никольская Рапса Александровна	Е, У.	съ 30 сентяб. 1901 г.	1 января 1902 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	15	св. І. Козыревъ, с. Пожарья.	30	—	Смирновъ Егоръ Васильевичъ.
164	Топорищевское . .	Чамеров.	Козева Марія Петровна	Ш. М.	съ 1 октября 1908 г.	1 января 1909 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	15	св. Троицкій, с. Романовскаго.	30	—	Садиковъ Александръ діаконъ.
165	Трещевецкое . . .	Путилов.	Лапинъ Василій Михайловичъ	У. С.	съ 15 ноября 1904 г.	21 ноября 1904 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20	Уч. В. М. Лапинъ.	60	—	Іосифовъ Иванъ.
			Ефимова Марія Васильевна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1910 г.	1 января 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	15				
166	Трофимовское . . .	Володин.	Борисоглѣбская Любовь Константин.	Е. У.	съ 6 декабря 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—	св. Бутягинъ, с. Рычманова.	30	—	Вакансія.
167	Турковское	Поповск.	Преображенская Марія Николаевна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1902 г.	1 октября 1902 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20	св. Бутягинъ, с. Рычманова.	60	—	Рязанцевъ Петръ Васильевичъ.
			Кашина Анна Васильевна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1904 г.	15 сентября 1904 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	—				
168	Туханское . . .	Залужск.	Никольская Ал-дра Федоровна	Е. У.	съ 3 февраля 1908 г.	16 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	15	св. П. Вашуковъ, с. Туханей.	30	—	Ухтомскій, князь Иванъ Максимовичъ.
169	Уменицкое	Чистипс.	Спасскій Ал-дръ Григорьевичъ	Д. С.	съ 15 сентяб. 1902 г.	1 января 1903 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20	Учит. Спасскій.	60	—	Никитинъ Кузьма.
			Спасская Варвара Михайловна	Е. У.	съ 20 февраля 1911 г.	20 февраля 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	—				

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства. Весьегон.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ эмеритуру.	Съ какого врем. зачисленъ. Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Размѣръ получаемаго. Жалованья.	Размѣръ получаемаго. Квартирныхъ.	Размѣръ получаемаго. За завѣдываніе.	Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ. Жалованья.	Разм. получ. Прогодныхъ.	Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
170	Устровское . . .	Арханск.	Сѣровъ Ал-дръ Прокофьевичъ	У. С.	съ 15 октября 1901 г.	16 февраля 1904 г.	1 сентября 1909 г.	360	—	20	св. А Дубовиковъ, п. Барскаго Конца.	60	—	Дубовиковъ Алексан. Васильев.
			Сѣрова Надежда Ильинична	Е. У.	съ 1 октября 1906 г.	1 октября 1906 г.	1 сентября 1909 г.	360	-	—				
171	Утѣховское . . .	Прудской.	Хрусталева Татьяна Федоровна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1900 г.	15 сентября 1900 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20	св. В. Тугариновъ, с. Прудовъ.	60	—	
			Лебедева Марія Алекс.	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1908 г.	22 сентября 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
172	Филипцевское . .	Макаров.	Бенефицкая Анна Петровна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1897 г.	15 сентября 1897 г.	1 января 1909 г.	360	30	15	діак. П. Троицкій, с. Макарова.	30	—	. Бачманова Анна Васильевна.
173	Халамѣевское . .	Лукинск.	Кисслева Антонина Петровна	Гимназія.	съ 1 ноября 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	У ч а щ і е	60	—	Тимофеевъ Дмитрій Тимофеевичъ.
			Муравьева Марія Ниловна	»	съ 1 сентяб. 1911 г.	1 января 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	—				
174	Хабоцкое	Хабоцкой.	Ильинскій Павелъ Михайловичъ	Д. С.	съ 15 октября 1908 г.	1 января 1909 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—	св. И. Новоселовъ, с. Хабоцкаго.	60	—	Бударинъ Иванъ Петровичъ.
			Зерновъ Викторъ Степанов.	У. С.	съ 1 октября 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	-	20				

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени поступилъ на службу Земства.	Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаемаго			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ.		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
						Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсионную кассу.	Жалованья	Квартирныхъ.	За заведываніе.		Жалованья.	Прогодныхъ.	
175	Хвощинское . .	Володин.	Талызинъ Павелъ Ивановичъ	Д. С.	съ 1 января 1894 г.	1 января 1895 г.	1 января 1909 г.	360	30	15	діак. Васплевскій, с. Рычманова.	30	—	Камкинъ Иванъ Ивановичъ.
176	Холмское . . .	Кесемск.	Озерцова Валентина Алекс.	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1910 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1110 г.	360	30	15	св. И. Соболевъ, с. Кесьмы.	30	—	Кирилловъ Михаилъ Кириллов.
177	Черемисское . . .	Чистинс.	Полозова Серафима Никанор.	Е. У.	съ 14 декабр. 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	св. Д. Рябчиковъ. с. Черемисей.	60	—	Рябчиковъ Дмитрій Ивановичъ.
			Рябчикова Марія Дмитріевна	Гимназія.	съ 1 октября 1910 г.	1 января 1911 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
178	Черкасовское . .	Антонов.	Москалева Анастасія Матвѣевна	Ш. М.	съ 20 октяб. 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—	св. Ивановскій, с. пог. Мицына.	60	—	Баклановъ Иванъ Егоровичъ.
			Манфаповская А-дра Васильевна	Е. У.	съ 16 декабр. 1907 г.	1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20				
179	Черницкое	Кесемск.	Кудрявцева Анна Дмитріевна	Е. У.	съ 5 октября 1902 г.	1 декабря 1902 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	20	св. І. Рождественскій, с. Черницкаго.	60	—	Рождественскій Иванъ Ивановичъ.
			Воскресенская Любовь Николаевна	Ш. М.	съ 15 сентяб. 1906 г.	15 сентября 1906 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	—				
180	Чурилковское . . .	Чамеров.	Воскресенская Лидія Петровна	Ш. М.	съ 1 марта 1906 г.	1 марта 1906 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	15	діак. Мальцевъ, с. Чамерова.	30	—	Репенакъ Юлія Дмитріевна.

№ № по порядку.	Названіе училищъ.	Волость.	Имя отчество и фамилія учащихъ.	Гдѣ получилъ образованіе.	Съ какого времени вступилъ на службу Земства.
181	Шушихское . . .	Щербовс.	Титова Ал-дра Михайловна	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1911 г.
			Попова Римма Ильинична	»	съ 15 сентяб. 1911 г.
182	Юрьевское	Арханск.	Веригина Евгенія Антоновна	Е. У.	съ 22 января 1907 г.
			Бородулина Анна Ивановна	Е. У.	съ 15 сентяб. 1904 г.
183	Щербовское . . .	Щербовск.	Осипова Васса Петровна	Ж.-У. С.	съ 24 августа 1894 г. по 1 сент. 1902 г. и вновь съ 1 сент. 1903 г.
184	Якушинское 1-е . .	Кесемск.	Львова Ольга Петровна	Е. У.	съ 16 декабря 1907 г.
			Кудрявцева Елена Алекс.	Гимназія.	съ 15 сентяб. 1910 г.
185	Якушинское 2-е . .	Залужск.	Копытова Ал-дра Николаевна	»	съ 5 сентяб. 1909 г.
			Аггѣева Антонина Дмитріевна	»	съ 15 сентяб. 1910 г.

Съ какого врем. зачисленъ.		Размѣръ получаемаго			Фамилія, имя и отчество законоучителя.	Разм. получ		Кто состоитъ попечителемъ (по избранію 1910 года).
Въ эмеритуру.	Въ Имперскую пенсіонную кассу.	Жалованья.	Квартирныхъ.	За завѣдываніе.		Жалованья.	Прѣздныхъ	
1 января 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	20	св. В. П. Веригинъ, пог. Соболинъ.	60	7 92	
15 сентября 1911 г.	1 января 1912 г.	360	30	—				
1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	20	св. Тодорскій, села Юрьева.	60	—	Швартцъ Ал-дра Владимировна
24 сентября 1904 г.	1 сентября 1909 г.	360	30	—				
15 сентября 1903 г.	1 января 1909 г.	360	30	15	св. Веригинъ, пог. Соболинъ.	30	—	Иконниковъ Ал-дръ Павловичъ.
1 января 1908 г.	1 декабря 1910 г.	360	—	20	діак. А. П. Прутенскій, с. Кесьмы.	60	12-60	Штемпель, бар. Христофоръ Геннадіевъ.
1 января 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	—	—				
1 января 1910 г.	1 декабря 1910 г.	360	30	20	св. А. Петровскій, с. Полянъ.	—	—	Роговъ Андрей Ивановичъ.
1 января 1911 г.	1 сентября 1911 г.	360	30	—				

СВѢДѢНІЯ

о ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ

Весьегонскаго уѣзда.

№ № по порядку.	Названіе училищъ.	Годъ открытія школъ.	Въ чьемъ зданіи находится школа.	Расходъ на содержаніе въ годъ за исключеніемъ жалованья учащ.		Сколько состоялось учащихся къ январю 1911 года.		Всего.	Окончившихъ курсъ.
				руб.	коп.	м.	д.		м. д.
1	Антоповская . . .	1900	Соб. шк.	64	45	42	29	71	4
2	Баскаковская . . .	1886	»	123	—	28	17	45	9
3	Болонинская. . . .	1897	»	104	8	59	19	78	5
4	Болотская	1907	»	30	46	22	14	36	4
5	Василевское. . . .	1889	Соб. церк.	60	13	62	41	103	7
6	Волховицкая . . .	1886	»	49	42	10	8	18	1
7	Дубровская	1883	»	43	—	20	8	29	5
8	Дюдиковская . . .	1898	»	31	80	11	9	20	1
9	Залужанская . . .	1891	»	40	—	38	6	44	5

Кто состоитъ законоучителемъ.	Фамилія учащихъ.	Образованіе ихъ.	Вообще учительствуетъ.	Въ данной школѣ.	Размѣръ вознагражденія.
св. А. І. Троицкій	а) Бѣляева С. И.	Тв. Еп. Ж. уч.	1909	1910	360
	б) Пшеничнова М. С.	Бѣж. прогимн.	1904	1910	360
св. А. І. Воскресенскій	1) Рукинъ А. Е.	Кр.-дух. учил.	1900	1906	360
	2) Смирнова А. А.	Весьег. прогимн.	1896	1911	360
св. В. И. Морошкинъ	а) Смирновъ Г. М.	Велебицкіе пѣв. муз. курсы.	1906	1910	360
	б) Смирнова А. А.	Тв. Еп. учил.	1900	1910	360
св. А. В. Дубовиковъ	а) Гнѣвышевъ А. Г.	Вес. Жен. прог.	1890	1911	360
св. В. Н. Образцовъ	а) Образцова З. В.	Тв. Еп. учил.	1908	1911	360
	б) Образцова С. В.	Тв. Еп. учил.	1907	1907	360
св. К. М. Любимовъ	Васильева П. С.	Зван учит.	1904	1907	360
св. А. И. Бойковъ	Матаруевъ П. Ф.	Вес. гор. учил.	1905	1911	360
св. А. С. Неклюковъ	Скородумова Т. Н.	Зван. учит.	1890	1907	360
св. Н. І. Поляковъ	Неклюковъ Л. Д.	Зван. учит.	1895	1900	360

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Годъ отк. эти школъ.	Въ чьемъ зданіи находится школа.	Расходъ на сод. въ годъ за исключ. жалованья учащ.		Сколько состояло учащихся къ январю 1911 года.		Всего.	Окончив. курс. со свидѣтел.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Фамилія учащихъ.	Образованіе ихъ.	Вообще учитель-ствуетъ.	Въ данной школѣ.	Размѣръ вознагражденія.
				руб.	коп.	м.	д.		м.						
10	Застижская	1886	»	32	—	35	8	43	4	св. Н. П. Гусевъ	Морошкина Е. П.	Звап. учит.	1907	1911	360
11	Кесемская	1896	»	50	17	28	24	52	3	св. І. А. Соболевъ	Соболева Е. П.	Тв. Еп. Ж. уч.	1908	1909	360
12	Ладож.-Серг. . . .	1896	»	81	35	25	3	28	4	св. А. І. Никольскій	Савинъ Н. А.	Учит. Семин.	1901	1911	360
13	Лам. Пустынь . . .	1883	»	66	62	36	15	51	—	св. П. І. Воскресенскій	а) Москалева З. Н.	Рыб. Ж. гимн.	1909	1909	360
											б) Спасская М. Д.	Еп. Жен. учил.	1909	1909	360
14	Лошицкая	1894		31	55	18	9	27	2	св. М. А. Тугариновъ	а) Гнѣвышева Е. П.	Церк.-уч. шк.	1902	1910	360
15	Мартыновская . . .	1898	Соб. шк.	74	20	29	11	40	4	св. І. П. Соболевъ	Постниковъ Н. А.	Звап. учит.	1910	1910	360
16	Мих.-Введенская . .	1884	Соб. церк.	25	30	24	16	40	7	св. К. Н. Морошкинъ	Скородумова А. М.	Вес. Жен. пр.	1892	1909	360
17	Николаев.-Ан. . . .	1902	Монаст.	146	—	19	24	43	5	св. С. В. Разумовскій	Калиниченко Д. В.	Звап. учит.	1908	1908	360
18	Орлинская	1886	Церк.	47	15	19	11	30	3	св. І. П. Троицкій	Троицкая Е. П.	Звап. учит.	1890	1906	360
19	Остолоповская . . .	1885	Школ.	42	75	46	25	71	6	св. А. Ф. Васильевъ	а) Верзина С. В.	Еп. Жен. уч.	1909	1909	360
											б) Троицкая А. Ф.	Еп. Жен. уч.	1907	1911	360

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Годъ открытія школъ.	Въ чьемъ зданіи находится школа.	Расход. на сод. въ годъ за исключеніемъ жалованья учащ.		Сколько состояло учащихся къ январю 1911 года.		Всего.	Окончив. курс.	Кто состоитъ законоучителемъ.	Фамилія учащихъ	Образованіе ихъ.	Вообще учительствуетъ.	Въ данной школѣ.	Размѣръ вознагражденія.
				руб.	коп.	м.	д.		м.						
20	Островская	1887	»	23	40	23	12	35	6	св. А. С. Плотниковъ	Гнѣвышевъ А. Г.	Звак. учит.	1890	1906	360
21	Пестовская	1898	»	30	25	19	12	31	5	св. З. І. Москвинъ	Неклюкова Е. В.	Весьег. прог.	1896	1898	360
22	Пупцевская . . .	1884	»	76	91	42	40	82	8	св. М. П. Никольскій	а) Верещагина Е. А	Прогимназія	1900	1904	360
											б) Лебедева Л. М.	Еп. Жен. уч.	1911	1911	360
23	Романовская. . . .	1890	»	43	—	23	14	37	5	св. Ст. В. Троицкій	Честной В. Д.	Звак. учит.	1905	1911	360
24	Рычмановская . . .	1883	Церк.	101	3	27	30	57	4	св. Н. С. Муравьевъ	а) Веригина Т. А.	Прогимназія	1900	1904	360
											б) Талызина М. А.	Еп. Жен. уч.	1910	1911	360
25	Сандовская	1884	»	82	33	46	24	70	3	св. П. М. Тихомировъ	а) Спасскій К. П.	Тв. Дух. Сем.	1904	1909	360
											б) Зерновъ Л. Ст.	Городск. учил.	1910	1911	360
26	Смердынская . . .	1890	»	123	56	36	20	56	3	св. Г. А. Плиткинъ	а) Талызина М. А.	Царское Село	1879	1890	360
											б) Лебедевъ К. Г.	Тверск. ремесл.	1911	1911	360
27	Соболинская. . . .	1900	Школ.	65	—	12	9	21	1	св. В. И. Веригинъ	Голикова М. И.	Церк.-уч. шк.	1903	1904	360

№ по порядку.	Названіе училищъ.	Годъ открытія школъ.	Въ чьемъ зданіи находится школа.	Расход. на сод. въ годъ за исключеніемъ жалованья учащ.		Сколько состояло учащихся къ январю 1911 года.		Всего.	Окончил. курс. со свидѣтельс.		Кто состоитъ законоучителемъ.	Фамилія учащихъ.	Образованіе ихъ.	Вообще учительствуетъ.	Въ данной школѣ.	Размѣръ вознагражденія.
				руб.	коп.	м.	д.		м.	д.						
28	Суковская	1903	»	85	—	49	21	70	1	1	св. А. Е. Тугариновъ	а) Соколова А. И.	Тв. Еп. учил.	1912	1912	360
												б) Талызина А. Е.	Тв. Еп. учил.	1911	1911	360
29	Типенская	1891	»	62	—	19	16	35	3	2	Прот. П. И. Постниковъ	Постниковъ А. П.	Зван. учит.	1910	1910	360
30	Тушитовская . . .	1897	»	46	32	21	20	41	1	2	св. А. А. Веригинъ	Муравьева С. С.	Вес. Жен. гимн.	1909	1909	360
31	Чистинская . . .	1895	»	41	15	21	12	33	4	1	св. Мих. Лебедевъ	а) Рогова Дрос. Серг.	Зван. учит.	1908	1911	360
32	Чисто-Дубровская. .	1884	»	67	48	33	33	66	2	1	св. П. І. Знаменскій	а) Казанская А. Н.	Бѣж. Жен. гимн.	1910	1911	360
												б) Воскресенская А. Ф.	Вес. Жен. гимн.	1911	1911	360
33	Шаблыкинская. . .	1903	Наемн.	66	50	30	19	49	3	3	св. А. П. Талызинъ	а) Ильинскій В. М.	Тв. Дух. Семин.	1911	1911	360
												б) Успенская А. В.	Зван. учит.	1900	1911	360
34	Явихская	1902	Школ.	61	38	34	7	41	6	1	св. А. П. Таировъ	а) Сальникова Л. А.	Зван. учит.	1911	1911	360
				—	—	999	586	1585	134	47						

СВѢДѢНІЯ

о количествѣ учащихся по селеніямъ и волостямъ, посѣщавшихъ училище въ 1911—1912 учебномъ году.

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
АНТОНОВСКАЯ.	*Черкасовское училище.*				
	Андрюшино .	46	26	12	14
	Баранцево .	23	19	11	8
	Черкасово .	47	35	16	19
	Итого . .	116	80	39	41
	Власихское училище.				
	Власиха . .	41	41	22	19
	Покровъ . .	23	14	7	7
	Мануйлово .	43	44	25	19
	Шелепулево .	26	17	6	11
	Итого . .	133	116	60	56
	Высоковское училище.				
	Высоково . .	23	17	8	9
	Лазарево . .	27	27	16	11
	Итого . .	50	44	24	20
АРХАНСКАЯ.	*Кривонское училище.*				
	Кривошское .	17	22	14	8
	Расловино .	40	69	36	33
	Бабино . .	9	4	3	1
	Богатино . .	8	5	3	2
	Буславцево .	14	15	13	2
	Леонтиха . .	5	2	1	1
	Итого : .	93	117	70	47
	Арханское училище.				
	Арханское .	12	12	5	7
	Дурнево .	1	1	—	1
	Игунково . .	10	11	7	4
	Медово . . .	7	1	1	—
	Толстиково .	8	4	4	—
	Кузнецково .	5	2	2	—
	Внѣ раіона:				
	Татьяновское.	—	2	1	1

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1912-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
АРХАНГЕЛЬСКАЯ	Бездѣлье . .	10	7	5	2
	Пальцево . .	8	2	2	—
	Садово . . .	4	5	2	3
	Итого . .	65	47	29	18
	Юрьевское училище.				
	Юрьево . .	3	5	4	1
	Веригино . .	22	8	8	—
	Рашково . .	28	21	15	6
	Березье . .	30	22	16	6
	Рославлево .	21	17	13	4
	Тавнежи . .	28	14	6	8
	Итого . .	135	87	62	25
	Китай-Горское училище.				
	Китай-Гора .	28	34	19	15
	Найденка . .	4	3	—	3
	Итого . .	32	47	19	18

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
АРХАНГЕЛЬСКАЯ	*Устровское училище.*				
	Устровка . .	24	24	17	7
	Парфеньево .	27	8	8	—
	Вяжищи . .	48	42	25	17
	Внѣ раіона:				
	Мокей Гора .	—	13	10	3
	Вяжищский х.	—	2	—	2
	Итого . .	99	89	60	29
	Борисковское училище.				
	Борисково .	38	20	14	6
	Бѣли . . .	46	21	21	—
	Дѣлечки . .	—	13	10	3
	Внѣ раіона:				
	с. Хабоцкое .	—	1	1	—
	Василево . .	—	1	1	—
	Рославлево .	—	1	1	—
	Итого . .	84	57	48	9

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
АРХАНСКАЯ.	*Кощеевское училище.*				
	Холмъ . . .	9	13	6	7
	Кощеево . .	9	5	4	1
	Карповское .	14	11	7	4
	Внѣ раіона:				
	Кузнецкое .	—	1	1	—
	Толстиково .	—	5	1	4
	Итого . .	22	35	19	16
	Соснинское училище.				
	Соснино . .	15	12	7	5
	Вичиха . .	7	1	1	—
	Топорово .	12	3	1	2
	Родіониха . .	7	3	3	—
	Данилково .	—	1	—	1
	Итого .	41	20	12	8

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
АРХАНСКАЯ.	*Андрейцевское училище.*				
	Андрейцево .	34	42	25	17
	Воскресенье .	19	20	10	10
	Х.-Выползиха.	—	1	1	—
	Х.-Суслово .	—	3	—	3
	Итого .	33	66	36	30
ВОЛОДИНСКАЯ.	*Б.-Рогозинское училище.*				
	Б.-Рогозино	28	23	7	16
	Давыдово . .	7	6	2	4
	Итого . .	35	29	9	20
	Ивакинское училище.				
	Ивакино . .	10	17	4	13
	Пронино . .	14	27	16	11
	Дураково . .	—	11	5	6
	Володино . .	19	21	11	10

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ВОЛОДИНСКАЯ	Боровлево . .	—	3	1	2
	Реутово . .	3	6	4	2
	Налючи . .	—	1	—	1
	Итого . .	46	86	41	45
	Козловское училище.				
	Козлово .	29	28	13	15
	Дегтяри . .	6	7	4	3
	Пошышево .	12	28	11	17
	Итого . .	47	63	28	35
	Полянское училище.				
	Поляны . .	70	53	30	23
	Назимово . .	20	20	9	11
	Крутые . .	8	10	10	—
	Внѣ раіона:				
	Налючи . .	—	1	—	1
	Итого . .	98	84	49	35
ВОЛОДИНСКАЯ	*Трофимовское училище*				
	Трофимово .	24	34	19	15
	Ежово . . .	4	7	2	5
	Кобелево . .		19	9	10
	Внѣ раіона:				
	Афонасово .	—	1	—	1
	Итого . .	28	61	30	31
	Хвощинское училище.				
	Хвощино . .	14	15	9	6
	Лосево . . .	6	9	7	2
	Боброво . .	14	16	14	2
	Прошево . .	9	14	10	4
	Малиновка	2	3	1	2
	Старое . . .	14	7	4	3
	Внѣ раіона:				
	Межелино .	—	7	4	3
	Итого .	59	71	49	22

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ДЕЛЕДИНСКАЯ.	*Афонасовское училище.*				
	Афонасово .	19	18	8	10
	Выголово . .	22	19	12	7
	Коньково . .	7	9	5	4
	Копырево . .	9	2	2	—
	Легково . .	11	8	6	2
	Сырцево . .	3	19	9	10
	Тужилово . .	26	26	19	7
	Итого . .	97	101	61	40
	Б.-Алексѣйцев. училище.				
	Б.-Алексѣйц.	28	29	13	16
	М.-Алексѣйц.	15	18	8	10
	Каменка . .	19	15	9	6
	Лой	9	14	7	7
	Завалы . .	10	5	3	2
	Итого . .	81	81	40	41
ДЕЛЕДИНСКАЯ.	*Делединское училище.*				
	Деледино . .	37	37	21	16
	Мышкино . .	27	29	17	12
	С.-Дубровка	—	1	—	1
	Ст.-Дуброва .	4	2	2	—
	Н.-Дуброва .	5	1	1	
	Кожевля . .	3	2	—	2
	Купырево . .	—	7	5	2
	Черпево . .	—	15	7	8
	Внѣ раіона:				
	Б.-Алексѣйц.	—	1	1	—
	Шелепулево (Антон. в.) .	—	2	1	1
	Итого . .	76	97	55	42
	Деснинское училище.				
	Десна . . .	34	37	20	17
	Добрынино .	13	12	7	5

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ДЕЛЕДИНСКАЯ.	Рашково . .	3	4	2	2
	Чеганцево .	15	11	9	2
	Итого . .	65	64	38	26
	Дмитровское училище.				
	Доры . . .	20	11	10	1
	Дмитровка .	6	8	4	4
	Куриково .	7	10	5	5
	Тучево . . .	29	12	11	1
	Щекино . .	13	16	6	10
	Внѣ раіона:				
	Ивашево . .	—	16	9	7
	Итого . .	75	63	45	18
	Кожинковское училище.				
	Кожиниково .	20	12	4	8

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ДЕЛЕДИНСКАЯ.	Дѣдово . . .	10	7	3	4
	Огибалово .	—	17	17	—
	Итого . .	30	36	24	12
	Костромин. училище.				
	Костромино .	18	20	7	13
	Пашково . .	25	15	8	7
	Холмъ . . .	20	12	7	5
	им. И.-Спасск.	—	1	—	1
	Итого . .	63	48	22	26
	Красновское училище.				
	Красново . .	44	31	18	13
	Столпово . .	-	2	1	1
	Внѣ раіона:				
	Бѣлогубиха .	—	1	1	—
	Итого .	44	34	20	14

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ЗАЛУЖСКАЯ.	*Б.-Мякишевск. училище.*				
	Б.-Мякишево.	16	12	4	3
	Демьяново .	4	5	3	2
	Дубровка . .	8	2	2	—
	Житниково .	6	6	6	—
	Сельцы . .	6	5	5	—
	Подлипное .	8	3	2	1
	Тимонино . .	3	4	2	2
	Итого . .	54	37	24	13
ДЕЛЕДИНСКАЯ.	*Никулинское училище.*				
	Никулино . .	5	5	3	2
	Овинищи . .	19	16	9	7
	Михѣево . .	4	5	1	4
	Итого . .	28	26	13	13
ЗАЛУЖСКАЯ.	*Дмитровское училище.*				
	Дмитровское .	13	18	9	9
	Сидѣльник. .	4	4	3	1
	Итого .	17	22	12	10
	Залужское училище.				
	Залужье . .	10	10	5	5
	Поляны . .	1	2	—	2
	Безлы . . .	7	3	2	1
	Демидово . .	8	9	6	3
	Куроно . . .	7	3	1	2
	Сидѣльник. .	22	21	10	11
	Ярцево . .	7	6	4	2
	Федосѣево .	20	11	6	5
	Внѣ раіона:				
	Малечкино .	—	11	6	5
	Итого . .	82	76	40	36

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЗАЛУЖСКАЯ.	*Каменское училище.*				
	Гверстянка .	7	10	8	2
	Ольховецъ .	10	7	5	2
	Сосновецъ .	9	6	3	3
	Станки . .	9	6	6	—
	ус. Спасское.	—	1	—	1
	Внѣ раіона:				
	Суховерхово.	—	1	1	—
	Итого . .	35	31	23	8
	Кор.-Василькович. училище.				
	Кор.-Васильк.	10	7	6	1
	Б.-Каменское.	16	15	3	12
	Мистилиха .	—	3	2	1
	Оршино . .	—	1	1	—
	Итого . .	26	26	12	14
ЗАЛУЖСКАЯ.	*Пятницкое училище.*				
	Пятницкое .	7	14	8	6
	Доманово . .	—	10	10	—
	Б.-Поповка .	10	4	3	1
	М.-Каменка .	5	8	8	—
	Мелюхино .	—	4	3	1
	ст.-Шилково.	—	11	8	3
	Петряйка . .	5	4	2	2
	Кулаково . .	11	3	3	—
	Пльницы . .	19	12	8	4
	Внѣ раіона:				
	Колюберово	—	9	9	—
	Крутцы . .	—	1	—	1
	Новинка . .	—	5	5	—
	Итого . .	57	85	67	18
ЗАЛУЖСКАЯ.	*Расторопов. училище.*				
	Расторопово .	11	11	4	7

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ЗАЛУЖСКАЯ.	Б.-Попиха .	18	18	13	5
	М.-Мякишево.	11	11	9	2
	Горка . . .	9	15	5	10
	М.-Попиха .	1	1	1	—
	Бурдомачиха.	9	10	8	2
	Михѣево . .	12	12	8	4
	Высокуша .	—	8	6	2
	хут. Новинка.	—	1	1	—
	Внѣ раіона:				
	Дымцево . .	—	1	1	—
	Сухоломово .	—	1	1	—
	Дуброва . .	—	4	3	1
	Итого . .	71	93	60	33
	Р.-Васильков. училище.				
	Р.-Васильково	29	25	15	10
	Григорцево .	10	8	7	1
	Туково . .	19	8	6	2
	М.-Попиха .	10	17	8	9
	Остречиха	17	10	7	3
	Сухоломово .	12	4	4	—
	Дымцево . .	23	14	11	3
	Итого .	120	86	58	28
	Сыропятовск. училище.				
	Сыропятово .	20	19	10	9
	Мишуткино .	—	10	6	4
	Шевеливо .	4	5	5	—
	Отрадное . .	—	1	—	1
	Внѣ раіона:				
	Курово . . .	—	1	1	—
	Ольховецъ .	-	1	1	—
	Итого . .	24	37	23	14

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной смѣтѣ.	Дѣйствит. посѣщало въ 1912-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЗАЛУЖСКАЯ	*Тухинское училище.*				
	Надѣево . .	13	8	5	3
	Тухани . .	5	4	2	2
	Пошиха . .	8	6	2	4
	Ескино . . .	22	15	11	4
	Дегтярка .	—	22	15	7
	Самойлово .	—	1	1	—
	Береговое . .	—	1	1	—
	Итого . .	48	57	37	20
	Якушинское училище.				
	Раскопино .	13	15	9	6
	Мосѣево . .	4	3	2	1
	Муравьино .	2	3	3	—
	Якушино . .	13	11	8	3
	Молвино . .	25	10	9	1
	Крестново .	—	1	1	—
	Внѣ раіона:				
	Пльино . .	17	19	10	9
	Итого . .	74	62	42	20

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной смѣтѣ.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЖЕМСКАЯ	*Алешинское училище.*				
	Алешино . .	29	23	15	8
	Ильинское .	13	9	6	3
	Данилково .	—	5	4	1
	Сопѣлово . .	5	4	4	—
	Телепугово .	19	11	5	6
	Мартыниха .	3	2	2	—
	Иванъ-Гора .	14	24	14	10
	Чухарево . .	1	12	8	4
	Найденка . .	—	8	5	3
	Внѣ раіона:				
	Кесьма . .	—	7	5	2
	Старое . . .	—	4	3	1
	Губачево . .	—	22	16	6
	Итого . .	87	131	87	44
КЕСЕМСКАЯ	*Б.-Фоминск. училище.*				
	Б.-Фоминское.	49	28	13	15

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1912-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
КЕССКАЯ	Внѣ раіона:				
	Алексино . .	—	7	6	1
	Итого . .	49	35	19	16
	Борщевское училище.				
	Борщево . .	29	27	13	14
	Выдреницы .	6	8	2	6
	Кузьминское.	25	4	3	1
	Столбищи .	17	26	14	12
	Итого . .	77	65	32	33
	Ваневское училище.				
	Лобнево . . .	20	16	10	6
	Ванево . . .	5	2	1	1
	Старое . . .	8	7	4	3
	Итого . .	33	25	15	10

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
КЕССКАЯ	*Данилковское училище.*				
	Абросимово .	12	13	7	6
	Корнягово .	6	5	2	3
	Щетка . . .	—	3	2	1
	Н.-Шилково .	6	1	1	—
	Внѣ раіона:				
	Ясиново . .	—	5	4	1
	Кузнецкое .	—	1	1	—
	Итого . .	24	28	17	11
	Мѣдянкинск. училище.				
	Мѣдянка . .	13	25	9	16
	Мотаево . . .	29	18	8	10
	Тарачево . .	10	9	6	3
	Внѣ раіона:				
	Селиваново .	—	19	10	9
	Итого . .	52	71	33	38

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
Кемская	*Тимошкинск. училище.*				
	Тимошкино	18	12	8	4
	Плосково	9	11	6	5
	Крутцы	6	3	3	—
	Вяльцево	9	1	—	1
	Веснино	5	4	4	—
	Итого	47	31	21	10
	Холмское училище.				
	Холмъ	36	29	11	18
	Гр. Поповка.	6	1	1	—
	Итого	42	30	12	18
	Чернецкое училище.				
	Чернецкое	53	42	21	21
	Романцево	23	23	13	10
	Данилково	17	13	9	4
	Бронниково	—	6	5	1
	Внѣ раіона:				
	Кесьма	—	1	1	—
	Итого	93	85	49	36
	Якушинское училище.				
	Якушино	16	9	8	1
	Н.-Якушино	—	3	2	1
	Петелево	5	7	4	3
	Попадьино	9	9	6	3
	Софониха	9	8	5	3
	Терпигорье	—	6	5	1
	Яелево	8	13	8	5
	ус. Никольск.	—	2	1	1
	Осташково	—	3	1	2
	Чернядино	7	5	2	3
	Мякишево	21	16	10	6
	Итого	68	81	52	29

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
Лопатинская.	*Вар.-Горское училище.*				
	Вар.Г-ора . .	18	25	13	12
	Сахино . .	3	2	2	—
	Лопатиха . .	24	20	19	1
	Мартышево .	25	16	8	8
	Внѣ раіона:				
	Медвѣдево . .	—	3	2	1
	Итого . .	70	66	44	22
	Городковское училище.				
	Лукино . .	24	29	24	5
	Веселки . .	—	1	1	—
	Городокъ . .	37	21	12	9
	Пересуха . .	—	2	1	1
	Средняя мел.	—	1	—	1
	Внѣ раіона:				
	Свищево . .	—	2	1	1
	Попова Гора .	—	1	1	—
	Грудная мел.	—	1	1	—
	Стража . .	—	2	—	2
	Кедрово . .	—	2	2	—
	Итого . .	71	62	43	19
	Заболотское училище.				
	Заболотье . .	29	36	23	13
	Васютино . .	25	56	34	22
	Итого . .	54	92	57	35
	Кедровское училище.				
	Кедрово . .	27	29	17	12
	Карцево . .	—	1	1	—
	Бабиново . .	4	2	1	1
	Внѣ раіона:				
	Костино . .	—	1	1	—

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЛОПАТИНСКАЯ.	Андрюшино	—	1	1	—
	Поповка	—	1	1	—
	Терехово	—	1	—	1
	Итого	31	36	22	14
	Сорогожское училище.				
	Сорогожское	11	17	5	12
	Маслово	4	8	7	1
	Бустрыгино	2	6	5	1
	Б.-Загорье	—	9	6	3
	Мотыли	—	5	2	3
	Бахарево	—	3	1	2
	Высокое	7	1	1	—
	Соловьево	7	3	2	1
	Внѣ раіона:				
	М.-Загорье	—	5	1	4
	Стража	—	1	—	1
	Итого	31	58	30	28

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЛОПАТИНСКАЯ.	*Сундуковское училище.*				
	Сундуки	22	26	21	5
	Итого	22	26	21	5
	М.-Загорское училище.				
	Спирово	34	37	24	13
	Лемешиха	9	6	2	4
	М.-Спирово	4	2	2	—
	Внѣ раіона:				
	Кедрово	—	1	1	—
	Итого	47	46	29	17
ЛУКИНСКАЯ	*Березницкое училище.*				
	Березницы	26	35	23	12

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
Лужская.	Саваны . .	14	14	10	4
	Хоравичи . .	28	28	18	10
	Итого . .	68	77	51	26
	Гавриловское училище.				
	Гавриловское.	16	13	5	8
	Аннинское .	14	12	11	1
	Макаровское .	9	4	4	—
	Итого . .	39	29	20	9
	Григорцевское училище.				
	Григорцево .	16	19	12	7
	Дурниково	9	12	8	4
	Костипкино	3	1	1	—
	Итого . .	28	32	21	11
Лужская.	*Дубровское училище.*				
	Дуброва . .	—	7	5	2
	Львовское .	12	16	10	6
	Бродыгино .	6	1	1	—
	Зарѣчье . .	—	1	1	—
	Горка . . .	—	3	3	—
	Овсяниха . .	—	1	—	1
	Овсяниха . .	—	1	1	—
	Нечаево . .	—	1	1	—
	Итого . .	18	31	22	9
	Заручьевское училище.				
	Заручевье .	6	15	9	6
	Бѣлы-Межи .	6	14	9	5
	Степановка .	7	4	3	1
	Збудово . .	8	3	1	2
	Итого . .	27	36	22	14

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ, м.	Изъ нихъ, д.
ЛУКИНСКАЯ	*Крестовское училище.*				
	Кресты . .	17	6	3	8
	Борокъ . . .	8	12	7	5
	Горка . . .	1	4	3	1
	Погорѣлка	6	4	4	—
	Итого . .	32	26	17	9
	Лукинское училище.				
	Лукино . .	11	28	18	10
	Борисово . .	12	23	13	10
	Петровское .	7	8	5	3
	Городище . .	4	4	3	1
	Нѣжное . .	—	3	2	1
	Бобылино . .	1	3	2	1
	Внѣ раіона:				
	Никониха . .	—	5	5	—
	Удали . . .	—	1	1	—
ЛУКИНСКАЯ	Подгорье . .	—	2	2	—
	Загорье . .	—	2	2	—
	Дмитріевка .	—	1	1	—
	Итого . .	35	80	54	26
	Нѣжковское училище.				
	Карпово . .	10	9	4	5
	Столбиха . .	—	3	2	1
	Нѣжково . .	3	3	2	1
	Семеново . .	10	8	8	-
	Давыдово . .	17	13	11	2
	Бережокъ . .	8	7	5	2
	Пашино . .	—	1	1	—
	ус. Дуброва .	- -	1	1	—
	Итого . .	48	45	34	11
	Павское училище.				
	Выставка .	10	8	6	2

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ, м.	Изъ нихъ, д.
Лукинская.	пог. Павскій.	—	1	—	1
	Поповка . .	1	1	1	—
	Павское . .	12	9	9	—
	Елизаветино .	12	15	11	4
	Лучки . . .	3	1	—	1
	Лукьянцево .	2	2	1	1
	Горохово .	—	1	1	—
	М. Кораваево.	7	5	5	—
	Внѣ раіона:				
	Боровское . .	10	16	11	5
	Оселокъ . .	2	1	1	—
	Чудилово . .	—	2	2	—
	Б.-Кораваево .	—	1	1	—
	хут. Кораваево	—	1	1	—
	Березовикъ .	—	2	2	—
	хут. Золот. Дно	—	1	1	—
	хут. Кольцово	—	1	1	—
	Итого . .	59	68	54	14
Лукинская.	*Парфеньевск. училище.*				
	Парфеньево. .	—	3	1	2
	Удали . . .	20	18	13	5
	Шерепово . .	13	14	10	4
	Никониха . .	15	12	5	7
	Итого .	48	47	29	18
	Пермское училище.				
	Перми . . .	11	17	11	6
	Зарѣчье . .	7	5	4	1
	Сельцы . .	3	3	3	—
	Итого . .	21	25	18	7
	Халамьевск. училище.				
	Халамѣево .	15	48	27	21
	Колюбакино .	12	14	9	5
	Перфильево .	27	26	19	7
	Матвѣйково .	—	5	4	1
	Итого . .	54	93	59	34

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЛЮБЕГОЩСКАЯ.	*Аблазинское училище.*				
	Аблазино . .	29	13	10	3
	Бородино . .	4	2	2	—
	Твердилово .	—	1	1	—
	Игнатцево .	—	1	1	—
	Новоселокъ .	—	3	3	—
	Шевелево . .	4	3	2	1
	Козлы . . .	14	10	6	4
	Часовни .	5	4	2	2
	Емельяново .	7	8	2	6
	Суховерхово.	—	5	3	2
	Итого . .	63	50	32	18
	Б.-Дорское училище.				
	Доръ . .	21	25	17	8
	Жуково . .	15	12	9	3
	Алферово . .	16	20	14	6
	Лишенка . .	—	6	3	3
	Итого . .	52	63	43	20

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЛЮБЕГОЩСКАЯ.	*Волмыцинск. училище.*				
	Волмыцино .	9	5	4	1
	Щекино .	15	13	9	4
	Марачиха .	10	9	5	4
	Стрекачево	10	12	7	5
	Пласкит. хут.	—	1	1	—
	Внѣ раіона:	—	—	—	—
	Климово хут.	—	1	1	—
	Итого . .	44	41	27	14
	Горское училище.				
	Гора . . .	22	24	14	10
	Кишкино . .	24	18	9	9
	Колынево . .	19	7	7	—
	Федорково .	22	17	13	4
	М.-Овсянников.	15	14	13	1
	Косодавль .	31	34	16	18
	Никола-Репя .	—	1	—	1
	Итого . .	133	115	72	43

Название волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
	Лариховское училище.				
Лобегощская	Ларихово . .	27	17	5	12
	Мякишево .	19	16	9	7
	Погараево . .	7	4	3	1
	Боровичи . .	10	3	—	3
	Никулино . .	8	6	4	2
	Теплино . .	6	6	6	—
	Внѣ раіона:				
	Сухоломово .	—	1	—	1
	Итого . .	77	53	27	26
	Любегощское училище.				
	Любегощи .	28	44	24	20
	Батеевка . .	47	16	10	6
	Внѣ раіона:				
	Мосѣево . .	—	1	—	1
	Боровичи . .	—	1	—	1
	Итого . .	70	62	34	28
	М.-Никитин. училище.				
Лобегощская	М.-Никитино.	21	15	11	4
	Котиха . .	8	5	2	3
	Подберезье .	9	6	3	3
	Полозенки .	—	1	1	—
	Задняя . .	13	5	3	2
	Красное . .	9	7	6	1
	Итого . .	60	39	26	13
	Нестеровское училище.				
	Нестерово . .	20	19	13	6
	Тучково . .	15	16	7	9
	Тимофеево .	14	13	10	3
	Сандырево .	13	13	8	5
	Тимонино . .	4	2	2	—
	Якушино . .	3	4	4	—
	Внѣ раіона:				
	Емемльяново.	—	3	2	1
	Итого . .	69	70	46	24

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
МАКАРОВСКАЯ. ЛЮБЕГОЩСКАЯ.	*Постижинск. училище.*				
	Постижино .	11	13	8	5
	Дятлово . .	4	5	3	2
	Болдырево .	24	18	9	9
	Троевершицы	1	3	2	1
	Итого . .	40	39	22	17
	Воскресенское училище.				
	Воскресенье .	48	39	18	21
	Итого . .	48	39	28	21
	Гришкинское училище.				
	Глины . . .	—	1	1	—
	Макарьино .	27	21	12	9
	Милуша . .	—	2	1	1

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-22 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
МАКАРОВСКАЯ. ЛЮБЕГОЩСКАЯ.	Мѣхово . .	10	3	3	—
	Стракуново .	8	12	7	5
	Улитино . .	19	14	9	5
	Внѣ раіона:				
	Кузьмищево.		1	—	1
	Тимонское .	—	1	1	—
	Итого . .	64	55	34	21
	Кузьминское училище.				
	Кузьминское.	14	17	15	2
	Мордкино .	1[illegible]	4	2	2
	Ивановское .	5	1	1	—
	Сухолжино .	11	5	2	3
	Итого . .	41	27	20	7
	Макаровское училище.				
	Егны . . .	22	18	10	8

Названіе волости,	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
МАКАРОВСКАЯ.	Макарово . .	1	6	2	4
	Елейцыно .	4	6	2	4
	Новинка . .	4	5	3	2
	Квасково . .	13	16	9	8
	Ушово . . .	1	1	1	—
	Кощеево . .	6	6	6	—
	Путкино . .	—	1	1	—
	Тимонское .	—	20	13	7
	Максимово .	—	1	1	—
	Внѣ раіона:				
	Старово . .	—	1	1	—
	Григорово . .	—	1	1	—
	Кузьминцево.	—	1	1	—
	Десятов. мел.	—	3	1	2
	Негапово . .	—	2	1	1
	Славын. Нов. г.	—	1	1	—
	Итого . .	51	89	53	36
МАКАРОВСКАЯ.	*Овсяниковск. училище.*				
	Овсяниково .	57	63	35	28
	Неганово . .	24	25	19	6
	Внѣ раіона:				
	Никол. Каш. у.	—	1	—	1
	Итого . .	81	89	54	35
	Стрекачевск. училище.				
	Стрекачево .	15	13	10	3
	Григорова .	21	16	13	3
	Старое . . .	32	25	17	8
	Павловское .	13	2	2	—
	Лобаново . .	6	5	2	3
	Итого . .	87	61	44	17
	Филипцевск. училище.				
	Филипцево .	17	17	8	9

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
МАРТЫНОВСКАЯ. МАКАРОВСКАЯ.	Кожино . .	12	6	5	1
	Кузьмищево .	17	6	4	2
	Метлино . .	11	7	7	—
	Митяевка . .	2	1	—	1
	Павлинцево .	—	4	4	—
	Тимонское .	27	1	1	—
	Итого . .	86	42	29	13
	Брацковское училище.				
	Брацково . .	21	16	10	6
	Васплево . .	22	20	11	9
	Башарово . .	9	10	7	3
	Горчаково .	20	17	7	10
	Лѣсной-Холмъ.	10	6	3	3
	Внѣ раіона:				
	Огибалово .	—	1	1	—
	Чернава . .	—	14	8	6
	Итого . .	82	84	47	37

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-22 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
МАРТЫНОВСКАЯ.	*Вороновское училище.*				
	Воронове . .	12	21	11	10
	Чапурка . .	8	9	6	3
	Селезнево . .	7	4	4	—
	Попадьино .	25	22	15	7
	Итого . .	52	56	36	20
	Васильковск. училище.				
	Васильково .	57	49	29	20
	Черницыно .	15	18	15	3
	Итого . .	72	67	44	23
	Голенищевское училище.				
	Голенищево .	14	15	8	7
	Петряево . .	25	11	11	—

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
МАРТЫНОВСКАЯ.	Перемутъ . .	—	12	7	5
	Новоселка .	11	6	4	2
	Лакутино . .	3	3	2	1
	Раменье . .	8	4	3	1
	Миньево . .	11	6	5	1
	Итого . .	72	57	40	17
	Головковское училище.				
	Головково . .	13	10	5	5
	Игнатково .	15	11	5	6
	Матюшкино .	12	16	7	9
	Итого . .	40	37	17	20
	Дроздьевск. училище.				
	Дроздѣево . .	—	2	—	2
	Михалево . .	57	57	33	24
	Максимцы .	25	12	8	4
	Кр.-Раменье .	3	1	1	—
	Михалев. хут.	—	1	1	—
	Васильк. хут.	—	1	1	—
	Хребтов. хут.	—	2	2	—
	Итого . .	85	76	46	30
	Кошкинское училище.				
	Кошкино . .	3	7	5	2
	Шелгирогово.	1	9	6	3
	Перха . . .	7	4	1	3
	Александрово.	4	2	—	2
	Итого . .	15	22	12	10
	Телятовское училище.				
	Алексѣйцево.	8	4	2	2
	Жигариха .	9	4	4	—
	Ивашково . .	10	5	3	2
	Рябинкино .	14	11	4	7
	Телятово . .	12	15	11	4
	Шеломово .	10	9	4	5
	Итого . .	63	48	28	20

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
МИХАЙЛОВСКАЯ.	*Борковское училище.*				
	Борки . . .	8	5	3	2
	Бохтово . .	13	10	7	3
	Лукотно . .	5	6	3	3
	Мощанское .	14	7	4	3
	Плоское . .	6	8	7	1
	Студеникъ .	7	5	2	3
	Лубеники . .	—	1	1	—
	Итого . .	53	42	27	15
	Заостровское училище.				
	Заостровье .	12	23	14	9
	Погребное .	9	18	12	6
	Дубки . . .	8	1	1	—
	Поповка . .	—	2	2	—
	Итого . .	29	44	29	15
МИХАЙЛОВСКАЯ.	*Іоновское училище.*				
	Іоново . . .	8	14	7	7
	Хмѣлево . .	9	11	7	4
	Вышатино .	—	8	7	1
	Мартьянцево.	—	3	2	1
	Александрово.	—	6	4	2
	Зубцово . .	—	2	1	1
	Итого . .	17	44	28	16
	Михайловск. училище.				
	С.-Михайлов.	1	5	1	4
	М.-Михайлов.	2	1	—	1
	Абакумово .	10	16	10	6
	Ключи . . .	1	3	2	1
	Мосѣйково .	12	12	9	3
	Пестышево .	2	3	1	2
	Внѣ раіона:				
	Новая-Гора .	6	11	11	—

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ, м.	Изъ нихъ, д.
МИХАЙЛОВСКАЯ.	Ст.-Гора . .	11	10	6	4
	Артиханово .	1	1	1	—
	Погостище .	—	1	1	—
	Мошняково .	—	1	1	—
	Итого . .	46	64	43	21
	Монаковское училище.				
	Монаково . .	10	9	8	1
	Б.-Куземкино.	10	3	2	1
	М. Куземкино.	5	5	2	3
	Глазачево . .	9	11	8	3
	Борисково .	9	4	2	2
	Ивашково	10	8	6	2
	Клобуково .	9	8	8	—
	Внѣ раіона:				
	Федяевка . .	—	15	10	5
	Стучево . .	—	4	3	1
	Плоское . .	—	3	3	—
	Соболиха . .	—	2	1	1
НИКОЛЬСКАЯ.	Оньково 1-е .	—	1	1	
	Оньково 2-е .	—	2		2
	Итого . .	62	75	54	21
	Свиньинское училище.				
	Свиньино . .	12	12	9	3
	Мостки . .	2	2	1	1
	Овсенцы . .	—	2	—	2
	Спорное . .	4	6	5	1
	Турки . . .	3	2	1	1
	Итого . .	21	24	16	8
	Климовское училище.				
	Борисово . .	14	19	9	10
	Климово . .	9	14	8	6
	Итого . .	23	33	17	16

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
НИКОЛЬСКАЯ.	*Костыговск. училище.*				
	Измайловское.	—	2	2	—
	Бродыгино .	12	12	7	5
	Костыгово .	10	9	7	2
	Никиткино .	12	1	1	—
	Вятка . .	9	4	3	1
	Гагино . .	9	3	2	1
	Терпежо . .	6	6	1	5
	Николаевск. .	3	1	—	1
	Зелениха . .	13	6	4	2
	Итого . .	74	44	27	17
	Мордасское училище.				
	П.-Мордасы .	19	7	7	—
	В.-Мардасы .	—	8	5	3
	Сорогож. мел.	—	1	—	1
	Внѣ раіона:				
	Крапивницы	—	2	1	1
	Итого . .	19	18	13	5

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
НИКОЛЬСКАЯ.	*Новинское училище.*				
	Новинки . .	38	33	21	12
	Трибѣсово .	7	8	5	3
	Итого . .	45	41	26	15
	Никольское училище.				
	Никольское .	13	17	12	5
	Дудкино .	10	5	2	3
	Шернино . .	7	10	7	3
	Мѣшково . .	—	2	1	1
	Коречкино .	5	7	5	2
	Лопастино .	—	3	—	3
	Санцево . .	10	8	4	4
	Петрово .	—	1	—	1
	мел. Головач.	—	3	2	1
	Шашкино .	—	3	—	3
	Герасимово .	—	3	1	2
	Жалобиха .	—	2	2	—
	Дуброво . .	—	2	1	1

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
НИКОЛЬСКАЯ.	Внѣ раіона:				
	Зубцово . .	—	4	1	3
	Итого . .	45	70	38	32
	Починковск. училище.				
	Починки . .	11	19	9	10
	Александрово.	5	8	4	4
	Крутики . .	—	2	1	1
	Итого . .	16	29	14	15
	Семытинское училище.				
	Анаркино . .	2	2	—	2
	Семытино . .	19	14	10	4
	Староселье .	10	17	9	8
	Борихино . .	14	10	8	2
	Бревенное .	6	6	6	—
	Лямцино . .	11	10	7	3
	Желтиха . .	—	2	2	—
	Матрешино .	1	3	—	1
	Итого . .	63	64	42	22

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ПЕРЕМУТСКАЯ.	*Барановское училище.*				
	Горка . . .	27	19	11	8
	Барановo . .	24	26	15	11
	Задній Дворъ.	25	16	8	8
	Выборъ . .	8	5	3	2
	Внѣ раіона:				
	Малиново . .	4	2	2	—
	Итого . .	88	68	39	29
	Дѣльское училище.				
	Дѣли	20	15	11	4
	Самуйлово . .	22	20	12	8
	Живни . .	7	3	3	
	Итого . .	49	38	26	12

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1912-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ПЕРЕМУТСКАЯ.	*Крешневское училище.*				
	Крешнево . .	38	42	27	15
	Итого . .	38	42	27	15
	Лекомское училище.				
	Лекма . . .	57	52	32	20
	Слуды . . .	26	18	9	9
	Никулино . .	43	27	20	7
	Внѣ раіона:				
	Хут. Васькино.	—	2	—	2
	Итого . .	126	99	61	38
	Озерское училище.				
	Озерское .	31	25	14	11
	Дуброва . .	22	21	15	6
	Итого . .	53	46	29	17

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ПЕРЕМУТСКАЯ.	*Перемутское училище.*				
	Перемутъ .	44	39	22	17
	Бодачево . .	9	13	12	1
	Стрѣлицы . .	29	24	18	6
	Итого . .	82	76	52	24
	Портьевское училище.				
	Порѣево . . .	21	20	13	7
	Итого . .	21	20	13	7
	Раменское училище.				
	Раменье . .	23	17	14	3
	Работкино . .	9	7	5	2
	Шарицы . .	11	11	8	3
	Итого . .	43	35	27	8

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ПОПОВСКАЯ.	*Спасо-Репское училище.*				
	Спасъ-Репя	7	7	4	3
	Внѣ раіона:				
	Люберъ . . .	—	7	3	4
	Тиманское . .	—	2	1	1
	Итого .	7	16	8	8
	Брагинское училище.				
	Брагино . . .	32	21	9	12
	Рыжково . .	28	7	7	
	Черныя . . .	27	21	14	7
	Ямы	12	8	4	4
	Итого . .	99	57	34	23
ПЕРЕМУТСКАЯ.	*Воробьихское училище.*				
	Воробьиха . .	29	36	22	14
	Будакино . .	27	16	10	6
	Ескино . .	23	20	12	8
	Загайна . . .	27	20	15	5
	Итого . .	106	92	59	33
	Поповское училище.				
	Поповское . .	46	30	17	13
	Лапшино . .	16	5	3	2
	Итого . .	62	35	20	15
	Турковское училище.				
	Турково . . .	35	37	16	21
	Афонасово . .	45	29	17	12
	Лысково . .	28	17	12	5
	Рыжково . .	—	6	4	2
	Итого . .	108	89	49	40

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной свѣт.	Дѣйствит. посѣщало въ 1912-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
Я.	*Александровск. училище.*				
К	Александровск.	51	56	25	31
А	Золотово . .	12	9	6	3
С	Итого . .	63	65	31	34
К	*Бекренцовское училище.*				
А	Нева	17	26	15	11
Д	Бекренцы . .	2	1	—	1
У	Носово . . .	18	11	7	4
Р	Итого . .	37	38	22	16
П	*Крюковское училище.*				
	Ст. Крюково .	43	54	29	25
	Нов. Крюково .	22	31	18	13
	Овсянка . .	5	3	3	—
	Итого . .	70	88	50	38

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной свѣт.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
Я.	*Поповкинское училище.*				
К	Поповка . .	32	31	16	15
А	Осташево . .	14	9	4	5
	Покровское .	32	23	17	6
	Пруды . . .	36	23	13	10
К	Гаврилово . .	21	18	15	3
	Коромыслиха .	17	6	3	3
С	Внѣ раіона:				
	Золотово . .	—	1	1	—
Д	Итого . .	152	111	69	42
У	*Рачевское училище.*				
	Рачево . . .	54	46	29	17
Р	Средиева . .	28	17	13	4
	Нивы . . .	37	24	16	8
	Дашкино . .	16	21	9	12
	Шалагино . .	21	13	8	5
П	Тушани . . .	15	5	5	—

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ПРУДСКАЯ.	Внѣ раіона:				
	Ручьевая . .	—	4	2	2
	Окулиха . .	—	4	4	—
	Осиповка . .	—	1	1	—
	Козлово . . .	—	1	1	—
	Ивакино . .	—	2	—	2
	Пронино . .	—	2	—	2
	Итого . .	171	140	88	52
	Утьховское училище.				
	Утѣхово . .	46	32	19	13
	Пахирево . .	22	18	10	8
	Толстиково .	—	17	12	5
	Кокорекино .	15	13	5	8
	Итого . .	83	80	46	34
ВОЛОСКАЯ.	*Григоровское училище*				
	Григорово . .	25	38	17	21
	Бабино . . .	20	18	11	7
	Полежанха . .	22	10	5	5
	Итого . .	67	66	33	33
	Дымцевское училище.				
	Дымцево . .	20	17	8	9
	Сварухино. .	25	18	9	9
	Якимиха . .	17	13	9	4
	Косяково . .	43	32	19	13
	Барбино . .	21	5	1	4
	Внѣ раіона:				
	Янькино . .	—	16	6	10
	Боберево . .	—	1	1	—
	Итого . .	126	102	53	49

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ПУТИВЛЬСКАЯ.	*Кесовское училище.*				
	Кесово	41	41	25	16
	Мицыно	2	1	—	1
	Ведерницы	22	17	10	7
	Мокравицы	25	22	12	10
	Слудиово	23	25	17	8
	Татариново	8	3	1	2
	Медвѣдево	14	11	7	4
	Вић раіона:				
	Деревково	—	1	—	1
	Церпени	—	1	—	1
	Анисимово	—	1	1	—
	Итого	135	123	73	50
	Коробовское училище.				
	Коробово	32	22	9	13
	Нави	48	47	19	28
	Муравьево	23	13	8	15
	Анисимово	44	46	26	20
	Итого	147	128	62	76
	Путиловское училище.				
	Путилово	52	30	20	10
	Маковѣево	29	12	6	6
	Погорѣлка	—	7	5	2
	Вић раіона:				
	Бибирево	—	8	6	2
	Раменье	—	1	1	—
	Итого	81	58	38	20
	Скоросовское училище.				
	Скоросово	23	23	15	8
	Хвалево	9	13	6	7
	Губачево	7	4	2	2

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ПУТИЛОВСКАЯ.	Фоминка . .	32	21	13	8
	Пальниково .	16	21	12	9
	Деревково . .	18	16	10	6
	Слудково . .	—	2	1	1
	Итого . .	106	100	59	41
	Терешковское училище.				
	Терешково . .	21	27	14	13
	Токариха . .	10	7	1	6
	Чумино . .	10	4	2	2
	Итого	31	38	17	21
	Трещевское училище.				
	Трещевецъ .	29	40	17	23
	Наумово . .	22	17	10	7
	Янькино .	31	11	4	7
	Итого .	82	68	31	37
ТЕЛЯТИНСКАЯ.	*Бухровское училище.*				
	Сѣнцово . .	24	16	13	3
	Бухрово . .	14	14	10	4
	Итого . .	38	30	23	7
	Михалевское училище				
	Михалево . .	33	23	9	14
	Волосово .	6	3	3	—
	Копаево . .	14	4	2	2
	Чижово . . .	10	10	5	5
	Борихино . .	13	7	7	—
	Боръ . . .	12	14	10	4
	Малышево . .	16	13	9	4
	Итого . .	104	74	45	29
	Приворотское училище.				
	Приворотъ . .	25	16	12	4

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ТЕЛЯШСКАЯ.	Подлѣсное . .	21	20	12	8
	Иванъ-Погостъ.	25	18	8	10
	Итого . .	71	54	32	22
	Пронинское училище.				
	Пронино . .	21	16	12	4
	Волотово . .	17	13	9	4
	Тебеньки . .	8	9	8	1
	Баранково . .	9	6	6	—
	Итого . .	55	44	35	9
	Савеловское училище.				
	Александрово .	9	3	3	—
	Вялье . . .	8	3	2	1
	Горка . .	15	9	6	3
	Петровское .	11	9	6	3
ТЕЛЯШСКАЯ.	Савелово . .	15	6	1	5
	Ушаково . .	6	2	1	1
	Итого . .	64	32	19	13
	Титовское училище.				
	Титовское (с) .	—	1	—	1
	Титовское (д) .	6	2	1	1
	Григорково	10	13	6	7
	Юрьевское .	9	7	3	4
	Ещево . .	12	17	12	5
	Чурилово . .	—	5	2	3
	Арефино .	18	8	6	2
	Внѣ раіона:				
	Григорево . .	6	7	5	2
	Шенское . .	—	5	5	—
	Погорѣлово .	—	12	10	2
	Итого . .	61	77	50	27

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ТОПАЛКОВСКАЯ.	*Батихское училище.*				
	Батиха . . .	31	19	15	4
	Рѣшетиха . .	17	9	7	2
	Монино . . .	1	—	1	—
	Итого . .	49	29	23	6
	В. Малинское училище.				
	В. Малинское .	23	10	4	6
	М. Малинское .	7	3	4	1
	Гольцево . .	24	8	8	—
	Артемиха . .	12	5	2	3
	Рѣчица . .	15	9	6	3
	Итого . .	81	37	24	13
	Гузеевское училище.				
	Гузеевское . .	40	43	30	13
	Итого . .	40	43	30	13

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ТОПАЛКОВСКАЯ.	*Дѣтковское училище.*				
	Дѣтково . . .	19	10	5	5
	Отрубцево . .	21	20	17	3
	Коршево . .	12	8	7	1
	Итого . .	52	38	29	9
	Логанихское училище.				
	Логанихское .	30	38	22	16
	Внѣ раіона:				
	Никольское .	—	1	1	—
	Итого . .	30	39	23	16
	Иневское училище.				
	Иново . . .	26	25	19	6
	Горка . .	20	7	7	—

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1912-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ТОПАЛКОВСКАЯ.	Залужье . .	13	8	7	1
	Крылово . .	28	14	10	4
	Плосково . .	23	6	5	1
	Раменецъ . .	11	7	5	2
	Итого . .	121	67	53	14
	Пожарское училище.				
	Пожарье . .	25	14	12	2
	Горошково . .	11	3	2	1
	Петровское .	1	4	3	1
	Мариниха . .	—	—	—	—
	Итого . .	37	21	17	4
	Порожское училище.				
	Борисковское .	27	24	10	14
	Нивицы . .	12	12	6	6
	Залоги . .	17	14	10	4
	Верх. Пороги .	20	15	10	5
	Итого . .	76	65	36	29

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ТОПАЛКОВСКАЯ.	*Топалковское училище.*				
	Топалки . .	37	28	18	10
	Косячиха . .	23	17	15	2
	Внѣ раіона:				
	Парусиха . .	2	4	2	2
	Вязовка . . .	6	6	4	2
	Итого . .	68	55	39	16
	Б. Борское училище.				
	Б. Боръ . .	16	15	7	8
	М. Боръ . .	5	5	4	1
	Роща . . .	—	3	2	1
	Внѣ раіона:				
	Доб. Боръ . .	6	3	1	2
	Итого . .	27	26	14	12

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ХАБОЦКАЯ—ТОПАЛКОВСКАЯ.	*Сутоцкое училище.*				
	Сутоки . . .	14	16	13	3
	Мартемьянцево	9	10	8	2
	Итого . .	23	26	21	5
	Гущинское училище.				
	Гущино . .	24	16	9	7
	Селилово . .	9	3	2	1
	Будилово . .	9	6	1	5
	Внѣ раіона:				
	Ульяниво . .	—	2	—	2
	Итого . .	42	27	12	15
ХАБОЦКАЯ.	*Красновское училище.*				
	Красново .	39	47	23	24
	Семеновское	5	4	1	3
	Колпино . .	13	11	6	5
	Филипково .	16	9	6	3
	Итого . .	73	71	36	35
	Лихачевское училище.				
	Лихачево . .	42	21	13	8
	Симаново . .	12	10	3	7
	Клобуки (Дев в.)	—	8	4	4
	Итого . .	54	39	20	19
	Лоховское училище.				
	Лохово . . .	30	31	16	15
	Струбищи . .	26	18	12	6
	Куднево . .	20	20	18	2

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1912-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
Хабоцкая волость.	Ошуково . .	16	13	7	6
	Прокофьево .	11	6	3	3
	Итого . .	103	88	56	32
	Медвѣдчик. училище.				
	Медвѣдчиково.	34	40	24	16
	Доръ	18	14	9	5
	Думино . . .	—	2	2	—
	Внѣ раіона:				
	Муравьево . .	—	1	1	—
	Филипиково .	—	1	1	—
	Итого . .	52	58	37	21
	Михалихское училище.				
	Михалиха . .	42	30	18	12
	Захариха . .	31	30	14	16
	Царево . . .	6	4	4	—
	Итого . .	79	64	36	28
Хабоцкая волость.	*Погорѣльское училище.*				
	Муравьево . .	32	16	12	4
	Погорѣлка . .	35	22	15	7
	Кругляха . .	4	3	1	2
	Островъ . .	18	13	5	8
	Внѣ раіона:				
	Хотилово . .	—	1	—	1
	Итого .	89	55	33	22
	Рженское училище.				
	Ржени . .	19	18	8	10
	Петрушино .	33	24	14	10
	Итого . .	52	42	22	20
	Хабоцкое училище.				
	Хабоцкое . .	38	43	20	23

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЧАМЕРОВСКАЯ.					
	Бродъ . . .	13	8	7	1
	Юрицево . .	31	15	11	4
	Лизиково . .	27	23	9	14
	Русиново . .	—	14	10	4
	Колпино . .	—	10	7	3
	Итого . .	109	113	64	49
	Бѣльское училище.				
	Бѣльское . .	16	9	4	5
	Сажиха . . .	21	15	12	3
	Итого . .	37	24	16	8
	Комлевское училище.				
	Хмѣльново . .	9	9	2	7
	Комлево . .	10	9	7	2
ЧАСКАЯ.					
	М. Поповка .	5	5	5	—
	Ср. Высокое .	5	4	4	—
	Внѣ раіона:				
	Тр.-Пятн. мон.	—	2	—	2
	Итого . .	29	29	18	11
ОБСКАЯ.	*Мосьевское училище.*				
	Мосѣевское .	14	19	11	8
	Еремейцево .	17	13	5	8
	Гр. Поповка .	7	2	1	1
	Талашманка .	—	17	8	9
	Сычево . . .	9	9	3	6
	Горбачево .	10	8	6	2
	Внѣ раіона:				
	Дашкино .	—	1	—	1
	Итого . .	57	69	34	35

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной смѣтѣ.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ЧАМЕРСКАЯ.	*Острецовское училище.*				
	Острецово . .	9	7	3	4
	Оссорино . .	8	10	6	4
	Дьячково . .	2	3	3	—
	Башкино .	6	3	1	2
	Кошелево . .	6	7	2	5
	Орда	12	3	2	1
	Рыжково . .	5	2	1	1
	Микляево .	4	3	2	1
	Щербино . .	6	1	1	—
	Шушмерово .	7	1	—	1
	Филиппово	11	10	7	3
	Итого . .	76	50	28	22
	Сиротинское училище.				
	Сиротка . .	8	6	3	3
	Приворотъ . .	7	8	7	1
	Бѣляково . .	13	4	1	3
	Юрьевское .	20	15	10	5
	Итого . .	48	33	21	12
	Топорищевское училище.				
	Топорищево .	20	18	10	8
	Романцево . .	—	5	1	4
	Ильинское .	13	11	8	3
	Труфаново .	10	4	3	1
	Итого . .	43	38	22	16
	Чурилковское училище.				
	Чурилково .	27	18	12	6
	Савино . . .	15	7	3	4
	Итого . .	42	25	15	10

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЧИСТИНСКАЯ.	*Ахматовское училище.*				
	Ахматово . .	48	30	20	19
	Ляпино . . .	36	30	19	11
	Брызгалиха	—	4	2	2
	Итого . .	84	73	41	32
	Высочинское училище.				
	Высочка . .	6	6	1	5
	Пэрово . . .	26	21	15	6
	Юрьево . . .	15	15	7	8
	Итого . .	47	42	23	19
	Косовское училище.				
	Косово . . .	45	56	32	24
	Дуоровка . .	13	9	6	3
	Богдаево . .	21	22	15	7
	Бонякъ . . .	14	14	9	5
	Итого . .	97	101	62	39

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ м.	Изъ нихъ д.
ЧИСТИНСКАЯ.	*Микшеевское училище.*				
	Микшеево . .	24	19	15	4
	Зелезино . .	29	25	14	11
	Никитино . .	—	7	4	3
	Варварин. хут.	—	1	—	1
	Внѣ раіона:				
	Лушево . . .	—	7	7	—
	Итого . .	53	59	40	19
	Переверткинское училище.				
	Перевертка .	40	38	18	20
	Скорлятка . .	4	1	1	—
	Итого . .	44	39	19	20

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЧИСТИНСКАЯ.	*П. Коноплин. училище.*				
	Покровъ . .	26	14	11	3
	Коноплино . .	20	15	13	2
	Внѣ раіона:				
	Новоселка . .	—	7	7	—
	Итого . .	46	36	31	5
	Савачевское училище.				
	Савачево . .	57	62	40	22
	Волконское .	6	5	5	—
	Комцы . .	22	2	2	—
	Итого . .	85	69	47	22
	Старовѣцкое училище.				
	Старовѣцъ . .	22	24	17	7
	Першиха . .	—	4	1	3
	Итого . .	22	28	18	10

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЧИСТИНСКАЯ.	*Уменицкое училище.*				
	Уменицы . .	43	45	27	18
	Кулачево . .	14	9	1	5
	Итого . .	57	54	31	23
	Черемисское училище.				
	Черемиси . .	32	40	24	16
	Доръ	34	19	9	10
	Поповка . .	—	1	—	1
	Лизиха . . .	11	6	6	—
	Пуршиха . .	23	12	7	5
	Березье . . .	11	6	1	5
	Итого . .	111	84	47	37
ЩЕРБОВСКАЯ.	*Б. Никитинск. училище.*				
	Б. Никитино .	34	29	20	9

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ЩЕРБОВСКАЯ.	Дремучево . .	14	9	8	1
	Туханская . .	—	5	4	1
	Матвѣйцево .	—	4	3	1
	Итого . .	48	47	35	12
	Карамышевск. училище.				
	Карамышево .	38	33	17	16
	Лысцово . . .	29	20	14	6
	Нефедьево . .	24	15	8	7
	Замошьево .	—	2	1	1
	Внѣ раіона:				
	Черная . . .	—	4	1	3
	Итого . .	91	74	41	33
	Нивицкое училище.				
	Нивицы . .	41	19	16	3
	Глебени . .	28	17	14	3
ЩЕРБОВСКАЯ.	Ховрино . .	—	9	6	3
	Мухино . .	7	12	11	1
	Сивцево . . .	19	9	8	1
	Итого . .	95	66	55	11
	Орудовское училище.				
	Орудово . .	42	34	24	10
	Александров. .	—	6	5	1
	Итого . .	42	40	29	11
	Поцыповское училище.				
	Завражье . .	13	17	10	7
	Андрейцево .	18	19	10	9
	Запрудье . .	7	6	3	3
	Поцѣпъ . .	11	21	10	11
	Итого . .	49	63	33	30

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ЩЕРБОВСКАЯ.	*Раменское училище.*				
	Раменье . .	64	64	36	18
	Итого . .	64	64	36	18
	Сушигорицкое училище.				
	Сушигорицы .	36	17	10	7
	Сулониха . .	32	25	18	7
	Куликово . .	21	10	7	3
	Песочня . .	19	17	16	1
	Дѣтково . .	34	21	13	8
	Вић раіона:				
	Дупли . . .	—	3	1	2
	Ворсино . .	—	18	13	5
	Павлицево . .	—	1	1	—
	Апаркино . .	—	1	1	—
	Итого . .	142	113	80	33

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ЩЕРБОВСКАЯ.	*Шумихское училище.*				
	Шуниха . .	8	8	7	1
	Стулово . .	40	28	21	7
	Грядки . . .	27	19	15	4
	Пропасти . .	32	23	21	2
	Итого . .	107	78	64	14
	Щербовское училище.				
	Щербово . .	32	21	9	12
	Маслово . .	17	8	6	2
	Каурово . .	20	20	14	6
	Итого . .	69	49	29	20
	Вес. Троицкое училище.				
	г. Весьегонскъ.	80	76	52	24
	Дѣли . . .	—	1	1	—
	Итого . .	80	77	53	24

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ, м.	Изъ нихъ, д.
ЛОПАТИНСКАЯ.	*Кр.-Холмское училище.*				
	Кр. Холмъ .	140	56	31	25
	Аннинское .	—	10	7	3
	Бортницы . .	—	16	9	7
	Глунцево . .	—	33	17	16
	Мокрели . .	—	4	2	2
	Филипиково .	—	7	5	2
	Итого . .	140	126	71	55
	Виглинское училище.				
	Виглино . .	23	22	19	3
	Учениково .	6	5	3	2
	Зуберево . .	2	2	2	—
	Ольховка .	1	3	3	—
	Подусово . .	—	14	13	1
	Внѣ уч. раіона	—	68	52	16
	Итого . .	32	114	92	22
ЩЕРБОВСКАЯ.	*Глебенское училище.*				
	Глебени . .	33	35	19	16
	Лаптево .	18	18	10	8
	Костево . . .	34	44	25	19
	Кокошкино .	8	7	4	3
	Ларихово . .	7	2	2	—
	Мануково . .	5	2	2	—
	Чурилово . .	—	15	8	7
	Заполекъ . .	16	28	18	10
	Бульково . .	17	16	9	7
	Думино . . .	—	21	13	8
	Внѣ раіона: .	—	21	14	7
	Итого . .	135	209	124	85
ЧАМЕРОВСКАЯ.	*Чамеровское училище.*				
	Чамерово . .	48	36	32	4
	Хахилево . .	20	16	13	3
	Станино . .	6	3	2	1
	Дудино . . .	—	6	4	2

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЧАМЕРОВСКАЯ.	Круглиха	—	7	2	5
	Мышкино	13	10	6	4
	Стафурово	6	1	3	1
	Чучелоаа	2	2	2	—
	Федова	7	6	3	3
	Внѣ раіона.	—	45	34	11
	Итого	102	135	101	34
АНТОНОВСКАЯ.	*Михайловская школа.*				
	Михайлово	2	—	—	—
	Михалиха	9	10	6	4
	Дуброва	7	9	4	5
	Царпени	28	14	10	4
	Ельцыно	6	7	4	3
	Итого	52	40	24	16
АНТОНОВСКАЯ.	*Антоновская школа*				
	Антоновское	36	37	21	16
	Еваново	6	4	1	3
	Еруново	6	5	5	—
	Заручье	6	4	2	2
	Кузнецово	—	2	1	1
	Новоселки	—	5	1	4
	Церпени	—	—	—	—
	Дуброво	—	—	—	—
	Станково	—	10	10	—
	Труфаново	—	4	1	3
	Итого	54	71	42	29
АРХАНСКАЯ.	*Васильевская школа.*				
	Васильева сл.	37	30	18	12
	Васильево	54	43	27	16
	Горка	—	26	16	10
	Присел. Васил	—	4	1	3
	Итого	91	103	62	41

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной отч.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ: м.	Изъ нихъ: д.
ВОЛОДИНСКАЯ.	*Пущевская школа.*				
	Пущево	14	19	8	11
	Бикалиха	9	19	10	9
	Дѣльки	30	30	15	15
	Рѣпицы	11	8	4	4
	Ус. Глины	2	—	—	—
	Стояново	—	6	5	1
	Итого	66	82	42	40
	Типинская школа.				
	Тѣпина	2	—	—	—
	М. Рогозино	10	13	9	4
	Кузьминское	—	13	7	6
	Мѣшково	—	9	4	5
	Итого	12	35	20	15
ДЕЛЕДИНСКАЯ.	*Залужанская школа.*				
	Залужанье	56	36	31	5
	Деревеньки	12	5	5	—
	Бѣлогубиха	6	3	2	1
	Дѣльки	—	—	—	—
	Итого	74	44	38	6
ЗАЛУЖСКАЯ.	*Лошицкая школа.*				
	Лошицы	22	14	11	3
	Верхнее	26	10	8	2
	Щелканиха	12	4	—	4
	Левково	—	19	12	7
	Троиц. Хуторъ	—	—	—	—
	Итого	60	47	31	16

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
КЕСЕМСКАЯ.	*Кесемская школа.*				
	Кесьма . . .	36	47	25	22
	Можаево . .	13	5	3	2
	Итого . .	49	52	28	24
	Остолоповск. школа.				
	Остолопово .	10	9	5	4
	Лобазниково .	8	7	4	3
	Холмъ Остол.	7	4	3	1
	М. Коровкино .	4	—	—	—
	Борихино .	13	8	6	2
	Лушниково .	8	4	2	2
	Неремутъ . .	—	5	5	
	Невѣрово . .	27	20	12	8
	Противье . .	6	2	2	—
	Тарачево . .	—	6	6	—
	Миньево . .	—	6	1	5
	Итого . .	83	71	46	25

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-22 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
СМЕРДЫНСКАЯ.	*Смердынская школа.*				
	Смердыни . .	5	10	5	5
	Угрюм. Гора .	9	8	6	2
	Пустое . .	7	8	4	4
	Стучево . .	15	4	2	2
	Лыкотино . .	12	6	4	2
	Ошсево . . .	11	4	3	1
	Высочка . .	12	3	3	—
	Свищево . .	31	10	7	3
	Федяйково .	—	—	—	—
	Хут. Романово.	—	1	1	—
	Стража . . .	—	3	1	2
	Груд. Мельн. .	—	1	1	—
	Итого . .	102	58	37	21
ЛОПАТИНСКАЯ.	*Застижская школа.*				
	Застижье . .	2	—	—	—
	Серѣево . .	4	1	1	—
	Рябинкино . .	4		—	

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной смѣтѣ.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЛОПАТИНСКАЯ.	Демидиха	14	5	3	2
	Довечекъ	—	1	1	—
	Ненятино	—	8	7	1
	Мел. при р. Рыкш	—	2	—	2
	Погорѣльцы	11	3	3	—
	Столбово	13	7	7	—
	Семеново	7	8	7	1
	Подборовье	—	—	—	—
	Яблжское	—	1	1	—
	Струбцы	—	6	5	1
	Плюшкино	—	1	—	1
	Итого	55	43	35	8
ЛУКИНСКАЯ.	*Дубровская школа.*				
	Дуброва	—	1	—	1
	Воробей	12	4	3	1
	Рыкуша	5	3	1	2
ЛУКИНСКАЯ.	Мантурьево	11	9	5	4
	Давыдово	—	11	11	—
	Итого	28	28	20	8
	Ладожская школа.				
	Ладожское	1	4	3	1
	Дмитровка	9	6	5	1
	Путилово	16	7	7	—
	Водицыно	—	2	2	—
	Теплуха	—	3	3	—
	Семениха	—	1	—	1
	Итого	26	23	20	3
ЛЮБЕГОЩСКАЯ.	*Островская школа.*				
	Островъ	23	16	10	3
	Аксениха	13	6	6	—
	Липенка	15	—	—	—
	Конпкъ	29	13	7	6
	Итого	80	35	23	12

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной свѣт.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
МАРТЫНОВСКАЯ ВОЛОСТНАЯ ПОПОВСКАЯ	*Мартыновск. школа.*				
	Мартыново .	9	3	5	4
	Поповка . .	—	4	4	—
	Духово . . .	6	8	4	4
	Н. Коровкино .	25	7	7	—
	Осташково . .	9	6	3	3
	Высоково . .	—	3	3	—
	Покрышкино .	—	3	3	—
	Итого . .	49	40	29	11
	Болонинская школа.				
	Скоркино . .	—	10	10	—
	Болонино . .	28	29	18	11
	Крапивкино .	78	14	11	3
	Новинка . .	20	11	10	1
	Поповка . .	5	4	2	2
	Игнатково . .	—	—	—	—
	Обросово . .	—	5	3	2
	Хребтово . .	—	5	5	—
	Итого . .	131	78	59	19

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной свѣт.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-22 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
НИКОЛЬСКАЯ ВОЛОСТНАЯ ПОПОВСКАЯ	*Пестовская школа.*				
	Изосимово . .	—	3	2	1
	Пестово . .	11	9	5	4
	Кривая Гора .	15	12	8	4
	Полонское . .	12	4	2	2
	Прашково . .	2	3	2	1
	Итого . .	40	31	19	12
	Рычмановская школа.				
	Козьмо-Демьян.	2	6	4	2
	Раменье . .	31	24	9	15
	Рычманово . .	20	13	8	5
	Бяхтицы . .	22	12	6	6
	Черная . . .	—	2	—	2
	Итого . .	75	57	27	30

Название волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной смѣтѣ.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ТЕЛЯТИНСКАЯ. ПУТИЛОВСКАЯ.	*Антоньевская школа.*				
	Антон. мон. .	—	—	—	
	Подмон. сл. .	21	19	8	11
	Барская .	9	5	3	2
	Костычево . .	22	3	3	—
	Зав. Ефремова.	—	—	—	—
	Барбино . .	—	8	3	5
	Косяково . .	—	8	2	6
	Итого .	52	43	19	24
	Баскаковская школа.				
	Баскаки . .	12	12	8	4
	Суслово . .	10	5	2	3
	Сбрындино .	9	5	5	—
	Лукино . . .	9	4	—	4
	Александрово .	10	5	2	3
	Маршино . .	11	10	8	2
	Бренево . .	5	3	2	1
	Малышево . .		1	1	
	Итого . .	66	45	28	17

Название волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной смѣтѣ.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ТЕЛЯТИНСКАЯ. ТОПАЛКОВСКАЯ.	*Суковская школа.*				
	Суково . .	63	37	28	9
	М. Фоминское.	21	9	3	6
	Кишкино . .	13	7	4	3
	Старое . .	8	6	4	2
	Максимцево .	3	4	4	—
	Ананьино . .	13	5	5	—
	Бошкино . .	16	2	1	1
	Итого . .	137	70	49	21
	Язвихская школа.				
	Язвиха . . .	18	19	14	5
	Тюхтево . .	29	16	16	—
	Ратынья . .	1	—	—	—
	Ивaньково	—	6	4	2
	Итого . .	48	41	34	7

ЧАМЕРОВСКАЯ. ХАБОЦКАЯ.

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
	Шаблыкинск. школа.				
	Шаблыкино .	3	—	—	—
	Сутоки . . .	13	3	1	2
	Быковичи . .	14	11	7	4
	Костино . .	16	14	7	7
	Бѣльково . .	11	6	4	2
	Ульянино . .	27	8	5	3
	Суслово .	—	17	11	6
	Итого . .	84	59	35	24
	Ламская школа.				
	Ламь . . .	2	—	—	—
	Самсониха .	19	18	10	8
	Противье . .	36	21	17	4
	Билюково . .	31	12	9	3
	Итого . .	88	51	36	15

ЧАМЕРОВСКАЯ. ЧАМЕРОВСКАЯ.

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
	Ч.-Дубровская школа.				
	Чис. Дуброва .	47	29	18	11
	Почепово . .	12	9	2	7
	Медвѣдково .	8	7	3	4
	М. Высокое .	12	6	1	5
	Ермолино . .	7	6	4	2
	Кост. Доръ .	9	4	2	2
	Лопатиха . .	—	5	3	2
	Итого . .	95	66	33	33
	Романовская школа.				
	Ник. Высока .	2	—	—	—
	Романовское .	22	18	12	6
	Подольское .	6	3	—	3
	Боловино . .	6	4	3	1
	Кобылино . .	6	2	1	1
	Брикево . .	8	8	5	3
	Романцево . .	13	—	—	—
	Паскино . .	10	2	2	—
	Гряз. Поповка.	—	—	—	—
	Итого .	73	37	23	14

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЧИСТИНСКАЯ. ЧАМЕРОВСКАЯ.	*Дюдиковская школа.*				
	Дюдиково . .	17	5	3	2
	Дюд. Поповка .	13	7	5	2
	Огнишино . .	13	8	3	5
	Бѣняково . .	—	—	—	—
	Итого . .	43	20	11	9
	Чистинская школа.				
	Чисти . . .	28	19	13	6
	Кузнечики . .	4	3	2	1
	Веселки . .	12	3	1	2
	Лисишка . .	—	8	5	3
	Сошниково .	—	—	—	—
	Итого . .	44	33	21	12
	Волховицкая школа.				
	Волховицы .	41	18	10	8
	Итого . .	41	18	10	8

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ. м.	Изъ нихъ. д.
ЧИСТИНСКАЯ.	*Орлинская школа.*				
	Орли пог. . .	13	3	3	—
	Молодцы . .	6	6	4	2
	Ворли . . .	—	11	5	6
	Комцы . . .	—	10	7	3
	Итого . .	19	30	19	11
	Тушитовская школа.				
	Тушитово . .	29	15	5	10
	Кузнецкое . .	33	28	16	12
	Итого . .	62	43	21	22
	Болотская школа.				
	Болота . . .	57	36	22	14
	Сменцово . .	8	—	—	—
	Итого . .	65	36	22	14

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1912-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ЩЕРБОВСКАЯ.	*Соболинская школа.*				
	Соболины . .	7	3	2	1
	Квашенки . .	22	7	2	5
	Брехово . .	16	5	1	4
	Пономарево .	10	6	4	2
	Маслово . . .	—	—	—	—
	Итого . . .	55	21	9	12

Названіе волости.	Названіе селеній.	Дѣтей по школьной сѣти.	Дѣйствит. посѣщало въ 1911-12 уч. г.	Изъ нихъ.	
				м.	д.
ЩЕРБОВСКАЯ.	*Сандовская школа.*				
	Сандово . .	38	40	24	16
	Тимхово . .	13	10	8	2
	Благовѣщенье	14	8	5	3
	Агафоново . .	6	5	3	2
	Горохово . .	8	3	3	—
	Дымино . . .	—	4	3	1
	Итого . .	79	70	46	24

СВѢДѢНІЯ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКИХЪ НАРОДНЫХЪ БИБЛІОТЕКЪ

за 1912-1913 учебный годъ.

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Время открытія библіотекъ.	Кто состоитъ завѣдующимъ и съ какого времени.	Гдѣ помѣщается библіотека.	Кто производитъ выдачу книгъ изъ библіотеки.	Гдѣ получилъ образованіе.	Когда открывается библіотека и какъ долго.	Имущество библіотекъ. Книгъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Рубли.	К.	Журналовъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Руб.	К.	Прочаго имущества. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
1	Алешинск. .	1888	уч. А. А. Кудрявцева.	Въ дер. Алешинѣ въ квартирѣ учащаго.	уч. С. Н. Голованова.	Гимназ	Послѣ школьныхъ занятій.	805	1096	300	—	9	—	—	5	50	—	355	—
2	Андрейцев. .	1908	Е. А. Шаврова.	Въ зданіи училища.	уч. А. С. Василевская.	Е. У.	Ежедневно.	184	214	100	—	8	—	—	15	—	—	115	—
3	Арханская .	1895	уч. М. П. Спасская.	Въ зданіи училища.	уч. М. П. Спасская.	Ш. М.	Ежедневно въ внѣурочное время.	515	608	363	77	—	—	—	—	—	—	363	77
4	Барановск. .	1898	уч. М. В. Горошкова.	При училищѣ.	уч. М. В. Горошкова.	Гимназ	Въ пятницу съ 12 ч. до 1 ч. и въ субботу съ 12 до 2 час.	130	190	107	72	—	—	—	—	—	—	107	72
5	Ахматовск. .	1899	уч. Л. Г. Образцова.	Въ зданіи училища.	уч. Л. Г. Образцова.	»	По субботамъ и послѣ занятій.	265	265	80	—	—	—	—	—	—	—	80	—
6	Брацкевск. .	1904	уч. А. А. Успенская.	При училищѣ.	уч. П. А. Успенскій.	Д. С	Послѣ занятій.	247	300	145	—	—	—	—	—	—	—	145	—
7	Березницк. .	1896	уч. Е. П. Бойкова.	Въ зданіи училища.	Учащіе А. В. Бойковъ и Е. П. Бойкова.	Д. С. Прогим	По вторникамъ, пятницамъ и субботамъ.	418	460	173	50	8	—	13	50	11	—	198	—
8	Воробьихс. .	1898	уч. М. Н. Нарбекова.	Въ зданіи училища.	уч. А. Н. Рождествен.	Ш. М	2 раза въ недѣлю отъ 4 до 5 ч. вечера.	211	211	59	70	—	—	—	—	—	—	59	70
9	Виглинск. .	—		При Виглинскомъ 2-хъ класси. учил.	уч. И. П. Кудрявцевъ.	У. С.	По воскреснымъ днямъ.	385	385	195	—	—	—	—	—	—	—	195	—

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Время открытія библіотекъ.	Кто состоитъ завѣдующимъ и съ какого времени.	Гдѣ помѣщается библіотека.	Кто производитъ выдачу книгъ изъ библіотеки.	Гдѣ получаетъ образованіе.	Когда открывается библіотека и какъ долго.	Имущество библіотекъ. Книгъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Рубли. К.	Журналовъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Руб. К.	Прочаго имущества. Руб. К.	ВСЕГО. Руб К.
10	Гришкин. .			Въ имѣніи Гришкинѣ П. В. Медвѣдевой.	уч. В. П. Корзина.		Ежедневно съ 10 ч. утра до 6 ч. веч., кромѣ среды и четверга.	788	914	376 33	14	—	75 50	52 48	504 31
11	Дроздѣев. .	1904	уч. М. А. Бантова.	Въ зданіи училища.	уч. А. В. Бантова.	Ш. М.	Ежедневно.	121	121	58 43	—	—	— —	— —	58 43
12	Дымцевск. .	1899	уч. А. П. Волкова.	При училищѣ.	Учащіе П. П. Филипповъ и А. И. Волкова.	Д. С. Ш. М.	Послѣ уроковъ.	667	836	505	8	245	140 —	20 —	665 —
31	Залужская .	1895	уч. А. Т. Плотникова.	Въ зданіи училища.	уч. О. П. Ефремова.	Гимназія.	Послѣ занятій.	1110	1470	653 69	15	—	188 —	- —	841 69
14	Кедровская .	1906	уч. А. Е. Соловьева.	При училищѣ.	уч. А. Е. Соловьева.	Е. У.	Послѣ занятій.	183	244	113 —	—	—	— —	— —	113 —
15	Кесовская .	1903	уч. А. Н. Исакова.	При училищѣ.	уч. А. П. Исакова.	Гимназія.	По субботамъ.	172	335	95 —	10	-	5 —	— -	100 —
16	Лесомская .	1904	уч. Л. П. Крешневская.	Въ училищѣ.	уч. Л. П. Крешневская.	Е. У.	По вторникамъ четвергамъ и воскресеньямъ.	395	415	223 62	-	-	— —		223 62
17	Лукинская .	1900													

№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Время открытія библіотекъ.	Кто состоитъ завѣдующимъ и съ какого времени.	Гдѣ помѣщается библіотека.	Кто производитъ выдачу книгъ изъ библіотека.	Гдѣ получилъ образованіе.	Когда открывается библіотека и какъ долго.	Имущество библіотекъ. Книгъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Руб.	К.	Журналовъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Руб.	К.	Прочаго имущества. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
18	Любегощс. .	1896	уч. Д. И. Морошкинъ.	Въ зданіи училища.	уч. Д. И. Морошкинъ.	Д. С.	Послѣ занятій.	750	782	200	—	124	—	30	—	—	—	230	
19	Макаровск. .	1896	А. Н. Голованова.	Въ собствен. зданіи.	уч. А. Н. Голованова.	Прогим.	Ежедневно кромѣ понедѣльн. и вторника.	1249	1632	935	43	401		200	—	—	—	1135	43
20	Медвѣдчик .	1888	уч. М. М. Суслова.	Въ зданіи училища.	уч. М. М. Суслова.	Гимназія.	Въ среду субботу.	213	230	68	—	57	—	52	—	—	—	120	—
21	Моноковск. .	1888	уч. Мѣдянниковъ.	Въ классѣ.	уч. Н. И. Мѣдянниковъ	Д. С.	Въ воскресные праздничн. и субботніе дни.	267	324	120	—	—		—		—	—	120	
22	Никольск. .	1888	уч. П. С. Доброхотовъ.	Въ классной комнатѣ.	уч. Н. С. Доброхотовъ.	У. С.	Ежедневно послѣ занятій.	261	287	110	50	—	—	—	—	—	—	110	50
23	Полянская .	1899	уч. А. Н. Лебедева.	Въ училищѣ.	уч. А. Н. Лебедева.	Е. У.	По вторникамъ и субботамъ.	264	341	160		—	—	—	—	—	—	160	
24	Порожская .	1895	уч. М. П. Токаревская.	При школѣ.	уч. А. А. Рябчиковъ.	Д. С.	Ежедневно.	880	993	150	—	8	—	18	—	12	—	180	—
25	Путиловск.	1896	уч. А. А. Уварова.	Въ училищѣ.	уч. М. С. Андреева.	Ш. М.	Послѣ занятій.	280	370	100	—	2	—	9	—	—	—	109	

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Время открытія библіотекъ.	Кто состоитъ завѣдующимъ и съ какого времени.	Гдѣ помѣщается библіотека.	Кто производитъ выдачу книгъ изъ библіотека.	Гдѣ получилъ образованіе.
26	Рачевская .	1896	уч. А. А. Митрофановъ.	При школѣ.	уч. А. С. Архиповъ.	У. С.
27	Савеловск. .	1895	уч. Е. Д. Чумикова.	При школѣ.	уч. Е. Д. Чумикова.	Ш. М.
28	Смердынск. .			Въ домѣ свящ.	Е. А. Плиткина.	
29	Сушигориц.	1897		Въ церковной сторожкѣ.	Кр-нъ поселка Дупли Егоръ Красавцевъ.	
30	Сосницк. .	1908	уч. А. Е. Грязнова.	Въ зданіи училища.	уч. А. Е. Грязнова.	Гимназія.
31	Титовская .	1904	уч. Т. А. Митропольская.	Въ зданіи училища.	уч. П. П. Козева.	Ш. М.

Когда открывается библіотека и какъ долго.	Имущество библіотекъ.									
	Книгъ.				Журналовъ.				Прочаго имущества.		ВСЕГО.	
	Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Рубли.	К.	Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.
Для посторонних въ субботу послѣ 12 ч. для учащихся каждый день.	174	168	85	—	1	—	1	50	—	—	86	50
По субботамъ съ 1 до 5 часовъ дня.	516	583	418	—	7	—	21	—	—	—	439	—
Ежедневно.	424	424	130	62	3	—	21	—	—	—	151	62
Съ 15 іюня по 15 сент. по четвергамъ отъ 5 до 8 часовъ вечера и въ воскресные и праздничные дни съ 12 ч. дня до 5 ч. вечера и съ 15 іюня по 1 сен. по воскреснымъ и праздничн. днямъ.	416	590	478	—	7	—	70	—	—	—	548	—
Ежедневно.	201	201	45	—	35	—	10	—	—	—	55	—
По субботамъ съ 1 до 3 ч. дня.	314	341	149	53	—	—	—	—	—	—	149	53

№ № по порядку.	Названіе библіотекъ.	Время открытія библіотекъ.	Кто состоитъ завѣдующимъ и съ какого времени.	Гдѣ помѣщается библіотека.	Кто производитъ выдачу книгъ изъ библіотеки.	Гдѣ получилъ образованіе.	Когда открывается библіотека и какъ долго.	Имущество библіотекъ. Книгъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Рубли.	К.	Журналовъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Руб.	К	Прочаго имущества. Руб.	К.	ВСѢГО. Рубли.	К.
32	Турковская .	1898	уч. А. В. Кашина.	При училищѣ.	уч. М. И. Преображен.	Ш. М.	По средамъ и субботамъ.	234	316	60	—	—	—	—	—	—	—	60	
33	Устровская .	1898	уч. Н. И. Сѣрова.	Въ отд. пом. при школѣ.	уч. Н. И. Сѣрова.	Е. У.	Послѣ занятій.	463	529	120	—	11	—	5	—	—	—	125	—
34	Юрьевская .	1898						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Чамеровск. .	1890	свящ. І. Приселковъ.	При училищѣ.	Учащіе.		По средамъ и субботамъ.	471	571	159	—	15	86	20	—	—	—	170	
36	Аблазинск. .	1912 г. 28 янв.	уч. С. И. Градова.	При зем. учил.	уч. С. И. Градова.	Ш. М.	2 раза въ недѣлю по средамъ и субботамъ.	105	105	40	68	—	—	—	—	—	—	40	68
37	Афонасов. .	1912 г. 28 янв.	уч. К. В. Жирикова.	При училищѣ.	уч. К. В. Жирикова.	Гимназія.	По вторникамъ и четвергамъ.	128	135	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—
38	Батихская .	1912 г. 28 янв.	уч. И. О. Лобановъ.	При училищѣ.	уч. И. О. Лобановъ.	Д. С.	Послѣ занятій постоянно.	125	126	55	—	—	—	—	—	—	—	55	
39	Б.-Малинс. .	1912 г. 28 янв.	уч. А. В. Захарова.	При училищѣ.	уч. А. В. Захарова.	Ш. М.	Послѣ занятій.	130	130	43	2	—	—	—	—	—	—	43	2

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Время открытія библіотекъ.	Кто состоитъ завѣдующимъ и съ какого времени.	Гдѣ помѣщается библіотека.	Кто производитъ выдачу книгъ изъ библіотеки.	Гдѣ получаетъ образ-	Когда открывается библіотека и какъ долго.	Имущество библіотекъ. Книгъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Рубли.	к.	Журналовъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Руб.	к.	Прочаго имущества. Руб.	к.	ВСЕГО. Рубли.	к.
40	Б.-Фомипс. .	1912 г.	уч М. М. Звѣрева.	Въ школѣ.	уч. М. М. Звѣрева.	III.	Ежедневно.	172	163	35	—	—	—	—	—	—	—	35	—
41	Борисковс. .	28 янв. 1912 г.	уч. П. Н. Чубарова.	При училищѣ.	уч. П. Н. Чубарова.	Гимн	Ежедневно послѣ занятій.	94	104	57	12	—	—	—	—	—	—	57	12
47	Борщевск. .	28 янв. 1912 г.						—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—
46	Вар.-Горск. .	28 янв. 1912 г.	уч. А. П. Ветлицкая.	При училищѣ.	уч. А. П. Ветлицкая.	Е.	По средамъ и воскресеньямъ.	174	179	58	91	1	—	1	—	1	90	61	81
45	Власихск. .	28 янв. 1912 г.	уч. А. Я. Бѣлякова.	Въ школѣ.	уч. А. Я. Бѣлякова.	III.	Послѣ занятій.	84	80	25	—	—	—	—	—	—	—	25	—
44	Высоковск. .	28 янв. 1912 г.	уч. Т. И. Николаева.	При училищѣ.	уч. Т. И. Николаева.	Гимн	Ежедневно кромѣ праздниковъ.	140	140	56	63	—	—	—	—	—	—	56	63
43	Горская . .	28 янв. 1912 г.	уч. В. В. Медвѣдева.	При училищѣ.	уч. В. В. Медвѣдева.		По субботамъ.	317	336	60	—	—	—	—	—	—	—	60	—
42	Делединск. .	28 янв. 1912 г.	уч. Л. А. Введенская.	Въ училищѣ.	уч. Л. А. Введенская.	Ш.	По понедѣльникамъ, средамъ и воскресеньямъ.	120	141	55	80	—	—	—	—	—	—	55	80

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Время открытія библіотекъ.	Кто состоитъ завѣдующимъ и съ какого времени.	Гдѣ помѣщается библіотека.	Кто производитъ выдачу книгъ изъ библіотеки.	Гдѣ получилъ образованіе.	Когда открывается библіотека и какъ долго.	Имущество библіотекъ. Книгъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Рубли.	к.	Журналовъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Руб.	к.	Прочаго имущества. Руб.	к.	ВСЕГО. Рубли.	к.
48	Дмитров. 1 .	1912 г. 28 янв.	уч. Р. П. Суслова.	Въ школѣ.	уч. В. Н. Казанская.	Е. У.	По вторникамъ и пятницамъ.	132	132	56	39	—	—	—	—	—	—	56	39
49	Дѣтковск. .	1912 г. 28 янв.	уч. В. А. Парфеновъ.	Въ училищ. помѣщеніи.	уч. В. А. Павфеновъ.	Зв. уч.	По субботамъ.	123	132	50	43	—	—	—	—	—	—	50	43
50	Заболотск. .	1912 г. 28 янв.						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Карамышев.	1912 г. 28 янв.	уч. А. Н. Лебедева.	Въ школѣ.	уч. А. Н. Лебедева.	Гимназія.	3 раза въ нѣдѣлю.	122	132	54	25	—	—	—	—	—	—	54	25
52	Коробовск. .	1912 г. 28 янв.						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Костромин. .	1912 г. 28 янв.	уч. П. Т. Маркушинъ.	При училищѣ.	уч. П. Т. Маркушинъ.	Зв. уч.	По субботамъ.	131	135	40	—	—	—	—	—	—	—	40	—
54	Костыгов. .	1912 г. 28 янв.	уч. П. М. Муравьевъ.	При училищѣ.	уч. П. М. Муравьевъ.	У. С.	Ежедневно.	118	118	32	—	—	—	—	—	—	—	32	—
55	Косовская .	1912 г. 28 янв.	уч. Л. А. Будилова.	Въ школѣ.	уч. В. А. Веригинъ.	Д. С.	Въ среду и субботу.	349	363	164	80	—	—	—	—	—	—	164	80
56	Кр.-Холмс. .	1912 г. 28 янв.	уч. К. В. Спасская.	Въ школѣ.	уч. К. В. Спасская.	Гимназія.	По субботамъ отъ 12 до 3 час.	109	116	46	75	—	—	—	—	—	—	46	75

№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Время открытія библіотекъ.	Кто состоитъ завѣдующимъ и съ какого времени.	Гдѣ помѣщается библіотека.	Кто производитъ выдачу книгъ изъ библіотеки.	Гдѣ получилъ образованіе.	Когда открывается библіотека и какъ долго.	Имущество библіотекъ. Книгъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Руб.	К.	Журналовъ. Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Руб.	К.	Прочаго имущества. Руб.	К.	ВСЕГО. Руб.	К.
57	Крюковск.	1912 г. 28 янв.	уч. А. Н. Рождественская.	При училищѣ.	уч. Е. П. Митрофанова.	Ш. М.	По средамъ и субботамъ.	131	133	47	33	—	—	—	—	—	—	47	33
58	Лихачевск.	1912 г. 28 янв.	уч. Е. А. Степанова.	При училищѣ.	уч. Е. А. Степанова.	Гимназія	По субботамъ съ 1 часу дня.	128	110	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—
59	М.-Никитин.	1912 г. 28 янв.						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	Михалевск.	1912 г. 28 янв.						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	Михайлов.	1912 г. 28 янв.	уч. З. А. Никольская.	Въ зданіи училища.	уч. З. А. Никольская.	Е. У.	Ежедневно.	135	135	143	—	—	—	—	—	—	—	143	—
62	Нивицкая	1912 г. 28 янв.	уч. Е. К. Муслихина.	При училищѣ.	уч. Е. К. Муслихина.	Гимназія	По четвергамъ отъ 3 до 5 ч. дня.	52	56	18	80	—	—	—	—	—	—	18	—
63	Новинская	1912 г. 28 янв.	уч. Н. А. Иконниковъ.	Въ зданіи училища.	уч. Н. А. Иконниковъ.	Пед. св	По вторникамъ и четвергамъ отъ 5 до 7 ч. вечера и по воскреснымъ и праздничн. дн. съ 12 ч. до 2 ч. дня.	487	487	200	—	94	—	25	—	180	—	405	—

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Время открытія библіотекъ.	Кто состоитъ завѣдующимъ и съ какого времени.	Гдѣ помѣщается библіотека.	Кто производитъ выдачу книгъ изъ библіотека.	Гдѣ получилъ образованіе.	Когда открывается библіотека и какъ долго.	Имущество библіотекъ.											
								Книгъ.				Журналовъ.				Прочаго имущества.		ВСЕГО.	
								Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ.		Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ.					
										Руб.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К
64	Овсяниковъ.	191[illegible] 28 янв.	уч. Т. С. Маскалева.	При школѣ.	уч. Т. С. Москалева.	Гимназія	Въ субботу съ 12 ч. дня до 5 ч. вечера.	83	89	22	—	—	—	—	—	—	—	22	—
65	Навская . .	1912 г. 28 янв.	уч. П. И. Голубкова.	Въ школѣ.	уч. П. И. Голубкова.	Гимназія	Ежедневно отъ 3 до 5 ч. дня.	108	107	27	79	—	—	—	—	—	—	27	79
66	Парфеньев.	1912 г. 28 янв.	уч. Т. П. Уткина.	При училищѣ.	уч. Т. П. Уткина.	Ш. М.	Въ среду и субботу.	125	125	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—
67	Пневская .	1912 г. 29 янв.	уч. С. Г. Образцова.	Въ помѣщеніи училища.	уч. С. Г. Образцова.	Гимназія	Ежедневно.	136	136	35	—	—	—	—	—	—	—	35	—
68	Пожарская .	1912 г. 18 янг.						—	-	--	—	—	—	- -	—	—	—	—	—
69	Перемутск. .	1912 г. 28 янв.	уч. А. Г. Образцова.	При училищѣ.	уч. А. Г. Образцова.	Гимназія	По субботамъ послѣ занятій.	500	30	110	—	--	—	—	—	—	—	110	—
70	П.-Конопл. .	1912 г. 28 янв.	уч. Л. С. Кудрявцева.	При училищѣ.	уч. Л. С. Кудрявцева.	Ш. М.	По субботамъ съ 12 ч. дня.	98	92	34	29	—	—	—	—	—	—	34	29
71	Поповкин. .	1912 г. 28 янв.	уч. С. К. Цвѣткова.	При училищѣ.	уч. Д. В. Знаменская.	Гимназія	По субботамъ съ 12 до 2 час.	402	410	171	78	—	—	—	—	—	—	171	78

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Время открытія библіотекъ.	Кто состоитъ завѣдующимъ и съ какого времени.	Гдѣ помѣщается библіотека.	Кто производитъ выдачу книгъ изъ библіотека.	Гдѣ получитъ образованіе.	Когда открывается библіотека и какъ долго.	Имущество библіотекъ.											
								Книгъ.				Журналовъ.				Прочаго имущества.		ВСЕГО.	
								Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Рубли.	К.	Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ. Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.
72	Пятницкая .	1912 г. 28 янв.	уч. А. Н. Головулина.	Въ школѣ	уч. А. Н. Головулина.	Гимназія	Ежедневно послѣ занятій.	126	126	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—
73	Раменск. 1 .	1912 г. 28 янв.	уч. А. А. Тугариновъ.	Въ школѣ.	уч. А. А. Тугариновъ.	Д. С.	По вторникамъ, четвергамъ и субботамъ отъ 3 до 6 ч. дня.	116	120	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—
74	Расторопов.	1912 г. 28 янв.	уч. Т. Н. Лебедева.	Въ школѣ.	уч. Т. Н. Лебедева.	Гимназія	По средамъ и субботамъ.	227	240	72	60	—	—	—	—	—	—	72	60
75	Р.-Василькъ. .	1912 г. 28 янв.						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76	Савачевск. .	1912 г. 28 янв.	уч. Е. С. Плотникова.	Въ школѣ,	уч. Е. С. Плотникова.	»	По вторникамъ и четвергамъ съ 3 до 6 дня.	235	212	82	27	—	—	—	—	—	—	82	27
77	Семытпис. .	1912 г. 28 янв.	уч. П. А. Бѣлева.	При училищѣ.	уч. П. А. Бѣлева.	»	По воскресен. и и два раза въ нед. послѣ занятій.	132	133	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—
78	Сорогожск. .	1912 г. 28 янв.	уч А. П. Никольская.	Въ школѣ.	уч. А. П. Никольская.	Е. У.	По субботамъ и въ каникул. время по воскрнсеніямъ.	119	119	45	9	—	—	—	—	—	—	45	9

№ № по порядку.	Названіе библіотекъ.	Время открытія библіотекъ.	Кто состоитъ завѣдующимъ и съ какого времени.	Гдѣ помѣщается библіотека.	Кто производитъ выдачу книгъ изъ библіотеки.	Гдѣ получить образованіе.	Когда открывается библіотека и какъ долго.	Имущество библіотекъ.									
								Книгъ.				Журналовъ.				Прочаго имущества.		ВСЕГО.	
								Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ.		Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ.					
										Рубли.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
79	Скоросовс.	1912 г. 28 янв.						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
80	Тимошкин.	1912 г. 28 янв.	уч. З. А. Воскресенская.	При училищѣ.	уч. З. А. Воскресен.	Е. У.	По субботамъ.	119	114	25	—	—	—	—	—	—	—	25	—
81	Трофимов.	1912 г. 28 янв.	уч. Л. К. Лебедева.	Въ школѣ.	уч. Л. К. Лебедева.	»	По субботамъ.	84	84	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—
82	Туханская	1912 г. 28 янв.	уч. А. Ф. Никольская.	При училищѣ.	уч. А. Ф. Никольская.	»	Постоянно.	122	126	35	—	—	—	—	—	1	—	36	—
83	Уменицкая	1912 г. 28 янв.						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84	Утѣховск.	1912 г. 28 янв.	уч. М. А. Лебедева.	При училищѣ.	уч. М. А. Лебедева.	Гимназія.	По субботамъ.	89	97	27	77	—	—	—	—	—	—	27	77
85	Хабоцкая	1912 г. 28 янв.	уч. П. М. Ильинскій.	При училищѣ.	уч. П. М. Ильинскій.	Д. С.	По субботамъ.	50	55	25	—	—	—	—	—	—	—	25	—
86	Хвощинск.	1912 г. 28 янв.						—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87	Черемисск.	1912 г. 28 янв.	уч. М. Д. Рябчикова.	При училищѣ.	уч. М. Д. Рябчикова.	Гимназія.	Въ субботу отъ 12 до 1 ч. дня.	145	134	32	34	—	—	—	—	—	—	32	34

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Время открытія библіотекъ.	Кто состоитъ завѣдующимъ въ настоящее время.	Гдѣ помѣщается библіотека.	Кто производитъ выдачу книгъ изъ библіотеки.	Гдѣ получить образованіе.
88	Черкасов. .	1912 г. 18 янв.				
89	Чернецкая .	1912 г. 28 янв.	уч. Л. Н. Воскресенская.	При училищѣ.	уч. А. Д. Кудрявцева.	Е. У.
90	Щербовск. .	1912 г. 28 янв.				
91	Якушин. 1 .	1912 г. 28 янв.	уч. О. П. Львова.	Въ школѣ.	уч. Р. П. Львова.	Е. У.
92	Пронинск. .	1912 г. 28 янв.	уч. Е. С. Шевелева.	При училищѣ.	уч. Е. С. Шевелева—Рыжова.	Ш. М.
93	Михалихс. .	1912 г. 28 янв.	уч. А. М. Суслова.	Въ школѣ.	уч. А. М. Суслова.	Гимназія.

Когда открывается библіотека и какъ долго.	Имущество библіотекъ.											
	Книгъ.				Журналовъ.				Прочаго имущества.		ВСЕГО.	
	Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ.		Названій.	Томовъ.	Стоимость ихъ.					
			Рубли.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ среду и субботу.	111	119	25	—	—	—	—	—	—	—	25	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По субботамъ.	134	149	32	11	—	—	—	—	—	—	32	11
Ежедневно.	113	129	47	71	—	—	—	—	—	—	47	71
Въ пятницу послѣ 3 часовъ.	139	143	57	89	—	—	—	—	—	—	57	89
	21091	23423	9489	39	838	—	925	50	328	38	10743	27

№№ По порядку.	Названіе библіотекъ.	Поступило съ 1 іюня 1911 года по 1 іюня 1912 года.												Израсходовано съ 1 іюня 1911 года по 1 іюня 1912 года.																	
		Отъ земства.		Изъ волостныхъ суммъ.		Отъ сельскаго общества.		Отъ частныхъ лицъ.		Изъ другихъ источниковъ.		Всего.		Содержаніе помѣщеній.		Жалованье библіотекар.		Отопленіе.		Освѣщеніе.		Плата сторожу.		Покупка книгъ.		Выписка журналовъ.		Перепл. книгъ и журналовъ.		Прочіе расх.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Алешинская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
2	Андрейцевская	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
3	Арханская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
4	Барановская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
5	Ахматовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
6	Березницкая	90	71	—	—	—	—	—	—	—	—	90	71	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
7	Брацковская	40	28	—	—	—	—	—	—	—	—	40	28	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	15	28	—	—	—	—	—	—	30	28
8	Воробьихская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Виглинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	45	—	—	—	—	20	45
10	Гришкинская	141	69	—	—	—	—	182	35	—	—	324	4	—	—	100	—	—	—	—	—	12	—	129	87	—	—	26	69	55	48	324	4
11	Дроздѣевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
12	Дымцевская	17	47	—	—	—	—	—	—	—	—	17	47	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	17	47	—	—	—	—	—	—	32	27
13	Залужская	52	24	—	—	—	—	—	—	—	—	52	24	—	—	15	—	10	—	—	—	15	69	—	—	—	—	1	55	—	—	42	24
14	Кедровская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
15	Кесовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
16	Лекомская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
17	Лукинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Любегощская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
19	Макаровская	123	48	—	—	—	—	125	—	—	—	248	48	—	—	85	—	50	—	7	—	60	—	17	43	10	—	11	5	8	—	248	48
20	Медвѣдчиковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
21	Монаковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Поступило съ 1 іюня 1911 года по 1 іюня 1912 года.												Израсходовано съ 1 іюня 1911 года по 1 іюня 1912 года.																	
		Отъ земства.		Изъ волостныхъ суммъ.		Отъ сельскаго общества.		Отъ частныхъ лицъ.		Изъ другихъ источниковъ.		Всего.		Содержаніе помѣщенія.		Жалованье библіотекарю.		Отопленіе.		Освѣщеніе.		Плата сторожу.		Покупка книгъ.		Выписка журналовъ.		Перепл. книгъ и журналовъ.		Проч. расх.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	руб.	К.
22	Никольская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
23	Полянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
24	Порожская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	7	80	—	—	—	—	32	80
25	Путиловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
26	Рачевская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
27	Савеловская	Г. З.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
28	Смердынская	130	62	—	—	—	—	—	—	—	—	130	62	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—
29	Сунгорицкая	31	19	—	—	—	—	—	—	4	—	35	19	—	—	60	—	—	—	—	4	—	—	—	15	69	15	50	—	—	—	—	—	95	19
30	Соснинская	17	34	—	—	—	—	—	—	—	—	17	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Титовская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
32	Турковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
33	Устровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
34	Юрьевская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Чамеровская	—	—	—	—	—	—	—	—	5	50	5	50	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
36	Аблазинская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
37	Афонасовская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
38	Батихская	17	88	—	—	—	—	—	—	—	—	17	88	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
39	Б. Малинская	43	2	—	—	—	—	—	—	—	—	43	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Б. Фоминская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
41	Борисовская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
42	Борщевская	15	69	—	—	—	—	—	—	—	—	15	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Поступило съ 1 іюня 1911 года по 1 іюня 1912 года.										Израсходовано съ 1 іюня 1911 года по 1 іюня 1912 года.																			
		Отъ земства.		Изъ волостныхъ суммъ.		Отъ сельскаго общества.		Отъ частныхъ лицъ.		Изъ другихъ источниковъ.		Всего.		Содержаніе помѣщенія.		Жалованье библіотекар.		Отопленіе.		Освѣщеніе.		Плата сторожу.		Покупка книгъ.		Выписка журналовъ.		Перепл. книгъ и журналовъ.		Проч. расх.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
43	Вар.-Горская	58	91	—	—	—	—	—	—	—	—	58	91	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
44	Власихская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
45	Высоковская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
46	Горская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
47	Делединская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
48	Дмитровская I-я	17	54	—	—	—	—	—	—	—	—	17	54	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
49	Дѣтковская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
50	Заболотская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Карамышевская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
52	Коробовская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Костроминская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
54	Костыговская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
55	Косовская	167	4	—	—	—	—	—	—	—	—	167	4	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
56	Красно-Холмская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
57	Крюковская	17	33	—	—	—	—	—	—	—	—	17	33	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
58	Лихачевская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
59	Мал. Никитинская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	Михалевская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	Михайловская	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
62	Нивицкая	18	80	—	—	—	—	—	—	—	—	18	80	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
63	Новинская	25		—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Поступило съ 1 іюня 1911 года по 1 іюня 1912 года.												Израсходовано съ 1 іюня 1911 года по 1 іюня 1912 года.																	
		Отъ земства.		Изъ волостныхъ суммъ.		Отъ сельскаго общества.		Отъ частныхъ лицъ.		Изъ другихъ источниковъ.		Всего		Содержаніе помѣщенія.		Жалованье библіотекар.		Отопленіе.		Освѣщеніе.		Плата сторожу.		Покупка книгъ.		Выписка журналовъ.		Перен. книгъ и журналовъ.		Проч. расх.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
64	Овсяниковская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	17	41	—	—	—	—	—	—	24	91
65	Павская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
66	Парфеньевская	10	48	—	—	—	—	—	—	—	—	10	48	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	10	48	—	—	—	—	—	—	25	48
67	Пневская	17	38	—	—	—	—	—	—	—	—	17	38	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
68	Пожарская	15	69	—	—	—	—	—	—	—	—	15	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69	Перемутская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
70	Покрово-Коноплинская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
71	Поповкинская	171	78	—	—	—	—	—	—	—	—	171	78	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
72	Пятницкая	17	37	—	—	—	—	—	—	—	—	17	37	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
73	Раменская I-я	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
74	Растороповская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
75	Русско-Васильковская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76	Савачевская	82	30	—	—	—	—	—	—	—	—	82	30	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
77	Семытинская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
78	Скоросовская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
79	Сорогожская	16	13	—	—	—	—	—	—	—	—	16	13	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50
80	Тимошкинская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
81	Трофимовская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
82	Туханская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
83	Умницкая	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84	Утѣховская	17	77	—	—	—	—	—	—	—	—	17	77	—	—	7	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	50

№№ По порядку.	Названіе библіотекъ.	Поступило съ 1 іюня 1911 года по 1 іюня 1912 года.												Израсходовано съ 1 іюня 1911 года по 1 іюня 1912 года.																			
		Отъ земства.		Изъ волостныхъ суммъ.		Отъ сельскаго общества.		Отъ частныхъ лицъ.		Изъ другихъ источниковъ.		Всего		Содержаніе помѣщенія.		Жалованье библіотекар.		Отопленіе.		Освѣщеніе.		Плата сторожу.		Покупка книгъ.		Выписка журналовъ.		Перепл. книгъ и журналовъ.		Проч. расх.		Всего.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
85	Хабоцкая	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
86	Хвощинская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87	Черемисская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
88	Черкасовская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
89	Чернецкая	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
90	Щербовская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
91	Якушинская I-я	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
92	Пропинская	16	16	—	—	—	—	—	—	—	—	16	16	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
93	Михалихская	17	43	—	—	—	—	—	—	—	—	17	43	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—
	ИТОГО	2208	64	—	—	—	—	307	—	35	—	9	—	50	—	2525	64	—	—	1242	50	60	—	11	—	87	69	233	63	30	95	47	09	63	48	1876	34

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ЧИТАТЕЛЕЙ ПО РАЗСТОЯНІЮ ОТЪ БИБЛІОТЕКЪ.

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Изъ того селенія гдѣ библіотека.		До 1 версты		До 2 верстъ		До 3 верстъ		До 4 верстъ		До 5 верстъ		До 6 верстъ		До 7 верстъ		До 8 верстъ		До 9 верстъ		До 10 верстъ и болѣе.		Всего.		Общее количество сеансовъ въ районѣ библіотеки.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
1	Алешинская	12	8	7	—	27	11	22	1			—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	21	13
2	Андрейцевская	20	3	2	—	6	5	1	2	2		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	10	8
3	Арханская	20	3	8	—	13	—	31	5	7		4	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	8	16
4	Барановская	14	2	31	12	1	2	—	—	—		—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	47	16	5
5	Ахматовская	33	16	12	—	2	1	—	1	—		1	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	48	20	8
6	Березницкая	30	11	—	—	4	2	13	4	1		1	—	—	—	2	—	—	—	2	—	1	—	54	19	8
7	Брацковская	27	16	—	—	40	5	22	4	6		—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	25	9
8	Воробьихская	11	3	2	6	2	—	6	1	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	10	4
9	Виглинская	25	13	1	1	17	1	5	1	5		7	2	12	2	1	—	—	—	—	—	1	—	74	20	20
10	Гришкинская	—	2	5	3	71	29	3	4	3		1	1	—	—	1	1	1	—	—	2	—	—	85	45	23
11	Дроздѣевская	3	3	37	4	—	—	—	—	—		1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	7	6
12	Дымцевская	18	7	35	16	7	—	14	2	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	25	10
13	Залужская	15	18	2	1	71	22	45	10	36		20	8	27	—	3	1	—	—	—	—	—	—	219	71	32
14	Кедровская	24	15	3	2	—	—	14	5	—		—	—	2	4	3	2	4	—	—	—	10	—	60	28	10
15	Кесовская	12	2	14	2	12	1	9	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	5	7
16	Лекомская	43	3	11	1	16	3	15	—	—		—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	87	7	6
17	Лукинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	Любегощская	39	15	—	—	20	10	15	1	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	26	7
19	Макаровская	31	24	8	10	28	17	80	32	18		2	1	6	—	16	4	9	5	—	—	—	—	208	94	29
20	Медвѣдчиковская	18	14	7	—	2	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	14	3
21	Монаковская	14	5	11	6	25	6	44	5	5		2	1	2	1	1	—	—	—	—	—	3	—	107	24	23

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ЧИТАТЕЛЕЙ ПО РАЗСТОЯНІЮ ОТЪ БИБЛІОТЕКЪ.

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Изъ того селенія гдѣ библіотека.		До 1 версты		До 2 верстъ		До 3 верстъ		До 4 верстъ		До 5 верстъ		До 6 верстъ		До 7 верстъ		До 8 верстъ		До 9 верстъ		До 10 верстъ и болѣе.		Всего.			Общее количество селеній въ районѣ библіотекъ.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
22	Никольская	13	6	18	8	16	9	16	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	35		14
23	Полянская	30	21	—	—	22	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	30		3
24	Порожская	25	11	21	10	41	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	3	1	90	44		7
25	Путиловская	19	3	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	3		4
26	Рачевская	16	12	6	3	5	3	12	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	22		7
27	Савеловская	12	7	9	6	4	5	7	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	22		7
28	Смердынская	13	6	6	2	35	12	2	—	18	—	7	3	3	1	5	—	3	—	3	6	9	4	104	34		29
29	Сушигорицкая	38	12	72	20	4	2	24	3	26	2	12	—	15	4	—	—	3	—	—	—	—	—	194	43		20
30	Соснинская	10	2	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	2		4
31	Титовская	9	—	9	2	13	4	19	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	7		9
32	Турковская	15	4	28	12	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	18		6
33	Устровская	—	—	47	9	63	7	—	—	29	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	147	19		11
34	Юрьевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
35	Чамеровская	30	3	8	1	19	2	11	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	70	8		12
36	Аблазинская	11	3	6	—	22	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	3		6
37	Афонасовская	6	—	20	10	16	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	12		7
38	Батихская	—	—	19	4	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	25	4		5
39	Б. Малинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
40	Б. Фоминская	9	4	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	4		2
41	Борисовская	8	—	—	—	15	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	2		3
42	Борщевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ЧИТАТЕЛЕЙ ПО РАЗСТОЯНІЮ ОТЪ БИБЛІОТЕКЪ.

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Изъ того селенія гдѣ библіотека.		До 1 версты		До 2 верстъ		До 3 верстъ		До 4 верстъ		До 5 верстъ		До 6 верстъ		До 7 верстъ		До 8 верстъ		До 9 верстъ		До 10 верстъ и болѣе.		Всего.			Общее количество селеній въ районѣ библіотеки.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		
43	Варв.-Горская	10	2	—	—	3	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	2		3
44	Власихская	10	5	20	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	5		4
45	Высоковская	39	7	23	9	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	16		2
46	Горская	25	8	17	7	27	7	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	22		5
47	Делединская	35	4	16	2	23	6	11	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	12		9
48	Дмитровская I	5	1	—	—	20	3	4	1	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	5		5
49	Дѣтковская	10	7	9	1	—	—	2	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	8		3
50	Заболотская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
51	Карамышевская	17	4	14	4	—	—	1	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	8		4
52	Коробовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
53	Костромицская	36	19	1	1	24	16	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61	36		4
54	Костыговская	3	1	14	4	14	12	18	8	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	25		8
55	Косовская	17	6	1	—	7	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	6		4
56	Красно-Холмская	14	4	1	—	15	4	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	8		5
57	Крюковская	40	9	18	6	—	—	3	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61	15		3
58	Лихачевская	20	8	2	—	4	3	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	11		3
59	Мал.-Никитинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
60	Михалевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
61	Михайловская	1	—	4	2	15	1	16	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	3		9
62	Нивицкая	6	—	7	—	13	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—		4
63	Новинская	42	6	—	—	7	3	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	9		2

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ЧИТАТЕЛЕЙ ПО РАЗСТОЯНІЮ ОТЪ БИБЛІОТЕКЪ.

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Изъ того селенія гдѣ библіотека.		До 1 версты		До 2 верстъ		До 3 верстъ		До 4 верстъ		До 5 верстъ		До 6 верстъ		До 7 верстъ		До 8 верстъ		До 9 верстъ		До 10 верстъ и болѣе.		Всего.		Общее количество селеній въ районѣ библіотекъ.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
64	Овсяниковская	12	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	10	2
65	Павская	—	—	42	1	3	—	9	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	4	14
66	Парфеньевская	2	—	18	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	5	4
67	Пневская	24	3	20	1	14	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	8	7
68	Пожарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69	Перемутская	25	9	—	—	22	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	10	3
70	Покрово-Коноплинская . .	5	—	4	—	—	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	4
71	Поповкинская	10	8	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	11	4
72	Пятницкая	—	3	10	—	2	—	9	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	3	9
73	Раменская I-я	48	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	14	1
74	Растороповская	19	8	39	4	16	9	16	6	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93	28	12
75	Русско-Васильковская .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76	Савачевская	17	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	4	2
77	Семытинская	6	—	7	1	4	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	20	1	7
78	Скоросовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
79	Сорогожская	4	3	7	2	24	2	7	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	7	10
80	Тимошкинская	6	—	3	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	4
81	Трофимовская	21	6	3	4	8	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	11	3
82	Туханская	3	3	8	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	3	5
83	Уменицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84	Утѣховская	7	3	8	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	6	4

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ЧИТАТЕЛЕЙ ПО РАЗСТОЯНІЮ ОТЪ БИБЛІОТЕКЪ.

№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Изъ того селенія гдѣ библіотека.		До 1 версты		До 2 верстъ		До 3 верстъ		До 4 верстъ		До 5 верстъ		До 6 верстъ		До 7 верстъ		До 8 верстъ		До 9 верстъ		До 10 верстъ и болѣе.		Всего.		Общее количество сеансовъ въ рамкѣ библіотекъ.
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
85	Хабоцкая	19	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	4	2		
86	Хвощинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
87	Черемисская	16	2	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	4	4		
88	Черкасовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
89	Чернецкая	18	11	21	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	16	4		
90	Щербовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
91	Якушинская I-я	8	3	7	2	3	1	11	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	9	9		
92	Пронинская	13	3	17	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	5	4		
93	Михалихская	16	3	—	—	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	8	3		
	ИТОГО . . .	1293	467	833	219	975	280	543	120	169	28	76	20	76	12	85	10	23	6	5	8	29	5	4063	1169	601
																								5232		

СОСТАВЪ БИБЛІОТЕКЪ КЪ 1 ІЮНЯ 1911 ГОДА.

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Духовныхъ.		Беллетристическихъ.		Историческихъ.		Географическихъ.		Естеств. Историческихъ.		Юридическ.		Сельскохозяйств.		Медицинск.		Техническ.		Прочихъ.		Журналовъ.		ВСЕГО.	
		Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.		Н.		Ч.	Н.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т	Н.	Т.	П.	Т.
1	Алешинская	20	31	419	577	94	122	115	141	45	1	10	12	27	29	11	12	5	7	3	3	9	9	758	1044
2	Андрейцевская	—	—	84	119	30	30	15	15	33		6	6	12	12	9	10	2	2	—	—	8	82	199	314
3	Арханская	31	59	174	230	64	66	82	82	85		12	17	48	48	18	18	2	2	—	—	—	—	516	607
4	Барановская	2	2	104	121	9	10	10	10	5		4	14	1	1	5	5	—	—	—	—	—	—	140	195
5	Ахматовская	20	20	112	112	14	14	64	64	—		24	24	28	28	25	25	—	—	—	—	—	—	287	287
6	Березницкая	5	6	65	94	21	26	23	24	18		11	12	21	27	2	2	—	—	58	60	8	21	232	290
7	Брацковская	2	2	87	135	33	34	31	31	29		3	3	3	3	2	2	4	4	6	6	—	—	200	250
8	Воробьихская	4	4	80	83	23	28	19	19	21		36	36	6	6	6	6	8	8	—	—	—	—	203	211
9	Виглинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Гришкинская	5	6	309	364	33	35	20	27	57		—		40	41	—	—	—	—	34	35	14	151	512	718
11	Дроздѣевская	—	—	45	58	7	7	2	2	2		6	15	3	3	5	5	—	—	—	—	—	—	70	121
12	Дымцевская	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Залужская	98	109	368	468	145	149	118	124	64		41	41	68	68	20	28	—	—	43	47	15	43	980	1166
14	Кедровская	—	2	70	98	21	25	23	30	8		5	5	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	129	190
15	Кесовская			60	159	29	38	43	59	19		14	25	9	9	11	11	—	—	—	—	—	—	185	350
16	Лекомская	—		—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Лукинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Любегощская	41	45	327	354	100	100	120	130	54		—	—	5	5	8	8	—	—	26	26	7	124	688	847
19	Макаровская	176	217	538	722	117	128	155	190	84		17	21	38	53	19	19	9	10	33	36	96	318	1282	1805
20	Медвѣдчиковская	2	14	88	92	70	71	45	45	8		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	57	232	287
21	Монакевская	6	9	97	146	36	40	27	27	50		21	21	9	9	10	10	—		13	13	—	—	269	326

СОСТАВЪ БИБЛІОТЕКЪ КЪ 1 ІЮНЯ 1912 ГОДА.

№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Духовныхъ.		Беллетристическихъ.		Историческихъ.		Географическихъ.		Естеств.-Историческихъ.		Юридическихъ.		Сельскохозяйственныхъ.		Медицинскихъ.		Техническихъ.		Прочихъ.		Журналовъ.		Всего.	
		Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.
22	Никольская	10	10	76	90	22	22	22	22	41	4														
23	Полянская	8	8	141	205	33	35	21	22	41	4														
24	Порожская	123	125	469	460	73	73	89	89	108	10	21	23	37	42	22	23	—	—	10	10	—	—	261	287
25	Путиловская	10	16	162	205	32	36	34	37	18	3	4	4	3	3	7	7	—	—	6	15	—	—	264	341
26	Рачевская	2	2	78	88	4	4	12	12	4		22	22	23	23	16	16	4	4	17	17	8	18	943	953
27	Савеловская	50	58	244	282	67	68	77	86	28	3	—	—	21	21	4	4	—	—	—	—	2	14	283	385
28	Смердынская	51	51	245	245	128	128		—	—		1	1	2	2	1	1	3	3	1	1	2	2	110	120
29	Сушигорицкая	20	28	201	350	44	53	28	31	13	1	14	14	16	25	12	12	2	2	15	15	7	64	532	654
30	Сосницкая	—	—	84	112	10	10	2	2	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	427	427
31	Титовская	—	—	—	—	—	—	—	—			3	7	58	58	17	18	5	5	5	6	7	7	401	376
32	Турковская	20	20	122	152	12	12	16	16	19	4	—	—	10	10	8	8	—	—	—	—	—	—	114	142
33	Устровская	10	34	337	350	24	24	22	22	21	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Юрьевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		8	17	24	24	6	6	5	5	—	—	2	22	234	316
35	Чамеровская	116	116	171	171	62	62	24	24	26	2	10	19	18	18	11	11	—	—	10	10	11	81	474	619
36	Аблазинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Афонасовская	—		30	30	23	23	9	10	10	1	5	5	51	51	14	14	2	2	—	—	12	83	483	554
38	Батихская	5	5	28	28	17	17	11	11	7		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Б. Малинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		2	2	1	1	1	1	2	2	—	—	—		78	79
40	Б. Фоминская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		1	1	2	2	1	1	1	1	—	—	—	—	73	73
41	Борисовская	1	1	13	22	12	15	4	5	4		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Борщевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
												—	—	1	2	1	1	—	—	3	3	—		39	53
												—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	СОСТАВЪ БИБЛІОТЕКЪ КЪ 1 ІЮНЯ 1911 ГОДА.																			
		Духовныхъ		Беллетрист.		Историческ.		Географич.		Ест.-Историч.		Юридическихъ.		Сельскохозяйственныхъ.		Медицинскихъ.		Техническихъ.		Прочихъ.		Журналовъ.		Всего.	
		н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.
43	Вар.-Горская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Власихская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Высоковская	3	3	47	47	11	11	17	17	7		1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	87	87
46	Горская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Делединская	1	1	38	38	12	12	8	8	1		1	1	1	1	1	1	—	—	1	1	—	—	64	64
48	Дмитровская I-я	2	2	28	40	10	11	8	8	9		—	—	2	2	2	2	—	—	—	2	—	—	61	76
49	Дѣтковская	1	1	31	34	4	4	11	11	8		3	3	1	1	1	1	2	2	7	7	—	—	69	72
50	Заболотская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Карамышевская	3	3	25	27	23	25	17	17	5		—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	74	78
52	Коробовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Костроминская	—	—	24	26	4	4	8	8	8		1	1	—	—	2	2	—	—	30	32	—	—	77	81
54	Костыговская	2	2	26	27	10	10	15	15	3		1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	—	—	64	65
55	Косовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	Красно-Холмская	—	—	22	26	13	13	11	11	6		—	—	3	3	1	1	—	—	—	—	—	—	56	60
57	Крюковская	3	3	48	50	5	5	8	8	10		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	74	76
58	Лихачевская	1	1	30	30	3	3	9	9	2		1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	—	—	51	51
59	Мал. Никитинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	Михалевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	Михайловская	1	1	26	26	14	14	20	20	2		1	1	3	3	2	2	2	2	7	7	—	—	78	78
62	Нивицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63	Новинская	15	15	321	321	47	47	38	38	57		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	96	574	574

СОСТАВЪ БИБЛІОТЕКЪ КЪ 1 ІЮНЯ 1911 ГОДА.

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Духовныхъ		Беллетрист.		Историческ.		Географич.		Ест.-Историч.		Юридическ		Хозяйств. Сельско-		Медицинск.		Техническ.		Прочихъ.		Журналовъ		ВСЕГО.	
		н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.
64	Овсяниковская	1	1	8	9	9	9	8	8	1		1	1	1	1	2	2	2	2	—	—	—	—	33	35
65	Павская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
66	Парфеньевская	5	5	25	25	10	14	10	15	9		—	—	3	3	—	—	3	3	—	—	—	—	65	75
67	Пневская	—	3	22	27	21	21	21	22	4		1	1	1	1	2	2	2	2	—	—	—	—	74	80
68	Пожарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69	Перемутская	20	20	100	100	10	10	16	16			2	2	23	23	7	7	—	—	2	2	—	—	180	186
70	Покрово-Коноплинская . .	4	4	16	15	8	8	9	8	6		2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	47
71	Поповкинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72	Пятницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
73	Раменская I-я	—		24	24	20	20	10	10	6		—	—	2	2	1	1	2	2	—	—	—	—	65	65
74	Растороповская	2	2	46	51	28	28	42	42	28		2	2	4	4	2	2	3	3	19	19	—	—	176	181
75	Русско - Васильковская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
76	Савачевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
77	Семытинская	3	3	37	39	13	13	12	12	8		—	—	2	2	1	—	1	1	3	3	—	—	80	82
78	Скоросовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
79	Сорогожская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
80	Тимошкинская	2	2	25	25	18	18	13	13	1		—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	60	60
81	Трофимовская	1	1	17	17	6	6	7	7	3		1	1	1	1	—	—	2	2	—	—	—	—	38	36
82	Туханская	—	—	24	24	12	12	18	18	8		2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	—	—	69	70
83	Уменицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84	Утѣховская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

СОСТАВЪ БИБЛІОТЕКЪ КЪ 1 ІЮНЯ 1911 ГОДА.

№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Духовныхъ		Беллетрист.		Историческ.		Географич.		Ест.-Историч.		Юридическ.		Сельско-хозяйств.		Медицинск.		Техническ.		Прочихъ.		Журналовъ		ВСЕГО.	
		н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.
85	Хабоцкая	—	—	32	32	4	4	2	2	3		9	9			—	—			1	1	—	—	51	51
86	Хвощинская	—	—	—	—			—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
87	Черемисская	1	1	33	35	17	17	14	14	1		—		1	1		—	—	—		—		—	67	69
88	Черкасовская	—	—	—	—	—	—	—		—		2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
89	Черницкая	—	—	16	19	18	18	14	15	6		—		—	—	—	—	—		—	—	—		58	62
90	Щербовская	—	—	—	—	—		—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
91	Якушинская I-я	—	—	58	59	7	7	8	8	6		1	1	4	4	—				—	—	—	—	84	83
92	Пропинская	—	—	29	41	18	18	15	15	—			—	—	—	1	1	2	2	—	—	—	—	65	77
93	Михалихская	1	1	28	32	23	23	17	17	8		1	1	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	82	86
	ИТОГО . . .	910	1073	6625	7988	1807	1910	1689	1821	1138	1	334	400	649	688	303	315	80	83	358	382	326	1195	14219	17290

СОСТАВЪ БИБЛІОТЕКЪ КЪ 1 ІЮНЯ 1912 ГОДА.

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Духовно-нравствен.		Беллетристич.		Историческ.		Географич.		Ест.-Историч.		Юридическ.		Сельско-хозяйств.		Медицинск.		Техническ.		Прочихъ.		Журналост.		ВСЕГО.	
		н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.
1	Алешинская	23	54	462	625	94	122	116	142	45		10	12	27	29	11	12	5	7	3	3	9	9	805	1096
2	Андрейцевская	—	—	84	108	27	27	13	33	38		6	6	10	10	9	10	2	2	—	—	8	62	192	276
3	Арханская	31	59	174	230	64	66	82	82	85		12	17	48	48	18	18	2	2	—	—	—	—	516	607
4	Бараповская	2	2	94	116	9	10	10	10	5		4	14	1	1	5	5	—	—	—	—	—	—	130	190
5	Ахматовская	19	19	99	99	12	12	44	44	20		23	23	28	27	21	21	—	—	—	—	—	—	265	265
6	Березницкая	5	6	123	151	32	36	40	40	44		13	14	32	38	3	3	—	—	126	128	8	21	426	481
7	Брацковская	5	5	106	157	50	51	36	36	32		3	3	3	3	2	2	4	4	6	6	—	—	247	300
8	Воробьихская	4	4	80	83	23	28	19	19	21		36	36	6	6	6	6	8	—	—	—	—	—	203	211
9	Виглинская	50	50	40	40	40	40	44	44	81		28	28	34	34	31	31	—	—	37	37	3	112	388	497
10	Гришкинская	12	18	564	670	49	51	32	40	57		—	—	40	41	—	—	—	—	34	35	114	151	902	1065
11	Дроздѣевская	—	—	45	58	7	7	2	2	2		6	15	3	3	5	5	—	—	—	—	—	—	70	121
12	Дымцевская	25	34	396	533	67	76	75	85	57		14	14	23	23	10	10	—	—	—	—	8	245	675	1081
13	Залужская	113	133	411	518	200	200	132	133	71		41	40	68	71	21	31	—	—	38	40	15	209	1110	1470
14	Кедровская	5	2	105	133	29	33	37	44	8		5	5	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	191	247
15	Кесовская	—	—	53	155	26	35	40	53	19		14	25	9	9	11	11	—	—	—	—	—	—	172	335
16	Лекомская	8	8	163	178	66	69	67	67	37		22	22	22	24	10	10	—	—	—	—	—	—	395	415
17	Лукинская	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Любетощская	41	45	327	354	100	100	120	130	54		—	—	5	5	8	8	—	—	75	75	7	124	737	896
19	Макаровская	181	223	548	765	138	164	167	208	81		17	21	44	54	19	19	9	10	38	73	108	402	1350	2034
20	Медвѣдчиковская	2	14	88	92	70	71	45	45	8		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	57	232	287
21	Монаковская	6	9	95	144	36	40	27	27	50		21	21	9	9	10	10	—	—	13	13			267	324

СОСТАВЪ БИБЛІОТЕКЪ КЪ 1 ІЮНЯ 1912 ГОДА.

№ по порядку	Названіе библіотекъ.	Духовно-нравствен.		Беллетристич.		Историческ.		Географич.		Ест.-Историч	
		н.	т	н	т	н	т	н.	т	н.	т
22	Никольская	10	10	76	90	22	22	22	22	41	4
23	Полянская	8	8	141	205	33	35	21	22	41	4
24	Порожская	125	125	488	488	73	73	86	89	116	1
25	Путиловская	10	16	157	194	32	36	34	37	18	2
26	Рачевская	5	5	124	116	12	12	19	19	4	
27	Савеловская	50	58	238	276	67	68	76	85	28	4
28	Смердынская	51	51	245	245	128	128	—	—	—	
29	Сушигорицкая	18	25	234	283	41	50	27	30	13	
30	Соснинская	3	3	133	162	12	12	4	4	-	
31	Титовская	5	5	107	124	93	100	56	57	32	4
32	Турковская	20	20	122	152	12	12	16	16	19	4
33	Устровская	10	34	337	350	24	24	22	22	21	2
34	Юрьевская	—		—	—	—	—	—	—		
35	Чамеровская	116	116	171	171	62	62	24	24	26	
36	Аблазинская	5	5	50	62	16	16	15	15	7	
37	Афонасовская	—		55	59	40	42	16	17	11	
38	Батихская	9	10	42	42	40	40	17	17	12	
39	Б. Малинская	—	—	-	—	—	—	—	—	—	
40	Б. Фоминская	5	5	47	52	38	39	21	21	32	
41	Борисовская	3	5	36	56	20	25	7	5	3	
42	Борщевская	—	—	—	-		—	—	—		

Юридическ.		хозяйств. Сельско-		Медицинск.		Техническ.		Прочихъ.		Журналовъ.		ВСЕГО.	
н.	т	н.	т.	н	т	н.	т	н	т	н	т	н.	т
21	23	37	42	22	23		—	10	10			261	287
4	4	3	3	7	7	—	-	6	15	—	—	264	341
22	22	23	23	16	16	4	4	17	17	8	20	981	993
—	—	21	21	4	4		—	—		2	14	278	374
1	1	2	2	1	1	3	3	1	1	2	2	174	166
14	14	16	25	12	12	2	2	15	15	7	62	525	645
—	—	—		—	-	-		—	—	3	3	427	427
3	7	54	54	16	17	5	5	5	6	8	8	424	598
—	—	10	10	8	8		—		—	—	—	170	199
4	4	2	2	5	5	6	6	4	4	—		314	341
8	17	24	24	6	6	5	5	—		2	22	234	316
10	19	18	18	11	11	—	-	10	10	11	81	474	619
—	—		—	—		2			—	—		—	—
5	5	51	51	14	14	—	2			15	86	486	557
—	—			—	—	—		—	—	—	—	93	105
2	2	1	1	1	1	2	2	—	—			128	135
1	1	2	2	1	1	1	1			—		125	126
—	—	—	—							—		—	
2	2	9	9	2	2	2	2	5	5	—		163	172
—	—	1	2	1	1	—	-	3	3	—	—	74	104
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

СОСТАВЪ БИБЛІОТЕКЪ КЪ 1 ІЮНЯ 1912 ГОДА.

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Духовно-нравствен.		Беллетрист.		Естествоисп.		Географич.		Ест.-Историч.		Юридическ.		Сельскохоз.		Медицинск.		Техническ.		Прочихъ.		Журналовъ.		ВСЕГО.	
		Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н	Т.
43	Варвар.-Горская	3	3	120	120	8	8	20	20	14		2	2	2	2	2	2	2	2	—	—	1	4	174	179
44	Власихская	3	3	33	21	29	29	18	18	2		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85	73
45	Высоковская	8	8	68	68	26	26	19	19	10		1	1	—	—	—	—	4	4	4	4	—	—	140	140
46	Горская	12	12	318	159	84	45	78	42	75		1	1	5	5	2	2	10	10	12	12	—	—	597	336
47	Делединская	4	4	83	104	17	17	11	11	1		1	1	1	1	1	1	—	—	1	1	—	—	120	141
48	Дмитровская I	4	4	65	81	16	16	13	15	9		—	—	2	2	2	2	—	—	3	3	—	—	111	130
49	Дѣтковская	1	1	68	77	17	17	14	14	8		3	3	1	1	1	1	2	2	8	8	—	—	123	132
50	Заболотская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Карамышевская	5	5	47	57	32	32	22	22	8		—	—	—	—	1	1	2	2	5	5	—	—	122	132
52	Коробовская			—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Костромицкая	3	3	37	39	17	17	24	24	8		1	1	—	—	2	2	—	—	39	41	—		131	135
54	Костыговская	6	6	45	48	28	28	24	24	4		1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	—	—	115	118
55	Косовская	3	3	164	176	73	73	25	25	34		12	12	16	16	14	14	7	7	2	3			349	363
56	Красно-Холмская	3	3	57	64	23	23	15	15	7		—	—	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—	109	116
57	Крюковская	6	6	81	83	11	11	17	17	14		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129	131
58	Лихачевская	4	4	93	74	9	9	13	13	3		1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	—	—	128	109
59	М.-Никитинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	Михалевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	Михайловская	7	7	41	41	31	31	32	32	3		1	1	3	3	2	2	2	2	13	13		—	135	135
62	Пивицкая	3	3	16	20	18	18	8	8	3		—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	52	56
63	Новинская	15	15	320	320	47	47	38	38	57		—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	96	96	581	581

СОСТАВЪ БИБЛІОТЕКЪ КЪ 1 ІЮНЯ 1912 ГОДА.

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Духовно-нравствен.		Беллетрист.		Историческ.		Географич.		Ест.-Историч.		Юридическ.		Сельскохоз.		Медицинск.		Техническ.		Прочихъ.		Журналовъ.		ВСЕГО.	
		н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.	н.	т.
64	Овсянниковская	5	6	35	40	25	25	13	13	1		—	—		—	2	2	2	2	—	—	—		83	89
65	Павская	3	3	50	51	22	21	20	19	8		2	2	2	2	1	1	—	—	—	—	—	—	108	107
66	Парфеньевская	8	10	30	40	25	25	25	30	13	1	—	—	3	4	—	—	3	3	—	—	—	—	107	125
67	Пневская	3	3	48	57	41	41	24	25	4		1	1	1	1	2	2	2	2	—	—	—	—	126	136
68	Пожарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69	Перемутская	20	20	100	100	10	10	16	16	—	—	2	2	23	23	7	7	—	—	2	2	—		180	180
70	Покрово-Коноплинская .	4	4	43	38	26	26	15	14	7	5	2	2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	98	92
71	Поповкинская	9	9	189	197	95	95	39	39	2	2	18	18	18	18	14	14	9	9	9	9	—		402	410
72	Пятницкая	6	6	75	78	14	14	10	10	14	14	2	2	1	1	—	—	1	1	—	—		—	123	126
73	Раменская I-я	—	—	49	53	40	40	14	14	7	7	—	—	2	2	1	1	2	1	1	1			116	120
74	Растороповская	7	7	73	80	39	39	44	45	35	33	2	2	4	4	2	2	3	3	18	23	—	—	227	240
75	Русско-Васильковская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76	Савачевская	1	1	83	74	26	26	39	39	45	31	26	26	8	8	—	—	—	—	3	3	—	—	231	212
77	Семытинская	6	6	83	84	14	14	12	12	8	8	—	—	2	2	1	1	1	1	5	5		—	132	133
78	Скоросовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—
79	Сорогожская	4	—	72	72	19	19	13	13	6	6	—	—	4	4	—	—	—	—	1	1		—	119	119
80	Тимошкинская	7	7	28	28	14	14	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		57	57
81	Трофимовская	8	8	45	45	11	11	12	12	4	4	1	1	1	1	—	—	2	2	—	—	—	—	84	84
82	Туханская	4	4	59	63	19	19	19	19	10	11	2	2	2	2	1	1	1	1	4	4	—	—	121	126
83	Уменицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84	Утѣховская	5	5	38	47	23	24	8	8	10	10	—	—	2	2	1	1	1	1	—		—	—	88	98

СОСТАВЪ БИБЛІОТЕКЪ КЪ 1 ІЮНЯ 1912 ГОДА.

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	Духовно-нравствен.		Беллетрист.		Историческ.		Географич.		Ест.-Историч.		Юридическ.		Сельско-хозяйств.		Медицинск.		Техническ.		Прочихъ.		Журналовъ.		ВСЕГО.	
		Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.	Н.	Т.
85	Хабоцкая	—	—	36	36	4	4	2	2	3		9	9	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	55	55
86	Хвощинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87	Черемисская	6	6	85	74	25	25	16	16	12	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	145	134
88	Черкасовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
89	Чернецкая	3	3	37	44	29	29	31	32	7		2	2	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	111	119
90	Щербовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
91	Якушинская I-я	3	3	106	111	8	8	9	9	6		1	1	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	137	142
92	Пронинская	4	4	46	62	37	37	26	26	—	—	—	—	—	—	1	1	2	2	—	—	—	—	116	132
93	Михалихская	6	6	58	62	38	38	22	22	10	1	1	1	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	139	143
	ИТОГО . . .	1197	1381	9984	11521	2993	3085	2460	2566	1708	198	467	532	805	845	392	407	126	129	588	649	454	1790	21174	24889

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ.	ПО ВОЗРАСТУ.						ПО СОСЛОВІЮ.				ПО ОБРАЗОВАНІЮ.								Всего	
		До 10 лѣтъ		10—15 лѣтъ.		Старше 15 лѣтъ.		Крестьянъ		Другихъ сословій		Учащихся въ начальныхъ уч.		Кончившихъ курсъ.		Не окончившихъ.		Выше курса нач. учил.			
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	Алешинская	2	—	54	16	13	5	67	15	2	6	39	8	19	4	11	4	—	5	69	21
2	Андрейцевская	—	—	16	7	15	3	30	5	1	5	—	—	24	5	7	3	—	2	31	10
3	Арханская	—	—	32	7	57	1	85	6	4	2	—	—	55	1	31	5	3	2	89	8
4	Барановская	—	2	12	12	34	3	46	17	—	—	1	—	29	3	16	14	—	—	46	17
5	Ахматовская	—	—	25	15	23	5	45	16	3	4	—	—	41	8	4	8	3	4	48	20
6	Березницкая	1	2	11	10	42	7	51	19	3	—	—	—	25	3	26	16	3	—	54	19
7	Брацковская	—	—	58	20	38	5	92	24	4	1	17	11	33	4	42	9	4	1	96	25
8	Воробьихская	—	—	9	5	12	5	21	10	—	—	—	—	14	6	7	4	—	—	21	10
9	Виглинская	2	1	49	14	23	5	72	16	2	4	39	13	7	—	26	3	2	4	74	20
10	Гришкинская	22	10	30	21	33	14	81	34	4	11	33	21	23	3	20	10	9	11	85	45
11	Дроздѣевская	—	—	21	7	20	—	38	4	3	3	—	—	18	1	20	3	3	3	41	7
12	Дымцевская	8	4	23	10	44	11	74	25	1	—	8	4	49	11	15	8	3	2	75	25
13	Залужская	31	22	115	34	72	15	217	64	1	7	66	26	89	5	62	35	1	5	218	71
14	Кедровская	—	—	30	16	30	12	43	20	17	8	25	10	20	8	9	3	6	7	60	28
15	Кесовская	—	—	17	2	30	3	47	5	—	—	—	—	29	2	16	3	2	—	47	5
16	Лекомская	—	—	32	5	55	2	83	6	4	1	5	2	52	2	28	1	2	2	87	7
17	Лукинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Любегощская	—	—	47	16	28	10	65	19	10	7	28	14	34	5	3	—	10	7	75	26
19	Макаровская	540	148	100	52	80	24	706	212	14	12	586	170	87	25	28	20	19	9	720	224
20	Медвѣдчиковская	—		12	9	15	5	27	14	—	—	—	—	14	4	13	10	—	—	27	14
21	Монаковская	—	—	43	13	64	11	102	21	5	3	11	3	52	1	38	18	6	2	107	24

№№ по порядку	Названіе библіотекъ.	ПО ВОЗРАСТУ.						ПО СОСЛОВІЮ.				ПО ОБРАЗОВАНІЮ.								Всего.	
		До 10 лѣтъ.		10—15 лѣтъ.		Старше 15 лѣтъ.		Крестьянъ.		Другихъ сословій		Учащихся въ начальныхъ уч.		Кончившихъ курсъ.		Не окончившихъ.		Выше курса нач. учил.			
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
22	Никольская	9	7	23	12	31	16	56	32	7	3	32	19	20	4	6	10	5	2	63	35
23	Поляпская	4	3	19	14	34	8	56	23	1	2	—	—	26	7	30	16	1	2	57	25
24	Порожская	16	11	33	17	41	16	86	41	4	3	34	19	29	9	23	14	4	2	90	44
25	Путиловская	—	—	17	—	9	3	26	3	—	—	—	—	15	3	11	—	—	—	26	3
26	Рачевская	—	—	14	8	25	14	39	22	—	—	2	15	34	5	3	2	—	—	39	22
27	Савеловская	—	2	12	13	19	8	31	22	—	1	—	—	21	8	10	15	—	—	31	23
28	Смердынская	2	—	31	6	71	28	86	12	18	22	10	—	74	13	6	1	14	20	104	34
29	Сушиторицкая	38	8	87	20	141	25	257	37	9	16	75	16	157	17	28	9	6	11	266	53
30	Сосницкая	—	—	7	2	15	—	22	2	—	—	5	2	7	—	10	—	—	—	22	2
31	Титовская	—	—	25	5	16	4	41	9	—	—	—	—	32	6	9	3	—	—	44	9
32	Турковская	—	—	12	8	32	10	44	18	—	—	—	—	34	6	8	10	2	2	44	18
33	Устровская	—	—	29	7	118	12	145	18	2	1	—	—	72	10	73	8	2	1	147	19
34	Юрьевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Чамеровская	—	—	24	5	46	3	70	8	—	—	2	—	47	4	15	4	6	—	70	8
36	Аблазинская	—	—	24	2	14	4	38	6	—	—	13	—	20	6	5	—	—	—	38	6
37	Афонасовская	—	—	30	7	15	5	45	12	—	—	15	3	19	5	11	4	—	—	45	12
38	Батихская	—	—	6	3	19	1	25	4	—	—	—	—	21	1	3	3	1	—	25	4
39	Б. Малинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Б. Фомпнская	—	—	7	3	2	1	9	4	—	—	4	2	5	1	—	1	—	—	9	4
41	Борисовская	6	—	9	2	8	—	23	2	—	—	—	—	10	—	13	2	—	—	23	2
42	Борщевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку	Названіе библіотекъ.	ПО ВОЗРАСТУ.						ПО СОСЛОВІЮ.				ПО ОБРАЗОВАНІЮ.								Всего.	
		До 10 лѣтъ		10—15 лѣтъ.		Старше 15 лѣтъ.		Крестьянъ		Другихъ сословій		Учащихся въ начальныхъ уч.		Кончившихъ курсъ.		Не окончившихъ.		Выше курса нач. учил.			
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
43	Варвар.-Горская	—	—	3	1	11	—	14	—	—	1	—	—	6	—	8	—	—	1	14	1
44	Власихская	—	—	15	5	20	—	35	5	—	—	15	5	10	—	10	—	—	—	35	5
45	Высоковская	—	—	25	9	38	6	63	15	—	—	—	—	9	1	54	14	—	—	63	15
46	Горская	15	5	33	9	21	8	69	22	—	—	29	10	19	3	21	9	—	—	69	22
47	Делединская	—	—	42	7	43	5	81	10	4	2	—	—	64	10	17	—	4	2	85	12
48	Дмитровская I	—	—	16	3	13	2	29	5	—	—	4	—	16	3	9	2	—	—	29	5
49	Дѣтковская	—	—	7	3	14	5	19	5	2	3	—	—	16	5	3	3	2	—	21	8
50	Заболотская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Карамышевская	—	—	15	3	14	3	8	4	1	2	—	—	27	2	1	2	1	2	29	6
52	Коробовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Коссроминская	—	—	1	—	60	36	61	36	—	—	—	—	12	—	49	36	—	—	61	36
54	Костыговская	—	—	17	9	33	16	50	25	—	—	—	—	21	11	29	14	—	—	50	25
55	Косовская	—	—	9	5	16	1	25	6	—	—	—	—	13	1	12	5	—	—	25	6
56	Красно-Холмская	—	—	1	3	29	5	25	5	—	—	—	—	20	4	4	3	6	1	30	8
57	Крюковская	—	—	14	4	42	16	56	20	—	—	4	2	32	4	20	14	—	—	56	20
58	Лихачевская	—	—	14	10	12	1	26	11	—	—	6	1	8	5	12	5	—	—	26	11
59	М.-Никитинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	Михалевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	Михайловская	—	—	20	3	16	—	36	3	—	—	—	—	25	—	11	3	—	—	36	3
62	Нивицкая	—	—	3	—	23	—	26	—	—	—	—	—	22	—	3	—	1	—	26	—
63	Новинская	—	—	22	9	27	—	49	9	—	—	—	—	42	6	7	3	—	—	49	9

№ по порядку	Названіе библіотекъ.	ПО ВОЗРАСТУ.						ПО СОСЛОВІЮ.				ПО ОБРАЗОВАНІЮ.								Всего	
		До 10 лѣтъ		10—15 лѣтъ.		Старше 15 лѣтъ.		Крестьянъ		Другихъ сословій		Учащихся въ начальныхъ уч.		Кончившихъ курсъ.		Не окончившихъ.		Выше курса нач. учил.			
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
64	Овсяниковская	1	4	6	5	5	1	12	10	—	—	4	4	5	4	3	2	—	—	12	10
65	Павская	—	—	5	1	51	3	55	—	1	4	—	—	46	4	10	—	—	—	56	4
66	Парфеньевская	—	—	10	3	15	2	25	5	—	—	1	—	20	2	5	3	—	—	25	5
67	Пиевская	—	—	9	2	53	6	61	8	1	—	—	—	51	7	10	1	1	—	62	8
68	Пожарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69	Перемутская	—	—	27	8	20	2	47	10	—	—	—	—	30	7	17	3	—	—	47	10
70	П.-Коноплинская	1	—	6	—	6	—	13	—	—	—	—	—	8	—	5	—	—	—	13	—
71	Поповкинская	—	—	10	5	—	6	10	9	—	2	—	—	3	3	7	3	—	5	10	11
72	Пятницкая	—	—	20	—	4	3	24	—	—	3	—	—	20	—	4	3	—	—	24	3
73	Раменская I-я	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
74	Растороповская	33	13	30	24	17	4	77	39	3	2	60	33	13	3	7	5	—	—	80	41
75	Р.-Васильковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
76	Савачевская	—	—	7	—	14	—	20	—	1	—	—	—	12	—	8	—	1	—	21	—
77	Семытинская	—	—	9	—	11	1	20	—	—	1	—	—	16	1	4	—	—	—	20	1
78	Скоросовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
79	Сорогожская	—	—	25	2	20	5	44	4	1	3	—	—	30	3	11	2	4	2	45	7
80	Тимошкинская	2	—	8	—	2	—	12	—	—	—	6	—	3	—	3	—	—	—	12	—
81	Трофимовская	—	—	9	7	23	4	32	11	—	—	—	—	23	9	9	2	—	—	32	11
82	Туханская	—	—	11	1	23	2	32	1	2	2	4	—	23	—	7	2	—	1	34	3
83	Уменицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
84	Утѣховская	—	—	8	6	7	—	15	6	—	—	5	4	10	2	—	—	—	—	15	6

№№ по порядку	Названіе библіотекъ.	ПО ВОЗРАСТУ.						ПО СОСЛОВІЮ.				ПО ОБРАЗОВАНІЮ.								Всего	
		До 10 лѣтъ		10—15 лѣтъ.		Старше 15 лѣтъ.		Крестьянъ		Другихъ сословій		Учащихся въ начальныхъ уч.		Кончившихъ курсъ.		Не окончившихъ.		Выше курса нач. учил.			
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
85	Хабоцкая	—	—	6	—	15	4	21	4	—	—	—	—	15	3	6	1	—	—	21	4
86	Хвощинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87	Черемисская	—	—	6	3	15	1	20	4	1	—	—	—	16	3	4	1	1	—	21	4
88	Черкасовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
89	Чернецкая	2	1	25	12	15	4	42	15	—	2	17	8	16	1	9	8	—	—	42	17
90	Щербовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
91	Якушинская I-я	—	—	20	4	12	2	32	6	—	—	15	1	3	5	14	—	—	—	32	6
92	Пронинская	—	—	5	5	25	—	30	5	—	—	—	—	15	5	15	—	—	—	30	5
93	Михалихская	—	—	17	5	3	3	20	8	—	—	—	—	13	3	7	5	—	—	20	8
	ИТОГО	735	243	1681	601	2172	461	447	1153	141	152	1219	426	2110	326	1121	433	138	120	4588	1305
		5893						5893				5893								5893	

№ № по порядку.	Названіе библіотекъ	ЧИСЛО ВЗЯТЫХЪ ЧИТАТЕЛЯМИ КНИГЪ.												
		Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Всего.	
1	Алешинская . .	—	—	—	12	28	50	176	193	175	214	[illegible]	911	
2	Андрейцевская .		—	—	8	25	69	24	31	72	42	[illegible]	285	
3	Архапская . . .	—	—	—	36	139	149	157	73	116	137	[illegible]	859	
4	Барановская . .	—	—	—	47	89	165	81	127	65	31	[illegible]	642	
5	Ахматовская . .	—	—	—	21	49	82	49	29	46	76	[illegible]	357	
6	Березницкая . .	—	—	—	109	194	300	318	153	176	169	[illegible]	1533	
7	Брацковская . .	—	—	—	86	168	218	227	182	321	268	[illegible]	1653	
8	Воробьихская . .	—	—	—	19	33	43	46	45	37	28	[illegible]	278	
9	Виглинская . .	—	—	—	—	57	81	57	98	38	75	[illegible]	466	
10	Гришкинская .	140	66	48	72	281	363	237	175	148	152	[illegible]	1915	
11	Дроздѣевская . .	26	44	11		32	72	41	21	27	43	[illegible]	351	
12	Дымцевская . .	31	22	15	78	157	209	186	162	178	172	[illegible]	1451	
13	Залужская . . .	—	—	—	802	1371	1326	927	804	717	832	[illegible]	7066	
14	Кедровская .		—	—	34	57	59	96	47	54	35	[illegible]	471	
15	Кесовская . . .	—	—	—	10	26	106	163	43	54	53	[illegible]	483	
16	Лекомская . .	—	—	—	20	74	128	120	103	70	81	[illegible]	632	
17	Лукинская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	—	
18	Любегощская . .	—	—	—	24	68	176	120	136	148	94	[illegible]	806	
19	Макаровская . .	244	172	161	262	620	888	1203	1109	966	927	[illegible]	7521	
20	Медвѣдчиковская	—	—	—	—	—	—	34	83	81	71	[illegible]	295	
21	Мопаковская . .	—	—	—	115	210	218	254	309	163	157	[illegible]	1542	

ДВИЖЕНІЕ КНИГЪ ПО ОТДѢЛАМЪ.													
Духовно-нравств.	Беллетристич.	Историческихъ	Географическ.	Естеств.-Истор.	Юридическихъ	Сельско-хоз.	Медицинскихъ	Техническихъ.	Прочихъ.	Ценз.	Журналовъ.	Всего.	
18	751	85	34	17	—	—	—	—	—	—	6	911	
—	154	5	32	34	4	2	5	1	—	—	48	285	
44	506	121	107	33	3	28	9	8	—	—	—	859	
8	433	50	30	103	1	8	9	—	—	—	—	642	
16	297	11	7	3	—	19	3	1	—	—	—	357	
25	691	144	227	123	1	46	2	2	222	—	50	1533	
30	1002	309	152	130	—	10	4	1	15	—	—	1653	
34	52	51	45	42	19	8	15	6	—	—	—	278	
48	143	48	62	93	10	20	22	—	12	5	3	466	
46	1626	96	55	73	—	13	—	—	6	—	—	1915	
—	243	4	10	84	10	—	—	—	—	—	—	351	
41	846	351	168	10	—	4	1	—	—	—	30	1451	
391	2908	795	636	1451	12	52	33	—	10	—	778	7066	
17	328	61	35	24	—	—	6	—	—	—	—	471	
—	245	66	85	70	1	—	—	—	—	—	16	483	
3	408	50	71	67	4	29	—	—	—	—	—	632	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
60	474	154	42	22	—	8	—	—	26	—	20	806	
161	2127	452	437	173	2	195	18	26	17	668	3245	7521	
24	109	64	37	16	—	—	—	—	—	—	45	295	
46	797	269	223	177	5	12	5	—	8	—	—	1542	

№ по порядку.	Названіе библіотекъ	ЧИСЛО ВЗЯТЫХЪ ЧИТАТЕЛЯМИ КНИГЪ.												ДВИЖЕНІЕ КНИГЪ ПО ОТДѢЛАМЪ.												
		Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Всего.	Духовно-нравств.	Беллетристич.	Историческихъ	Географическ.	Естеств.-Истор.	Юридическихъ	Сельско-хоз.	Медицинскихъ	Техническихъ.	Прочихъ.	Газетъ.	Журналовъ.	Всего.
22	Никольская . .	—	—	—	17	28	41	56	67	74	42	12	363	35	182	44	24	21	14	10	17	—	16	—	—	363
23	Полянская . . .	—	—	—	7	92	139	109	63	56	50	11	644	14	512	54	52	6	—	2	4	—	—	—	—	644
24	Порожская . . .	—	—	—	59	120	222	341	461	257	198	—	1745	163	993	157	114	200	—	2	—	—	18	—	98	1745
25	Путиловская . .	—	—	—	—	71	144	112	64	87	90	—	630	44	474	62	20	21	—	—	—	—		—	9	630
26	Рачевская . . .	—	—	60	109	122	85	56	96	74	30	15	647	19	416	82	93	16	—	—	7	—	—	—	14	617
27	Савеловская . .	—	—	—	7	50	84	112	61	44	44	2	412	67	220	39	37	3	3	7	2	4	6	—	24	412
28	Смердынская . .	52	53	23	13	41	95	65	107	38	101	49	682	86	429	15	33	—	—	88	—	—	—	—	31	683
29	Сушигорицкая .	97	71	63	149	216	254	289	356	399	371	174	2722	112	1013	252	146	43	38	350	137	33	23	—	577	2722
30	Соснинская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Титовская . . .	—	—	—	—	—	89	121	108	136	103	—	567	6	268	136	83	66	—	5	3	—		—	—	567
32	Турковская . .	—	—	—	4	21	49	108	105	79	36	—	428	34	282	29	24	59	—	—	—	—	—	—	—	428
33	Устровская . .	20	21	7	70	118	263	216	172	64	206	16	1289	16	1087	17	41	90	1	2	11	—	14	—	10	1289
34	Юрьевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Чамеровская . .	—	—	—	8	76	279	150	140	180	113	—	946	85	530	107	56	18	—	38	2	—	—	31	79	946
36	Аблазинская . .	—	—	—	25	41	47	54	37	23	21	2	211	38	103	48	52	20	—	—	—	—	—	—	—	261
37	Афонасовская . .	—	—	—	49	88	104	69	91	57	79	—	547	—	282	153	74	20	6	4	2	6	—	—	—	547
38	Батихская . . .	3	2	5	10	31	43	46	43	40	28	4	267	6	87	67	61	41	—	3	—	2	—	—	—	267
39	Б. Малинская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Б. Фоминская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96	3	170	2	65	55	14	27	3	2	2	—	—	—	—	170
41	Борисковская . .	—	—	—	—	—	—	7	16	11	13	—	47	1	21	6	18	—	—	1	—	—	—	—	—	47
42	Борщевская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ	ЧИСЛО ВЗЯТЫХЪ ЧИТАТЕЛЯМИ												КНИГЪ.		ДВИЖЕНІЕ КНИГЪ ПО ОТДѢЛАМЪ.												
		Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Всего.	Духовно-нрав.	Беллетристич.	Историческихъ	Географическ.	Естеств.-Истор.	Юридическихъ	Сельско-хоз.	Медицинскихъ	Техническихъ	Прочихъ.	Газетъ.	Журналовъ.	Всего.
43	Варв. - Горская .	—	—	—	—	—	—	—	—	23	28	26																
44	Власихская .	—	—	—	—	—	—	—	—	67	72	59	27	104	—	65	—	—	12	4	16	2	2	—	—	3	104
45	Высоковская . .	—	—	—	—	18	36	74	19	93	101	61	—	198	13	65	68	52	—	—	—	—	—	—	—	—	196
46	Горская	—	—	—	—	—	—		—	167	235	137	—	402	13	295	43	19	10	—	10	—	10	2	—	—	402
47	Делединская . .	—	—		31	57	69	50	80	52	68	42	—	539	8	264	105	76	70	—	—	—	7	9	—	—	539
48	Дмитровская II .	—	—	—	—	5	15	22	21	21	23	11	17	466	41	90	80	62	40	17	69	67	—	—	—	—	466
49	Дѣтковская . .	—	—	—	55	56	61	50	54	—	37	31	—	118	9	42	15	30	9	—	8	5	—	—	—	—	118
50	Заболотская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	347	3	153	65	54	17	9	5	9	9	27	—	—	347
51	Карамышевская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	Коробовская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	155	5	58	50	29	7	—	2	1	—	3	—	—	155
53	Костроминская .	—	—	—	—	40	52	39	75	69	79	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
54	Костыговская .	—	—	—	13	19	15	17	53	106	62	44	—	397	—	142	46	65	19	—	—	10	—	115	—	—	397
55	Косовская . . .	—	—	—	—	—	—	—	21	106	103	29	4	333	5	167	62	82	9	2	3	—	1	—	—	—	333
56	Красно - Холмская	—	—	—	13	16	22	31	40	51	116	184	—	259	1	206	21	21	1	1	5	—	3	—	—	—	259
57	Крюковская . .	—	—	—	55	88	94	89	121	131	130	77	28	501	24	255	132	62	22	—	3	3	—	—	—	—	501
58	Лихачевская . .	—	—	—	34	46	89	52	119	169	157	116	—	785	15	450	115	37	168	—	—	—	—	—	—	—	785
59	Мал.-Никитинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	817	10	511	132	124	40	—	—	—	—	—	—	—	817
60	Михалевская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	Михайловская .	—	—	—	41	71	62	76	60	39	19	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	Нивицкая . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	397	4	206	100	47	10	—	2	1	—	27	—	—	397
63	Новинская . . .	—	—	—	112	102	124	119	109	67	43	3	6	42	3	10	13	10	4	—	—	—	2	—	—	—	42
													40	719	54	523	22	1	8	—	—	—	—	—	—	111	719

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ	ЧИСЛО ВЗЯТЫХЪ ЧИТАТЕЛЯМИ												КНИГЪ.	ДВИЖЕНІЕ КНИГЪ ПО ОТДѢЛАМЪ.												
		Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Всего.	Духовно-нрав.	Беллетристич.	Историческихъ	Географическ.	Естеств.-истор.	Юридическихъ	Сельско-хоз.	Медицинскихъ	Техническихъ.	Прочихъ.	Газетъ.	Журналовъ.	Всего.
64	Овсяниковская	—	—	—	—	—	—	—	—	30	18	3	15	102	11	80	4	2	2	—	1	2	—	7	—	—	102
65	Павская	—	—	—	—	—	—	—	—	26	85	11	67	291	11	111	52	64	29	8	7	9	—	—	—	—	291
66	Парфеньевская	—	—	—	15	32	19	20	13	23	14	2	—	158	37	29	41	37	7	—	—	7	—	—	—	—	158
67	Пиевская	—	—	—	6	18	16	33	19	19	18		2	140	4	60	27	26	3	1	11	3	5	—	—	—	140
68	Пожарская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
69	Перемутская	—	—	—	—	9	11	13	18	15	14	1	8	104	15	18	13	13	27	—	18	—	—	—	—	—	104
70	П.-Коноплинская	—	—	—	9	10	13	14	4	15	9		3	79	5	43	10	21	—	—	—	—	—	—	—	—	79
71	Поповкинская	—	—	—	—	—	—	—	95	91	85	1	—	283	59	155	68	—	—	—	1	—	—	—	—	—	283
	Пятницкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		117	117	3	87	9	12	5	—	1	—	—	—	—	—	117
72	Раменская I-я	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
73	Растороповская	—	—	—	63	120	139	120	144	163	134		25	942	46	451	194	104	111	3	17	1	1	14	—	—	942
74	Р. Васильковская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
75	Р.-Л. евская	—	—	—	—	—	—	—	—	34	71		42	208	2	123	21	17	14	10	21	—	—	—	—	—	208
76	Савач евская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		2	168	5	146	10	—	—	—	—	—	—	7	—	—	168
77	Семятинская	4	—	—	—	—	—	—	51	51	50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
78	Скоросовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		10	211	2	159	42	—	—	—	8	—	—	—	—	—	211
79	Сорогожская	—	—	—	—	—	—	—	48	91	47	1	—	133	7	69	42	15	—	—	—	—	—	—	—	—	133
80	Тимошкинская	—	—	—	13	16	17	19	22	22	13	1	3	110	3	88	8	8	2	—	—	—	1	—	—	—	110
81	Трофимовская	—	—	—	6	8	8	5	10	29	19	3	42	606	7	275	129	81	111	—	2	1	—	—	—	—	606
82	Туханская	—	—	—	47	72	66	68	69	104	94	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
83	Уменицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	44	40	3	—	117	5	69	28	12	3	—	—	—	—	—	—	—	117
84	Утѣховская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																

№№ по порядку.	Названіе библіотекъ	ЧИСЛО ВЗЯТЫХЪ ЧИТАТЕЛЯМИ КНИГЪ.												ДВИЖЕНІЕ КНИГЪ ПО ОТДѢЛАМЪ.												
		Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Май.	Всего	Духовно прав.	Библіотечн.	Историческихъ	Географическ.	Естеств.-Истор.	Юридическихъ	Сельско-хоз.	Медицинскихъ	Техническихъ	Прочихъ.	Газетъ.	Журналовъ.	Всего.
85	Хабоцкая . . .	—	—	—	—	18	25	21	20	20	24	—	135	—	104	21	10	—	—	—	—	—	—	—	—	135
86	Хвощинская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87	Черемисская .	—	—	—	79	116	105	148	155	141	133	6	976	50	494	204	145	75	—	8	—	—	—	—	—	976
88	Черкасовская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
89	Чернецкая . . .	—	—	—	12	19	25	24	72	67	58	—	308	3	139	96	66	4	—	—	—	—	—	—	—	308
90	Щербовская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
91	Якушинская I-я .	—	—	—	—	15	20	22	30	30	26	—	143	—	128	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	143
92	Пронинская . .	—	—	—	33	88	74	69	64	74	35	12	473	11	175	156	131	—	—	—	—	—	—	—	—	473
93	Михалихская . .	—	—	—	12	30	47	48	54	53	26	—	279	9	123	112	30	—	—	5	—	—	—	—	—	279
	ИТОГО . .	617	451	333	2882	5869	7901	7699	5730	7596	7700	1584	54556	2243	27732	6880	5002	4235	192	1198	429	131	603	704	5197	54546

§§ 109 и 159. **Докладъ № 52. О назначеніи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія дополнительнаго пособія на введеніе всеобщаго обученія въ уѣздѣ.**

Земское Собраніе сессіи 1911 года поручило Управѣ сдѣлать подсчетъ дѣтей школьнаго возраста и представить результаты этого подсчета въ Министерство Народнаго Просвѣщенія на предметъ полученія дополнительнаго пособія на содержаніе комплектовъ учащихъ.

Исполняя это порученіе, Управа произвела чрезъ г.г. учащихъ подсчетъ дѣтей школьнаго возраста, составила сводныя таблицы и представила ихъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, прося послѣдній отпустить дополнительное пособіе на содержаніе комплектовъ учащихъ, какъ въ начальныхъ училищахъ такъ и въ повышенныхъ.

Принимая же во вниманіе, что крайне необходимо получить пособіе въ текущемъ же году, чтобы освободить Земство отъ расходовъ по содержанію дополнительныхъ комплектовъ, что Департаментъ Народнаго Просвѣщенія въ 1911 году отказалъ Земству въ назначеніи дополнительнаго пособія, что нужно поэтому выяснить, не встрѣчается ли какихъ-либо препятствій къ полученію пособія и въ текущемъ году. Предсѣдатель Управы В. В. Знаменскій, вмѣстѣ съ завѣдующимъ училищнымъ хозяйствомъ, лично отправился въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія ходатайствовать о скорѣйшемъ назначеніи дополнительнаго пособія гдѣ и получилъ завѣреніе, что ходатайство будетъ уважено въ полномъ размѣрѣ. Поѣздка эта дала вполнѣ благопріятные результаты для Весьегонскаго Земства, такъ какъ съ сентября мѣсяца сего года оно уже не будетъ нести расходовъ по содержанію дополнительныхъ комплектовъ учащихъ и, кромѣ того, возможно будетъ получать пособіе и на содержаніе комплектовъ во второмъ классѣ повышенныхъ училищъ, что видно изъ слѣдующаго отношенія отъ 18 сего октября за № 41.060 Департамента Народнаго Просвѣщенія.

„Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ дополненіе къ отпускаемымъ уже Весьегонскому Уѣздному Земству 100.620 рублей ежегоднаго пособія на введеніе всеобщаго обученія, признало возможнымъ назначить названному земству постоянное пособіе на содержаніе учащихъ 35 новыхъ комплектовъ, по 390 рублей на комплектъ, въ размѣрѣ 13.650 рублей въ годъ съ 1 января 1913 года, съ отпускомъ за треть 1912 года (сентябрь—декабрь) 4550 рублей.

Означенное пособіе за установленнымъ вычетомъ въ пенсіонную кассу, будетъ переведено въ непродолжительномъ времени въ вѣдѣніе Директора народныхъ училищъ Тверской губерніи для выдачи Весьегонскому уѣздному Земству.

Съ назначеніемъ постояннаго пособія на 35 комплектовъ Весьегонское земство будетъ получать таковое на 293 комплекта, а принимая во вниманіе 6 комплектовъ въ министерскихъ училищахъ—на 299 комплектовъ, т. е. на то число, которое, согласно дополнительной школьной сѣти является предѣльнымъ для Весьегонскаго земства (14.961 д. отнесенныхъ къ земскимъ и министерскимъ училищамъ въ уѣздѣ: 50—299 комплектовъ). Если же земство пожелаетъ получить пособіе на учащихъ городовъ Весьегонска и Краснаго Холма, внесенныхъ Земствомъ въ школьную сѣть уѣзда, то таковое могло бы быть отпущено земству по представленіи согласія названныхъ городовъ на включеніе ихъ въ школьную сѣть уѣзда и по обезпеченіи хозяйственнаго содержанія этихъ училищъ со стороны Земства.

Въ виду того, что въ числѣ 35 учащихъ, на содержаніе которыхъ Земству назначено постоянное пособіе, имѣется 9 учащихъ, размѣщенныхъ по наиболѣе переполненнымъ училищамъ и называемыхъ земствомъ „запасными". Министерство признало необходимымъ указать земству, что эти учащіе должны быть окончательно распредѣлены по тѣмъ училищамъ, число учащихся въ которыхъ превышаетъ установленную норму, что они такимъ образомъ не должны болѣе считаться запасными и что жалованье имъ должно быть установлено не менѣе 360 рублей въ годъ, начиная съ сентября текущаго года.

Объ этомъ Департаментъ, по приказанію г. Министра, имѣетъ честь увѣдомить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу, присовокупляя, что разрѣшеніе вопроса объ отпускѣ пособія на содержаніе учащихъ вторыхъ классовъ повышеннаго типа отложено до будущаго года. (Слѣдуютъ подписи)."

Докладывая вышеизложенное, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе поручить ей просить согласія Краснохолмской и Весьегонской городскихъ Думъ на включеніе въ школьную сѣть Краснохолмскаго и Весьегонскаго земскихъ училищъ.

§§ 109, 162. Докладъ № 53. О постройкахъ училищныхъ зданій въ 1912 году и о предполагаемыхъ постройкахъ въ сезонѣ 1912—1914 г г.

Возводящіяся зданія новыхъ земскихъ училищъ составляютъ крупное событіе въ жизни народной школы; они вытѣсняютъ собою отжившій свой вѣкъ типъ первобытныхъ училищныхъ построекъ съ ихъ неприспособленностью для школьныхъ занятій и создаютъ новыя, благопріятныя условія для болѣе успѣшнаго хода дѣла народнаго образованія

Главными и очень большими недостатками старыхъ школьныхъ зданій составляютъ: тѣснота помѣщеній, недостатокъ воздуха, недостатокъ свѣта, угаръ, холодъ. Можно съ увѣренностью сказать, что въ новыхъ зданіяхъ эти недостатки устранены, въ классахъ просторно и свѣтло, много воздуха; во всѣхъ училищахъ имѣются широкіе корридоры для раздѣваленія и прогулокъ во время перемѣнъ. Затѣмъ въ старыхъ зданіяхъ положеніе учителей въ квартирномъ отношеніи очень тяжелое— они или ютятся въ небольшой коморкѣ при училищѣ, или вынуждены жить въ курной крестьянской избѣ, испытывать при этомъ всевозможныя неудобства такихъ квартиръ и платить за нихъ много больше противъ того, чѣмъ сами получаютъ на этотъ предметъ. Эти неудобства тоже устранены въ новыхъ зданіяхъ: при каждомъ изъ нихъ имѣются теперь не только квартиры; и особая кухня для учащихъ, а и клочекъ земли для надворныхъ построекъ, для огорода; при нѣкоторыхъ училищахъ выстроены сараи для дровъ и уборки школьнаго имущества, нѣкоторыя училища обнесены изгородями; предполагается обнести и всѣ остальныя зданія, что даетъ возможность учащимъ развести небольшой огородъ, садъ, устроить свое скромное хозяйство.

Естественно, что всѣ учащіе какъ старые, такъ и вновь поступающіе стремятся попасть въ училища, помѣщающіяся въ новыхъ зданіяхъ, но не много такихъ счастливцевъ, желаніе коихъ исполняется, большинство же живетъ при старыхъ условіяхъ, довольствуясь пока пріятными ожиданіями, что придетъ же наконецъ очередь перестройки и другихъ училищъ.

Но Управа опасается, что долго пожалуй еще придется Земству ждать окончанія школьныхъ построекъ. По примѣрному плану училищнаго строительства перестройка всѣхъ училищъ должна закончиться въ восемь лѣтъ, но этотъ планъ не можетъ осуществиться въ такой короткій срокъ во-первыхъ уже потому, что со времени составленія плана прошло четыре года, а вмѣсто предположенныхъ 75 зданій выстроено всего около одной трети этого числа и во-вторыхъ—пожалуй Вьсьегонское Земство теперь не скоро получитъ ссуду и пособіе на продолженіе построекъ, вслѣдствіе того, что въ Министерствѣ не хватаетъ отпускаемаго ему кредита на удовлетвореніе всѣхъ ходатайствъ Земствъ; по сообщенію въ Департаментѣ въ нынѣшнемъ 1912 году не хватило на этотъ предметъ слишкомъ 7.000.000 рублей. Благодаря тому, что Весьегонское Земство опередило другія Земства введеніемъ у себя всеобщаго обученія, оно занимало одно изъ первыхъ мѣстъ среди другихъ Земствъ, коимъ Министерство Народнаго Просвѣщенія разрѣшало пособія и ссуды на школьное строительство: но вслѣдствіе пропуска ходатайства объ этомъ въ нынѣшній 1912 годъ оно потеряло свою очередь, его заняли другія Земства: возможно, что вслѣдствіе этого мы и не получимъ своевременно кредита на стройку, предположенную въ будущемъ 1913 году.

Управа уже докладывала минувшему Экстренному Земскому Собранію о невозможности выстроить школьнаго зданія за тѣ суммы, которыя были приняты планомъ школьнаго строительства въ 1909 году. Въ нынѣшнемъ году еще больше измѣнились экономическія условія въ сторону повышенія цѣнъ, какъ на всѣ строительные матеріалы, такъ въ особенности на рабочія руки и разница между дѣйствительной стоимостью училищныхъ построекъ и отпущенной на нихъ Министерствомъ, согласно ходатайства Земства, суммой еще больше должна увеличиться.

По одобренному въ 1909 году Земскимъ Собраніемъ плану школьнаго строительства предположены были такія цѣны:

Однокомплектныя.		Двухкомплектныя.		Трехкомплектныя.	
каменныя.	деревянныя.	каменныя.	деревянныя.	каменныя.	деревянныя.
3500	2000	5400	3200	6500	4350

Изъ этой суммы М. Н. П. относитъ одну пятую часть на мѣстныя средства и выдаетъ Земству лишь четыре пятыхъ части всей суммы, а именно:

Однокомплектныя.		Двухкомплектныя.		Трехкомплектныя.	
камен.	деревян.	камен.	деревян.	камен.	деревян.
2800.	1600.	4500.	2560.	5200.	3500.

Но сельскія общества въ большинствѣ случаевъ отказались принять какое-либо матеріальное участіе въ постройкахъ, хотя бы и въ видѣ безплатной подвозки строительныхъ матеріаловъ. Необходимо поэтому возбудить предъ М. Н. П. ходатайство объ отпускѣ пособія и ссуды на постройки училищъ не по даннымъ финансоваго плана 1909 года, а согласно представляемыхъ техническихъ смѣтъ:

Смѣта финансоваго плана	Однокомплектныя.		Двухкомплектныя		Трехкомплектныя.	
	каменныя.	деревян.	каменныя.	деревян.	каменныя.	деревян.
1909 г. . . .	3500	2000	5040	3200	6500	4350
1911 г. . . .	—	3050	7050	4650	9850	6500
1912 г. . . .	9570	9460	16080	16450	21890	21820

Въ нынѣшнемъ году закончены постройки въ слѣдующихъ училищахъ:

Краснохолмскомъ, Андрейцевскомъ, Васильковскомъ, Деснинскомъ, Косовскомъ, Павскомъ, Растороповскомъ, Б.-Мякишевскомъ, Соснинскомъ, Сундуковскомъ и Городковскомъ. Постройки въ Стрекачевскомъ Кузьминскомъ училищахъ, а также достройка училищъ прежнихъ сезоновъ: Топалковскаго, Гузѣевскаго и Кедровскаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, съ какого времени и открылись въ нихъ занятія. Въ Семеновскомъ и Мордасскомъ училищахъ закончены всѣ плотничьи работы, кладка же печей осталась до будущей весны.

Постройка каменныхъ училищъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) Коробовское училище сложено и подведено подъ крышу; 2) въ Кесовскомъ училищѣ сложены стѣны нижняго этажа и не вполнѣ законченъ второй этажъ. Работы остановлены вслѣдствіе рано наступившихъ морозовъ. Въ Полянскомъ училищѣ сдѣланъ бутъ и выложенъ цоколь. Работы пріостановлены по недостатку песку, который обѣщали вывезти безплатно крестьяне деревни Полянъ, но этого не исполнили. Пришлось возить наймомъ, но по случаю полевыхъ работъ и этимъ способомъ, помимо неимовѣрной дороговизны его до 25 руб за кубъ, песокъ получался медленно, задерживая кладку, почему Управа и остановила работы до будущаго года.

Такимъ образомъ за строительный сезонъ 1911—1912 года отстроено 15 новыхъ деревянныхъ зданій училищъ, достроено три зданія прежней очереди и строятся три каменныхъ училища.

На все это израсходовано къ 1-му ноября с. г. 66.957 руб 81 коп.

Изъ приложенной къ докладу бухгалтерской справки видно, что на всѣ пять однокомплектныхъ зданій училищъ израсходовано къ 1-му ноября 1912 года—8.510 руб. 50 коп., а на одно училище въ среднемъ—1.702 руб. 10 коп., на 8 двухкомплектныхъ училищъ израсходовано—22.493 руб. 64 коп., а на одно—2.811 руб. 70 коп., на два трехкомплектныхъ израсходовано—8.143 руб. 57 к., а на одно—4.071 руб. 78 коп. Кромѣ этого на всю 21 постройку легло 7.378 руб. 66 коп. такъ называемыхъ общихъ расходовъ (стекло, желѣзо, печные приборы, оконные приборы и проч.), а на каждую постройку въ среднемъ ляжетъ такихъ расходовъ—351 руб. 36 коп. Прибавляя послѣднюю цифру къ стоимости каждаго новаго зданія деревяннаго училища, получится, что постройка одного однокомплектнаго зданія училища обошлась въ среднемъ въ 2.053 р. 46 к., двухкомплектнаго—3.163 руб. 06 коп. 3-хъ комплектнаго въ 4.423 руб. 14 к., т. е. почти въ ту сумму, какая опредѣлена была по плану школьнаго строительства

Правда достройка Семеновскаго и Мордасскаго училищъ, а также окончательные разсчеты съ подрядчиками измѣнятъ эти цифры въ сторону увеличенія средней стоимости расходовъ, но это увеличеніе будетъ незначительное.

Такіе относительно благопріятные результаты получились отъ того, что на нѣкоторыя училища отпущенъ былъ казенный лѣсъ, вывезенный сельскими обществами безплатно, а также подвезенъ былъ безплатно и другой строительный матеріалъ песокъ, камень находящіяся въ изобиліи по близости. Но въ другихъ раіонахъ уѣзда, напримѣръ, въ Краснохолмскомъ, гдѣ въ большинствѣ случаевъ казенный лѣсъ далеко, гдѣ бутовый камень и песокъ очень дороги, гдѣ населеніе относится болѣе индиферентно къ училищнымъ постройкамъ, тамъ стоимость построекъ обходится значительно дороже.

На удорожаніе построекъ вліяетъ и время заготовки строительныхъ матеріаловъ. Обыкновенно заготовки эти начинаются по полученіи увѣдомленія о назначеніи Министерствомъ пособія и ссуды, а это увѣдомленіе то и дѣло получается въ половинѣ и даже въ концѣ зимы, когда остается мало времени на вывозку матеріаловъ по зимней, болѣе дешевой дорогѣ; приходится продолжать подвозку и по лѣтней, дорогой дорогѣ, чтобы успѣть использовать двухгодичный срокъ назначенный для представленія отчетовъ по отпущеннымъ кредитамъ. Во избѣжаніе въ будущемъ подобнаго явленія, замѣченнаго и другими Земствами, необходимо просить Губернское Земское Собраніе возбудить ходатайство о продленіи срока представленія отчетовъ до трехъ лѣтъ.

На каменныя училищныя постройки финансовымъ планомъ 1909 года опредѣлены слѣдующія суммы: на трехкомплектныя училища—6.500 руб., а за вычетомъ одной пятой части на мѣстныя средства 5.200 руб. на двухкомплектныя — 5.400 руб., а за вычетомъ одной пятой части—4.500 руб.

Вслѣдствіе сильной дороговизны бутоваго камня въ Краснохолмскомъ раіонѣ (50 руб. кубъ) и песку (25 руб. куб.), а также большого поднятія за послѣднее время цѣнъ на рабочія руки, этой суммы много не хватитъ на постройку каменныхъ училищъ—Коробовскаго, Кесовскаго и Полянскаго

Объ этомъ Управа докладывала Строительной Комиссіи весной текущаго года; послѣдняя рекомендовала вывести зданія въ сыромъ видѣ безъ внутренней отдѣлки и остановиться стройкой до испрошенныхъ указаній Земскаго Собранія.

Въ виду необходимости достроить и эти зданія, Управа полагала бы возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ допол-

нительнаго безвозвратнаго пособія въ суммѣ „9.450“ руб., на что и просить уполномочія Собранія.

Эти 9.450 рублей недополучены Земствомъ, благодаря слѣдующимъ обстоятельствамъ.

По постановленію Земскаго Собранія 1909 года предполагалось выстроить шесть каменныхъ зданій на 8 комплектовъ и тринадцать деревянныхъ на 18 комплектовъ, общей стоимостью 56.800 руб. Безвозвратное пособіе на постройку этихъ зданій можно бы испрашивать согласно 4 п. правилъ о выдачѣ пособій изъ казны, въ размѣрѣ 28.400 руб., (½ смѣтной стоимости) поручено же было испросить только 22.900 руб., т. е. двѣ пятыхъ смѣтной стоимости; такимъ образомъ Земство не дополучило въ пособіе 5.500 руб. Кромѣ того, благодаря отсутствію мѣстами строительныхъ матеріаловъ и отказу части населенія въ подвозкѣ этихъ матеріаловъ, пришлось измѣнить первоначально намѣченные пункты постройки зданій и выстроить поэтому 19 школьныхъ помѣщеній не на 26 комплектовъ, какъ это предполагалось, а на 36 комплектовъ, общей стоимостью по смѣтнымъ предположеніямъ 64.700 рублей;

Вычитая изъ половины этой суммы (32.350 рублей) выданное пособіе въ размѣрѣ 22 900 рублей—получимъ 9.450 руб., каковая сумма и должна быть получена Земствомъ, согласно 4-му пункту правилъ о выдачѣ пособій на школьное строительство, какъ безвозвратное пособіе.

На строительный сезонъ 1913—14 г.г. Управой намѣчены постройки слѣдующихъ зданій училищъ: деревянныхъ—Филипцевскаго, Бекрещовскаго, Александровскаго, Крюковскаго, Утѣховскаго, Михалихскаго и Барановскаго; каменныхъ—Лихачевскаго, Б. Фоминскаго, Лоховскаго, Дмитровскаго I-го, Алешинскаго, Хабоцкаго, Дымцевскаго, Пятницкаго, Смердынскаго,—всего—16 училищъ на 32 комплекта. Какъ видно изъ перечисленія училищъ, Управа предполагаетъ: а) сосредоточить часть построекъ въ Краснохолмскомъ раіонѣ, близъ Бухоловской казенной дачи въ надеждѣ на безплатное полученіе казеннаго лѣса; б) выстроить училища по Бѣжецкому тракту на большой дорогѣ, гдѣ ощущается необходимость въ собственныхъ зданіяхъ, по дороговизнѣ и неудобству наемныхъ квартиръ; в) постройка Дымцевскаго, Путиловской вол. и Пятницкаго, Залужской вол. училищъ вызывается ветхостью старыхъ зданій и непригодностью ихъ для дальнѣйшаго функціонированія; г) для Филипцевскаго училища уже вывезена часть лѣса, оставшагося отъ Стрекачевскаго и Кузьминскаго училищъ; д) постройка Смердынскаго училища намѣчена постановленіемъ минувшаго Земскаго Собранія и е) Ба-

рановское училище давно намѣчается къ постройкѣ, еще прежній составъ Управы признавалъ необходимость въ этомъ.

Въ концѣ настоящаго доклада, Управа не можетъ не высказаться, что увеличеніе почти вдвое, согласно порученію минувшаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 1911 года, квартирныхъ и рекреаціонныхъ помѣщеній вызвало на столько большое увеличеніе смѣты на постройки, что едва-ли будутъ по силамъ Земству такіе расходы, почему Управа полагала бы отказаться отъ увеличенія учительскихъ квартиръ и остановиться въ дальнѣйшемъ строительствѣ на планахъ и смѣтахъ, представленныхъ техническимъ отдѣломъ въ минувшемъ 1911 году.

Заканчивая настоящій докладъ, Управа представляетъ на утвержденіе Земскаго Собранія слѣдующія пожеланія:

1) Одобрить дѣйствія Управы въ области школьнаго строительства въ минувшій сезонъ 1911—12 г. г.

2) Уполномочить Управу возбудить ходатайство предъ М. Н. П. объ отпускѣ дополнительнаго безвозвратнаго пособія въ суммѣ 9.450 руб. на достройку каменныхъ зданій училищъ.

3) признать цѣлесообразнымъ постройку въ первую очередь намѣченныхъ 8-ми деревянныхъ зданій училищъ и 8-ми каменныхъ.

4) Уполномочить Управу возбудить предъ М. Н. П. ходатайство объ отпускѣ пособія и ссуды на постройку вышеозначенныхъ училищъ, согласно прилагаемыхъ къ сему докладу таблицъ, такъ какъ Управа, не зная, остановится ли Собраніе на смѣтахъ и типахъ построекъ 1911 года или 1912 года, не можетъ категорически опредѣлить сумму пособія и ссуды.

5) Утвердить представляемые проекты и смѣты школьныхъ зданій.

6) Просить Тверское Губернское Земское Собраніе возбудить ходатайство предъ М. Н. П. о продленіи представленія отчетовъ въ израсходованіи получаемыхъ изъ Министерства пособій на школьное строительство еще на годъ, а всего до трехъ лѣтъ.

7) Разрѣшить Управѣ замѣнять каменныя постройки деревянными тамъ, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ окажется болѣе практичнымъ и раціональнымъ.

8) Подтвердить, что сооружаемыя зданія будутъ служить исключительно для надобности народнаго образованія, и что они будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

9) Благодарить попечителей Соснинскаго училища, Ивана Михайловича Одинцова и Сундуковскаго—Алексѣя Федоровича Цвѣтова за ихъ хлопоты и полезную помощь Управѣ при постройкѣ училищъ.

При семъ прилагается бухгалтерская справка о произведенныхъ расходахъ на постройку училищъ и двѣ таблицы объ испрашиваемыхъ пособіяхъ.

Свѣдѣнія

о ссудахъ и пособіяхъ, испрашиваемыхъ Весьегонскимъ Земствомъ, согласно плапамъ и смѣтамъ, представленнымъ Экстренному Земскому Собранію въ 1911 году.

СВѢДѢНІЯ

о пособіяхъ и ссудахъ, испрашиваемыхъ Весьегонскимъ Земствомъ на 1913 г. на постройку, расширеніе или покупку школьныхъ зданій.

№ по порядку.	Наименованіе училища.	№ училища по школьной сѣти.	Строится вновь, расширяется или покупается школьное зданіе.	Число школьныхъ комплектовъ	Каменное зданіе, деревянное или глинобитное.	Стоимость зданія.	Сколько ассигновано на постройку, расширеніе или покупку изъ мѣстн. средствъ: По смѣтѣ уѣзд. земст. или города	Посмѣтѣ губерн. земства.	Изъ другихъ источниковъ.	ВСЕГО.	Если на постройку зданія было уже отпущено пособіе и ссуда, то въ какомъ размѣрѣ: Пособіе.	Ссуда.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается ссуда.	Срокъ въ который предполагается закончить постройку или расширеніе.	Испрашивается пособіе единовременно или въ два года и въ какомъ размѣрѣ въ текущемъ году.	На какой срокъ испрашивается ссуда.	Для отмѣтокъ Департамента.
						руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	рубли.	рубли.	рубли.	рубли.				
1	Филипцевское . . .	65	ВНОВЬ СТРОЯТСЯ.	1	ДЕРЕВЯННЫЯ.	3050			610	610	НЕ БЫЛО.	НЕ БЫЛО.	1500	940	ВЪ ДВАГОДА.	ЕДИНОВРЕМЕННО.	НА ДВАДЦАТЬ ЛѢТЪ.	
2	Бекренцевское . . .	96		1		3050			610	610			1500	940				
3	Лихачевское . . .	120		1		3050			610	610			1500	940				
4	Барановское . . .	85		2		4650			930	930			2325	1395				
5	Крюковское . . .	94		2		4650			930	930			2325	1395				
6	Утѣховское . . .	93		2		4650			930	930			2325	1395				
7	Алѣксандровское . .	95		2		4650			930	930			2325	1395				
8	Михалихское . . .	122		3/2		6500			1300	1300			3250	1950				
9	Б.-Фоминское . . .	36		2/1		7050			1410	1410			3525	2115				
10	Лоховское	119		2		7050			1410	1410			3525	2115				
11	Дмитровское I-е . .	20		2		7050			1410	1410			3525	2115				
12	Хабоцкое	118		2		7050			1410	1410			3525	2115				
13	Пятницкое	27		2		7050			1410	1410			3525	2115				
14	Алешинское . . .	31		3		9850			1970	1970			4925	2955				
15	Дымцевское . .	98		3/2		9850			1970	1970			4925	2955				
	Итого . . .			30		89200			17840	17840			44525	26835				
	Кромѣ сего, согласно постановленію Собранія въ 1911 г., предполагается выстроить:																	
16	Смердынское . . .	—	Вновь строит.	2		12800			2560	2560			4000	6240				
	Всего . . .			32		102000			20400	20400			48525	33075				

Свѣдѣнія

о ссудахъ и пособіяхъ, испрашиваемыхъ Весьегонскимъ Земствомъ, согласно плановъ и смѣтъ, представляемыхъ Земскому Собранію сессіи 1912 года.

С В Ѣ Д Ѣ Н І Я

о пособіяхъ и ссудахъ, испрашиваемыхъ Весьегонскимъ Земствомъ на 1913 г.на постройку, расширеніе или покупку школьныхъ зданій.

№ по порядку.	Наименованіе училища.	№ училища по школьной сѣти.	(Строится вновь, расширяется или покупается школьное зданіе.	Число школьныхъ комплектовъ.	Каменное зданіе. деревянное или глинобитное.	Стоимость зданія.	Сколько ассигновано на постройку, расширеніе или покупку изъ мѣстн. средствъ: По смѣтѣ уѣзд. земст. или города	Посмѣтѣ губерн. земства.	Изъ другихъ источниковъ.	ВСЕГО.	Если на постройку зданія было уже отпущено пособіе и ссуда, то въ какомъ размѣрѣ. Пособіе.	Ссуда.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособіе.	Въ какомъ размѣрѣ испрашивается ссуда	Срокъ въ который предполагается закончить постройку или расширеніе.	Испрашивается пособіе единовременно или въ два года и въ какомъ размѣрѣ въ текущемъ году.	На какой срокъ испрашивается ссуда.	Для отмѣтокъ Департамента.
						РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБЛИ.	РУБЛИ.	РУБЛИ.	РУБЛИ.				
1	Филипцевское . . .	65	ВНОВЬ СТРОЯТСЯ.	1	ДЕРЕВЯННЫЯ.	9460			1892	1892	НЕ БЫЛО.	НЕ БЫЛО.	1500	6068		ВЪ ДВАГОДА.		
2	Бекренцовское . . .	96		1		9460			1892	1892			1500	6068				
3	Лихачевское . . .	120		1		9460			1892	1892			1500	6068				
4	Барановское . . .	85		2		16450			3290	3290			3000	10160				
5	Крюковское . . .	94		2		16450			3290	3290			3000	10160				
6	Утѣховское . . .	93		2		16450			3290	3290			3000	10160				
7	Александровское . .	95		2		16450			3290	3290			3000	10160				
8	Михалихское . . .	122		3/2		21820			4364	4364			4000	13456				
9	Б.-Фоминское . . .	36		2/1		16080			3216	3216			4000	8864				
10	Лоховское	119		2		16080			3216	3216			4000	8864				
11	Дмитровское I-е . .	20		2		16080			3216	3216			4000	8864				
12	Хабоцкое	118		2		16080			3216	3216			4000	8864				
13	Пятницкое	27		2		16080			3216	3216			4000	8864				
14	Алешинское . . .	31		3		21890			4378	4378			5000	12512				
15	Дымковское . . .	98		3/2		21890			4378	4378			5000	12512				
	Итого . . .			30		240180			48036	48036			50500	141644				
	Кромѣ сего, согласно постановленію Собранія въ 1911 г., предполагается выстроить:																	
16	Смердынское . . .	—	Вновь строит.	2	Каменное.	12800			2560	2560			4000	6240				
	Всего . . .			32		252980			50596	50596			54500	147884				

СВѢДѢНІЯ

о произведенныхъ расходахъ на постройку училищныхъ зданій по 1 ноября 1912 года.

№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Израсходовано въ 1909 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.		Всего расхода.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Одно-комплектныя.										
1	Б.-Мякишевское .	—	—	16	55	1554	83	603	73	2175	11
2	Кузьминское . .	—	—	—		2111	24	184	65	2295	89
3	Мордасское . . .	—	—	40	75	585	86	394	09	1020	70
4	Сосницкое . . .	—		—	—	907	23	674	06	1581	29
5	Сундуковское . .	—	—	—	—	1232	68	204	83	1437	51
	Итого . . .	—	—	57	30	6391	84	2061	36	8510	50
	Двухъ-комплектныя:										
1	Андрейцевское . .		—	—	—	2330	99	723	05	3054	04
2	Васильковское . .	—	—	—	—	2845	97	441	95	3287	92
3	Городковское . .	—	—	—	—	1191	63	770	63	1962	26
4	Десницкое . . .	—	—	—	—	2533	79	395	55	2929	34
5	Навское		—	—	—	1539	03	440	53	1979	56
6	Растороповское . .	—	—	—	—	2531	37	656	40	3187	77
7	Стрекачевское . .	—	—	—		3495	47	222	53	3718	00
8	Семеновское (Трещевецкое . . .	—	—	—	—	847	70	1527	05	2374	75
	Итого . . .	—	—	—	—	17315	95	5177	69	22493	64
	Трехъ-комплектныя:										
1	Косовское	—	—	—	—	3005	62	915	03	3920	65
2	Краснохолмское .	—	—	—	—	3340	71	882	21	4222	92
	Итого . . .	—	—	—	—	6346	33	1797	24	8143	57

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	ИЗРАСХОДОВАНО ВЪ 1909 г. Руб.	К.	1910 г. Руб.	К.	1911 г. Руб.	К.	1912 г. Руб.	К.	Всего расхода. Руб.	К.
	Каменныя:										
1	Кесовское 3-хъ к. .	—	—	1350	—	812	50	5398	95	7561	25
2	Коробовское 3-хъ к.	—	—	1350	—	1395	26	2106	23	4851	49
3	Полянское 2-хъ к. .			882	90	680	—	2321	88	3884	78
	Итого . .	—	—	3582	90	2887	76	9820	86	16297	52
	Одно-комплектныя достраивавшіяся.										
1	Гузѣевское . . .	225	—	384	17	497	96	278	77	1385	90
2	Кедровское за 1906—1908 г.г. . 415—40	—	—	222	81	565	65	43	50	1247	36
3	Топалковское . .	—	—	839	82	604	44	56	40	1500	66
	415—40 Итого . . .	225		1446	89	1668	05	378	67	4133	92
	Разнаго расхода по постройкѣ:										
1	Общихъ расходовъ.	—	—	—	—	4443	33	1304	36	5747	69
2	Разъѣзды десятн. .	—	—	22	38	350	39	128	95	501	72
3	Содержаніе десятн.	—	—	—	—	635	—	494	25	1129	25
	Итого . . .	—	—	22	38	5428	72	1927	56	7378	66
	А всего Р. К. .	—	—	—	—	—	—	—	—	66957	81

	Стоимость 1-го учил. въ средн.	Общихъ расходовъ.	Всего.
5 уч-щъ 1 компл. . . 8510 р. 50 к: 5	1702 10	351 36	2053 46
8 уч-щъ 2-хъ ком. . 22491 р. 64 к: 8	2811 70	351 36	3163 06
2 уч-ща 3-хъ ком. . . 8143 р. 57 к: 2	4071 78	351 36	4423 14
3 уч. 1 ком. достраивал. 4133 р. 92 к: 3	1377 97	351 36	1729 33
Каменныя:			
Кесовское	7561 25	351 36	7912 61
Коробовское	4251 49	351 36	5202 85
Полянское	3884 78	351 36	4236 14

§ *109.* Докладъ № 54. О Весьегонской и Краснохолмской женскихъ гимназіяхъ.

Изъ свѣдѣній, доставленныхъ начальницами Весьегонской и Краснохолмской женскихъ гимназій, видно, что въ первой въ минувшемъ учебномъ году было 329 ученицъ (на 12 болѣе прошлогодняго) во второй—136 ученицъ, (на 36 болѣе прошлогодняго).

По мѣстожительству ученицы Весьегонской гимназіи распредѣлялись такъ: 62½% было жительницъ гор. Весьегонска, 30%—Весьегонскаго уѣзда и 7½% другихъ уѣздовъ и городовъ; въ Краснохолмской гимназіи жительницы г. Краснаго Холма составляли 48%, Весьегонскаго уѣзда 41%, другихъ уѣздовъ и городовъ 11%.

Въ первой дѣтей мѣщанъ было 41%, крестьянъ 24,3%, духовенства 17,3%, чиновниковъ 7%, дворянъ и купцовъ по 4,2% почетныхъ гражданъ 2%; во второй крестьяне составляли 51½%, мѣщане—32,3% духовенство 10% купцы и чиновники—по 3%.

Количество переведенныхъ вмѣстѣ съ окончившими курсъ въ Весьегонской гимназіи равнялось 82%, въ Краснохолмской—85%.

Приведенные показатели говорятъ намъ, что гимназіи удовлетворяютъ потребности въ образованіи главнымъ образомъ жителей Весьегонскаго уѣзда.

Вышеизложенное Управа и доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія.—

§ 109. Докладъ № 55. По ходатайству Бюро постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей.

Отъ Бюро постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей поступило въ Земское Собраніе ходатайство слѣдующаго содержанія:

«Бюро постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей, приступая къ организаціи предполагаемыхъ къ открытію въ Петербургѣ въ 1913 году лѣтнихъ общеобразовательныхъ курсовъ для учащихъ въ начальныхъ школахъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, имѣетъ честь обратиться къ Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой: 1) командировать учащихъ земскихъ школъ на проектируемые курсы, внеся соотвѣтственную ассигновку въ смѣту 1913 года, и 2) ассигновать нѣкоторую сумму въ видѣ пособія Комиссіи въ ея организаціонной работѣ.

Хотя разрѣшенія на устройство курсовъ въ текущемъ году Комиссіей не было получено, однако она не усматриваетъ въ этомъ обстоятельствѣ достаточнаго основанія для того, чтобы отказаться отъ хлопотъ о разрѣшеніи на будущее время. Тѣмъ болѣе, что устраиваемые Комиссіей въ теченіе четырехъ лѣтъ курсы проходили въ полномъ порядкѣ и никогда не вызывали какихъ либо замѣчаній со стороны администраціи И при отказѣ въ разрѣшеніи въ нынѣшнемъ году администраціей не было приведено никакихъ основаній, которыми можно было бы оправдать ея распоряженіе. Поэтому Комиссія и питаетъ надежду, что ходатайство ея о разрѣшеніи курсовъ въ 1913 году можетъ увѣнчаться успѣхомъ. О результатахъ своего ходатайства Комиссія считаетъ долгомъ своевременно извѣстить Земство; въ настоящее же время она позволяетъ себѣ просить Земское Собраніе лишь объ условномъ назначеніи кредита.

Общія основанія учебнаго плана курсовъ, принятаго Комиссіей въ 1911 году, предположено сохранить и въ 1913 г.: курсы попрежнему будутъ состоять изъ двухъ секцій—естественно-исторической и гуманитарной съ общимъ для обѣихъ секцій педагогическимъ отдѣленіемъ.

Въ программу курсовъ проектируется внести слѣдующіе предметы:

I. Естественно-историческая секція.

1. Астрономія	12	часовъ.
2. Физика	22	»
3. Химія	22	»
4. Ботаника	20	»
5. Зоологія	22	»
6. Геологія	18	»
7. Физіологія и анатомія	20	»
8. Лучистая энергія	4	»
Всего	140	часовъ.

II. Гуманитарная секція.

1. Языковѣдѣніе	10	часовъ.
2. Основные вопросы народнаго хозяйствен.	24	»
3. Всеобщая исторія	20	»
4. Русская исторія	20	»

5. Исторія всеобщей литературы	14	»
6. » русской литературы	16	»
7. Общее ученіе о правѣ	20	»
8. Введеніе въ философію	16	»
Всего	140	часовъ.

III. Педагогическое отдѣленіе.

1. Центральная нервная система и ея функціи .	8	часовъ.
2. Психологія	24	»
3. Исторія педагогики	20	»
4. Методика родного языка	24	»
5. » естествознанія	6	»
6. » ариѳметики	6	»
7. Соціальные и правовые вопросы народнаго образованія	10	»
8. Школьная гигіена	10	»
9. Эпизодическіе курсы (вопросы дѣтскаго чтенія, преподаваніе исторіи, рисованія и пѣнія) . .	14	»
Всего	122	часа.

Кромѣ основныхъ предметовъ, для желающихъ проектируется ввести дополнительныя занятія по рисованію, лѣпкѣ, математикѣ, практическія занятія по физикѣ, химіи и начальному природовѣдѣнію. Въ свободное отъ курсовыхъ занятій время будутъ производиться экскурсіи для осмотра музеевъ и достопримѣчательныхъ мѣстъ, подъ руководствомъ спеціалистовъ.

Къ свѣдѣнію Земскаго Собранія Бюро имѣетъ честь сообщить нѣкоторыя данныя о дѣятельности Комиссіи, дающія представленія о развитіи курсового дѣла. На первыхъ курсахъ 1908 года состояло 575 слушателей, въ 1909 году—500 чел., въ 1910 г.—1218 чел., въ 1911 г.—1456; въ 1910 году на курсы прибыли учащіе изъ 73 губерній, въ 1911 году—изъ 77 губерній.

Около 25% всѣхъ слушателей 1910 года были командированы губернскими и уѣздными земствами; земскіе стипендіаты на курсахъ 1911 года составляли 33,6% общаго числа слушателей.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Бюро, за послѣдніе годы (1910—11 г.) на Петербургскіе курсы учащихъ своихъ школъ командировали слѣдующія земства: Аккерманское, Боровичское, Великоустюжское, Гдовское. Городнянское, Демянское, Евпаторійокое, Елисаветградское, Кадниковское, Коломенское, Красницское, Лодейнопольское, Лужское, Мензелинское, Моршанское, Новоладожское, Новгородское губернское, Новгородское уѣздное. Новоторжское, Олонецкое уѣздное, Опочецкое, Островское, Оханское, Павлоградское, Перекопское, Премское уѣздное, Петербургское губернское, Петербургское уѣздное Петергофское, Романово-Борисоглѣбское, Семеновское, Симферопольское. Славяно-Сербское, Соликамское. Тамбовское уѣздное, Тираспольское, Торопецкое, Тотемское, Устьсысольское, Устюжское, Уфимское губ., Царскосельское, Чердынское, Шадринское, Шлиссельбургское, Шпговское, Ялтинское, Ямбурское, Яренское, Феодосійское и др. Изъ городскихъ самоуправленій прислали своихъ учащихъ: Ананьевское, Благовѣщенское. Амурской области. Екатеринодарское, Керчьеникальское, Кронштадское, Муромское. Нижегородское. Новгородское, Херсонское, Череповецкое, и Читинское. Командировки учащимъ также дѣлали: Повѣнецкій и Вилейскій уѣздные училищные совѣты, Благовѣщенскій городской Амурской области; Ковенская. Витебская и Екатеринославская дирекціи народныхъ училищъ; желѣзныя дороги: Рпго-Орловская, М. В-Рыбинская. Сызрано-Вяземская, Южныя, Восточно-Китайская и Уссурійская:

Кромѣ устройства курсовъ въ лѣтнее вакаціонное время, Комиссія устраиваетъ краткосрочные курсы на рождественскихъ и пасхальныхъ каникулахъ.

Но устройствомъ курсовъ дѣятельность постоянной Комиссіи не ограничивается. Комиссія приходитъ также на помощь учащимъ начальныхъ школъ указаніями въ дѣлѣ болѣе раціопальной постановки преподаванія, организаціей показательнаго музея наглядныхъ пособій и библіотеки; съ октября 1911 г. она издаетъ ежемѣсячный журналъ: «Извѣстія постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей», который старается съ возможной полнотой отражать дѣятельность Комиссіи и освѣщать важнѣйшіе вопросы текущей школьной и профессіопальной учительской жизни. Комиссія организовала выдачу справокъ по вопросамъ школьнаго преподаванія и организаціи лекцій и курсовъ для учителей.

Въ заключеніе Бюро Комиссіи имѣетъ честь сообщить, что въ минувшемъ году на организацію своихъ работъ Комиссіи ассигновали пособія слѣдующія земства: Петербургское губ.—1000 руб.. Новгородское губ.—100 руб. Костромское губ.—100 руб., Ярославское губ.—100 руб., Оханское—50 руб., Волынское губ.—100 р., Новоузенское—100 р.. Кромское—25 р., Слуцкое—100 р. и др.“

Представляя настоящее ходатайство Земскому Собранію и принимая во вниманіе. что С-Петербургскіе курсы для учащихъ, благодаря прекрасной постановкѣ дѣла,

не только привлекаютъ учащихъ со всѣхъ концовъ Россіи, но и оцѣнены земствами что командировки учащихъ на эти курсы въ высшей степени желательны для улучшенія постановки дѣла въ земскихъ школахъ; что курсы, давая возможность учащему освѣжить и пополнить свои познанія, знакомятъ его съ новыми теченіями въ педагогикѣ, и новыми методами въ преподаваніи; что здѣсь учащій обмѣняется мыслями съ своими товарищами по дѣлу, собравшимися со всѣхъ концовъ Россіи, посѣтитъ музеи, выставки, а все это, вмѣ[illegible]взятое, способствуетъ тому, что учащій, по возвращеніи въ школу, бодро и съ новыми силами и знаніями будетъ продолжать трудное дѣло воспитанія и обученія подростающаго поколѣнія и достигать въ этомъ дѣлѣ лучшихъ результатовъ, Управа высказывается за необходимость командировки на курсы 15 учащихъ уѣзда и ассигновки каждому изъ нихъ по 30 рублей на проѣздъ и на взносъ платы за курсы, каковую сумму и проситъ утвердить по расходной смѣтѣ.—

§ 109. Докладъ № 56. По предложенію педагогическихъ курсовъ Московскаго Общества воспитательницъ и учительницъ объ ассигнованіи средствъ для командировки учащихъ на курсы.

Отъ педагогическихъ курсовъ Московскаго Общества воспитательницъ и учительницъ поступило заявленіе слѣдующаго содержанія:

Правленіе курсовъ честь имѣетъ покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу довести до свѣдѣнія ближайшаго Уѣзднаго Земскаго Собранія нижеслѣдующія предложенія курсовъ.

Въ настоящее время при введеніи всеобщаго обученія почти во всѣхъ губерніяхъ земской Россіи ощущается недостатокъ въ учителяхъ и учительницахъ съ спеціально-педагогической подготовкой и многимъ земствамъ приходится заблаговременно принимать мѣры къ подготовкѣ учительскаго персонала для своихъ школъ. Нѣкоторыя губернскія земства проектируютъ открытіе своихъ двухлѣтнихъ педагогическихъ курсовъ, но у большинства земствъ въ настоящее время не имѣется свободныхъ средствъ для содержанія такихъ дорого стоящихъ учрежденій. Значительно дешевле будетъ стоить учрежденіе каждымъ уѣздомъ нѣкотораго числа стипендій на Московскихъ педагогическихъ курсахъ. Содержаніе и обученіе каждой такой стипендіатки обойдется Земству въ 300—350 р. въ годъ (65 р. плата за ученіе и 235—285 р. на проѣздъ въ Москву и обратно и содержаніе во время пребыванія на курсахъ). Стипендіи эти могли бы быть выдаваемы по усмотрѣнію Управы при условіи обязательной выслуги извѣстнаго числа лѣтъ въ школахъ

даннаго уѣзда. Срокъ обученія стипендіатокъ на курсахъ двухлѣтній для имѣющихъ свидѣтельство объ окончаніи средняго учебнаго заведенія и трехлѣтній для лицъ съ образованіемъ ниже средняго.

Независимо отъ улучшенія педагогической подготовки учащихъ, приглашаемыхъ на службу въ земскія школы, многія земства въ настоящее время крайне озабочены повышеніемъ общеобразовательнаго и педагогическаго уровня состоящаго на службѣ учительскаго персонала. Устраиваемыя для этой цѣли земствами, а также нѣкоторыми столичными организаціями лѣтніе курсы только отчасти достигаютъ этой цѣли: они будятъ любознательность учащихъ, ставятъ предъ ними цѣлый рядъ научныхъ и педагогическихъ вопросовъ, но за краткостью времени не разрѣшаютъ ихъ и отнюдь не могутъ дать систематическихъ знаній въ этихъ областяхъ. Для этого необходимо болѣе продолжительное пребываніе въ спеціальномъ учебномъ заведеніи. Многіе изъ учащихъ сами сознаютъ это и, оставляя на годъ или два службу въ школѣ, поступаютъ на Московскіе педагогическіе курсы для того, чтобы затѣмъ вернуться въ школу съ новымъ запасомъ знаній и въ курсѣ современныхъ педагогическихъ идей. Земства могли бы значительно улучшить качество своего учительскаго персонала, если бы оказывали поддержку этому стремленію учащихъ къ образованію путемъ установленія ежегодныхъ командировокъ на Московскіе педагогическіе курсы опредѣленнаго числа учительницъ, состоящихъ на службѣ въ земскихъ училищахъ. Срокъ такихъ командировокъ могъ бы быть опредѣленъ въ 1 или 2 года, а сохраненіе за командируемыми получаемаго ими содержанія обезпечивало бы для нихъ возможность и оплаты права ученія на курсахъ и пребываніе въ Москвѣ въ теченіе учебныхъ мѣсяцевъ. Отъ Земства осуществленіе этой мѣры потребовало бы только учрежденія соотвѣтствующаго числа запасныхъ учительницъ для замѣщенія командируемыхъ на курсы во время ихъ отсутствія изъ школы. Учащія окончившія среднюю и спеціально-педагогическую школу и бывшія въ школѣ не менѣе 2-хъ лѣтъ могли бы поступать на 4-е (спеціальное-педагогическое) отдѣленіе курсовъ, для лицъ съ образованіемъ ниже вышеуказаннаго курсы могли бы организовать особый одногодичный циклъ съ включеніемъ въ него предметовъ, наиболѣе необходимыхъ для учительницы своевременной сельской школы. Всякія указанія земствъ на желательность включенія въ программу этого цикла того или другого предмета будутъ приняты Совѣтомъ курсовъ съ живѣйшей благодарностью.

Наконецъ при курсахъ въ теченіе 6 лѣтъ устраиваются лѣтніе педагогическіе и общеобразовательные курсы для учащихъ, на которые уже очень многія земства, почему либо не устраивающія своихъ курсовъ, ежегодно командируютъ своихъ учащихъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго правленіе курсовъ позволяетъ себѣ обратить вниманіе Земскаго Собранія на нижеслѣдующія мѣры, имѣющія цѣлью обезпеченіе земскихъ школъ достаточно подготовленныхъ учительскимъ персоналомъ:

1) Учрежденіе нѣсколькихъ стипендій на Московскихъ педагогическихъ курсахъ, при условіи назначенія стипендіатокъ Уѣздной Земской Управой и обязательной для нихъ выслуги извѣстнаго числа лѣтъ въ школахъ уѣзда. Для этого придется внести въ смѣту на означенныя стипендіи соотвѣтствующую сумму, изъ разсчета 300 или 350 рублей на стипендію. Расходъ на стипендіи въ осеннее полугодіе 1912—13 учебнаго года можно было бы покрыть изъ остатковъ смѣты 1912 года.

2) Ежегодныя командировки на Московскіе педагогическіе курсы нѣкоторыхъ учительницъ, изъ числа состоявшихъ на службѣ въ земскихъ школахъ уѣзда не менѣе извѣстнаго числа (отъ 2 до 5 лѣтъ), съ сохраненіемъ содержанія и обязательствомъ вернуться на службу въ то же [illegible]ство. Для этого необходимо учредить для замѣщенія командируемыхъ учительницъ соотвѣтствующее число должностей запасныхъ учительницъ.

3) Ежегодныя командировки на лѣтніе курсы при Московскихъ педагогическихъ курсахъ нѣкотораго числа учащихъ (учителей и учительницъ) съ ассигнованіемъ каждому пособія въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ, считая плату за слушаніе лекцій—10 руб. и расходы по пребыванію въ Москвѣ въ теченіе 5 недѣль около 30 рублей и проѣздъ до Москвы и обратно.

Въ дополненіе къ изложенному правленіе курсовъ можетъ немедленно доставить всѣ свѣдѣнія о курсахъ и постановкѣ на нихъ учебнаго дѣла, какія могутъ понадобиться Земской Управѣ или Собранію, при рѣшеніи этихъ вопросовъ.

Правленіе курсовъ покорнѣйше проситъ не отказать увѣдомить его о результатѣ настоящаго ходатайства. Предсѣдатель правленія и совѣта курсовъ Н. В. Чеховъ.

Представляя настоящее ходатайство Земскому Собранію и принимая во вниманіе что при Тверскомъ Губернскомъ Земствѣ уже открыты земскіе педагогическіе курсы, въ содержаніи которыхъ участвуетъ и Весьегонское Земство, Управа высказывается за отклоненіе ассигновокъ для командировки учащихъ на педагогическіе курсы Московскаго Общества воспитательницъ и учительницъ.

§ *109.* Докладъ № 57. О Тверскихъ педагогическихъ курсахъ.

Тверская Губернская Земская Управа 9 іюля сего года сообщила, что Весьегонскимъ Земствомъ можетъ быть командировано 11 кандидатовъ на открытые Губернскимъ Земствомъ педагогическіе курсы. Къ сожалѣнію Управа не могла использовать предоставленнаго ей права за неимѣніемъ кандидатовъ, такъ какъ лица обезпеченныя поступаютъ на тѣ курсы, которые предоставляютъ своимъ слушателямъ какія-либо права, Тверскіе же педагогическіе курсы не даютъ никакихъ правъ своимъ слушателямъ; лица же необезпеченныя, хотя бы и желали прослушать курсы, должны отказать себѣ въ этомъ, за неимѣніемъ средствъ прожить за свой счетъ годъ въ Твери. Благодаря же отсутствію на курсахъ кандидатовъ Весьегонскаго Земства, пособіе, ассигнованное Земствомъ въ размѣрѣ ½% смѣты народнаго образованія, остается неиспользованнымъ Весьегонскимъ Земствомъ, такъ какъ за счетъ этого пособія обучаются кандидаты другихъ земствъ. Эти кандидаты по окончаніи курсовъ поступятъ, конечно, на должности учащихъ въ тѣ Земства, кандидатами которыхъ они состояли на курсахъ.

Чтобы избѣжать этого явленія и имѣть для лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ уѣздѣ въ числѣ учащихъ и лицъ, прослушавшихъ Тверскіе подагогическіе курсы, Управа считаетъ необходимымъ ассигновать, по примѣру другихъ уѣздныхъ земствъ (Вышневолоцкаго и Кашинскаго) на содержаніе каждому лицу, командированному на курсы, по 180 руб. въ годъ.

Докладывая вышеизложенное, Управа проситъ Земское Собраніе утвердить по расходной смѣтѣ: 900 рублей для выдачи ихъ 5 кандидатамъ, командируемымъ Управой на Тверскіе педагогическіе курсы и ассигновать на содержаніе постоянныхъ педагогическихъ курсовъ въ гор. Твери 325 рублей, составляющихъ ½% расходовъ Земства на народное образованіе.

§ *109.* Докладъ № 58. По отношенію Весьегонскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ училищахъ.

Отъ Весьегонскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта поступило въ Управу отношеніе слѣдующаго содержанія:

«Весьегонскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, заслушавъ въ засѣданіи 2 ноября минувшаго года предложеніе г. Директора народныхъ училищъ Тверской губерніи, отъ 5-го тоже ноября за № 4790, объ обращеніи самаго серьезнаго вниманія на

постановку воспитательной части въ начальныхъ училищахъ, согласно указаніямъ изложеннымъ въ предложеніи г. Попечителя Округа, и препровождаемыя при сей въ Земскую Управу копіи съ копіи предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, за № 7969, г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, за № 38568, и Извлеченія изъ всеподданѣйшаго отчета за 1909 годъ о состояніи Московской губерніи, **постановилъ**: 1) оставить вопросъ этотъ въ виду его серьезности и важности, временно открытымъ, 2) ознакомить съ нимъ Весьегонскую Земскую Управу и просить ее высказать свои соображенія относительно постановки воспитательной части въ земскихъ начальныхъ училищахъ, а равно и мѣръ, которыя способствовали бы выполненію ВЫСОЧАЙШЕЙ воли и 3) имѣть суждение по этому вопросу по полученіи отвѣта изъ Земской Управы.

Сообщая объ изложенномъ, Училищный Совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу не оставить отвѣтомъ на постановленіе (п. 2) Совѣта, дабы послѣдній имѣлъ возможность всесторонне обсудить вопросъ о постановкѣ воспитательной части въ начальныхъ училищахъ Весьегонскаго уѣзда.

Докладывая вышеизложенное и сознавая, что поставленные вопросы захватываютъ всѣ стороны жизни школы, пользующейся неусыпными заботами Весьегонскаго Земства, Управа не рѣшается безъ компетентнаго мнѣнія Земскаго Собранія дать какой-либо отвѣтъ Училищному Совѣту и просить на этотъ предметъ указаній Земскаго Собранія.

Принимая же во вниманіе постановленіе Общеземскаго Съѣзда по народному образованію, что для правильнаго и послѣдовательнаго развитія дѣятельности въ области народнаго образованія необходимо осуществленіе различныхъ формъ коллективнаго общенія учащихъ на почвѣ ихъ профессіональной работы, каковыми являются районныя и общія собранія учащихъ уѣзда, Управа съ своей стороны полагала бы что, независимо отъ того или иного отвѣта Училищному Совѣту, нужно въ ближайшемъ будущемъ устроить съ участіемъ представителей отъ Училищнаго Совѣта и Управы, а также Инспектора народныхъ училищъ районныя совѣщанія учащихъ, на которыхъ и могутъ быть выяснены пути и средства къ лучшему достиженію учебно-воспитательныхъ задачъ школы и лучшему веденію школьнаго хозяйства. Результатъ же этихъ совѣщаній долженъ быть разсмотрѣнъ уѣзднымъ съѣздомъ учащихъ, пожеланіями котораго учащіе и будутъ руководствоваться въ своей дѣятельности.

При этомъ Управа дополняетъ, что въ случаѣ признанія Собраніемъ полезными районныхъ совѣщаній учащихъ, необходимо внести въ смѣту на выдачу прогонныхъ учащимъ 300 рублей.

Приложеніе къ докладу № 58.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1909 г. о состояніи Московской губерніи.

»Переходя къ характеристикѣ дѣятельности земскихъ учрежденій Московской губерніи за отчетный годъ, слѣдуетъ отмѣтить, что все вниманіе земства, какъ и въ 1908 году было обращено на народное образованіе и на агрономическія мѣропріятія. Къ сожалѣнію, не всегда и не вездѣ постановка этихъ отраслей земскаго дѣла представляется правильной и совершенной. При своихъ служебныхъ объѣздахъ губерніи мнѣ неоднократно приходилось наблюдать значительныя неустройства въ веденіи школьнаго хозяйства и учебно-воспитательной части въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и особенно въ Московскомъ, гдѣ въ теченіе двухъ лѣтъ подъ рядъ мною замѣчалась не только полная безхозяйственность въ школахъ, но и нравственная распущенность учениковъ, свидѣтельствующая о неудовлетворительной постановкѣ воспитательной части. Такое явленіе особенно прискорбно потому, что земства въ настоящее время получаютъ значительныя пособія отъ казны на введеніе всеобщаго обученія и, стало быть, принимаютъ на себя обязательство предъ Правительствомъ за правильное и раціональное расходованіе отпускаемыхъ средствъ; не прилагая стараній къ внушенію дѣтямъ надлежащихъ нравственныхъ понятій, земства прямо нарушаетъ это обязательство«.

Приложеніе къ докладу № 58.

Копія съ копіи съ предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 5 марта 1911 г. за № 7969, на имя г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

И. д. Управляющій дѣлами Совѣта Министровъ сообщилъ, что по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію въ Совѣтъ внесенъ всеподданѣйшій отчетъ за 1909 г. о состояніи Московской губерніи. Въ отчетѣ этомъ Губернаторъ указываетъ, что неудовлетворительная постановка хозяйственной и учебно-воспитательной части въ земскихъ школахъ нѣкоторыхъ уѣздовъ является особенно прискорбнымъ явленіемъ въ настоящее время, когда земства получаютъ значительныя пособія отъ казны на введеніе всеобщаго обученія и стало быть, принимаютъ на себя обязательство передъ Правительствомъ за правильное и раціональное расходованіе отпускаемыхъ средствъ. Противъ этого указанія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было начертать: «*Это самый серьезный вопросъ*», и дальнѣйшее указаніе на то,

что Земство прямо нарушаетъ это обязательство, не прилагая стараній къ внушенію дѣтямъ надлежащихъ нравственныхъ понятій—*Собственноручно отчеркнуть.*

Къ сему въ должности Камергера Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА статскій совѣтникъ Плеве присовокупилъ, что Совѣтъ въ засѣданіи 17 января сего года, разсмотрѣвъ означенный отчетъ, между прочимъ, положилъ: о вышеприведенной ВЫСОЧАЙШЕЙ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отмѣткѣ о неудовлетворительности постановки учебно-воспитательной части въ земскихъ школахъ поставить въ извѣстность меня и Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Сообщая объ изложенномъ Вашему Превосходительству, съ препровожденіемъ извлеченія изъ упомянутаго отчета, покорнѣйше прошу при возвращеніи приложенія доставить надлежащія свѣдѣнія и Ваше заключеніе по настоящему предмету.

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОПЕЧИТЕЛЬ
МОСКОВСКАГО
УЧЕБНАГО ОКРУГА

КАНЦЕЛЯРІЯ
столъ 3.
31 декадря 1911 года.
№ 38568.
г. МОСКВА.

Приложеніе къ докладу № 58.

Г. Директору
народныхъ училищъ
Тверской губерніи.

Препровождая при семъ къ Вамъ копіи предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 5 марта текущаго года за № 7969, и приложеннаго къ нему „Извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1909 годъ о состояніи Московской губерніи", предлагаю Вамъ снестись съ всѣми Училищными Совѣтами губерніи, освѣдомивъ ихъ о послѣдовавшей ВЫСОЧАЙШЕЙ отмѣткѣ, и просить ихъ обратить самое серьезное вниманіе на постановку воспитательной части въ начальныхъ училищахъ и во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕЙ Воли выработать соотвѣтствующія мѣры къ осуществленію положительнаго воспитательнаго вліянія на учащихся со стороны учащихъ лицъ и законоучителей начальныхъ училищъ и озаботиться проведеніемъ выработанныхъ мѣръ въ школьный обиходъ. О принятыхъ Училищными Совѣтами и инспекціей мѣрахъ съ указаніемъ на сдѣланныя

ими конкретныя практическія мѣропріятія (а не общія сужденія или постановленія теоретическаго характера), прошу Васъ представить общій сводный по губерніи докладъ по окончаніи 1911—12 учебнаго года для соотвѣтственнаго донесенія Министру Народнаго Просвѣщенія. Инспектора народныхъ училищъ и Вы съ своей стороны должны оказывать всевозможное содѣйствіе къ проведенію въ практикѣ выработанныхъ совѣтами мѣръ, склоняя къ тому же содержателей училищъ, попечителей и попечительницъ и учащихъ лицъ. (слѣдуютъ подписи):

§§ 109, 133. Докладъ № 59. О Весьегонской публичной библіотекѣ и расширеніи Краснохолмской.

Весьегонская земская публичная библіотека имѣла къ 1 января 1912 года 9476 томовъ книгъ различныхъ наименованій: болѣе предыдущаго отчетнаго года на 345 томовъ.

По категоріямъ читатели ея распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: учащихъ—160 человѣкъ, медицинскаго персонала—20, служащихъ въ Управѣ—15 и посторонніихъ подписчиковъ—108, всего 303 подписчика, болѣе предыдущаго отчетнаго года на 33 читателя, изъ которыхъ 32 земскихъ служащихъ. Всѣми читателями было взято въ теченіе года 7891 томъ, изъ нихъ учащими 3716 томовъ, посторонними 3105 томовъ и прочими лицами 1070 томовъ. Въ общемъ выдачъ въ отчетномъ году было на 586 томовъ болѣе предыдущаго года.

Общій приходъ по библіотекѣ за 1911 годъ равнялся 1401 руб. 09 коп. составлявшійся изъ слѣдующихъ суммъ: остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ 388 руб. 10 коп., плата частными лицами за чтеніе 94 руб. 99 коп., взносъ за служащихъ въ канцеляріи Управы—36 рублей, за учащихъ земскихъ школъ—825 руб., за младшій медицинскій персоналъ—57 рублей.

Израсходовано же въ отчетномъ году на жалованье библіотекарю 263 руб. 50 коп., на выписку журналовъ и книгъ 309 руб. 52 коп., на ихъ переплетъ 47 руб. 58 коп., страхованіе 137 руб. 50 коп., на канцелярскіе и другіе расходы 12 руб. 32 коп. и на печатаніе каталога 329 руб. 56 коп., всего же 1099 руб. 98 коп. На 1 января 1912 года состояло капитала библіотеки за кассой Земства 301 руб. 11 коп.

Говоря о дѣятельности библіотеки, приходится остановиться на слѣдующемъ фактѣ: всѣхъ штатныхъ земскихъ учащихъ въ минувшемъ году было 283 человѣка, пользовались же книгами только 160 человѣкъ, а остальныя 123 человѣка или 43% всѣхъ учащихъ библіотека не обслуживала.

Подобное явленіе объясняется не отсутствіемъ, конечно, среди учащихъ желанія пользоваться книгой, какъ могучимъ средствомъ къ расширенію ограниченнаго кругозора, а трудностью полученія книгъ изъ библіотеки, такъ какъ она расположена не въ центрѣ довольно обширнаго уѣзда, а въ одномъ изъ его угловъ, поэтому проходитъ большой промежутокъ времени изъ учащіе, живущій на окраинѣ уѣзда, получитъ изъ библіотеки книги. Удаленность школъ отъ волостныхъ правленій, чрезъ которыя получаются книги, также заставляетъ учащихъ или рѣдко обращаться за книгами въ библіотеку, или совсѣмъ отказаться отъ ихъ полученія изъ библіотеки, а искать ихъ въ иномъ мѣстѣ. Чтобы избѣжать этого явленія и дать возможность каждому учащему легко и быстро получать изъ библіотеки книги, нужно имѣть въ уѣздѣ, помимо главной Весьегонской земской библіотеки, еще двѣ библіотеки для учащихъ Краснохолмскаго и Замошскаго раіоновъ. Эти библіотеки можно создать не сразу, а постепенно, въ теченіе ряда лѣтъ. Въ первую очередь Управа полагала бы открыть библіотеку для учащихъ Краснохолмскаго раіона, такъ какъ здѣсь имѣются слѣдующія благопріятныя условія: 1) спеціальное земское училищное зданіе съ отдѣльной комнатой для библіотеки; 2) значительное число учащихъ въ этомъ раіонѣ, удаленномъ отъ Весьегонска, и естественное тяготѣніе учащихъ къ Красному Холму, какъ къ центру и 3) легкость полученія книгъ изъ библіотеки или самими учащими въ праздничные дни, или чрезъ крестьянъ, посѣщающихъ городскіе базары, которыхъ бываетъ три на недѣлѣ.

На первоначальное обзаведеніе Краснохолмской раіонной библіотеки необходимо ассигновать единовременно 500 рублей и выдать изъ Весьегонской библіотеки вторые тома тѣхъ журналовъ и сочиненій, которые имѣются въ ней въ двухъ экземплярахъ. Дальнѣйшее же пополненіе книгами библіотекъ можно будетъ производить за счетъ тѣхъ средствъ, которыя ассигнуются Земствомъ, какъ плата за чтеніе книгъ, распредѣляя эти средства между двумя библіотеками пропорціонально числу читателей.

Такимъ образомъ въ недалекомъ будущемъ Земствомъ, безъ обремененія бюджета, будетъ создана вторая крупная Земская библіотека въ уѣздѣ, а благодаря этому лучше будетъ удовлетворена потребность учащихъ въ чтеніи.

Расходъ же по содержанію второй библіотеки не будетъ превышать 75 руб. въ годъ (60 рублей учащему – библіотекарю и 15 руб. на упаковочные матеріалы и освѣщеніе).

Докладывая вышеизложенное, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе: 1; ассигновать 500 рублей единовременно на организацію Краснохолмской библіотеки: 2) утвердить въ расходной смѣтѣ народнаго образованія по статьѣ на подготовку учительскаго персонала 897 рублей, разрѣшивъ израсходовать изъ нихъ 300 рублей на Краснохолмскую библіотеку (на книги 225 рублей, библіотекарю 60 руб. и на упаковочные матеріалы и освѣщеніе 15 рублей); 3) избрать завѣдывающаго Весьегонской публичной библіотекой, при этомъ Управа указываетъ на А. А. Дьяченко. какъ на кандидата для замѣщенія этой должности, и 4-хъ членовъ въ библіотечный Комитетъ.

Приложеніе къ докладу № 59.

СВѢДѢНІЯ

о состояніи и дѣятельности публичной библіотеки за 1911 годъ.

№№ по порядку.	Названіе отдѣловъ систематическаго каталога.	Число томовъ въ библіотекѣ.	Число книгъ, взятыхъ въ теченіе года			
			Земскими служащими.		Посторонними.	Всего.
			Учащіе.	Прочими		
1	Литературный:					
	а) Русская литература	1284	1794	415	1434	3643
	б) переводная литература	679	529	118	278	925
	в) критика и исторія литерат. . .	205	125	13	151	289
2	Богословскій	77	2	—	5	7
3	Философскій	149	79	13	35	127
4	Педагогическій:					
	а) педагогія, народн. образован. .	210	63	6	31	100
	б) учебники и руководства для уч. .	131	4	—	12	16
5	Филологическій	54	2	—	2	4
6	Общественно-юридическій	513	34	2	3	39
7	Историческій	307	34	7	33	74
8	Географическій	137	3	2	14	19
9	Біологическій	194	32	5	15	52
10	Физико-математическій	74	29	5	13	47
11	Прикладной	198	6	15	10	31
12	Справочный	162	2	—	2	4
13	Дѣтскій:					
	а) литературнаго содержанія . . .	558	94	93	93	280
	б) научно-прикладного	249	5	1	3	9
14	Періодическія изданія	4062	867	375	971	2213
15	Біографическая библіотека	175	8	—	—	8
16	Книги на иностранныхъ языкахъ . . .	58	4	—	—	4
	Всего . . .	9476	3716	1070	3105	7891

§ 109. Докладъ № 60. О присвоеніи земскимъ училищамъ повышеннаго типа правъ двухклассныхъ сельскихъ—Министерства Народнаго Просвѣщенія -училищъ.

Въ минувшемъ учебномъ году въ уѣздѣ функціонировало 4 земскихъ училища повышеннаго типа, въ которыхъ преподаваніе велось по программѣ двухклассныхъ сельскихъ- Министерства Народнаго Просвѣщенія—училищъ. Многіе изъ учениковъ, окончившихъ курсъ повышенныхъ училищъ, будутъ продолжать свое образованіе, поступая для этого въ другія, болѣе высшія, учебныя заведенія. Между тѣмъ низшія техническія училища, лѣсныя школы и нѣкоторыя другія учебныя заведенія могутъ оказаться закрытыми для окончившихъ курсъ земскихъ повышенныхъ училищъ, такъ какъ къ пріемнымъ экзаменамъ въ лѣсныя и техническія училища допускаются лица, предетавившія свидѣтельства объ окончаніи курса городскихъ (по положенію 1872 г.) или сельскихъ двухклассныхъ министерскихъ училищъ, земскія же училища повышеннаго типа въ настоящее время такихъ свидѣтельствъ не выдаютъ своимъ ученикамъ, почему ученики могутъ быть и недопущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

Если же окончившіе курсъ повышенныхъ училищъ не будутъ допускаться наравнѣ съ окончившими курсъ министерскихъ училищъ къ пріемнымъ экзаменамъ при поступленіи въ профессіональныя училища, то населеніе потеряетъ довѣріе къ училищамъ повышеннаго типа, такъ какъ въ настоящее время оно смотритъ на эти училища главнымъ образомъ, какъ на переходную ступень къ дальнѣйшему образованію своихъ дѣтей. Не будутъ служить училища переходною ступенью, вторые классы будутъ пустовать, а этимъ нанесется несомнѣнный ущербъ развитію народнаго образованія въ уѣздѣ, что въ высшей степени нежелательно. Во избѣжаніе этого необходимо, по мнѣнію Управы, земскимъ училищамъ повышеннаго типа дать права министерскихъ училищъ. За это уравненіе въ правахъ говоритъ и финансовая сторона дѣла. Вѣдь въ настоящее время Министерство Народнаго Просвѣщенія, отпуская пособіе на содержаніе комплектовъ учащихъ по количеству дѣтей школьнаго возраста, принимаетъ во вниманіе дѣтей только въ возрастѣ отъ 8 до 11 лѣтъ включительно; дѣти же старшаго возраста въ разсчетъ не принимаются, а они-то и наполняютъ вторые классы повышенныхъ училищъ. Для второго же класса непремѣнно требуется хотя одинъ дополнительный комплектъ учащихъ, независимо отъ числа учащихся въ этомъ классѣ.

Эти дополнительные комплекты Земство содержитъ въ настоящее время за свой счетъ. Если расходъ этотъ не великъ теперь, когда въ уѣздѣ существуетъ только 4 училища повышеннаго типа, то въ будущемъ, по заполненіи намѣченной

сѣти училищъ повышеннаго типа, онъ достигнетъ довольно крупныхъ размѣровъ. Съ присвоеніемъ же земскимъ школамъ повышеннаго типа правъ двухклассныхъ министерскихъ училищъ, возможно будетъ получать отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія дополнительное пособіе на содержаніе комплектовъ учащихъ во вторыхъ классахъ школъ повышеннаго типа.

Докладывая вышеизложенное, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1) поручить Управѣ возбудить ходатайство о предоставленіи правъ двухклассныхъ министерскихъ училищъ земскимъ школамъ повышеннаго типа, такъ какъ занятія въ послѣднихъ ведутся по программѣ двухклассныхъ министерскихъ училищъ;

2) уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства объ ежегодномъ ассигнованіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія пособія въ суммѣ 2.340 рублей для содержанія шести дополнительныхъ комплектовъ въ земскихъ училищахъ повышеннаго типа.

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить, что ходатайство о предоставленіи земскимъ училищамъ повышеннаго типа правъ двухклассныхъ министерскихъ училищъ поддерживаетъ и Весьегонскій Уѣздный Училищный Совѣтъ.

§ 109. Докладъ № 61. О снабженіи земскихъ училищъ печатями для безплатной пересылки пакетовъ по Государственной почтѣ.

Въ настоящее время учащимъ, завѣдывающимъ земскими училищами, приходится вести довольно значительную переписку съ Управой, такъ какъ, помимо сообщеній о нуждахъ училища, они должны пересылать квитанціи въ полученіи книгъ, расписки въ выдачѣ жалованья сторожу, ежемѣсячныя статистическія вѣдомости, ежемѣсячныя расписки въ полученіи жалованья и т. п. Вся эта переписка отсылается безплатно по земской почтѣ чрезъ волостныя правленія. Въ нѣкоторыхъ же волостныхъ правленіяхъ пакеты иногда задерживаются, а иногда и теряются. Управа, не получая своевременно отъ учащаго хотя бы статистическія вѣдомости, предлагаетъ ему доставить ихъ, и послѣднему приходится, иногда послѣ переписки по этому поводу, вторично составлять и отсылать вѣдомости по земской почтѣ, или затрачивать свои средства на покупку марокъ для отсылки пакетовъ по Государственной почтѣ, а это все вызываетъ и потерю времени и невольное раздраженіе. Подобное явленіе нельзя назвать вполнѣ нормальнымъ и нужно, по мнѣнію Управы, для ускоренія переписки и для того, чтобы своевременно получа-

лись и не терялись такіе документы, какъ расписки въ полученіи жалованья, отсылаемые Управою въ Контрольную Палату, предоставить возможность учащимъ пересылать пакеты безплатно не только по земской почтѣ чрезъ волостныя правленія, отстоящія иногда за нѣсколько верстъ отъ училища, но и чрезъ почтовыя отдѣленія, которыя отъ многихъ училищъ находятся въ болѣе близкомъ разстояніи, чѣмъ волостныя правленія. Кромѣ того, учащему приходится, хотя разъ въ мѣсяцъ, бывать въ почтовомъ отдѣленіи за полученіемъ жалованья, а въ это время онъ можетъ отослать по почтѣ расписку въ полученіи жалованья и другую корреспонденцію.

Закономъ предоставлено право учащимъ пересылать пакеты безплатно по Государственной почтѣ, такъ какъ въ пунктѣ 4-мъ Правилъ о льготной пересылкѣ почтовыхъ отправленій внутри имперіи сказано: „Право пересылки по почтѣ, безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ, открытыхъ писемъ казеннаго образца, закрытыхъ писемъ до 1 фунта и посылокъ въ бандерольной упаковкѣ до 4 фунтовъ каждая предоставляется ученымъ, учебнымъ, благотворительнымъ и сельско-хозяйственнымъ учрежденіямъ, состоящимъ въ вѣдѣніи земскихъ, городскихъ и сословныхъ установленій, или содержимымъ на средства оныхъ".

Въ пунктѣ 1-мъ Правилъ о порядкѣ пріема, пересылки и выдачѣ льготныхъ почтовыхъ отправленій, утвержденныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 октября 1905 г., сказано: „каждое отправленіе, подлежащее льготной пересылкѣ по почтѣ, должно быть опечатано печатью, присвоенною учрежденію или должностному лицу".

Значитъ, дѣло только въ снабженіи училищъ печатью, на что потребуется единовременный расходъ въ 150 рублей.

Расходъ этотъ вполнѣ производителенъ, такъ какъ, благодаря снабженію каждаго училища печатью, вся дѣловая переписка будетъ своевременно получаться Управой, Управѣ не придется тогда доплачивать по 14 коп. за тѣ пакеты, которые иногда посылаются нѣкоторыми учащими, за ихъ неосвѣдомленностью по Государственной почтѣ, какъ казенные, безъ марокъ, учащему не придется затрачивать часть своего скромнаго бюджета на марки къ пакетамъ, посылаемымъ въ Управу, да и самая пересылка будетъ представлять меньше затрудненій для учащаго, такъ какъ тогда онъ можетъ избрать для отсылки пакетовъ почтовое отдѣленіе или волостное правленіе, что для него ближе и удобнѣе.

Докладывая вышеизложенное, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе разрѣшить израсходовать изъ остатковъ за 1912 годъ отъ смѣты на народное

образованіе 150 рублей на пріобрѣтеніе печатей въ земскія училища, для безплатной пересылки пакетовъ по Государственной почтѣ.

§ 109. Докладъ № 62. По ходатайству душеприказчиковъ Ф. Ф. Павленкова о перенесеніи безплатныхъ народныхъ библіотекъ, устроенныхъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ другія помѣщенія.

Отъ душеприказчиковъ по завѣщанію покойнаго книгоиздателя Ф. Ф. Павленкова поступило въ Управу заявленіе слѣдующаго содержанія.

„Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 9 іюня 1912 года существенно измѣнилъ положеніе безплатныхъ народныхъ библіотекъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Именно по § 3 циркуляра такія библіотеки поступаютъ въ полное распоряженіе низшихъ учебныхъ заведеній, при которыхъ они открыты, а §§ 4 и 5 ставятъ подборъ книгъ для библіотекъ въ зависимость отъ списка книгъ, признанныхъ ученымъ Комитетомъ заслуживающими вниманія при пополненіи безплатныхъ народныхъ библіотекъ и отъ усмотрѣнія инспекторовъ.

Душеприказчики, вырабатывая планъ осуществленія воли завѣщателя Ф. Ф. Павленкова, относительно устройства 2000 безплатныхъ народныхъ библіотекъ, не находили возможнымъ передать ихъ въ полное распоряженіе низшихъ учебныхъ заведеній, полагая, что въ дѣлѣ снабженія населенія умственной пищей, земство, какъ учрежденіе общественное, дѣйствующее гласно, на виду и подъ контролемъ всего населенія, болѣе надежный распорядитель, чѣмъ учрежденіе, зависящее отъ бюрократическихъ канцелярій. Поэтому душеприказчики передавали довѣренныя имъ завѣщателемъ средства въ видѣ книгъ земствамъ. Не измѣняя и нынѣ своего взгляда на этотъ предметъ, душеприказчики считаютъ, что отпущенныя ими земствамъ библіотеки и впредь должны находиться въ распоряженіи земствъ.

Великимъ ущербомъ также было бы, по мнѣнію душеприказчиковъ, для библіотекъ, устроенныхъ при ихъ содѣйствіи, отказаться отъ права, предоставленнаго ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ 2 декабря 1905 года, относительно свободнаго выбора книгъ, выбора, сообразующагося только съ достоинствомъ книги и потребностью мѣстнаго читателя и подчиниться ограничительнымъ, всегда далекимъ отъ дѣйствительной жизни и знанія, всегда не мотивированнымъ опредѣленіямъ Ученаго Комитета и еще худшимъ усмотрѣніямъ инспекторовъ. Достоинство книги опредѣляется свободной критикой, а потребность въ ней самими читателями и лицами, близко стоящими къ нимъ. Далѣе завѣщатель Ф. Ф. Павленковъ выра-

зилъ желаніе, чтобы въ библіотеки, учреждаемыя на пожертвованныя имъ средства, поступили первымъ дѣломъ тѣ изъ изданныхъ имъ книгъ, которыя будутъ признаны пригодными для этой цѣли. Опираясь на ВЫСОЧАЙШІЙ указъ 2 декабря 1905 года, душеприказчики и въ этомъ отношеніи могутъ исполнить волю завѣщателя; и это второе основаніе, почему они не могутъ и не должны отказываться отъ предоставленнаго для народныхъ библіотекъ права свободнаго выбора книгъ.

Въ виду всего изложеннаго, душеприказчики полагаютъ, что единственный выходъ изъ положенія, созданнаго циркуляромъ Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 9 іюня 1912 года это—перенесеніе безплатныхъ народныхъ библіотекъ, устроенныхъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ другія помѣщенія. Это сопряжено, конечно, съ расходами, но облегченіемъ земству послужитъ то, что душеприказчики въ ближайшее время могутъ снова пополнить книжный инвентарь библіотеки на 100—150 рублей, и предполагаютъ пополнять только тѣ библіотеки, которыя останутся, по прежнему, въ распоряженіи земствъ и не будутъ ограничены спеціальными циркулярами въ выборѣ книгъ.

Душеприказчики просятъ Уѣздную Управу немедленно же принять мѣры къ охраненію книжнаго имущества, переданнаго въ ея распоряженіе, и приступить къ устройству библіотекъ, учрежденныхъ на совмѣстныя средства, внѣ школьныхъ помѣщеній, а также просятъ увѣдомить ихъ о послѣдовавшемъ по этому дѣлу рѣшеніи Управы по возможности, не позже января наступающаго 1913 года.

Докладывая вышеизложенное и принимая во вниманіе, что правила о народныхъ библіотекахъ при училищахъ, изданныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 9 іюня сего года вполнѣ противорѣчатъ правиламъ 28 февраля 1906 года и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному Закону 2 декабря 1905 года, которымъ библіотеки-читальни подчиняются общимъ правиламъ о публичныхъ библіотекахъ; что вновь изданными правилами Земство совершенно устраняется отъ библіотечнаго дѣла, такъ какъ Земству предоставлено этими правилами только жертвовать книги въ библіотеки и получать обратно тѣ изъ нихъ, которыя Инспекторъ народныхъ училищъ признаетъ нежелательными; что новыми правилами имущество уже открытыхъ при училищахъ библіотекъ объявляется собственностью соотвѣтственныхъ учебныхъ заведеній, а не Земства, Управа полагала-бы: просить Губернскую Управу внести докладъ въ Губернское Земское Собраніе о несоотвѣтствіи новыхъ правилъ о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ съ правилами раньше изданными и просить Губернское Собраніе возбудить ходатайство объ отмѣнѣ правилъ 9 іюня 1912 года.

Приложеніе къ докладу № 62.

ПРАВИЛА

о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Утвержденныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 28 февраля 1906 г.	Утвержденныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 9 іюня 1912 г.
§ 1. Народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть учреждаемы учебными и другими вѣдомствами, земствами, обществен. управленіями, попечительствами о народн. трезвости, частными обществами и отдѣльными лицами.	§ 1. Народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ открываемыхъ правительственными вѣдомствами, могутъ быть учреждаемы земствами, городами, сословіями, попечительствами школьными и о народной трезвости, а также частными обществами и лицами.
Примѣчаніе. Означенныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть предоставляемы учредителями или въ полную собственность, или во временное пользованіе сихъ учебныхъ заведеній.	§ 3. Учрежденныя указаннымъ образомъ библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ поступаютъ въ полное распоряженіе сихъ учебныхъ заведеній.
§ 2. Расходы по устройству и содержанію сего рода народныхъ библіотекъ относятся на счетъ ихъ учредителей, при чемъ, кромѣ того, на сей предметъ могутъ быть назначаемы, по мѣрѣ имѣющихся средствъ, пособія изъ суммы, ассигнуемой ежегодно по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на общія нужды народнаго образованія въ каждой губерніи.	
§ 3. Народныя библіотеки открываются съ согласія учредителей учебныхъ заведеній. а) при начальныхъ училищахъ, подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ, съ разрѣшенія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, и б) при городскихъ, по Положенію 1872 г., училищахъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, не подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ, съ разрѣшенія директора народныхъ училищъ.	§ 2. Народныя библіотеки открываются съ согласія содержателей учебныхъ заведеній и съ разрѣшенія, по принадлежности, уѣзднаго училищнаго совѣта (при начальныхъ училищахъ, подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ) или директора народныхъ училищъ (при городскихъ училищахъ по Положенію 1872 г. и другихъ низшихъ учебныхъ завѣденіяхъ, не подчиненныхъ училищнымъ совѣтамъ).

Утвержденныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 28 февраля 1906 г.	Утвержденныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 9 іюня 1912 г.
§ 4. Завѣдываніе каждою народною библіотекою при низшемъ учебномъ завѣденіи возлагается на одно изъ преподающихъ въ немъ лицъ, желающихъ принять это порученіе, тою-же властью, которая разрѣшаетъ открытіе библіотеки (§ 3.) Завѣдующимъ библіотеками, при имѣющихся на то средствахъ, можетъ быть назначаемо за труды особое вознагражденіе.	§ 7. Завѣдываніе каждою народною библіотекою при низшемъ учебномъ заведеніи возлагается инспекторомъ народныхъ училищъ на одного изъ преподающихъ въ немъ лицъ или на особое лицо, по соглашенію съ содержателями школъ.
§ 5. Въ народныя библіотеки при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть пріобрѣтаемы книги и періодическія изданія, допускаемыя въ общемъ порядкѣ въ публичныя библіотеки и читальни.	§ 4. Пополненіе народныхъ библіотекъ новыми книгами и періодическими изданіями, сверхъ выписываемыхъ по распоряженію подлежащихъ учебныхъ властей и на средства учебнаго вѣдомства, допускаются только путемъ пожертвованія упомянутыми въ § 1, учрежденіями, обществами и лицами, но не иначе, какъ по особому, подписанному жертвователемъ списку такихъ книгъ и изданій, представленному на просмотръ инспектору народныхъ училищъ. § 5 Народныя библіотеки составляются изъ книгъ и періодическихъ изданій: а) допущенныхъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (или училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ) въ ученическія библіотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, а равно приз нанныхъ заслуживающими вниманія при пополненіи народныхъ читаленъ и библіотекъ, а также для народныхъ чтеній; б) допущенныхъ въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній;

Утвержденныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 28 февраля 1906 г.	Утвержденныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 9 іюня 1912 г.
	в) допущенныхъ въ общемъ порядкѣ въ публичной библіотеки и читальни въ томъ случаѣ, если на включеніе ихъ въ народную библіотеку имѣется согласіе инспектора народныхъ училищъ.
	§ 6. Отвѣтственность за соблюденіе правила, изложеннаго въ предыдущей статьѣ, возлагается на завѣдующаго библіотекой, при чемъ контроль надъ нимъ принадлежитъ инспектору и директору народныхъ училищъ. Изъятыя изъ библіотеки книги и тѣ изъ представленныхъ инспектору, какія признаны имъ непригодными для библіотекъ возвращаются жертвователямъ.
§ 6. Въ каждой библіотекѣ ведется списокъ имѣющихся въ ней книгъ и періодическихъ изданій, съ обозначеніемъ полнаго заглавія каждой книги и періодическаго изданія, а также года и мѣста напечатанія, имени автора и издателя.	§ 8. Завѣдующимъ библіотекою ведется списокъ имѣющихся въ ней книгъ и періодическихъ изданій, съ обозначеніемъ полнаго ихъ заглавія, имени автора и издателя, года и мѣста напечатанія книги, а также съ отмѣткою о времени ея разрѣшенія для народныхъ библіотекъ.
§ 7. Выдача книгъ изъ библіотекъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ производится лишь во внѣклассное время, при чемъ порядокъ выдачи книгъ устанавливается завѣдующимъ библіотекою, по соглашенію съ ея учредителями. Чтеніе книги въ самой библіотекѣ не разрѣшается. За пользованіе книгами изъ библіотеки можетъ быть, по желанію учредителей, назначаема плата, размѣръ	§ 9. Порядокъ выдачи и записи книгъ опредѣляется завѣдующимъ библіотекою съ разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ, по соглашенію его съ содержателями школъ.
	§ 10. Пользованіе книгами изъ народныхъ библіотекъ безплатно.

Утвержденныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 28 февраля 1906 г.	Утвержденныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 9 іюня 1912 г.
кой утверждается властью, разрѣшающей открытіе библіотеки.	
§ 8. Общій надзоръ за народными библіотеками при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ возлагается на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и на уѣздные училищные совѣты, по принадлежности.	§ 12. Общій надзоръ за всѣми библіотеками, состоящими при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, возлагается на директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и на уѣздные училищные совѣты. Имъ же принадлежитъ право ревизіи и въ случаѣ надобности принятіе соотвѣтственныхъ мѣръ при неисполненіи вышеизложенныхъ правилъ.
§ 9. Завѣдующій библіотекою доставляетъ ежегодно директору нар. учил. или въ уѣздный училищный совѣтъ, по принадлежности, свѣдѣнія; а) о числѣ книгъ и періодическихъ изданій, пріобрѣтенныхъ въ теченіе отчетнаго года, и объ общемъ числѣ всѣхъ книгъ и періодическихъ изданій, состоящихъ въ библіотекѣ къ концу отчетнаго года и б) о числѣ произведенныхъ выдачъ книгъ въ теченіе того же отчетнаго года.	
§ 10. Для общаго пользованія могутъ быть предоставляемы также учительскія и ученическія библіотеки, имѣющіяся при начальныхъ училищахъ. Установленіе порядка пользованія этими библіотеками предоставляется учащимъ, завѣдующимъ этими училищами. Они ведутъ записи выдаваемыхъ книгъ и отчеты объ этомъ ежегодно представляются въ уѣздный училищный совѣтъ.	§ 11. Для общаго пользованія могутъ быть представлены на изложенныхъ выше основаніяхъ также и учительскія библіотеки, имѣющіяся при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Порядокъ и условія пользованія такими библіотеками устанавливаются завѣдующими этими училищами, съ разрѣшенія инспектора народныхъ училищъ.

§ 172. **Докладъ № 63. Объ ассигнованіи 30 руб. для открытія столярнаго класса при Сорогожскомъ земскомъ училищѣ.**

Учитель Сорогожскаго земскаго училища П. А. Никольскій сообщилъ Управѣ, что мѣстная землевладѣлица Варвара Александровна Лодыгина пожертвовала 140 рублей на оборудованіе столярнаго класса при Сорогожскомъ земскомъ училищѣ и что для дальнѣйшаго функціонированія этого класса необходимо дополнительное ассигнованіе со стороны Земства въ размѣрѣ 30-ти рублей.

Докладывая вышеизложенное и принимая во вниманіе, что въ открытіи столярнаго класса заинтересовано мѣстное населеніе, что для этой цѣли сдѣлано довольно крупное пожертвованіе, Управа проситъ Земское Собраніе ассигновать 30 рублей на столярный классъ при Сорогожскомъ земскомъ училищѣ и выразить благодарность г. Лодыгиной за ея пожертвованіе.—

§ 172. **Докладъ № 64. По ходатайству Инспектора народныхъ училищъ Весьегонскаго уѣзда объ отпускѣ 150 рублей на столярный классъ при Виглинскомъ училищѣ и 300 рублей на преподаваніе гимнастики.**

Отъ Инспектора народныхъ училищъ поступило въ Управу ходатайство слѣдующаго содержанія:

«Имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу о внесеніи въ смѣту на 1913 годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 300 рублей на обученіе въ начальныхъ училищахъ военному строю и гимнастикѣ, а также 150 руб. въ пособіе Виглинскому 2-хъ классному М. Н. П. училищу на существующій при немъ ремесленный (столярный) классъ, краткій отчетъ о которыхъ мною будетъ въ скоромъ времени представленъ для доклада предстоящему Земскому Собранію.

Докладывая вышеизложенное, Управа проситъ Земское Собраніе утвердить по расходной смѣтѣ 150 рублей на ремесленный классъ при Виглинскомъ училищѣ и разрѣшить израсходовать, по примѣру прежнихъ лѣтъ, до 300 рублей на преподаваніе гимнастики въ 1913 году изъ остатковъ отъ смѣты на народное образованіе 1912 года.—

Приложеніе къ докладу № 64.

Отчетныя свѣдѣнія о столярномъ классѣ при Виглинскомъ 2-хъ классномъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищѣ за 1911—12 учебный годъ.

Въ истекшемъ 1911—12 учебномъ году въ столярномъ классѣ обучалось 19 мальчиковъ изъ учениковъ 2-го класса училища.

Обученіе производилось учителемъ училища, окончившимъ курсъ въ учительской семинаріи, за плату 5 рублей въ мѣсяцъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ завѣдывающаго училищемъ.

Занятія велись въ 2 смѣны, три раза въ недѣлю по два часа въ каждый урокъ послѣ классныхъ занятій.

Работа происходила на 4 верстакахъ, которыхъ къ концу учебнаго года было пріобрѣтено еще 6 штукъ.

Такъ какъ цѣль ремесленнаго класса состоитъ въ томъ, чтобы сообщить необходимые навыки, научить правильно пользоваться инструментами и дѣлать самые необходимые въ домашнемъ обиходѣ предметы, то и дѣятельность класса выразилась за отчетное время въ этомъ направленіи.

Въ теченіе учебнаго года учениками было сдѣлано нѣсколько простыхъ столовъ, табуретовъ, скамеекъ, вѣшалокъ, топорищъ, полочекъ и другихъ предметовъ.

Въ виду того, что со стороны учащихся проявляется интересъ къ занятіямъ, то и предметы, какъ сдѣланные руками дѣтей, вполнѣ удовлетворительны.

Что дѣти съ любовью относятся къ дѣлу, видно и изъ того, какъ сообщаетъ завѣдывающій училищемъ, что они при каждомъ удобномъ случаѣ спѣшатъ въ мастерскую (напр. въ большую перемѣну и праздничные дни).

Очень интересуется ремесленнымъ классомъ и мѣстное населеніе, для котораго онъ является какъ бы удовлетвореніемъ одной изъ его насущныхъ жизненныхъ потребностей. Завѣдывающій училищемъ сообщаетъ слѣдующій подтверждающій это фактъ: нѣкоторые ученики, поступившіе въ Виглинское училище въ 1-й годъ его существованія и узнавшіе, что ремесленнаго класса не будетъ, оставили школу.

Средствъ на содержаніе класса было 150 рублей отъ Весьегонскаго Земства и 160 рублей отъ казны; первые расходовались собственно на содержаніе класса (жалованье учителю, матеріалъ для работъ, отопленіе, освѣщеніе и прислугу), вторые употреблены на пріобрѣтеніе верстаковъ, инструментовъ и лѣсного матеріала, на сарай для нуждъ класса.

На основаніи изложеннаго нельзя не притти къ тому заключенію, что существованіе ремесленнаго класса при Виглинскомъ 2-хъ кл. М. Н. П. училищѣ безусловно необходимо и что начатое дѣло въ этомъ направленіи слѣдуетъ продолжать и въ будущемъ, постепенно его расширяя.

§ 172. Докладъ № 65. По ходатайству Краснохолмскаго Городского Головы объ увеличеніи пособія на содержаніе женской гимназіи.

Отъ Краснохолмскаго Городского Головы поступило въ Земское Собраніе ходатайство слѣдующаго содержанія:

«Въ настоящемъ учебномъ году Краснохолмская женская прогимназія преобразована въ гимназію и открытъ 5-й классъ. Средства на содержаніе ея исчислены: отъ платы за обученіе, отъ города и пособія отъ Земства, такъ какъ пособіе отъ казны, прежде выдаваемое прогимназіи, по предложенію Окружнаго Учебнаго Начальства исключено, какъ имѣвшее временное назначеніе и въ будущемъ можетъ быть не ассигновано. Чтобы составить смѣту на гимназію по требованіямъ Учебнаго Начальства, городу пришлось отказаться отъ нѣкоторыхъ необходимыхъ расходовъ по другимъ отраслямъ городского хозяйства, въ учебномъ же дѣлѣ отъ преподаванія въ гимназіи нѣмецкаго языка. Съ открытіемъ гимназіи расходъ города на содержаніе ея въ текущемъ году увеличивается на 980 рублей (въ 1911 г. городскихъ суммъ израсходовано—3350 руб., въ 1912 г. требуется—4230 руб.,) въ 1913 г., если предположить плату за обученіе по смѣтѣ, представленной въ Учебный Округъ, въ 3742 руб., вмѣстѣ съ пособіемъ отъ Земства долженъ выразиться въ суммѣ 6112 рублей. Съ введеніемъ же въ 1913 г. преподаванія нѣмецкаго языка (Городскою Думою 24 октября с. г. постановлено о введеніи нѣмецкаго языка) прибавляется еще—720 руб. Кромѣ этого въ будущемъ году на постройку къ имѣющемуся зданію прогимназіи для помѣщенія гимназіи городъ долженъ затратить (кирпичъ вырабатывается на городскомъ заводѣ) 18000 рублей, изъ которыхъ 12000 рублей получаетъ отъ займа съ погашеніемъ въ 15 лѣтъ. Большинство учащихся въ гимназіи, какъ и въ прогимназіи—дѣти сельскихъ обывателей.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго и постановленія Городской Думы отъ 24 октября сего года честь имѣю ходатайствовать предъ Весьегонскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи пособія на содержаніе Краснохолмской женской гимназіи и объ избраніи отъ Земства членовъ въ Попечительный Совѣтъ гимназіи.

При этомъ прилагаю свѣдѣнія о количествѣ учащихся прогимназіи съ осени текущаго года и смѣту на содержаніе гимназіи въ 1913 году.

Представляя настоящее ходатайство Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить, что Земское Собраніе минувшаго года постановило выдавать пособіе Краснохолмской гимназіи по мѣрѣ открытія въ ней классовъ, почему въ смѣтѣ расходовъ 1913 года Управою внесено на выдачу пособія гимназіи 750 рублей, на 200 рублей болѣе, чѣмъ въ 1912 году.

§§ 128, 132. **Докладъ № 66. По ходатайству Попечительнаго Совѣта Краснохолмской женской гимназіи**

Отъ Попечительнаго Совѣта Краснохолмской женской гимназіи поступило въ Земское Собраніе ходатайство слѣдующаго содержанія:

Милостивые Государи.

Представляя на Ваше разсмотрѣніе отчетъ Краснохолмской женской прогимназіи за 1911 годъ, Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь довести до Вашего свѣдѣнія, что съ 1 іюля 1912 года женская прогимназія преобразована въ полную 8-ми классную гимназію.

Въ текущемъ году открылся 5-й классъ. Въ 1912 году предположено приступить къ постройкѣ новаго зданія гимназіи.

Въ настоящее время число учащихся въ гимназіи 186 человѣкъ въ пяти классахъ. Распредѣляются они по классамъ мѣсту жительства родителей слѣдующимъ образомъ:

	I	II	III	IV	V	Всего	%
Изъ г. Краснаго Холма	15	15	13	15	23	81	43%
» Весьегонскаго уѣзда	20	22	19	11	13	85	
» Бѣжецкаго уѣзда	4	2	1	3	1	11	
» Кашинскаго уѣзда	3	2	1	—	—	6	57%
» Калязинскаго уѣзда	—	—	1	—	—	1	
» Зубцовскаго уѣзда	—	1	—	—	—	1	
» Новгородскаго уѣзда	—	—	—	—	—	1	
Всего	42	42	35	29	37	186	

По сословіямъ распредѣленіе представляется въ такомъ видѣ:

ИЗЪ НИХЪ.	I	II	III	IV	V	Всего	%
Крестьянъ	25	24	21	10	19	99	53%
Мѣщанъ	5	10	8	12	17	52	28%
Духовенства	8	6	3	5	2	24	13%
Купечества	1	1	1	1	—	4	
Чиновниковъ	3	1	1	1	—	6	6%
Нѣм. Колонисты	—	—	1	—	—	1	
Всего	42	42	35	29	38	186	100%

Отсюда видно, что учащіяся изъ уѣзда составляютъ 57% общаго числа учащихся.

Сравнивая съ прошлыми годами отношеніе числа учащихся городскихъ и уѣздныхъ, найдемъ.

	Всего	Городск.	%	Уѣздн.	%
$19\frac{09}{10}$ . .	74	48	65%	26	35%
$19\frac{10}{11}$ . .	100	53	53%	47	47%
$19\frac{11}{12}$.	139	61	46%	70	54%
$19\frac{12}{13}$ . .	186	81	43%	105	57%

Слѣдовательно % учащихся изъ уѣзда увеличивается, и въ будущемъ нѣтъ основаній предполагать, что отношеніе чиселъ уѣздныхъ и городскихъ ученицъ измѣнится въ сторону уменьшенія, такъ какъ нужда въ доступномъ среднемъ образованіи для окрестнаго населенія растетъ въ гораздо большей прогрессіи, чѣмъ для города.

По смѣтѣ Городской Думы, составленной по требованію Учебнаго Округа безъ пособія отъ казны, ежегодное содержаніе гимназіи исчислено въ 12595 руб. При чемъ отъ платы за ученье предполагается собрать 6060 рублей. Остальная сумма 6535 руб. должна покрыться изъ средствъ города и пособія Земства.

Принимая во вниманіе, что 57% учащихся составляютъ пріѣзжіе изъ уѣзда. Попечительный Совѣтъ имѣетъ честь просить Земское Собраніе принять большее и живѣйшее участіе въ судьбѣ Краснохолмской гимназіи, избравъ изъ своей среды 2-хъ или нѣсколькихъ членовъ въ Попечительный Совѣтъ и увеличивъ соотвѣтственно % учащихся размѣръ назначаемаго пособія, хотя бы до 3500 рублей въ годъ.

Представляя настоящее ходатайство Земскому Собранію и высказываясь за необходимость избранія членовъ отъ Весьегонскаго Земства въ Попечительный Совѣтъ и за увеличеніе пособія, Управа имѣетъ честь доложить, что по финансовымъ соображеніямъ и въ виду поздняго полученія (19 ноября) настоящаго доклада, Управою внесено въ смѣту расходовъ 1913 г. только 750 руб., согласно постановленія Земскаго Собранія сессіи 1911 года.—

§ *109.* Докладъ № 67. По ходатайству попечительницы Весьегонской женской гимназіи Е. Я. Корсаковой.

Отъ попечительницы Весьегонской женской гимназіи Е. Я. Корсаковой поступило въ Земское Собраніе ходатайство слѣдующаго содержанія:

Очередное Уѣздное Земское Собраніе 1908 года, на основаніи моего, попечительницы Весьегонской женской гимназіи, доклада, постановило просить г. г. душеприказчиковъ Гавр. Гавр. Солодовникова объ отпускѣ изъ завѣщаннаго покойнымъ капитала Весьегонскому Земству суммъ, проценты съ которыхъ поступили бы на содержаніе Весьегонской женской гимназіи.

Полномочія для веденія этого дѣла были даны: Пв. Ас. Корсакову, Е. Я. Корсаковой и Д. В. Репенакъ.

Въ нынѣшнемъ году неумолимая смерть безвременно вырвала изъ рядовъ общественныхъ дѣятелей Ивана Ассигкритовича, и мы, работавшіе съ нимъ въ дѣлѣ, котораго касается настоящій докладъ, лишились въ его лицѣ энергичнаго, горячаго сотрудника. Сотрудникъ ушелъ отъ насъ навсегда, но дѣло, начатое при его содѣйствіи, осталось, надо продолжать его, стараться довести до желательнаго конца.

Трудно предсказать заранѣе, къ какому результату приведутъ всѣ хлопоты по этому дѣлу,—но конечно нельзя оставлять его незаконченнымъ, не исчерпавъ всѣхъ путей, которые могутъ привести къ намѣченной цѣли.

Предыдущія Собранія ставились въ извѣстность о ходѣ дѣла и о тѣхъ фазисахъ, которые имъ переживались. Остановилось оно на томъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія признало, что новый уставъ гимназіи, выработанный и подписанный представителями Земства и душеприказчиками Г. Г. Солодовникова, можетъ быть утвержденъ лишь законодательнымъ порядкомъ черезъ Государственную Думу, Государственный Совѣтъ, съ ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціей; вмѣстѣ съ тѣмъ, въ Министерствѣ совѣтовали склонить душеприказчиковъ оставить гимназію

обычный нормальный уставъ Министерства и въ томъ случаѣ, если на содержаніе гимназіи будетъ отпущенъ капиталъ Гавр. Гавр. Солодовникова; было указано также, что нѣкоторыя вновь введенныя, наиболѣе существенныя статьи изъ представленнаго устава не требуютъ законодательнаго утвержденія, а могутъ быть проведены инымъ способомъ: такъ наименованіе: „Гимназія имени Гавр. Гавр. Солодовникова" можетъ быть утверждено Губернаторомъ, а плата за ученіе въ размѣрѣ 5 рублей въ годъ Попечительнымъ Совѣтомъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время уполномоченнымъ Земства предстоитъ пытаться склонить г. г. душеприказчиковъ войти въ соглашеніе съ Весьегонскимъ Земствомъ, не настаивая на утвержденіи новаго устава, путемъ какого-либо иного договора, если они откажутся отъ новаго договора, тогда войти съ ходатайствомъ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія о проведеніи вышеупомянутаго устава Весьегонской женской гимназіи законодательнымъ порядкомъ.

И тотъ и другой способъ сопряженъ съ большими трудностями. Поэтому не признаетъ ли Земское Собраніе нужнымъ пополнить составъ уполномоченныхъ по этому дѣлу избраніемъ, взамѣнъ скончавшагося Ивана Ассигкритовича, новаго лица, изъ среды г. г. гласныхъ, а также предоставить всѣмъ уполномоченнымъ, вмѣстѣ съ Уѣздной Земской Управой: а) входить въ соглашеніе съ г. г. душеприказчиками по составленію новаго договора по передачѣ Земству капитала, подписывать надлежащіе акты, если бы такое соглашеніе состоялось; б) ходатайствовать, если понадобится объ утвержденіи особаго устава Весьегонской женской гимназіи законодательнымъ порядкомъ; в) измѣнять, въ случаѣ необходимости, отдѣльныя параграфы устава; г) вообще вести всѣ нужныя переговоры съ г. г. душеприказчиками и Министерствомъ и принимать рѣшенія, клонящіяся въ пользу дѣла."

Представляя настоящее ходатайство и вполнѣ присоединяясь къ нему, Управа проситъ Земское Собраніе пополнить составъ уполномоченныхъ по передачѣ женской гимназіи на завѣщанные Г. Г. Солодовниковымъ капиталы избраніемъ изъ среды господъ гласныхъ новаго лица, взамѣнъ скончавшагося Ивана Ассигкритовича, и предоставить избраннымъ лицамъ полномочія, изложенныя въ пунктахъ «а—г» ходатайства Евгеніи Яковлевны.—

§ 109. Докладъ № 68. По ходатайству Весьегонской городской Думы о передачѣ женской гимназіи на завѣщанные Г. Г. Солодовниковымъ капиталы.

Отъ Весьегонской городской Думы поступило въ Земскую Управу ходатайство слѣдующаго содержанія:

„Весьегонскимъ Городскимъ Головою получено отъ 4 ноября 1911 года за № 4284 сообщеніе г. Тверского Губернатора слѣдующаго содержанія:

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства предложеніемъ отъ 19 октября сего года за № 8456 увѣдомилъ, что, на основаніи п. 3. отд. I. ст. 79 Гор. Пол. и согласно съ заключеніемъ Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, имъ утверждено постановленіе Весьегонской городской Думы отъ 18 февраля 1910 года объ отчужденіи городского земельнаго, съ каменнымъ зданіемъ, участка, мѣрою въ 672 кв. саж. для надобностей Весьегонской женской гимназіи имени дѣйствительнаго статскаго совѣтника Гавріила Гавріиловича Солодовникова, на предположенныхъ Думою условіяхъ, т. е. что городская Дума уполномачиваетъ Городского Голову или его замѣстителя совершить нотаріальный актъ на отчужденіе—съ кѣмъ будетъ указано г. г. душеприказчиками съ тѣмъ, чтобы городу была возвращена изъ капиталовъ завѣщанныхъ Г. Г. Солодовниковымъ затраченная на постройку каменнаго для гимназіи зданія сумма въ размѣрѣ 42.432 руб. 97 коп.

По выслушаніи приведеннаго сообщенія г. Губернатора, городская Дума въ засѣданіи 12 сентября сего года постановила просить Тверское Губернское и Весьегонское Уѣздное Земства довести возможно скорѣе до конца дѣло передачи Весьегонской женской гимназіи на содержаніе на капиталы умершаго Гавр. Гавр. Солодовникова.

Сообщая объ изложенномъ Уѣздной Земской Управѣ для доклада предстоящему очередному земскому Собранію. Городская Управа покорнѣйше проситъ таковое оказать содѣйствіе въ дѣлѣ скорѣйшей передачи женской гимназіи на завѣщанные Г. Г. Солодовниковымъ капиталы и, если представляется надобность, избрать для сего уполномоченныхъ лицъ".

Докладывая вышеизложенное и принимая во вниманіе, что въ передачѣ женской гимназіи на завѣщанные Г. Г. Солодовниковымъ капиталы заинтересовано населеніе уѣзда, такъ какъ тогда плата за обученіе въ гимназіи, согласно завѣщанію Г. Г. Солодовникова, не должна превышать пяти рублей въ годъ, Управа проситъ Земское Собраніе избрать уполномоченныхъ лицъ для ускоренія дѣла передачи женской гимназіи на капиталы Г. Г. Солодовникова.

109. Докладъ № 69. По ходатайству Весьегонской Городской Думы объ открытіи въ гор. Весьегонскѣ мужской классической гимназіи.

Отъ Весьегонской Городской Управы поступило въ Земскую Управу ходатайство слѣдующаго содержанія:

«По вопросу объ открытіи въ г. Весьегонскѣ мужской классической гимназіи г. Директоръ народныхъ училищъ Тверской губерніи отъ 17 января 1912 года за № 319 обратился въ Городскую Управу съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія:

«За Попечителя Московскаго Учебнаго Округа г. помощникъ Попечителя, предложеніемъ отъ 13 января с. г. за № 1147, увѣдомилъ меня, что въ засѣданіи Попечительскаго Совѣта Московскаго Учебнаго Округа 19-го декабря 1911 г. постановлено: принимая во вниманіе, что ходатайству Весьегонской Городской Думы о наименованіи проектируемой гимназіи именемъ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, въ виду п. 3 прил. къ ст. 398 т. XI, ч. 1 св. Зак. по продолж. 1906 года, не можетъ быть дано дальнѣйшаго движенія, а между тѣмъ Весьегонское Уѣздное Земство, согласно своему постановленію отъ 26 сентября 1911 г., ассигнуетъ на постройку зданія 10000 рублей въ единовременное пособіе казнѣ изъ капитала, предназначеннаго на ознаменованіе 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, предложить Весьегонской Городской Управѣ выяснить, оставляетъ ли Уѣздное Земство въ силѣ свое постановленіе объ ассигнованіи въ пособіе казнѣ 10000 рублей и въ томъ случаѣ, если гимназія не будетъ посвящена памяти Царя—Освободителя, и доставить вполнѣ опредѣленное постановленіе о семъ Уѣзднаго Земства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что въ отводимомъ подъ временное помѣщеніе гимназіи домѣ Пкопниковой предоставляется возможнымъ размѣстить только три класса съ комплектомъ 25 человѣкъ въ каждомъ и что вопросъ о постройкѣ собственнаго зданія для гимназіи связанъ съ дѣломъ о Солодовниковскомъ капиталѣ, просить Весьегонскую Городскую Управу предварительно довести это дѣло до конца и представить постановленіе Думы о томъ, что она обязана расширить временное помѣщеніе и обезпечить таковымъ проектируемую гимназію въ ея полномъ составѣ классовъ.

По содержанію изложеннаго постановленія Попечительскаго Совѣта, согласно упомянутому выше предложенію, за Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, г. помощника Попечителя, увѣдомляю Весьегонскую Городскую Управу и прошу сообщить мнѣ необходимыя данныя, для предоставленія таковыхъ въ Управленіе Учебнаго Округа».

По обсужденіи 15 марта 1912 года приведеннаго требованія г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа Городская Дума единогласно постановила:

а) отмѣнить постановленіе Думы отъ 17 февраля 1911 года о наименованіи гимназіи именемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, въ память 50-ти лѣтія

освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ виду п. 3 прилож. къ ст. 398 т. XI, 1 Св. Зак. по прод. 1906 г. и ходатайствовать объ открытіи мужской гимназіи въ гор. Весьегонскѣ безъ этого наименованія:

б) представить г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, чрезъ г. Директора народныхъ училищъ Тверской губерніи, копію постановленія Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 26 сентября 1911 года, изъ котораго видно, что Земство въ этомъ постановленіи указало лишь источникъ, откуда ассигнованы на постройку зданія 10000 рублей и изъ нихъ пять тысячъ вносить теперь же—не связывая это ассигнованіе съ наименованіемъ гимназіи;

в) остаться при прежнемъ—опредѣленномъ постановленіи Думы отъ 27 сентября 1911 года объ ассигнованіи изъ городскихъ средствъ въ пособіе казнѣ 10000 рублей единовременно на постройку зданія гимназіи и выяснить въ томъ же постановленіи г. Попечителю, что это ассигнованіе не можетъ быть связано съ полученіемъ денегъ изъ Солодовниковскихъ капиталовъ, которые завѣщаны не городамъ, а земствамъ, отъ которыхъ и будетъ зависѣть удовлетвореніе тѣхъ или иныхъ ходатайствъ городовъ и то не иначе, какъ съ окончательнаго согласія душеприказчиковъ, въ подтвержденіе чего приложить извлеченіе изъ духовнаго завѣщанія Солодовникова,

и г) остаться при прежнемъ постановленіи Думы отъ 27 іюля 1911 г. о временномъ помѣщеніи гимназіи въ домѣ Вкопниковой и выдать обязательство въ томъ, что при открывшейся надобности городъ обезпечитъ проектируемую гимназію временнымъ помѣщеніемъ и въ ея полномъ составѣ классовъ впредь до выстройки зданія на средства казны, при пособіи въ 10000 рублей отъ города и въ 10000 рублей отъ Земства, каковыя пособія и были назначены въ виду того, что въ соображенія Учебнаго Начальства, при разсмотрѣніи ходатайства объ открытіи гимназіи, входила постройка зданія именно средствами казны, что и вытекаетъ изъ предложенія г. Директора отъ 22 іюля 1911 г. за № 3014 Инспектору народныхъ училищъ 7 участка Тверской губерніи.

Изложенное постановленіе Городской Думы было представлено г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, а имъ въ свою очередь вмѣстѣ съ другими данными по вопросу объ открытіи въ г. Весьегонскѣ мужской гимназіи оно было представлено при соотвѣтствующемъ ходатайствѣ въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, послѣ чего Городскою Управою получено слѣдующее сообщеніе г. Попечителя отъ 16 августа 1912 года за № 27134:

Согласно предложенію за Министра Народнаго Просвѣщенія г. Товарища

Министра отъ 18-го минувшаго іюля за № 28427, сообщаю Весьегонской Городской Управѣ, что вслѣдствіе многочисленности съ одной стороны заявленныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія ходатайствъ объ открытіи на средства казны мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній въ ближайшемъ, по возможности, времени а съ другой—въ виду крайне ограниченныхъ размѣровъ предоставляемыхъ на это средствъ, Министерство признало необходимымъ отложить рѣшеніе вопроса объ открытіи на казенныя средства въ г. Весьегонскѣ мужской гимназіи впредь до болѣе благопріятнаго времени.

По выслушаніи этого послѣдняго сообщенія г. Попечителя, Городская Дума 12 сентября сего года вновь постановила продолжить ходатайство о скорѣйшемъ открытіи въ г. Весьегонскѣ мужской гимназіи и просить Уѣздное Земство принять въ немъ самое ближайшее участіе въ интересахъ населенія, которое со времени возникновенія вопроса объ открытіи въ г. Весьегонскѣ средняго мужского учебнаго заведенія постоянно справляется о положеніи даннаго дѣла и такимъ образомъ нужда въ открытіи въ г. Весьегонскѣ мужской классической гимназіи является дѣломъ очевиднымъ.

Сообщая объ изложенномъ Уѣздной Земской Управѣ для доклада предстоящему Очередному Земскому Собранію, Городская Управа покорнѣйше проситъ таковое присоединиться къ ходатайству Весьегонской Городской Думы о скорѣйшемъ открытіи въ г. Весьегонскѣ мужской классической гимназіи и въ своемъ новомъ постановленіи потвердить, что Уѣздное Земство ассигнуя 10000 рублей на постройку зданія гимназіи и внося изъ нихъ пять тысячъ рублей теперь же—указало лишь источникъ этого ассигнованія изъ капитала, составляемаго на дѣло средняго образованія въ память 50-ти лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—не связывая такое ассигнованіе съ наименованіемъ гимназіи, а также подтвердить въ этомъ постановленіи и правильность толкованія Городскою Думою завѣщанія умершаго жертвователя г. г. Солодовникова».

Докладывая вышеизложенное и признавая назрѣвшую подробность въ открытіи въ настоящее время мужской классической гимназіи въ г. Весьегонскѣ, Управа проситъ Земское Собраніе: 1) признать безусловную необходимость открытія въ настоящее время въ г. Весьегонскѣ мужской классической гимназіи; 2) подтвердить постановленіе Собранія сессіи 1911 года объ ассигнованіи единовременнаго пособія въ размѣрѣ 10000 рублей, изъ которыхъ 5000 рублей должны быть выданы при полученіи извѣщенія объ открытіи гимназіи, а остальныя 5000 рублей въ теченіе пяти лѣтъ равными частями и 3) признать правильность толкованія Городскою Думою завѣщанія умершаго жертвователя г. г. Солодовникова.

При этомъ Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что постоянное пособіе мужской гимназіи въ размѣрѣ 1500 рублей въ годъ Управою въ смѣту расходовъ 1913 года не вносится, за неиспользованіемъ кредита 1911 года.—

§ 172. Докладъ № 70. По ходатайству Попечителя Медвѣдчиковскаго училища В. В. Гусева о переводѣ училища изъ дер. Медвѣдчиково въ дер. Доръ.

Отъ Попечителя Медвѣдчиковскаго училища В. В. Гусева поступило въ Управу заявленіе слѣдующаго содержанія:

«Честь имѣю довести до свѣдѣнія Весьегонскаго Земскаго Собранія, что мною было послано отъ 1 сентября 1911 года заявленіе Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ съ просьбою о переводѣ земскаго училища изъ дер. Медвѣдчикова обратно въ дер. Доръ въ принадлежащее мнѣ помѣщеніе, которое я уступаю безплатно и съ находящеюся подъ нимъ землею на все время, пока школа будетъ находиться въ дер. Доръ, на каковое мое заявленіе мною былъ полученъ отъ Управы отвѣтъ, что переводъ школы зависитъ отъ Земскаго Собранія. На основаніи вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Земское Собраніе разрѣшить переводъ школы изъ дер. Медвѣдчикова въ дер. Доръ на предложенныхъ мною условіяхъ. О постановленіи Земскаго Собранія относительно моего заявленія покорнѣйше прошу меня извѣстить въ возможно непродолжительномъ времени».

Докладывая вышеизложенное и принимая во вниманіе, что Земское Собраніе 21 октября 1909 года, согласившись съ заключеніемъ Управы и докладомъ Редакціонной Комиссіи, отклонило аналогичное же ходатайство г. Гусева, потому что дер. Доръ входитъ въ раіонъ школы, находящейся въ дер. Медвѣдчиковѣ и домъ, предлагаемый въ даръ, не приспособленъ къ требованіямъ Земства относительно училищъ, Управа полагала бы настоящее ходатайство отклонить.—

§ 172. Докладъ № 71. Объ отпускѣ 50 рублей Весьегонскому высшему начальному училищу на пріобрѣтеніе учебниковъ.

Отъ Инспектора Весьегонскаго начальнаго училища поступило въ Управу ходатайство слѣдующаго содержанія:

«Имѣю честь покорнѣйше просить Управу объ ассигнованіи на 1913 годъ Весьегонскому высшему начальному училищу на пріобрѣтеніе учебниковъ и учеб-

ныхъ пособій нуждающимся учащимся ввѣреннаго мнѣ училища, по преимуществу изъ крестьянъ, той же суммы, что и въ текущемъ году, т. е. 50 рублей».

Докладывая вышеизложенное, Управа высказывается за удовлетвореніе настоящаго ходатайства, для чего и вноситъ въ расходную смѣту 50 рублей.—

§ *172.* Докладъ № 72. По ходатайству учителя—Инспектора Краснохолмскаго городского училища.

Отъ учителя—Инспектора Краснохолмскаго городского училища поступило въ Управу ходатайство слѣдующаго содержанія:

«Имѣю честь покорнѣйше просить Весьегонскую Земскую Управу ходатайствовать предъ Весьегонскимъ Земскимъ Собраніемъ текущаго года объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, суммы на оказаніе въ 1913 году помощи (выдача учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, взносъ платы за ученіе и проч.) дѣтямъ крестьянъ Весьегонскаго уѣзда, обучающимся въ Краснохолмскомъ городскомъ училищѣ. По произведенному 28 августа сего года подсчету оказалось, что число крестьянскихъ дѣтей въ училищѣ составляетъ въ текущемъ учебномъ году 60 1/3% общаго числа учащихся (63 изъ 104).»

Представляя настоящее ходатайство Земскому Собранію, Управа высказывается за его удовлетвореніе, почему и вноситъ въ расходную смѣту, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 50 рублей.—

§§ *109, 142, 161.* Докладъ № 73. О стипендіяхъ и стипендіатахъ.

Весьегонскимъ Земствомъ учреждены слѣдующія стипендіи: 11 стипендій въ школѣ Максимовича, 5 стипендій имени покойнаго гласнаго П. А. Корсакова въ Весьегонской женской гимназіи, 4 стипендіи въ училищахъ повышеннаго типа, одна въ 2-хъ классныхъ министерскихъ училищахъ капитала имени А. И. Кузнецова и стипендіи—ссуды С. А. Кочуровой.

Въ Тверской женской учительской школѣ 11 стипендіями пользовались въ 1911 -12 учебномъ году слѣдующія воспитанницы: Алексѣева, Научигина, Румянцева, Соколова, Плахина, Шуникова, Розова, Тюнтина, Виноградова, Иконникова и Осипова. Изъ нихъ первыя двѣ окончили курсъ, а остальныя перешли въ слѣдующіе классы. Освободившіяся двѣ стипендіи назначены Быковой и Мосиной, успѣшно выдержавшимъ вступительные экзамены.

Стипендіями имени П. А. Корсакова пользовались въ минувшемъ учебномъ году слѣдующія ученицы Весьегонской женской гимназіи: Беззубикова, Бѣлякова, Бѣляева, Бѣлозерова и Бабаева.

Такъ какъ изъ нихъ первыя двѣ окончили курсъ гимназіи, а остальныя перешли въ слѣдующіе классы, то на 1912—13 учебный годъ остается отъ общей стипендіи имени П. А. Корсакова 55 рублей. Стипендіи ссуды имени С. А. Кочуровой были назначены Красавцеву—ученику Рыбинскаго техническаго училища и Цвѣтовой—воспитанницѣ школы Максимовича.

4 стипендіи училищъ повышеннаго типа назначены съ сентября мѣсяца сего года слѣдующимъ лицамъ: А. Голубкову, окончившему Лукинское училище и поступившему въ Череповецкую учительскую семинарію. М. Михѣеву, окончившему Любегощское училище и поступившему въ Череповецкую учительскую семинарію, Е. Красильниковой, окончившей Рачевское училище и поступившей въ школу Максимовича. Стипендія Макаровскаго училища назначена М. Ушакову- воспитаннику 1-го класса Петрозаводской учительской семинаріи, окончившему въ 1910 г. курсъ Макаровскаго училища.

Стипендія имени А. Н. Кузнецова осталась неиспользованной, за непредставленіемъ кандидата.

На 1913 годъ Управа вноситъ въ расходную смѣту, кромѣ существующихъ ассигнованій на стипендіи, 150 рублей на выдачу двухъ стипендій имени покойнаго гласнаго Весьегонскаго Земства П. А. Корсакова окончившимъ курсъ повышенныхъ училищъ и поступившимъ въ учительскія семинаріи.

Докладывая вышеизложенное, Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе: 1) назначить на 1912—13 учебный годъ согласно желанію Е. Я. Корсаковой, стипендію имени П. А. Корсакова въ размѣрѣ 55 рублей ученицѣ VIII класса Весьегонской женской гимназіи М. Корелляковой, дочери крестьянина Весьегонскаго уѣзда и 2) утвердить по расходной смѣтѣ 150 рублей на выдачу двухъ стипендій, имени П. А. Корсакова, окончившимъ курсъ земскихъ повышенныхъ училищъ и поступившимъ въ учительскія семинаріи.

§ 172. Докладъ № 74. По ходатайству Инспектора Весьегонскаго высшаго начальнаго училища объ учрежденіи стипендіи.

Отъ Инспектора Весьегонскаго высшаго начальнаго училища поступило въ Управу ходатайство слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь покорнѣйше просить Управу ходатайствовать передъ предстоящимъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи стипендіи отъ Весьегонскаго Земства съ 1913 года для ежегоднаго содержанія одного изъ оканчивающихъ курсъ во вверенномъ мнѣ училищѣ изъ крестьянъ Весьегонскаго уѣзда въ одномъ изъ среднихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ".

Докладывая вышеизложенное, Управа полагала бы, въ виду стѣсненности земской кассы, просьбу Инспектора Весьегонскаго училища отклонить.

§ 172. Докладъ № 75. О назначеніи пособія въ размѣрѣ 60 рублей воспитаннику Новинской учительской семинаріи, Григорію Булкину.

Отъ воспитанника II класса Новинской учительской семинаріи Григорія Булкина поступило въ Управу прошеніе слѣдующаго содержанія:

„Имѣю честь покорнѣйше просить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу исходатайствовать у Земскаго Собранія Весьегонскаго уѣзда пособіе на содержаніе въ учительской семинаріи въ текущемъ 1912—13 учебномъ году въ размѣрѣ 60 рублей, такъ какъ отецъ, содержавшій меня до сихъ поръ, не имѣетъ болѣе возможности давать мнѣ содержаніе. По своей старости, онъ не въ состояніи зарабатывать мнѣ на содержаніе, а доходы отъ земледѣлія незначительны и идутъ на нужды по дому и содержаніе отца и семьи. Въ виду этихъ обстоятельствъ я и обращаюсь къ Уѣздной Земской Управѣ съ вышеизложенною покорнѣйшею просьбою. За пособіе, полученное отъ Земства я могу отслужить по окончаніи курса въ семинаріи—учителемъ въ одномъ изъ начальныхъ училищъ Весьегонскаго уѣзда".

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію и принимая во вниманіе стѣсненность земской кассы, Управа полагала бы просьбу Булкина отклонить.

§ 172. Докладъ № 76. По прошенію бывшей учительницы Монаковскаго земскаго училища И. С. Мѣдяниковой о назначеніи ей пособія на воспитаніе дѣтей.

Отъ бывшей учительницы Монаковскаго земскаго училища П. С. Мѣдяниковой поступило въ Управу заявленіе слѣдующаго содержанія.

„Обращаюсь къ Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ съ свой покорнѣйшей просьбой—не найдетъ ли она возможнымъ походатайствовать передъ Весьегонскимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи стипендіи или пособія для сред-

няго образованія хотя одному изъ троихъ нашихъ дѣтей, обучающихся въ настоящее время въ Тверскомъ Реальномъ училищѣ.

Съ подобной просьбой я обращалась уже нѣсколько разъ то прямо къ Весьегонскому Земскому Собранію, то чрезъ посредство Земской Управы, но ни разу ни малѣйшаго удовлетворенія не получала, хотя въ помощи все время крайне нуждалась, тѣмъ болѣе нуждаюсь теперь, когда приходится содержать въ среднемъ учебномъ заведеніи троихъ.

Когда изъ протоколовъ Весьегонскаго Земскаго Собранія я узнала, что отвѣтомъ на одно изъ моихъ ходатайствъ было назначено Собраніемъ по 300 рублей ежегодно на среднее образованіе дѣтей учащихъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ. Только эти деньги назначены въ распоряженіе не прямо нуждающимся учащимъ, а О-ву взаимопомощи. Такъ какъ О-во фактически не существуетъ уже около 5-ти лѣтъ, то конечно оно и деньгами распорядиться до сихъ поръ не могло и нуждающіеся учащіеся остаются безъ всякой помощи.

Въ виду этого я убѣдительно прошу Земскую Управу исходатайствовать у Весьегонскаго Земскаго Собранія мнѣ такое пособіе, чтобы можно было имъ воспользоваться въ текущемъ учебномъ году".

Представляя настоящее ходатайство Земскомъ уСобранію, Управа высказывается за его отклоненіе, такъ какъ въ 1911-мъ году Земскимъ Собраніемъ уже было назначено пособіе Мѣдниковой на воспитаніе дѣтей въ суммѣ 150 рублей.

§§ 172, 181. Докладъ № 77. По прошенію учителя Делединскаго училища А. М. Горшечникова о назначеніи ему пособія на воспитаніе дѣтей.

Отъ учителя Делединскаго земскаго училища А. М. Горшечникова поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

„Весьегонское Земство во все время своего существованія заботилось о развитіи народнаго образованія въ уѣздѣ. Въ связи съ этимъ Земство сознавало, что для успѣшной постановки учебнаго дѣла необходимо поставить въ болѣе лучшее матеріальное положеніе „душу школы" — народнаго учителя. Оно постепенно увеличивало получаемое содержаніе путемъ выдачи періодическихъ прибавокъ, платы на наемъ квартиры, за завѣдываніе отчетностью школы и веденіе библіотечнаго дѣла. Кромѣ этого, за послѣднее время Земскія Собранія нашли возможнымъ ассигновать средства, хотя и скромныя, на воспитаніе дѣтей учителей и изъ частныхъ источниковъ извѣстно — эта помощь дала возможность помѣстить своихъ

дѣтей нѣкоторымъ изъ учителей въ среднеучебныя заведенія. При этомъ и Правительство, видя малую матеріальную обезпеченность народнаго учителя, пришло на помощь къ нему законодательнымъ постановленіемъ—освободивъ отъ платы за ученіе въ мужскихъ казенныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—дѣтей народнаго учителя. Данныя условія и мнѣ позволили помѣстить своего сына въ 1910 году въ Тверскую Классическую гимназію и до третьяго класса содержать его не протягивая руку за помощью.

22 сентября настоящаго года я получилъ извѣщеніе отъ г. Директора Тверской гимназіи за № 1262 слѣдующаго содержанія:

М. Г. Имѣю честь поставить Васъ въ извѣстность, что, на основаніи новаго закона о гимназіяхъ, прогимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 10 мая 1912 года, Вашъ сынъ не можетъ быть освобожденъ отъ платы за ученіе по правамъ Вашей службы. Поэтому Вамъ придется внести плату за ученіе".

Права моей службы до закона 10 мая 1912 года предоставляли мнѣ льготу безплатно обучать сына въ гимназіи и. мой скромный бюджетъ позволялъ сводить концы съ концами.

27 лѣтъ я былъ народнымъ учителемъ, 27 лѣтъ я работалъ въ начальной школѣ, создавая тотъ фундаментъ, на которомъ росло бы послѣдующее образованіе человѣка и это можетъ сказать всякій начальный учитель. Я былъ преисполненъ глубокой благодарности, что государство мою работу цѣнитъ и закономъ даетъ льготу и моимъ дѣтямъ получить послѣдующее—послѣ начальной школы—образованіе въ средне-учебномъ заведеніи, чтобы они могли удовлетворять культурнымъ требованіямъ жизни.

Въ началѣ текущаго года я разсчитывалъ, при нѣкоторомъ ограниченіи расходовъ на личную жизнь, дать гимназическое образованіе и дочери моей, которую и помѣстилъ въ Краснохолмскую гимназію. Въ настоящее же время придется платить за право ученія сына 60 рублей въ годъ и 15 рублей за дочь, а въ старшихъ классахъ и болѣе, и едва-ли будетъ возможно продолжать образованіе моихъ дѣтей при этихъ условіяхъ въ средней школѣ, получая триста шестьдесятъ рублей въ годъ. И эту горькую долю должны нести всѣ дѣти народныхъ учителей; отцы же ихъ, работая на общественной нивѣ, отдавая всѣ свои силы за скромное вознагражденіе, должны терзаться теперь одною мыслью: „мои дѣти остаются неучами".

Молю Земское Собраніе оказать помощь своему работнику, возбудивъ ходатайство передъ законодательными Правительственными учрежденіями о дарованіи безплатнаго обученія дѣтямъ народнаго учителя какъ въ среднемъ, такъ и въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на счетъ казны и эта милость родной страны была бы достойною наградою народному учителю за его тяжелый трудъ.

Весьегонское Земство всегда чутко отзывается на запросъ жизни, надѣюсь и мою просьбу не оставитъ безъ вниманія. Кромѣ этого лично для себя прошу—не найдетъ-ли возможнымъ Земское Собраніе придти на помощь мнѣ матеріально, чтобы заплатить за право ученія моей дочери и сына въ гимназіяхъ изъ тѣхъ средствъ, которыя ассигнуются Земскимъ Собраніемъ на воспитаніе дѣтей учащихъ. 30 сентября 1912 года.

Предетавляя настоящее ходатайство Земскому Собранію и принимая во вниманіе продолжительность службы и добросовѣстное отношеніе А. М. Горшечникова къ своимъ обязанностямъ, Управа высказывается за выдачу Горшечникову единовременнаго пособія въ 75 рублей изъ остатковъ отъ содержанія учащихъ за 1912 годъ.

§§ 172, 182. Докладъ № 78. По ходатайству учительницы Б.-Дорскаго училища О. С. Шевелевой о выдачѣ ей пособія

Отъ учительницы Б.-Дорскаго училища О. С. Шевелевой поступило въ Управу прошеніе слѣдующаго содержанія:

„Честь имѣю увѣдомить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу, что 21 сентября сего года въ деревнѣ Б.-Доръ былъ пожаръ, сгорѣло нѣсколько домовъ, въ томъ числѣ и моя квартира. При чемъ сгорѣла часть моихъ вещей: одежда, обувь, посуда и прочее. А такъ какъ я человѣкъ небогатый, то покорнѣйше прошу Весьегонскую Уѣздную Управу исходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ пособія въ размѣрѣ сорока (40) рублей."

Докладывая вышеизложенное, Земская Управа полагала бы удовлетворить просьбу О. С. Шевелевой, выдавъ ей пособіе въ размѣрѣ 40 рублей изъ остатковъ отъ содержанія учащихъ въ 1912 году.

§ 172. Докладъ № 79. По прошенію крестьянина дер. Власихи Антоновской вол. Я. И. Маслова о назначеніи сыну его стипендіи для продолженія образованія.

Отъ крестьянина дер. Власихи, Антоновской вол., Якова Иванова Маслова поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

„Благодаря сложившимся обстоятельствамъ, я имѣлъ возможность дать своему сыну Семену Маслову окончить курсъ 4-хъ класснаго Краснохолмскаго городского училища, о чемъ имѣетъ свидѣтельство, выданное отъ 8 іюня с. г., но жизнь съ каждымъ годомъ дѣлается болѣе сложною и требуетъ все болѣе и болѣе разумныхъ приспособленій. Эта же скромная ступень, на которую мой сынъ водился, только лишь развила въ немъ жажду знанія, но я будучи человѣкомъ крайне бѣднымъ не имѣю возможность давать денежныхъ средствъ на образованіе, въ виду этого вынужденъ обратиться къ Очередному Земскому Собранію съ покорнѣйшею просьбою найти возможность принять его стипендіатомъ въ одно изъ учебныхъ заведеній, гдѣ есть доступъ. Желательно было бы опредѣлиться въ Учительскую Семинарію или же въ Калязинское техническое училище съ будущаго 1912 года въ чемъ и подписуюсь".

Докладывая вышеизложенное, Управа полагала бы въ просьбѣ Маслову отказать за недостаткомъ земскихъ средствъ

§§ 172. 183. Докладъ № 80. По прошенію бывшаго секретаря Управы М. Н. Козлова о выдачѣ ему 300 рублей.

Отъ бывшаго секретаря Управы М. Н. Козлова поступило въ Управу ходатайство о выдачѣ ему вознагражденія въ размѣрѣ 300 рублей за исполненіе имъ обязанностей завѣдывающаго хозяйственною частью училищъ въ теченіи 15 мѣсяцевъ (съ 1 февраля 1910 года по 1 мая 1911 года), считая по 20 рублей въ мѣсяцъ.

Докладывая вышеизложенное и принимая во вниманіе, что М. Н. Козловъ, въ виду незамѣщенія должности завѣдывающаго, фактически исполнялъ въ указанное время обязанности этого лица, снабжая своевременно школы необходимыми учебными принадлежностями, ведя переписку и составляя отчеты, Управа полагала бы просьбу г. Козлова удовлетворить и просить Земское Собраніе разрѣшить ей выдать М. Н. Козлову 300 рублей изъ остатковъ въ 1912 году отъ кредита по смѣтѣ народнаго образованія.

§ 172. Докладъ № 81. По ходатайству Пензенской Городской Думы объ ассигнованіи земствомъ пособія на сооруженіе памятника М. Ю. Лермонтову.

Отъ Пензенской городской Думы поступило на имя Земскаго Собранія ходатайство слѣдующаго содержанія:

„Пензенская городская Дума, идя на встрѣчу желанію гражданъ гор. Пензы —достойнымъ образомъ почтить память М. Ю. Лермонтова по поводу наступающаго 2 октября 1914 года столѣтія со дня его рожденія, въ засѣданіи своемъ отъ 8 ноября 1911 года постановила ходатайствовать о ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на открытіе всероссійской подписки на сооруженіе памятника поэту въ гор. Пензѣ.

По мнѣнію гражданъ, наиболѣе достойнымъ памяти поэта, памятникомъ явилось бы сооруженіе въ г. Пензѣ дома имени М. Ю. Лермонтова для помѣщенія общественныхъ просвѣтительныхъ учрежденій,—главнымъ образомъ обширной аудиторіи для народныхъ чтеній, лекцій, концертовъ и т. п. и музея внѣшкольнаго образованія. По проэкту Лермонтовскаго Общества, которому принадлежитъ инициатива возбужденія вопроса о чествованіи поэта, это зданіе должно слиться съ предположеннымъ къ постройкѣ зданіемъ Общественной библіотеки имени М. Ю. Лермонтова, образуя съ нимъ одно художественное цѣлое.

Городская Дума, принявъ это предположеніе и получивъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на открытіе всероссійской подписки, поручила особо избранной комиссіи организовать таковую.

Приступая къ выполненію порученія городской Думы, Комиссія прежде всего считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ Земскимъ и Городскимъ общественнымъ учрежденіямъ, какъ первенствующимъ дѣятелямъ въ созданіи народнаго образованія въ Россіи вообще и внѣшкольнаго въ частности, съ призывомъ принять участіе въ чествованіи памяти русскаго поэта М. Ю. Лермонтова посильной помощью въ дѣлѣ сооруженія просвѣтительнаго памятника его имени въ г. Пензѣ.

Признавая, что участіе въ чествованіи памяти великихъ поэтовъ родины, само по себѣ является актомъ содѣйствующимъ просвѣщенію народа, Комиссія питаетъ увѣренность, что Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе, которому дороги интересы просвѣщенія, не откажетъ въ посильномъ ассигнованіи на сооруженіе всероссійскаго памятника М. Ю. Лермонтову въ предѣлахъ родной ему губерніи".

Представляя настоящее ходатайство Земскому Собранію и признавая сооруженіе въ г. Пензѣ дома имени М. Ю. Лермонтова для общественныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей явленіемъ въ высшей степени желательнымъ, но принимая во вниманіе стѣсненность земской кассы, Управа высказывается за отклоненіе настоящаго ходатайства.

§ 172. **Докладъ № 82. По ходатайству крестьянъ дер. Болотъ и Смѣнцева объ ассигнованіи средствъ на наемъ сторожа и отопленіе Болотской церковно-приходской школы.**

Отъ крестьянъ дер. Болотъ и Смѣнцова, Чистинской вол., поступило прошеніе слѣдующаго содержанія:

„До 1907 года въ нашей дер. Болотахъ лѣтъ 20 существовала школа грамоты

Съ 1907 года открылась церковно-приходская школа, которая была всецѣло на содержаніи Краснохолмскаго Отдѣленія. Въ началѣ 1911 года Отдѣленіе выстроило новое зданіе школы и затѣмъ прекратило дальнѣйшую заботу объ отопленіи и содержаніи въ чистотѣ и порядкѣ.

Нашъ мѣстный священникъ, о. Александръ, купилъ у нашего мужичка дровъ, а другого напялъ отапливать ими школу. Такъ какъ никто ему этихъ израсходованныхъ имъ денегъ не возвратилъ, то теперь и онъ отказался покупать для нея дрова на свои средства.

Послѣ Покрова къ намъ пріѣзжалъ въ дер. Болота Краснохолмскій о Наблюдатель о. Павелъ, который уговаривалъ насъ на свои средства купить дрова и напять сторожа. Но всѣ мы раходоваться на школу не можемъ согласиться, а возложить расходъ ва родителей учащихся—будетъ не подъ силу послѣднимъ, такъ какъ ихъ всего 35 человѣкъ. Вотъ мы и порѣшили настоящимъ слѣдующее.

Мы никогда не отказывались отъ внесенія Земству податей и доселѣ исправно платимъ ихъ, а между прочимъ и на школы земскія, каковой у насъ нѣтъ. По сему и просимъ выдавать намъ деньги на отопленіе и наемъ сторожа для нашей Болотской школы, или же взять эту школу подъ свое попечительство и тѣмъ избавить насъ отъ непосильныхъ расходовъ".

Ходатайство крестьянъ объ отпускѣ пособія на содержаніе Болотской церко-

вно-приходской школы поддерживаетъ и священникъ с. П.-Барскаго Конца о. Александръ Дубовиковъ

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію и принимая во вниманіе, что съ полученіемъ Земствомъ пособія на содержаніе учащихъ населеніе уѣзда освобождено отъ участія въ содержаніи земскихъ училищъ, что церковно-приходскія школы получаютъ пособіе наравнѣ съ Земствомъ, что требованіе съ крестьянъ средствъ на сторожество и отопленіе Болотской церковно-приходской школы является поэтому не совсѣмъ справедливымъ, Управа полагала бы: 1) просьбу крестьянъ о выдачѣ имъ ежегоднаго пособія на сторожество и отопленіе церковно-приходской школы отклонить и 2) предложить Весьегонскому Уѣздному Отдѣленію освободить крестьянъ отъ участія въ расходахъ по содержанію церковно-приходской школы, если же это невозможно, то передать Болотскую церковно-приходскую школу въ вѣдѣніе Земства.

§ 172. Докладъ № 83. По ходатайству крестьянъ дер. Андрейцева Павла и Якова Ивановыхъ о выдачѣ имъ 60 руб. 83 коп.

Отъ крестьянъ дер. Андрейцева Павла Иванова и Якова Иванова поступило ходатайство слѣдующаго содержанія:

„Для половъ въ Устровскомъ земскомъ училищѣ не хватило байдаку, почему подрядчикъ Ерофей Дмитріевъ Соловьевъ и прислалъ за нами сторожа при училищѣ Максима Андріанова - напилить байдаку. Мы тотчасъ же пришли и до Покрова (1 октября 1910 г.) было нами разрѣзано:

11	деревъ	по $9^1/_4$	аршинъ длины . . .	44 рѣза.
1	»	» 10	» » . . .	5 »
1	»	» 11	» » . . .	9 »

Послѣ Покрова было разрѣзано нами:

1	дерево	въ 10	аршинъ длины . . .	5 рѣзовъ.
1	»	» $9^1/_2$	» » . . .	6 »
1	»	» 8	» » . . .	4 »

16 деревъ . . . . . 73 рѣза.

На сумму — 20 руб 85 коп.

Священника Александра Дубовикова І. Соловьевъ просилъ запиской выдать намъ пока 14 руб. 52 коп., которыя намъ тотъ и выдалъ. Остальныя Соловьевъ

обѣщалъ выдать намъ самъ лично, да вмѣсто того и самъ больше ни разу въ Устровское училище не являлся. Осталось нашихъ денегъ за Соловьевымъ, всего шесть рублей 33 коп. Боясь, чтобы при ликвидаціи расходовъ по устройству Устровскаго училища не пропали нами заработанныя деньги 6 руб 33 коп., просимъ покорно и ихъ включить въ число недополученныхъ съ Ерофея Соловьева: Яковымъ Филофеевымъ—35 рублей, Григоріемъ Фуковымъ—19 руб. 50 коп. и нашихъ 6 руб. 33 коп., а всего 60 руб 83 коп. Просимъ покорно Собраніе изъ удержанныхъ Управой съ І. Соловьева 140 рублей—выслать означенные 60 руб. 83 коп. чрезъ священника о. Александра Дубовикова, такъ какъ съ І. Соловьева намъ не получить, тѣмъ болѣе, что онъ на наши письма не отвѣчаетъ".

Докладывая вышеизложенное и принимая во вниманіе, что Ивановы были поряжены для работъ не Управою, а Соловьевымъ, отъ котораго и должны получить причитающееся имъ вознагражденіе, Управа полагала бы въ просьбѣ Ивановымъ отказать.

§ *172.* Докладъ № 84. По прошенію крестьянина дер Устровки Арханской вол. Г. С. Фукова о выдачѣ ему 19 руб. 50 коп. за работу при постройкѣ Устровскаго училища.

Отъ крестьянина дер. Устровки Григорія Степанова Фукова поступило въ Земское Собраніе заявленіе слѣдующаго содержанія:

„Отъ подрядчика Устровскаго земскаго училища Ерофея Соловьева я взялъ работу—настилку потолковъ и устройство раздвижныхъ дверей въ училищѣ за 85 рублей.

До августа мѣсяца 1910 года деньги за работу получалъ исправно, но затѣмъ подрядчикъ Соловьевъ больше къ училищу не являлся и денегъ не давалъ, а мнѣ нужны были на харчи.

Такъ какъ о. Предсѣдатель с. А. Дубовиковъ ранѣе разсчитывалъ многихъ рабочихъ, то я и обратился къ нему за деньгами на харчи и таковыхъ денегъ взялъ всего 14 рублей, а всего денегъ за подрядчикомъ І. Соловьевымъ было моихъ 19 руб. 50 коп. Ко дню пріема училища—9 декабря 1910 года—подрядчикъ не прибылъ и съ тѣхъ поръ не показывался и на письма не отвѣчаетъ.

А такъ какъ Комиссія, потолки и раздвижныя двери похвалила, то я и имѣю право на полученіе своихъ 19 руб. 50 коп. изъ коихъ 14 рублей долженъ А. Дубовикову.

Посему прошу Земское Собраніе, сдѣлать распоряженіе Управѣ о выдачѣ означенныхъ денегъ 19 руб. 50 коп. изъ удержанныхъ съ подрядчика Соловьева— 140 руб. — недоданныхъ ему за другія неисправности по училищу.

Этимъ самымъ дадите мнѣ возможность разсчитаться съ о. Предсѣдателемъ Строительной Комиссіи, который въ чуждомъ для него дѣлѣ долженъ терпѣть убытки да пожалѣйте меня бѣднаго человѣка, полгода работавшаго изъ за куска хлѣба, а работу выполнившаго добросовѣстно".

Представляя настоящее ходатайство. Управа высказывается за его отклоненіе, такъ какъ ей совсѣмъ неизвѣстно, работалъ ли у Соловьева Фуковъ, на какихъ условіяхъ онъ работалъ, и правильно или неправильно разсчиталъ его Соловьевъ.

§ *172.* Докладъ № 85. По прошенію крестьянина дер. Умениць, Чистинской волости З. К. Померанцева о выдачѣ ему пособія за сдѣланную имъ и сгорѣвшую классную мебель.

Отъ крестьянина дер. Умениць, Чистинской волости З. К. Померанцева поступило ходатайство слѣдующаго содержанія:

« Въ первыхъ числахъ марта завѣдующимъ училищнымъ хозяйствомъ отъ имени Земства Василіемъ Павловичемъ Левашевымъ было заключено со мной слѣдующее условіе: я обязался сдѣлать для Топалковскаго и Пожарскаго училищъ 20 двухмѣстныхъ партъ по 2 руб. 25 коп., за штуку на 45 рублей, шкафъ въ 10 рублей, столъ за 1 руб. 75 коп., 2 стула за 90 коп. Этотъ заказъ мною былъ выполненъ; всѣ вышеуказанныя вещи: парты, стулья, столъ 5-го іюня сего года были исмотрѣны и одобрены Василіемъ Павловичемъ Левашевымъ и остались на храненіи у меня до начала учебнаго года; мнѣ оставалось доставить ихъ къ 1 сентября с. г. по мѣсту назначенія т. е. въ Топалки и Пожарье, 19 іюля сего года въ нашемъ селеніи случился пожаръ; все мое имущество сгорѣло, сгорѣли и заказанныя Земствомъ вещи. Считая мой заказъ выполненнымъ и сдѣланныя вещи уже какъ бы собственность Земства, вещи не доставлены не по моей винѣ; доставить ранѣе 1 сентября я ихъ не могъ, такъ какъ не было учебныхъ занятій.

Обращаюсь къ Очередному Уѣздному Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли она возможнымъ заплатить за мой трудъ. Надѣюсь, что Земское Очередное Уѣздное Собраніе принимаетъ во вниманіе и собственное мое положеніе не откажетъ въ моей просьбѣ».

Докладывая вышеизложенное и принимая во вниманіе, что по условію, заключенному Управой 14 февраля 1912 г. съ Померанцевымъ послѣдній обязался доставить парты въ училища къ 20 марта, а шкафъ, столъ и стулья на 1 апрѣля 1912 года, послѣ чего и былъ бы ему учиненъ расчетъ, Управа полагала бы просьбу Померанцева отклонить.—

§ *172.* Докладъ № 86. По ходатайству крестьянина дер. Вязовки, Топалковской волости И. С. Бѣляева.

Отъ крестьянина дер. Вязовки, Топалковской волости, И. С. Бѣляева поступило въ Земское Собраніе ходатайство слѣдующаго содержанія:

При постройкѣ Топалковскаго училища я, десятникомъ Земства Кочегаровымъ въ 1910 году, нанять при участіи плотника Дворникова сдѣлать оконныя рамы для сказаннаго училища, что я и выполнилъ своимъ трудомъ съ помощью нанятаго столяра, затративъ болѣе ста рублей; рамы доставилъ въ дер. Топалки,—сложилъ въ сараѣ у шурина, до сихъ поръ рамъ отъ меня никто не принимаетъ, а въ училищѣ рамы уже вставлены. Частно я отъ людей слышалъ, что мои рамы кѣмъ то забракованы, по этому поводу писалъ заявленіе въ Земскую Управу, она умалчиваетъ, а я совершенно бѣдный человѣкъ не получаю за свой трудъ денегъ и на пополненіе затраты, которой занималъ въ долгъ подъ проценты.

Покорнѣйше прошу Уѣздное Земское Собраніе войти въ мое положеніе, постановить чтобы Земство уплатило мнѣ за работу рамъ и таковыя приняло, въ чемъ имѣется неисправность указало. рамы я дѣлалъ по указанію Кочегарова, имѣется отъ него росписка за подписью».

Представляя настоящее ходатайство Земскому Собранію. Управа полагала бы просьбу Бѣляева отклонить, такъ какъ по условію, заключенному съ подрядчикомъ Дворниковымъ рамы обязанъ былъ сдѣлать послѣдній; Управа рамъ Бѣляеву не заказывала, а если и былъ заказъ на рамы, то этотъ заказъ сдѣланъ подрядчикомъ Дворниковымъ, съ которымъ Бѣляевъ и долженъ имѣть расчетъ.

§ *109.* Докладъ № 87. О выраженіи благодарности Л. П. Цвилинской за безвозмездное преподаваніе ею гигіены въ Макаровскомъ училищѣ.

Отъ Инспектора народныхъ училищъ. Весьегонскаго уѣзда поступило въ Управу ходатайство слѣдующаго содержанія:

«Въ Макаровскомъ начальномъ училищѣ, (повышеннаго типа) 2 минувшихъ учебныхъ года, производилось преподаваніе гигіены, безвозмездно, женщиной—врачемъ Любовью Петровной Цвилинской.

Цѣня ея трудъ по сообщенію въ вышей степени полезныхъ по гигіенѣ свѣдѣній, обнаруженныхъ на выпускныхъ испытаніяхъ учащихся, имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу доложить о семъ предстоящему Земскому Собранію для выраженія признательности г. Цвилинской за ея безвозмездный трудъ на пользу Макаровскаго училища».

Докладывая вышеизложенное и признавая распространеніе гигіеническихъ знаній среди сельскаго населенія явленіемъ въ высшей степени желательнымъ, Управа проситъ Земское Собраніе выразить благодарность Любови Петровнѣ Цвилинской за ея безвозмездный трудъ.—

§§1 72, 184. Докладъ № 88. По ходатайству бывшаго учителя И. П. Гончарова.

Отъ бывшаго учителя Лекомскаго земскаго училища П. П. Гончарова поступило въ Земское Собраніе ходатайство слѣдующаго содержанія:

«Въ 1908 году, по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, я лишенъ былъ возможности продолжать службу въ качествѣ учителя въ Весьегонскомъ Земствѣ. Въ томъ же году мною былъ возбужденъ вопросъ передъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ жалованья за лѣтніе мѣсяцы на томъ основаніи, что 1) деньги эти мною заработаны въ продолженіи зимнихъ мѣсяцевъ работы въ школѣ, а 2) что и учебный годъ былъ законченъ, такъ какъ ученики были представлены къ экзамену и выдержали испытаніе и т. д. Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе, находя мою просьбу заслуживающей уваженія, постановило выдать мнѣ жалованье за лѣтніе мѣсяцы, но тѣмъ не менѣе деньги эти мною не получены по сіе время по обстоятельствамъ отъ Управы независящимъ. Въ настоящее время я прошу Весьегонское Земское Собраніе въ своемъ постановленіи подтвердить свое первое постановленіе по настоящему дѣлу, но съ тою разницей, чтобы деньги эти были мнѣ выданы, какъ пособіе на воспитаніе дѣтей».

Представляя настоящее ходатайство Земскому Собранію и принимая во вниманіе, что Тверское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи своемъ 20 декабря 1908 года отмѣнило постановленіе Земскаго Собранія отъ 27 сентября 1908 года о выдачѣ жалованья Гончарову за время съ 1 апрѣля по 1 сентября 1908 года, Управа, высказывается за отклоненіе настоящаго ходатайства.—

§§ *126.* Докладъ № 89. Объ избраніи попечителей въ земскія училища на трехлѣтіе 1912—15 г. г.

Для ближайшаго завѣдыванія начальными училищами Земству предоставлено право избрать на земскихъ собраніяхъ попечителей и попечительницъ въ земскія училища. Срокъ полномочій этихъ избранныхъ лицъ, согласно разъясненія Министерства Народнаго Просвѣщенія (предложеніе Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа отъ 7 іюля 1892 г. за № 12174) простирается на время полномочій собраній избравшихъ этихъ лицъ на выборную общественную должность.

Въ виду того что Земству необходимо имѣть для каждаго училища отдѣльное лицо, которое могло бы наблюдать за нуждами училищъ и оказать, въ случаѣ необходимости, матеріальную или моральную помощь училищу, Управа проситъ Земское Собраніе избрать попечителей въ земскія училища на слѣдующее трехлѣтіе.

При этомъ Управа прилагаетъ списокъ лицъ, намѣченныхъ ею попечителями 185 земскихъ училищъ и доводитъ до свѣ[illegible] Собранія, что выборы попечителей начальныхъ народныхъ училищъ должны, согласно ст. 76 Полож. о земск. учрежд., производиться лишь закрытою баллотировкою (Опр. Сената 4 ноября 1897 г., № 8852).

Приложеніе къ докладу № 89.

СПИСОКЪ

лицъ, намѣченныхъ Управою къ избранію въ попечителя земскихъ училищъ на трехлѣтіе 1912—1915 г. г.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія.
1	Аблазинское . . .	Троицкій Василій Александровичъ.
2	Александровское . .	Мартыновъ Никита Мартыновичъ.
3	Алешинское . . .	Лебедевъ Власъ Гавриловичъ.
4	Андрейцевское . .	Образцовъ Василій Николаевичъ.
5	Архангское	Медвѣдевъ Василій Семеновичъ.
6	Афонасовское . .	Волковъ Федоръ Евгеньевичъ.
7	Ахматовское . . .	Веригинъ Алексѣй Ивановичъ.
8	Барановское . . .	Логиновъ Алексѣй Константиновичъ.
9	Батихское	Кузнецовъ Кузьма Алоксандровичъ.
10	Бекренцовское . .	Знаменскій Василій Васильевичъ.
11	Березницкое . . .	Ушатовъ Александръ Павловичъ.
12	Б.-Алексѣйцевское .	Орловъ Прокопій.
13	Б.-Борское	Ивановъ Самуилъ.
14	Б.-Дорское	Приселковъ Захарій Николаевичъ.
15	Б.-Малинское . . .	Новоселовъ Дмитрій Николаевичъ.
16	Б.-Мякишевское . .	Смирновъ Федоръ Ивановичъ.
17	Б.-Никитинское . .	Зеленковъ Федоръ Ивановичъ.
18	Б.-Рагозинское . .	Масловъ Павелъ Петровичъ.
19	Б.-Фоминское . . .	Поляпскій Матвѣй Александровичъ.
20	Борисковское . . .	Захаровъ Степанъ.
21	Борковское	Гевертъ Александръ Алексѣевичъ.
22	Борщевское . . .	Мухленовъ Иванъ Андреевичъ.
23	Брагинское . . .	Бырдинъ Николай Федоровичъ.
24	Брацковское . . .	Кругловъ Тимофей Павловичъ.
25	Бухровское . . .	Михайловъ Иванъ Михайловичъ.
26	Бѣльское	Приселковъ Иванъ Николаевичъ.
27	Ваневское	Батюшковъ Василій Дмитріевичъ.
28	Вар.-Горское .	Полтевъ Николай Павловичъ.
29	Васильковское . .	Куконкинъ Егоръ Ефимовичъ.
30	Весьегон.-Троицкое .	Маркушинъ Иванъ Трофимовичъ.
31	Власихское . . .	Молчановъ Михаилъ Антоновичъ.
32	Волынцинское . .	Дементьева Наталья Николаевна.
33	Вороновское . . .	Введенскій Василій Васильевичъ.
34	Воробьихское . . .	Мухинъ Даніилъ Федотовичъ.
35	Воскресенское . .	Образцова Анна Акимовна.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Имя. отчество и фамилія.
36	Высоковское . . .	Троицкій Константинъ Федоровичъ.
37	Высочкинское . .	Рябчиковъ Дмитрій Ивановичъ.
38	Гавриловское . . .	Корсаковъ Федоръ Ивановичъ.
39	Голенищевское . .	Тучинъ Николай Александровичъ.
40	Головковское . .	Зосимовскій о. Федоръ.
41	Городковское . . .	Мясниковъ Василій Семеновичъ.
42	Горское	Калитѣевская Анна Гавриловна.
43	Григоровское . . .	Тхоржевская Ксенія Ивановна.
44	Григорцевское . .	Цвѣтовъ Владиміръ Михайловичъ.
45	Гришкинское . .	Медвѣдева Павла Васильевна.
46	Гузѣевское	Корсаковъ Федоръ Ивановичъ.
47	Гущинское	Ухановъ Тимофей.
48	Данилковское . . .	Кожевниковъ Иванъ Егоровичъ.
49	Делединское . . .	Волковъ Федоръ Евгеньевичъ.
50	Деснинское . . .	Волковъ Федоръ Евгеньевичъ.
51	Дмитровское 1-е . .	Ждановъ Иванъ Фокеевъ.
52	Дмитровское 2-е . .	Юрсъ Давидъ Пименовичъ.
53	Дроздѣевское . . .	Зосимовскій о. Дмитрій.
54	Дубровское . . .	Бреховъ Василій Ивановичъ.
55	Дымцевское . . .	Субботина Ольга Васильевна.
56	Дѣтковское	Веригинъ Алексѣй Ивановичъ.
57	Дѣльское	Рыбинкинъ Петръ Михайловичъ.
58	Заболотское .	Цвѣтовъ Михаилъ Павловичъ.
59	Залужское . . .	Кузнецовъ Сергѣй Николаевичъ.
60	Заостровское . . .	Федоровъ Максимъ.
61	Заручьевское .	Швивъ Алексѣй Степановичъ.
62	Ивакинское . . .	Андреевъ Михаилъ.
63	Іоновское	Родичевъ Николай Измайловичъ.
64	Каменское	Ухтомскій князь Иванъ Максимовичъ.
65	Карамышевское . .	Кочурова Софія Александровна.
66	Кедровское	Полтева Фанна Петровна.
67	Кесовское	Спасскій Василій Михайловичъ.
68	Кит.-Горское . .	Одинцовъ Иванъ Михайловичъ.
69	Климовское . . .	Веригинъ Флавіанъ Ивановичъ.
70	Кожинковское . .	Кругловъ Тимофей Павловичъ.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія.
71	Козловское . . .	Цвѣтковъ Федоръ Демьяновичъ.
72	Комлевское	Макаровъ Михаилъ Егоровичъ.
73	Кор.-Васильковское.	Оличевъ Аверьянъ Савельевичъ.
74	Коробовское . . .	Камкинъ Иванъ Ивановичъ
75	Косовское	Варнаковъ Петръ Григорьевичъ.
76	Костроминское . .	Петровъ Ефремъ.
77	Костыговское . . .	Родичевъ Федоръ Измайловичъ.
78	Кошкинское . . .	Ломакинъ Иванъ Васильевичъ.
79	Кощеевское . . .	Бѣлаковъ Федоръ Васильевичъ.
80	Красновское 2-е . .	Лебедевъ Иванъ Алексѣевичъ.
81	Красновское 1-е . .	Ломакинъ Алексѣй Васильевичъ.
82	Кр.-Холмское . . .	Мясникова Ольга Николаевна.
83	Крестовское . . .	Голубковъ Петръ Васильевичъ.
84	Крешневское . . .	Логиновъ Ефремъ Константиновичъ.
85	Кривонское . . .	Корякина Марія Николаевна.
86	Крюковсвое . . .	Знаменская Екатерина Федоровна.
87	Кузьминское . . .	Вахруковъ Сергѣй Терентьевичъ.
88	Лариховское . . .	Калитѣевская Елизавета Ивановна.
89	Лекомское	Сизмина Ольга Ивановна.
90	Лихачевское . . .	Ломакинъ Павелъ Васильевичъ.
91	Логанихское . . .	Спасскій В. Г.
92	Лоховское	Новоселовъ Иванъ Николаевичъ.
93	Лукинское	Карауловъ Иванъ Дмитріевичъ.
94	Любегощское . . .	Калитѣевскій Иванъ Анастасіевичъ.
95	Макаровское . . .	Гронскій Павелъ Павловичъ
96	М.-Загорское . . .	Боголюбовъ Петръ Кузьмичъ.
97	М.-Никитинское . .	Ухтомскій Иванъ Максимовичъ.
98	Микшеевское . . .	Пономаревъ Иванъ Михайловичъ.
99	Михалевское . . .	Калитѣевскій Иванъ Николаевичъ.
100	Михайловское . . .	Поздѣевъ Дмитрій Ивановичъ.
101	Михалихское . . .	Лебедевъ Алексѣй Петровичъ.
102	Медвѣдчиковское .	Гусевъ Василій Васильевичъ.
103	Мордасское	Бернацкій Георгій Фердинандовичъ.
104	Мосѣевское . . .	Смородиновъ Иванъ Гавриловичъ.
105	Монаковское . . .	Родичева Екатерина Александровна.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія.
106	Мѣдянкинское . .	Храбростинъ Михаилъ Николаевичъ.
107	Нестеровское . .	Дементьевъ Павелъ Васильевичъ.
108	Нивицкое	Кочурова Софія Александровна.
109	Никольское . . .	Родичевъ Димитрій Измайловичъ.
110	Никулинское . . .	Смородиновъ Александръ Тимофеевичъ.
111	Новинское	Родичева Екатерина Александровна.
112	Нѣжковское . . .	Корсаковъ Федоръ Ивановичъ.
113	Овсянниковское . .	Киселевъ Василій Арсеньевичъ.
114	Озерское	Кузевой Илья Ивановичъ.
115	Орудовское	Корсакова Марія Павловна.
116	Острецовское . . .	Конторинъ Федоръ Афонасьевичъ.
117	Павское	Таировъ Александръ Ивановичъ.
118	Парфеньевское . .	Корсакова Евгенія Яковлевна.
119	Переверткинское . .	Козыревъ Иванъ Алексѣевичъ.
120	Пермское	Никольскій Алексѣй Ивановичъ.
121	Перемутское . . .	Страховъ Арсеній Арсеньевичъ.
122	Пневское	Орловъ Тарасъ.
123	Погорѣльское . .	Петровъ Павелъ.
124	Пожарское	Петраковъ Матвѣй Сергѣевичъ.
125	П.-Коноплинское . .	Маслобойниковъ Василій Назаровичъ.
126	Порѣевское . . .	Грузевичъ-Нечай Сергѣй Леонидовичъ.
127	Постижинское . .	Алексѣевъ Василій Григорьевъ.
128	Починковское . . .	Воскресенская Наталья Алексѣевна.
129	Приворотское . . .	Андроссова Софія Васильевна.
130	Полянское	Гагманъ Ольга Николаевна.
131	Поповкинское . . .	Знаменскій Василій Васильевичъ
132	Поповское	Бородавкинъ Василій Матвѣевичъ.
133	Порожское	Шишовъ Алексѣй Михайловичъ.
134	Поцѣповское . . .	Дубовиковъ Александръ Васильевичъ.
135	Пропинское . . .	Петрунинъ Николай Степановичъ.
136	Путиловское . . .	Бородавкинъ Матвѣй Васильевичъ.
137	Пятницкое	Колюбакинъ Михаилъ Александровичъ.
138	Раменское 1-е . .	Медвѣдевъ Василій Семеновичъ.
139	Раменское 2-е . .	Бантовъ Димитрій Ивановичъ.
140	Растороповское . .	Образцовъ Иванъ Дмитріевичъ.

№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія.
141	Рачевское	Мясниковъ Сергѣй Александровичъ.
142	Рженское	Полосухинъ Василій Тимофеевичъ.
143	Р. Васильковское .	Томиловская Наталья Михайловна
144	Савачевское . . .	Троицкій Иванъ Ильичъ.
145	Савеловское . . .	Тихоновъ Андрей Петровичъ.
146	Свинъинское . .	Кельчевскій Александръ Северьяновичъ.
147	Сироткинское . . .	Репенакъ Дмитрій Васильевичъ.
148	Семытинское . .	Бреховъ Василій Ивановичъ.
149	Скоросовское . .	Кузнецовъ Матвѣй Ивановичъ.
150	Сорогожское . . .	Аншенскій Иванъ Александровичъ.
151	Стрекачевское . .	Сомова Марія Александровна.
152	Сундуковское . . .	Цвѣтовъ Евгеній Алексѣевичъ.
153	Спасо-Рженское .	Сгольмаховичъ Марія Дмитріевна.
154	Старовѣцкое . . .	Спасскій Василій Григорьевичъ.
155	Сутоцкое	Шишовъ Алексѣй Михайловичъ.
156	Сушигорицкое	Кочурова Софія Александровна.
157	Сосницкое . . .	Одинцовъ Иванъ Михайловичъ.
158	Сыропятовское . .	Патрикѣевъ Николай Ивановичъ.
159	Телятовское . . .	Коршуновъ Сергѣй Михайловичъ.
160	Терешковское . . .	Ивановъ Михаилъ.
161	Тимошкинское . .	Батюшковъ Федоръ Дмитріевичъ.
162	Титовское	Тюкшинъ Иванъ Львовичъ.
163	Топальковское . . .	Смирновъ Егоръ Васильевичъ.
164	Топорищевское . .	Садиковъ Александръ.
165	Трещевецкое . . .	Іосифовъ Иванъ.
166	Трофимовское . . .	Михайловъ Петръ Михайловичъ.
167	Турковское	Проскурякова Анна Ивановна.
168	Туханское	Ухтомскій кн. Иванъ Максимовичъ.
169	Уменецкое	Соловьевъ Иванъ Димитріевичъ.
170	Устровское	Дубовиковъ Александръ Васильевичъ.
171	Утѣховское . . .	Меркурьевъ Николай Александровичъ.
172	Филищевское . .	Бачманова Анна Васильевна.
173	Халамѣевское . . .	Тимофеевъ Дмитрій Тимофеевичъ.
174	Хабоцкое	Будринъ Иванъ Петровичъ.
175	Хвощинское . . .	Камкинъ Иванъ Ивановичъ.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія.
176	Холмское . .	Кирилловъ Михаилъ Кирилловичъ.
177	Черемисское . . .	Рябчиковъ Дмитрій Ивановичъ.
178	Черпецкое	Лукакинъ Михаилъ Никитичъ.
179	Чурилковское . . .	Репенакъ Юлія Дмитріевна.
180	Шунихское . . .	Иконниковъ Александръ Павловичъ.
181	Щербовское . . .	Иконниковъ Александръ Павловичъ.
182	Юрьевское	Шварцъ Александра Владимировна.
183	Якушинское 1-е . .	Штемпель бар. Христофоръ Геннадіевичъ.
184	Якушинское 2-е . .	Бойцовъ Андрей Тимофеевичъ.

§§ *119, 129, 132.* **Докладъ № 90. О выборѣ членовъ въ Училищный Совѣтъ, Епархіальное отдѣленіе Училищнаго Совѣта и въ Школьную Комиссію.**

Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе произвести выборы двухъ членовъ въ Весьегонскій Уѣздный Училищный Совѣтъ, одного въ Весьегонское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 9 членовъ въ Школьную Комиссію.

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить, что въ минувшемъ трехлѣтіи членами Училищнаго Совѣта состояли Иванъ Дмитріевичъ Карауловъ и Александръ Николаевичъ Полтевъ; членомъ Епархіальнаго отдѣленія А. Н. Полтевъ, членами Школьной Комиссіи—Н Ф. Бырдинъ, П. А. Калитѣевскій, М. А. Колюбакинъ, П. Д. Образцовъ П. М. Поярковъ, Ф. И. Родичевъ, А. А. Андреюшковъ, И. А. Ефремовъ и Л. А. Мясниковъ.

СМѢТА

расходовъ на народное образованіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земства на 1913-й годъ.

№ по пор.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1912 г.	Израсходовано въ 1911 г.	Предположено на 1913 г.	Назначено Собраніемъ на 1913 г.	Примѣчанія
1	Жалованье 239 учащимъ по 360 р. каждому—всего .	99000 —	92880 —	105480 —	105480 —	
2	Жалованье 8 комплектамъ учащихъ и законоучителей, открытыхъ согласно школьной сѣти на весь 1913 г. .	3120 —	— —	— —	— —	
3	Жалованье и квартирныя 12 запаснымъ по 280 р. каждой (250×30).	2520 —	2250 —	3360 —	3360 —	
4	Плата за завѣдываніе 185 училищами, изъ нихъ однокомплектныхъ 100 по 15 р.—1500 р., 2-хъ комплектныхъ 72 по 20 р.—1440 руб. 3-хъкомплектныхъ 7 по 20—140 р. и 6 училищъ повышеннаго типа (Макаровское, Рачевское, Лукинское, Любегощское, Брацковское и Косовское) по 60 р.—360 р. .	3365 —	4425 —	3440 —	3440 —	
5	Квартирныя 220 учащимъ, у которыхъ нѣтъ готовыхъ квартиръ при училищахъ по 30 р. каждому—всего . .	6900 —	6900 —	6600 —	8192 —	Кредитъ Собраніемъ увеличенъ на 1592 р. вслѣдствіи повышенія оклада квартирныхъ учащимъ Кр.-Холмск. района.
6	Пересылка жалованьямъ учащимъ .	800 —	735 45	700 —	700 —	
7	Плата 293 законоучителямъ по 30 р. за комплектъ . .	8250 —	7740 —	8790 —	8790 —	
8	На проѣзды законоучителямъ въ училища, отстоящія отъ мѣста ихъ жительства далѣе 5 верстъ по расчету 3 коп. съ версты примѣрно	360 —	400 —	360 —	720	Кредитъ Собраніемъ увеличенъ вдвое вслѣдствіе измѣненія условій выдачи проѣздныхъ денегъ законоучителямъ
9	За преподаваніе пѣнія въ 6 учили-					Собраніемъ кредитъ

№ по пор.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1912 г.	Израсходовано въ 1911 г.	Предположено на 1913 г.	Назначено Собраніемъ на 1913 г.	Примѣчаніе.
	щахъ повышеннаго типа по 60 руб. на училище . . .	240 —	90 —	360	330 —	увеличенъ на 30 р. на преподаваніе столярнаго ремесла въ Сорогожскомъ училищѣ.
10	На уплату взносовъ въ Эмеритальную кассу Губернскаго Земства за 300 учащихъ по 12 руб. за каждаго всего	3504 —	— —	3600 —	3600 —	
11	Учебныя пособія для 6 училищъ повышеннаго типа по 200 р. на каждое и 179 училищъ по 44 р. на каждое всего	8040 —	7480 —	9076 —	9076 —	
12	На книги для внѣкласснаго чтенія въ 100 училищахъ однокомплектныхъ по 10 р.—1000 р., 72 училищахъ 2-хъ комплектн. по 10 р.—720 р. и въ 13 училищахъ					

№ по пор.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1912 г.	Израсходовано въ 1911 г	Предположено на 1913 г.	Назначено Собраніемъ на 1913 г.	Примѣчаніе.
	3-хъ комплектныхъ по 15 р.—195 р., всего	1613 —	1623 —	1915 —	1915 —	
13	На учебники бѣднымъ ученикамъ изъ уѣзда въ Весьегонскомъ и Краснохолмскомъ городскихъ училищахъ по 50 р. на каждое —100 р. и пособіе Обществу вспомоществованія учащимся при названныхъ училищахъ по 50 руб. каждому —100 р., а всего .	200 —	175 —	200 —	200 —	
14	Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала: плата въ библіотеку за 293 учащихъ по 3 руб. за каждаго	849 —	825 —	879 —	1172 —	Собраніемъ кредитъ увеличенъ на 293 р. вслѣдствіе повышенія платы съ 3 р. до 4 руб. за каждаго учащаго.
15	Прогоны членамъ училищнаго Совѣта	300 —	300 —	300 —	300 —	

№ по пор.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1912 г.	Израсходовано въ 1911 г.	Предположено на 1913 г.	Назначено Собраніемъ на 1913 г.	Примѣчаніе.
16	Содержаніе 11-ти стипендіатокъ въ школѣ Максимовича по 90 р. каждой, 5-ти стипендій въ Весьегонской женской гимназіи имени П. А. Корсакова по 40 руб.— 200 руб. и на стипендіи А. Н. Кузнецова въ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ 25 р., всего .	1215 —	1215 —	1215 —	1215 —	
17	На 6 стипендій въ училищахъ повышеннаго типа, изъ нихъ 4 стипендіи въ память введенія всеобщего обученія въ уѣздѣ и 2—имени П. А. Корсакова по 75 р. каждая, всего . .	300 —	—	450 —	300 —	Собраніемъ исключенъ кредитъ на стипендію имени П. А. Корсакова въ суммѣ 150 руб.
18	Содержаніе, включая сюда и мелкій ремонтъ, 13 трехкомплектныхъ и 72 двухкомплектныхъ по 100 р. на каждое—8500 р. и 100 однокомплек-					

№ по пор.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1912 г.	Израсходовано въ 1911 г.	Предположено на 1913 г.	Назначено Собраніемъ на 1913 г.	Примѣчаніе.
	тныхъ по 60 руб. на каждое—6000 р. всего	14540 —	16320 —	14500 —	14500 —	
19	На оборудованіе училищъ классной мебелью, а также для учительскихъ квартиръ	2000 —	3000 —	2000 —	2000 —	
20	На жалованье библіотекарямъ Гришкинской библіотеки 100 р., Макаровской 120 р., Смердынской и Сушигорицкой по 60 р., а всего	340 —	180 —	340 —	340 —	
21	На жалованье библіотекарямъ 91 сельской библіотеки при училищахъ въ среднемъ по 20 р. .	1365 —	1500 —	1820 —	1820 —	
22	На пополненіе книгами библіотекъ-читаленъ: Макаровской, Сушигорицкой и Смердынской	— —	300 —	— —	700 —	Собраніемъ внесены кредиты на содержаніе библіотекъ Кр.-Холмск. 500 руб. Смердынск. 200 руб.

№ по пор.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1912 г.	Израсходовано въ 1911 г.	Предположено на 1913 г.	Назначено Собраніемъ на 1913 г.	Примѣчаніе.
23	На пополненіе книгами 91 библіотеки при училищахъ по 25 р. на каждую .	1365 —	1350 —	2275 —	2275 —	
24	На выписку наглядныхъ учебныхъ пособій	500 —	500 —	500 —	500 —	
25	На курсы учащихъ (вносится въ размѣрѣ 1/2 % съ 64857 р. 70 к., суммы исчисленной по смѣтѣ на народное образованіе изъ средствъ Уѣзднаго Земства	301 —	—	325 —	1375 —	Собраніемъ внесенъ кредитъ въ размѣрѣ 1/2 % съ общаго итога, расходной смѣты на народное образованіе
26	Пособіе Весьегонской мужской классической гимназіи .	1500 —	—	—	—	Не вносится за неизрасходованіемъ кредита по смѣтѣ 1912 года.
27	Пособіе Весьегонской гимназіи 1200 р. и Краснохолмской гимназіи 750 р., всего . .	1750 —	1550 —	1950 —	1950 —	
28	Пособіе на хозяйственное содержаніе Глѣбенскому училищу 775 р., Чамеровскому—725 р.,					

№ по пор.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1912 г.	Израсходовано въ 1911 г.	Предположено на 1913 г.	Назначено Собраніемъ на 1913 г.	Примѣчаніе.
	Виглинскому 750 р. и на содержаніе ремесленнаго класса въ Виглинскомъ училищѣ 150 р., всего .	2400 —	2100 —	2400 —	2400 —	
29	Страхованіе учплищныхъ зданій .	800 —	600 —	900 —	900 —	
30	На уплату % Губернскому Земству по ссудамъ на постройку зданій: Лекомскаго, Гавриловскаго, Перемутскаго, Батихскаго, Барановскаго, Кедровскаго, Пронинскаго, Озерскаго и Березницкаго уч. .	148 24	197 79	98 70	98 70	
31	На книги для сельской библіотеки при Лекомскомъ уч. съ капитала Елякова .	39 20	39 20	39 20	39 20	
32	На погашеніе безпроцентнаго займа, взятаго у Губернскаго Земства на постройку 13 учительскихъ квартиръ.	— —	—	—	—	

№ по пор.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1912 г.	Израсходовано въ 1911 г.	Предположено на 1913 г.	Назначено Собраніемъ на 1913 г.	Примѣчаніе.
33	На содержаніе Любегощской библіотеки изъ суммъ Губернскаго Земства на книги	100 —	100 —	100 —	100 —	
34	Прогоны и суточныя учащимъ приглашаемымъ въ школьную комиссію.	100 —	100 —	100 —	400 —	
35	Разные расходы: разсылка учебниковъ, печатаніе бланокъ, упаковочные матеріалы и пр.	561 —	561 —	579 —	579 —	
36	На пополненіе капитала пожертвованнаго С. А. Кочуровой на ссуды желающимъ продолжать образованіе крестьянамъ и крестьянкамъ Весьегонскаго уѣзда . .	65 —	65 —	65 —	65 —	
37	На жалованье завѣдующему хозяйственною частью училищъ (въ томъ числѣ на разъѣзды 300 руб) . . .	1800 —	1371 65	1800 —	1800 —	

№ по пор.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1912 г.	Израсходовано въ 1911 г.	Предположено на 1913 г.	Назначено Собраніемъ на 1913 г.	Примѣчаніе.
38	На содержаніе прочихъ служащихъ Отдѣла Народнаго Образованія . . .	1000 —	1000 —	1000 —	1000 —	
39	На жалованье технику гражданскихъ построекъ (въ томъ числѣ на разъѣзды 200 р.)	1000 —	1000 —	— —	— —	Не вносится за неизрасходованіемъ кредита по смѣтѣ 1912 года.
40	Пособіе на подвозъ учащихся въ отдаленныя школы . .	200 —	100 —	200 —	200 —	
41	На укрѣпленіе участковъ земли для нуждъ училищъ въ собствен. Земства .	100 —	100 —	100 —	100	
42	Расходовъ по завѣдыванію Краснохолмскимъ музеемъ					
43	Командировочныя учащимъ при перемѣщеніяхъ . . .	30 —	30 —	30 —	30 —	
44	На устройство изгородей въ 10 земскихъ училищахъ по 35 руб. . . .	70 —	68 —	70 —	70 —	

№ по пор.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1912 г.	Израсходовано въ 1911 г.	Предположено на 1913 г.	Назначено Собраніемъ на 1913 г.	Примѣчаніе.
45	Изъ школьно-строительнаго капитала, образовавшагося изъ остатковъ отъ земскихъ ассигнованій на Народное Образованіе по смѣтамъ 1907—1911 г.г., на уплату процентовъ и погашенія по ссудѣ, полученной въ 1911 г. изъ школьно-строительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ 22544 р.—1767 р. 82 к.	3651 —	16832 —	1767 82	20327 82	Собраніемъ внесенъ кредитъ на постройку школьныхъ зданій 18560 руб.
46	Ожидается изъ школьно-строительнаго фонда Министерства Народнаго Просвѣщенія ссуды и пособія частями .	45720 —	45440	— —	74240	Собраніемъ внесенъ кредитъ на постройку школьныхъ зданій.
47	5 стипендій учащимъ, командированнымъ на Тверскіе земскіе учительскіе курсы .	— —	— —	900 —	900	

№ по пор.	Предметы расходовъ.	Назначено на 1912 г.		Израсходовано въ 1911 г.		Предположено на 1913 г.		Назначено Собраніемъ на 1913 г.		Примѣчаніе.
48	Пособіе 15 учащимъ, командируемымъ на С.П.Б. курсы для учителей	—	—	—	—	450	—	450	—	
	Всего . . .	222371	44	22183	52	181384	72	278359	72	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	156785	20	163056	20	116202	02	209002	02	

§§ 19, 64, 65, 87, 91. Докладъ № 92. О состояніи народнаго здравія въ Весьегонскомъ уѣздѣ за 1911—12 годъ.

Количество лечебныхъ заведеній.

Какъ въ минувшемъ 1911 году, такъ и въ текущемъ, населеніе Весьегонскаго уѣзда пользовалось медицинской помощью въ 6 врачебныхъ участкахъ и двухъ фельдшерскихъ пунктахъ—Чамеровскомъ и Делединскомъ.

Такимъ образомъ, если принять въ расчетъ площадь уѣзда по даннымъ статистическаго изслѣдованія 80 годовъ въ 5,987 квадр. верстъ, то каждому изъ существующихъ врачебныхъ участковъ приходится въ среднемъ обслуживать участокъ въ 997 квадр. верстъ. Естественно, что, при такой отдаленности населенія отъ врачебныхъ участковъ, жители отдаленныхъ селеній лишены возможности пользоваться своевременно медицинской помощью и неудивительно поэтому, что большинство изъ нихъ направляется въ больницу только въ крайнихъ случаяхъ. Поэтому само собой на сцену вновь выплываетъ вопросъ объ увеличеніи числа врачебныхъ участковъ.

Еще въ 1909 году Управа въ своемъ докладѣ Земскому Собранію высказалась за необходимость увеличить число врачебныхъ участковъ до 9, чтобы на каждый изъ нихъ приходилось въ среднемъ до 20.000 душъ населенія.

Земское Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ Управы и составленную ею сѣть врачебныхъ участковъ, согласилось съ доводами Управы и высказалось за открытіе въ первую очередь врачебнаго пункта въ с. Делединѣ и въ слѣдующую очередь близъ села Павскаго

Вопросъ объ этомъ можетъ быть составлялся бы открытымъ и до настоящаго времени, но вспыхнувшая въ 1910 году въ угрожающихъ размѣрахъ тифозная эпидемія въ Делединской волости заставила обратить вниманіе на отсутствіе тамъ всякой лѣчебной помощи и оборудовать въ Делединѣ эпидимическій пунктъ. Благодаря этому и былъ открытъ тамъ существующій и понынѣ Делединскій фельдшерскій пунктъ.

Санитарная Комиссія ежегодно высказываетъ пожеланіе о скорѣйшей замѣнѣ существующаго въ Делединѣ фельдшерскаго пункта врачебнымъ. Это пожеланіе подтверждено Санитарнымъ совѣщаніемъ и въ текущемъ году въ засѣданіяхъ 22 января и 26 августа, при чемъ совѣщаніе пожелало причислить пока Делединскій пунктъ, до замѣны его врачебнымъ, къ Краснохолмскому врачебному участку.

Соглашаясь съ мнѣніемъ санитарнаго совѣщанія о замѣнѣ Делединскаго фельдшерскаго пункта врачебнымъ, Управа, къ сожалѣнію, лишена возможности высказаться за осуществленіе этого предположенія въ 1913 году исключительно по финансовымъ соображеніямъ.

Для скорѣйшаго же осуществленія назрѣвшаго въ жизни Весьегонскаго Земства вопроса объ увеличеніи вообще числа врачебныхъ участковъ, остается лишь пожелать, чтобы внесенный въ Государственную Думу 2 марта сего года законопроектъ объ улучшеніи финансоваго положенія земствъ скорѣй воспріялъ силу закона.

Согласно этому законопроекту изъ суммъ Государственнаго Казначейства ожидается возмѣщеніе, кромѣ другихъ расходовъ, части расходовъ по содержанію и лѣченію умалишенныхъ. Благодаря тому, что, помимо принятія на счетъ казны нѣкоторыхъ расходовъ, производимыхъ нынѣ за счетъ Земства, согласно законопроекту передается еще часть отъ промысловаго налога, дѣлается отчисленіе изъ суммъ, поступающихъ по казенной продажѣ питей и пр., рессурсы земствъ значительно увеличатся.

Такимъ образомъ, съ проведеніемъ въ жизнь закона объ улучшеніи земскихъ финансовъ, расширеніе сѣти врачебныхъ участковъ возможно въ ближайшемъ будущемъ.

Составъ медицинскаго персонала.

Къ настоящему времени на постоянной службѣ Земства состоитъ 8 врачей, 9 фельдшеровъ, 4 фельдшерицы—акушерки, 9 акушерокъ и одинъ провизоръ.

По времени службы въ Земствѣ медицинскій персоналъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: одинъ врачъ служитъ болѣе 20 лѣтъ, 1 болѣе 10,2 болѣе 2 лѣтъ, 2 болѣе 1 года и 2 менѣе года. Изъ младшаго медицинскаго персонала: 1 лицо служитъ 43 года, 2 болѣе 20 лѣтъ, 4 болѣе 10 лѣтъ, 4 болѣе 5 лѣтъ, 5 лицъ болѣе 3 лѣтъ, 4 болѣе 1 года, 2 менѣе года и провизоръ болѣе 10 лѣтъ.

За отчетный періодъ времени оставили службу въ Земствѣ: врачъ Любегощской больницы Л. А. Страхова (по болѣзни) и фельдшеръ Делединскаго пункта С. О. Михайловъ. На мѣсто Страховой въ Любегощскую больницу приглашена врачъ М. Н. Полозова, а на мѣсто Михайлова въ Делединскій фельдшерскій пунктъ, назначенъ

школьный фельдшеръ Н. П. Мыльниковъ. Затѣмъ оставила службу въ Земствѣ провизоръ Краснохолмской больницы Н. М. Маркитантъ и назначенъ въ Краснохолмскую больницу фельдшеръ Т. Ф. Смирновъ. Кромѣ того въ текущемъ году приглашены запасной врачъ С. В. Андроссова и запасный фельдшеръ В. А. Поповъ.

При этомъ Управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія, что всѣ мѣста врачей въ уѣздѣ въ настоящее время замѣщены. Изъ младшаго медицинскаго персонала не достаетъ 1 лица съ фельдшерскимъ образованіемъ въ Краснохолмскую больницу, въ виду отсутствія тамъ провизора, и необходимо замѣнить больного туберкулезомъ фельдшера Любегощской больницы Е. В. Смирнова другимъ лицомъ, согласно пожеланію санитарнаго совѣщанія.

Съ приглашеніемъ на службу, въ особенности лицъ младшаго медицинскаго персонала, Управѣ приходится испытывать нѣкоторыя затрудненія. На публикаціи о вызовѣ на мѣста фельдшеровъ поступаютъ заявленія изъ отдаленныхъ мѣстъ и въ большинствѣ случаевъ отъ неимѣющихъ службы по той или иной причинѣ: большинство работоспособныхъ фельдшеровъ продолжаетъ оставаться на своихъ мѣстахъ. Не мало времени тратится на переписку о допущеніи и въ результатѣ кандидатъ, подавшій прошенія въ нѣсколько учрежденій и въ частности въ нашу Управу, пользуется первымъ опредѣленнымъ предложеніемъ.

Было бы крайне желательно имѣть въ Весьегонскомъ Земствѣ на службѣ въ качествѣ фельдшеровъ своихъ стипендіатовъ. Для этого цѣлесообразно учредить хотя бы одну стипендію для уроженцевъ Весьегонскаго уѣзда или служащихъ Земства для полученія фельдшерскаго образованія.

На сей предметъ Управа не испрашиваетъ у Собранія никакого кредита, а полагала бы использовать въ дальнѣйшемъ стипендію—ссуду, выданную по постановленію Собранія 1909 года фельдшерицѣ-акушеркѣ Сунигорицкой больницы Е. С. Фаддѣевой, которая дала письменное обязательство погасить взятую ссуду въ размѣрѣ 240 рублей ежемѣсячными вычетами по 10 рублей, начиная съ 1 января 1913 года.

Помимо медицинскаго персонала, состоящаго на службѣ Земства, въ текущемъ году оказывалъ медицинскую помощь населенію Чамеровской волости докторъ медицины Александръ Ивановичъ Воскресенскій, проживавшій въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ въ Чамеровской волости.

По предложенію попечителя Чамеровскаго пункта гласнаго Д. В. Ренинакъ

Управа снабдила д-ра Воскресенскаго изъ мѣстнаго аптечнаго склада нѣкоторыми медикаментами и перевязочными принадлежностями на сумму 13 руб. согласно списка, составленнаго д-ромъ Воскресенскимъ. За время съ 26 іюля по 12 августа сего года докторомъ Воскресенскимъ, какъ видно изъ представленнаго имъ въ Управу списка, было принято 116 человѣкъ больныхъ.

По случаю отъѣзда доктора Воскресенскаго всѣ оставшіеся медикаменты были переданы студенту V курса Военно-медицинской Академіи для дальнѣйшей помощи приходящимъ больнымъ.

Содержаніе лѣчебныхъ заведеній въ 1911 году.

Общій расходъ по выполненію смѣты на медицинскую часть въ Весьегонскомъ Земствѣ за 1911 годъ выразился въ суммѣ 80.936 руб. 33 коп., болѣе противъ прошлаго года на 1338 руб. 48 коп. и противъ смѣтнаго назначенія на 8153 р. 91 коп.

Произведенный въ 1911 году расходъ по отдѣлу медицины, съ незначительнымъ увеличеніемъ противъ 1910 года, падаетъ главнымъ образомъ на содержаніе аптекъ и медикаменты, затѣмъ слѣдуютъ: жалованье медицинскому персоналу, содержаніе лѣчебныхъ заведеній, своз и лѣченіе душевно-больныхъ, постройка и ремонтъ, мѣры предупрежденія эпидемическихъ заболѣваній, страхованіе лицъ медицинскаго персонала, оспопрививаніе и научныя командировки.

Почти такимъ же образомъ распредѣлялся по отдѣльнымъ статьямъ смѣты отъ восходящаго къ нисходящему порядку и расходъ за 1910 годъ.

По отдѣльнымъ врачебнымъ участкамъ больше всего израсходовано на Краснохолмскую больницу, затѣмъ слѣдуютъ: Весьегонскій участокъ, Сушигорицкій, Свинцевскій, Кесемской и Любегощскій, а также Чамеровскій и Дединскій пункты.

По сравненію съ прошлымъ 1910 годомъ въ отчетномъ году на больницы: Кесемскую, Краснохолмскую и Свинцевскую израсходовано болѣе, а на Весьегонскую Сушигорицкую, Любегощскую и Чамеровскій пунктъ менѣе.

Стоимость разоваго медицинскаго осмотра за 1911 годъ выразилась: по Весьегонской больницѣ 28,6 к., Кесемской 25,5 к., Краснохолмской 37.2 к., Сушигорицкой 27,5 к., Свинцевской 17,3 к., Любегощской 18,1 к., Чамеровскому пункту 11,3 к., Дединскому 23.3 к., въ среднемъ по уѣзду 23,6 к. болѣе

противъ прошлаго года на 3,8 к., больше же всего по Краснохолмской больницѣ, меньше по Чамеровскому пункту.

Стоимость лекарственнаго пособія на каждую медицинскую помощь опредѣлилась: по Весьегонскому участку 11,3 к., Кесемскому 10,9 к., Краснохолмскому 19,1 коп., Сушигоринскому 7,6 коп., Свинцевскому 13,2 коп., Любегощскому 7.8 к., Чамеровскому пункту 8,3 к. и Делединскому пункту 9,7 коп., въ среднемъ по уѣзду 10.9 к., болѣе по сравненію съ прошлымъ годомъ на 0,5 коп.

Стоимость содержанія одного стаціонарнаго больного въ день обошлась: въ Весьегонской больницѣ 49,0к., Кесемской 58,0 к., Краснохолмской 45,4 к., Сушигоринской 57,1 к., Свинцевской 43.0 к., и Любегощской 69,1 к. въ среднемъ по уѣзду 53,9 к., болѣе противъ 1910 года на 1,3 коп.

Стоимость дневного продовольствія выразилась: по Весьегонской больницѣ въ 23,7 к., Кесемской 28,2 к., Краснохолмской 26.1 к., Сушигоринской 22.0 к., Свинцевской 24,6 к. и Любегощской 31,2 к., въ среднемъ по уѣзду 25,9 коп., болѣе противъ прошлаго года на 1,1 коп.,

Средній суточный расходъ на одного стаціонарнаго больного за 1911 годъ былъ: въ Весьегонскомъ участкѣ 77.6 к., Кесемскомъ 83,5 к., Краснохолмскомъ 82, 6 к., Сушигоринскомъ 84.6 к., Свинцевскомъ 60.3 к. и Любегощскомъ 87,2 к., въ среднемъ по уѣзду 79,3 к., болѣе противъ прошлаго года на 4,3 коп.

Заготовительная стоимость рецептовъ обошлась: по Весьегонской больницѣ 11,3 к., Кесемской 7,8 к. Краснохолмской 11.5 к., Сушигоринской 5.5 к., Свинцевской 11. 3 к., Любегощской 8,8 к., Чамеровскому фельдшерскому пункту 6,6 к. и Делединскому пункту 8,3 к., въ среднемъ по уѣзду 9.0 к., больше по сравненію съ 1910 годомъ на 0,2 кап.

О постройкахъ и ремонтахъ больничныхъ зданій въ 1912 году и о предположеніяхъ Управы на 1913 годъ.

Въ текущемъ 1912 году въ больницахъ больничныхъ ремонтныхъ работъ произведено не было и Управа ограничилась лишь выполненіемъ самыхъ необходимыхъ исправленій.

Въ Весьегонской больницѣ.

Ремонтированъ больничный заборъ, починена крыша, сдѣланы мелкія исправленія печей, а всего израсходовано въ этой больницѣ 72 руб. 65 коп. за счетъ суммъ, ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 г. Управа предполагаетъ еще въ текущемъ году произвести переустройство ледника больницы, совершенно недостаточнаго для правильнаго обслуживанія больничнаго хозяйства.

Въ Кесемской больницѣ.

Исправлено крыльцо квартиры врача и произведено другого мелкаго ремонта, всего на сумму 7 руб. 70 коп.

Въ Краснохолмской больницѣ.

Въ текущемъ году выполнялись крупныя работы по переустройству больничныхъ зданій и службъ, благодаря которымъ значеніе этой больницы, какъ болѣе или менѣе благоустроеннаго лѣчебнаго заведенія, несравненно повысилось. О произведенныхъ работахъ представляется особый докладъ.

Въ Любегощской больницѣ.

Построены новыя зданія для больничной кухни и прачечной. Общій расходъ выразился суммою въ 1492 руб. 29 коп.

Въ Свищевской больницѣ.

Сдѣлано приспособленіе старой бани подъ кладовую, исправленъ заборъ, произведены малярныя и штукатурныя работы. Общая стоимость всѣхъ этихъ работъ выразилась цифрой въ 271 руб. 27 коп.

Въ Сушигорицкой больницѣ.

Продолжались утвержденныя прежнимъ Земскимъ Собраніемъ работы по постройкѣ каменнаго зданія больницы и деревянныхъ службъ. Изъ послѣднихъ вполнѣ законченъ домъ врача. Въ зданіи для младшаго медицинскаго персонала устройство

печей отложено до 1913 года; заканчиваются работы по вставкѣ стеколъ въ оконныя рамы и по мелкимъ плотничнымъ додѣлкамъ.

Кладка каменнаго зданія больницы выведена на высоту оконныхъ перемычекъ: выполнено, такимъ образомъ, болѣе 3/4 работъ по каменной кладкѣ, что Управа считаетъ своимъ долгомъ особо установить, такъ какъ г. Попечитель въ своемъ заявленіи Очередному Земскому Собранію по соображеніямъ—ему извѣстнымъ—приводитъ нѣкоторыя другія свѣдѣнія, несогласныя, по мнѣнію Управы, съ настоящимъ положеніемъ этой стройки.

Устройство фундамента каменнаго зданія больницы было закончено уже въ прошломъ году; фундаментъ глубиной въ 2 1/2 арш. сложенъ изъ булыжнаго камня на известковомъ цементномъ растворѣ.

Техническіе осмотръ и пріемка установили полную удовлетворительность произведенныхъ по устройству фунтамента работъ. Чтобы использовать заготовленное для построекъ значительное количество булыжнаго камня, Управа, вмѣсто проектированнаго кирпичнаго, устроила тесанный изъ булыжнаго камня цоколь. Значительно большая прочность и долговѣчность послѣдняго, по сравненіи съ кирпичнымъ, вполнѣ оправдываетъ немного большую стоимость его и ясно, что подобнаго рода расходы должны быть отнесены къ числу безусловно производительныхъ.

Въ будущемъ 1913 строительномъ году Управа предполагаетъ непремѣнно докончить постройку какъ каменнаго зданія больницы, такъ и окончательную отдѣлку дома младшаго медицинскаго персонала и произвести остальные предусмотрѣнные прежними смѣтами расходы, какъ то: перенесеніе покойницкой на другое мѣсто, устройство новаго керосиноваго погреба и проч.

На выполненіе всѣхъ этихъ работъ Управой въ общую расходную смѣту внесено ассигнованіе въ 10.000 рублей.

Строительное положеніе остальныхъ больницъ настоятельно требуетъ выполненія въ 1913 году нижеприведенныхъ работъ по ремонтамъ и переустройствамъ больничныхъ зданій и находящихся при нихъ службъ. Составленныя техническія смѣты даютъ нижепоказанныя расходныя цифры, которыя по отдѣльнымъ больницамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Весьегонская больница.

Устройство новыхъ забора и колодца, постройка сарая, оборудованіе ванной больницы и мелкій текущій ремонтъ—1713 руб. 35 коп.

Краснохолмская больница.

Устройство новаго забора, обшивка тесомъ больничнаго зданія и текущій ремонтъ —1351 руб. 51 коп.

Любегощская больница.

Оштукатурка дома врача и обшивка его тесомъ, устройство въ зданіи амбулаторіи тесовой пристройки для холодной ожидальни, малярныя работы и текущій ремонтъ въ палатахъ больницы — 1162 руб. 06 коп.

Свищевская больница.

Устройство для прачечной сточнаго колодца и текущій ремонтъ—177 руб. 92 коп.

Въ связи съ этими смѣтными предположеніями, Управа высказывается за желательность постройки въ Свищевской больницѣ отдѣльнаго зданія подъ амбулаторію, для освобожденія земской квартиры врача, которая въ настоящее время завѣдующимъ медицинскимъ участкомъ врачемъ отведена подъ амбулаторію.

Смѣтное исчисленіе на постройку зданія съ пріобрѣтеніемъ необходимаго участка земли и съ соотвѣтствующимъ переустройствомъ главнаго больничнаго зданія выражается цифрой въ—8700 рублей.

Но изъ за недостаточности средствъ эта сумма не внесена въ расходную смѣту.

Кесемская больница.

Переустройство главнаго больничнаго зданія—1204 руб.—44 коп.

Постройка зданія для больничной кухни и квартиръ экономки—2555 руб. 50 коп.

Проектъ переустройства главнаго больничнаго зданія предусматриваетъ вынесеніе больничной кухни въ отдѣльную постройку; вопросъ о постройкѣ кухни, такимъ образомъ, органически связанъ съ переустройствомъ главнаго больничнаго зданія и отдѣльное разрѣшеніе его невозможно. Но изъ за стѣсненности финан-

соваго положенія земской кассы расходъ на постройку кухни не внесенъ въ общую смѣту.

Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить Собранію, что невозможное антисанитарное положеніе больницы, при осмотрѣ ея г. Врачебнымъ Инспекторомъ, вызвало вполнѣ справедливыя съ его стороны нареканія, и по этому требованія на постройки въ Кесемской больницѣ являются вопросомъ самой первой и неотложной необходимости, что должно быть особо подчеркнуто.

Общая внесенная Управой на ремонтъ и переустройство въ 1913 году больничныхъ зданій сумма опредѣляется цифрой въ 5609 р. 28 к.; послѣдняя, при внесеніи расходовъ на постройку зданія больничной кухни въ Кесемской больницѣ, увеличивается до 8164 руб. 78 коп.

Разсмотрѣніе и окончательное разрѣшеніе всѣхъ этихъ смѣтныхъ предположеній, представляется, вмѣстѣ съ техническими смѣтами, на разсмотрѣніе Земскаго Собранія.

О дѣятельности аптечнаго склада.

Весьегонскій аптечный складъ въ отчетное время обслуживалъ больницы уѣзда, главнымъ образомъ, въ снабженіи ихъ недостающими медикаментами въ небольшихъ размѣрахъ. Болѣе крупные заказы отсылались въ аптекарскій складъ Тверского Губернскаго Земства, гдѣ они выполнялись въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ большими промедленіями.

Бывшее 25 мая сего года санитарное совѣщаніе при Уѣздной Земской Управѣ обратило вниманіе на то, что резина, клеенка и посуда высылаются изъ Тверского склада плохого качества, о чемъ и просило довести до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія.

Заканчивая настоящій докладъ, Управа ставитъ на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе вопросы:

1) причислить Делединскій пунктъ къ 3-му врачебному участку.

2) учредить стипендію—ссуду для выдачи уроженцамъ Весьегонскаго уѣзда на полученіе фельдшерскаго образованія, предоставивъ Управѣ выборъ кандидатовъ.

3) выразить благодарность доктору медицины А. П. Воскресенскому за оказанную помощь жителямъ Чамеровской волости и разрѣшить Управѣ производить

на будущее время выдачу ему медикаментовъ хотя бы въ небольшихъ размѣрахъ.

4) утвердить предположенія Управы въ области строительства и ремонтовъ больничныхъ зданій въ 1913 году и

5) утвердить смѣту расходовъ по отдѣлу медицины на 1913 годъ въ суммѣ 97.116 руб. 65 коп.

Приложение къ докладу № 92

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ медицинскаго и фармацевтическаго

ПЕРСОНАЛА

ВЕСЬЕГОНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

въ 1912 году.

№ по порядку.	Наименованіе больницъ.	Кто состоитъ попечителемъ больницы.	Имена, отчества и фамилія лицъ медицинскаго персонала.	Возрастъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ Весьегонскаго Земства.	Съ какого времени зачисленъ въ эмиритуру и по какому разряду.	Основной окладъ жалованья.	Градаціонной приб.	Квартирное довольствіе.	Столовое довольствіе.		Въ какую сумму застраховано Земствомъ.
1	Весьегонская.	Иванъ Дмитріевичъ ОБРАЗЦОВЪ.	Врачъ Абрамъ Исааковичъ Немировскій.	16/I 1873	Харьковскій университетъ.	Съ 20/VII 1898 г. по 1/XII 1905 г. и вновь съ 10/V 1907 г.	Съ 20/VII 1898 г. по 1/XII 1905 г. и вновь съ 1/I 1908 г. Р. II.	1200	200	250	—	—	3000
			Фельдшеръ Алексѣй Флавіановичъ Веригинъ.	1/III 1889	Голицынскую фельдшерскую школу.	Съ 20 мая 1909 г.	Съ 1 августа 1909 г. Р. IV.	360	—	96	127	75	1000
			Акушерка Екатерина Александровна Александрова.	1884	Родильное отдѣленіе Тульск. Губ. Земст.	Съ 10/XII 1908 г.	Съ 10 декабря 1908 г. Р. IV.	300	—	96	127	75	1000
			Провизоръ Михаилъ Ивановичъ Юрнасъ.	19/XI 1862	Фармацевт. курсы Московскаго унив.	Съ 4/XI 1902 г.	Съ 4/XI 1902 г. Р. III.	1250	—	—	—	—	
			Экономка Евдокія Дормид. Славолюбова.		Гимназія.			180	—	—	гот.	ст.	—
2	Весьегонская.	Михаилъ Александровичъ КОЛОБАНИНЪ.	Врачъ Михаилъ Николаевичъ Храбростинъ.	27/X 1852	С.-П.-Б. медико-хирургич. академію.	Съ 19 февр. 1910 г.	Съ 20 февраля 1910 г. Р. II.	1200	—	гот.	—	—	3000
			Фельдшеръ Николай Ивановичъ Вологодскій.	27/VII 1843	Званіе фельдш. получилъ въ Тверск. губернской больницѣ въ 1865 году.	Съ 31 мая 1869 г.	Съ 3/V 1869 г. Р. IV.	360	180	60	127	75	1000
			Акушерка Александра Алексѣевна Маслобоева, (она же экономка).	26/X 1879	Надеждинскіе курсы.	Съ 2/VI 1905 г.	Съ 2/VI 1905 г. Р. IV.	300 доб. 60	50	60	гот.	ст.	1000

№ по порядку.	Наименование больницъ.	Кто состоитъ попечителемъ больницы.	Имена, отчества и фамилія лицъ медицинскаго персонала.	Возрастъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ Весьегонскаго Земства.	Съ какого времени зачисленъ въ эмиритуру и по какому разряду.	Основной окладъ жалованья.	Градаціонный прибавокъ.	Квартирное довольствіе.	Столовое довольствіе.	Въ какую сумму застраховать Земств.
32	Красноохолмская.	Николай Федоровичъ Бырдинъ	Врачъ Ксенія Ивановна Тхоржевская.	6/VI 1881	С.-П.-Б. женскій медиц. институтъ	Съ 10/V 1910 г.	Съ 13/V 1910 г. Р. II.	1500		300	— —	3000
			Врачъ Константинъ Константиновичъ Крыловъ.	25/II 1877	Юрьевскій университетъ	Съ 7 октября 1911 г.	Съ 1 октября 1911 г. Р. II.	1200	—	300	— —	3000
			Фельдшер.-акушерка Лидія Александровна Хворостова.	28/II 1871	При Евген. общин. Краснаго креста	Съ 20/II 1903 г. по 1/IX 1907 г. и вновь съ 1/X 1908 г.	Съ 1/V 1903 г. по 1/IX 1907 г. и съ 1/X 1908 г. Р. IV.	360	60	96	127 75	1000
			Акушерка Анна Васильевна Воронцова.	1864	Надеждинскіе курсы.	Съ 1 января 1894 г.	Съ 1 января 1894 г. Р. IV.	300	150	96	127 75	1000
			Акушерка Анна Семеновна Маслова.	1866	Тоже.	Съ 22/II 1901 г.	Съ 1/I 1897 г. по 1/II 1901 г. и съ 22/II 1901 г. Р. IV.	300	100	96	127 75	1000
			Фельдшеръ Терентій Фаддеевичъ Смирновъ.		Въ Ковенскомъ мѣстномъ лазаретѣ	Съ 14 апрѣля 1910 г.		300	—	60	127 75	1000
			Фельдшеръ аптеч. Степанъ Дмитріевичъ Лебедевъ.		Практ. при Красн. холмской больницѣ			300	50	96	127 75	—
			Экономка Марія Андреевна Румянцева.	24/I 1868	Домашнее.		Съ 1/I 1904 г. Р. IV.	240	—	гот. кв.	гот. ст.	—

№№ по порядку. Наименование больницъ. Кто состоитъ попечителемъ больницы.	Имена, отчества и фамилія лицъ медицинскаго персонала.	Возрастъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ Весьегонскаго Земства.	Съ какого времени зачисленъ въ эмеритуру и по какому разряду.	Основной окладъ жалованья.	Градаціонной приб.	Квартирное довольствіе.	Столовое довольствіе.		Въ какую сумму застраховать Земств.
4 Сушигоринцкая. Фома Васильевичъ ДУРНП.	Врачъ Софія Александровна Кочурова.	5/II 1862	С.-П.-Б. женскіе врачебные курсы.	Съ 1 ноября 1889 г.	Съ 1 ноября 1889 г. Р. II.	1200	600	гот. кв.	—	—	3000
	Фельдшеръ Александръ Павловичъ Пономиковъ.	19/VIII 1856	Московск. Голицынская фельд. школа.	Съ 31 декабря 1881 г.	Съ 31 декабря 1881 г. Р. IV.	360	180	—	127	75	1000
	Фельдшерица-акушерка Евдокія Степановна Фаддѣева.	1/III 1878	Надежд. курсы и Сувор. фельд. шк.	Съ 6 іюня 1911 г.	Съ 6 іюня 1911 г. Р. IV.	360	—		127	75	1000
	Фельдш акушерка Елизавета Александр. Александрова.	30/IX 1869	С.-П.-Б. акушерск. курсы и общ. Краснаго креста св. Евгеніи.	Съ 1/I 1897 г. по 1/VIII 1897 г и съ 23/IX 1899 г.	Съ 1/I 1897 г. по 1/VIII 1897 г. и съ 23/IX 1899 г. Р. IV.	360	120	—	127	75	1000
	Экономка Федосья Павловна Красильникова.			Съ 1 ноября 1908 г.		180	—	гот. кв.	гот.	ст.	—
5 Свищевская. Николай Павловичъ ПОЛТЕВЪ.	Врачъ Дмитрій Дмитріевичъ Парышевъ.	9/IV 1884	С.-П.-Б. медицинская академія.	Съ 6 апрѣля 1911 г.	Съ 6 апрѣля 1911 г. Р. II.	1200	—	—	—		3000
	Фельдшеръ Владиміръ Владиміровичъ Орловъ.	3/V 1879	Голицынская фельдш. школа.	Съ 1/VI 1898 г. по 15/XI 1900 г. и съ 1/II 1904 г.	Съ 1/VI 1898 г. по 15/XI 1900 г., съ 1/I 1904 г. по 2/XI 1905 года и съ 21/XI 1905 года Р. IV.	360	60	60	127	75	1000
	Акушерка Марія Васильевна Романова, (она же экономка).	24/I 1878	Московское родовсп. заведеніе.	Съ 1/II 1909 г.	Съ 1/II 1909 г. Р. IV	300 доб. 60	—	—	гот.	ст	1000

№№ по порядку.	Наименование больницъ.	Кто состоитъ попечителемъ больницы.	Имена, отчества и фамилія лицъ медицинскаго персонала.	Возрастъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ Весьегонскаго Земства.	Съ какого времени зачисленъ въ эмериттуру и по какому разряду.	Основной окладъ жалованья.	Градаціонной приб.	Квартирное довольствіе.	Столовое довольствіе.		Въ какую сумму застрахованъ Земств.
6	Любегощская.	Иванъ Анастасіевичъ КАЛИТѢВСКІЙ.	Врачъ Людмила Арсеньевна Страхова.	23/vi 1879	С.-П.-Б. женскій медицинск. институт.	Съ 4/ii 1911 г.	Съ 1/ii 1911 г. и оставила службу 9 іюня 1912 г.	1200	—	гот. кв.	—	—	3000
			Врачъ Марія Николаевна Полозова.	17/i 1879	С.-П.-Б. женскій медицинск. институт.	Съ 9 іюня 1912 г.	Съ 9 іюня 1912 г. Р. II.	1200	-	- -	—	—	3000
			Фельдшеръ Егоръ Васильевичъ Смирновъ.		Ротный фельдш.	Съ 2/ii 1907 г.		360	—	гот. кв.	127	75	1000
			Акушерка Надежда Михайловна Обоницкая.	25/i 1877	С.-П.-Б. Надеждин. родовспом. заведеніе.	Съ 1 іюля 1909 г.	Съ 1 января 1911 г. Р. IV.	300	—	гот. кв.	127	75	1000
			Экономка Анна Ивановна Корнева.			Съ 9 іюня 1912 г.		144	—				
7	Чамеровскій фельдшерскій пунктъ.	Дмитрій Васильевичъ РЕПЕНАКЪ.	Фельдш.-акушерка Аполлинарія Матвѣевна Исаева.	26/xii 1870	Московск. Долгор. учил. и фельдш. курсы.	Съ 20 октября 1907 г.	Съ 1 января 1908 г. Р. III.	540	—	гот. кв.	—	—	1000
			Акушерка Лидія Александровна Андреева.	4/iii 1881 г.	Надеждинскіе курсы.	Съ 10/xii 1908 г.	Съ 1 января 1910 г. Р. IV.	300	—	60	—	—	1000

№ № по порядку.	Наименование больницъ.	Кто состоитъ попечителемъ больницы.	Имена, отчества и фамилія лицъ медицинскаго персонала.	Возрастъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ Весьегонскаго Земства.	Съ какого времени зачисленъ въ эмиритуру и по какому разряду.	Основной окладъ жалованья.	Градаціонной приб.	Квартирное довольствіе.	Столовое довольствіе.		Въ какую сумму застрахованъ Земствъ.
8	Делединский фельдшерскій пунктъ		Фельдшеръ Семенъ Осиповичъ Михайловъ.	13/II 1874	С.-П.-Б.-военно-фельдшерская школа.	Съ 24/VII 1910 г.	Съ 1/I 1911 г. Р. IV. Оставилъ службу 9 февраля 1912 г.	480	—	60	—	—	1000
			Фельдшеръ Николай Ивановичъ Мыльниковъ.	11/X 1886	Кронштадск. военно-морская фельд. шк	Съ 18 января 1912 г.	Съ 9 февраля 1912 г. Р. IV.	480	—	60	—	—	1000
			Акушерка Дарья Захарьевна Захарова.	14/III 1884	С.-П.-Б. Императорскій клиническій гинекологич. инс	Съ 24 іюля 1911 г.	Съ 1 августа 1911 г. Р. IV.	300	—	60	—	—	1000
			Запасный врачъ Софья Васильевна Андросова.	26/I 1882	Выдерж. испыт. на званіе лекаря при Московск. универс	Съ 9 апрѣля 1912 г.	Съ 9 апрѣля 1912 г. Р. II.	1500	—	300	—		3000
			Запасная акушерка Екатерина Ивановна Дегтярева.		С.-П.-Б. родовспом. заведеніе.	Съ 11/VIII 1910 г.	Съ 1 января 1912 г. Р. IV.	300	—	60	127	75	1000
			Временно-запасн. фельдш. Василій Алекс. Поповъ.		Голицын. фельдш. школа.	Съ 29 октября 1912 г.		360	—	60	127	75	1000

	Весьегонскій участокъ.		Кесемской участокъ.		Красно-холмскій участокъ.	Сушигорицкій участокъ.		Свищевскій участокъ.		Любегощскій участокъ.		Чамеровск. фельдшер. пунктъ.		Деледипск. фельдшер. пунктъ.		Запаснымъ.		ВСЕГО.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	коп.	руб	коп.
Жалованье: 1) врачамъ	1650	—	1200	—	3153	1800	—	892	84	1200	—	—	—	—	—	946	33	10842	77
2) фельдшерамъ	583	75	727	75	1167	1873	65	607	75	499	75	540	—	540	—	437	—	6557	15
3) акушеркамъ	523	75	410	—	1247	—	—	300	—	462	60	360	—	338	—	463	60	3915	45
	2757	50	2337	75	5568	3673	65	1800	59	2162	35	900	—	878	—	1846	93	21925	37
Содержаніе лечебныхъ заведеній.																			
Наемъ помѣщеній	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	96	—	—	—	156	—
Отопленіе	349	62	48	50	395	987	87	150	—	291	26	—	—	23	30	—	—	2246	50
Освѣщеніе	77	70	44	42	156	66	82	61	43	116	02	9	14	16	30	—	—	548	03
Чистота и опрятность	77	65	44	30	168	59	80	57	72	45	34	8	44	3	49	—	—	465	59
Страхованіе зданій и движимости	255	99	47	60	93	88	26	132	83	88	—	—	—	—	—	—	—	706	61
Постройка бѣлья	235	09	37	83	163	126	83	153	52	42	13	5	28	2	60	—	—	766	79
Пріобрѣтеніе движимаго имущества	26	70	25	95	163	11	26	59	09	40	06	12	55	—	—	—	—	338	82
Хозяйственные и проч. расходы	211	99	151	76	331	316	59	132	92	232	43	—	—	11	56	—	—	1388	55
Содержаніе экономки	187	50	60	—	240	180	—	60	—	144	—	—	—	—	—	—	—	871	50
» прислуги	440	61	281	—	857	329	—	222	63	358	10	123	—	120	—	—	—	2732	24
Продовольствіе больныхъ и прислуги	1755	36	689	30	3484	1361	52	1316	33	1108	06	—	—	—	—	—	—	9714	83
Плата въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ	6	—	6	—	12	9	—	6	—	6	—	6	—	6	—	—	—	57	—
Выписка медицинскихъ журналовъ	7	30	18	30	—	—	—	—	—	—	—	6	—	3	15	—	—	34	75
Разгоны	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	221	—	—	—	221	—
	3631	51	1454	96	6067	3536	95	2352	47	2471	40	230	41	503	40	—	—	20248	21

	Весьегонскій участокъ.		Кесемской участокъ.		Красно-холмскій участокъ.		Сушиго-рицкій участокъ.		Свищев-скій участокъ.		Любегощ-скій участокъ.		Чамеровск. фельдшер. пунктъ.		Делединск. фельдшер. пунктъ.		Запаснымъ.		ВСЕГО.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	коп.	руб	коп.
Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ.																				
Содержаніе провизора	1250	—	—	—	675	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1925	—
» практиканта	—	—	—	—	391	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	391	50
» мальчиковъ	607	50	131	50	—	—	93	—	55	—	413	—	—	—	—	—	—	—	1300	—
Медикаменты	1522	53	1447	42	4584	1	1618	95	2087	91	1466	88	704	82	540	18	—	—	13972	85
Перевязочныя, госпитальныя и пр. средства и резиновые матеріалы	1030	52	339	53	2026	0	502	21	944	04	467	81	186	44	84	03	—	—	5580	62
Пріобрѣтеніе аптечнаго имущества	—	—	—	—	101	—	15	—	—	—	—	—	11	64	—	29	—	—	27	08
Ремонтъ аптечнаго имущества	27	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	88
Страхованіе аптечнаго имущества	87	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87	25
	4525	68	1918	45	7686	8	2219	16	3086	95	2347	69	902	90	624	50	—	—	23312	18
Кромѣ того израсходовано:																				
а) на жалованье оспопрививателямъ и др. расходы по оспопрививанію	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	824	32
б) на содержаніе домовъ для умалишенныхъ: свозъ въ Бурашевскую колонію и леченіе тамъ душевно-больныхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9728	69
в) на мѣры предупрежденія эпидемическихъ заболѣваній, леченіе больныхъ въ Губернской земской больницѣ, свозъ больныхъ и др. мелк. расх.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1364	39
г) на страхованіе медицинскаго персонала и служителей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	955	57
д) на командировки фельдшеровъ и акушерокъ на повторительные курсы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—
е) на ремонты: Весьегонской, Кесемской Краснохолмской, Сушиторицкой, Свищевской и Любегощской больницъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2517	60

§§ 13, 14, 15, 19. **Докладъ № 93. О состояніи медицинскаго дѣла въ Весьегонскомъ уѣздѣ за 1911 г. врача К. И. Тхоржевской.**

Отчетный 1911 годъ долженъ быть признанъ, по медицинской части, сравнительно благополучнымъ: эпидемій значительныхъ не было; почти половина всего населенія Весьегонскаго уѣзда (точнѣе 0,46:—83 тысячи изъ 180 тысячъ)—пользовалась врачебной помощью; земскія больницы, не смотря на скудость ихъ обстановки, были всегда переполнены.

По сравненію съ предыдущимъ отчетнымъ годомъ, почти всѣ цифры въ таблицахъ уменьшились: больныхъ въ 1910 году было 94/т., въ 1911 г.—83/т.: посѣщеній вмѣсто 140/т.—130.т. и т. д. Это уменьшеніе цифръ объясняется отчасти вышеуказаннымъ отсутствіемъ эпидемій, отчасти—отсутствіемъ врачей. (Въ 1911 году январь и февраль не работала по болѣзни въ 3-мъ участкѣ К. И. Тхоржевская; сентябрь—она работала одна, такъ какъ другой врачъ С. М. Краснопольская оставила службу въ концѣ августа, а замѣнившій ее К. К. Крыловъ вступилъ въ исполненіе обязанностей въ началѣ октября. Въ 5-мъ участкѣ врачъ Д. Д. Парышевъ началъ работать только съ апрѣля. Въ декабрѣ заболѣла Л. А. Страхова,—и 6-й участокъ остался безъ врача).

Организація врачебнаго дѣла.

Организація врачебнаго дѣла въ уѣздѣ въ отчетномъ году оставалась безъ перемѣнъ. Число земскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ—все то же, что и 8 лѣтъ тому назадъ: тогда была открыта шестая больница, въ Любегощахъ, и съ тѣхъ поръ въ Весьегонскомъ уѣздѣ функціонируютъ 6 больницъ и два фельдшерскихъ пункта, въ Чамеровѣ и Делединѣ.

Изъ дальнѣйшаго моего доклада выяснится, насколько необходимо, во-первыхъ, расширеніе и улучшеніе существующихъ больницъ и амбулаторій, и во—вторыхъ, открытіе новаго, давно уже намѣченнаго амбулаторнаго пункта въ селѣ Павскомъ. Удовлетвореніе этихъ насущныхъ потребностей по медицинской части въ уѣздѣ я считаю необходимымъ выдвинуть съ первыхъ же словъ моего доклада на первый планъ.

Амбулаторная помощь.

Изъ всѣхъ видовъ врачебной помощи, практикуемыхъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

въ отчетномъ году, какъ и раньше, на первомъ мѣстѣ стоитъ амбулаторная дѣятельность. 5-ть первыхъ таблицъ и таблицы 13 и 14 даютъ матеріалъ для сужденія объ этой дѣятельности.

Общее число больныхъ за 1911 годъ, какъ уже сказано, 83/т., (точнѣе—82.880 человѣкъ), число посѣщеній за годъ—около 130 т. (129124 посѣщенія). Принято вычислять процентное отношеніе числа больныхъ къ общему количеству населенія: если принять на вѣру статистическія свѣдѣнія, доставляемыя волостными правленіями, то при общемъ количествѣ населенія въ 180209 человѣкъ процентъ посѣщаемости въ 1911 году былъ 69,7%. По отдѣльнымъ же волостямъ этотъ процентъ падаетъ до 28% (Чистинская волость) и повышается до 162% (Любегощская волость). Если разсмотрѣть внимательно таблицу вторую, то видно, что тѣ волости, которыя ближе къ больницамъ, тѣ больше обращаются за врачебной помощью: (процентъ посѣщаемости въ Любегощской свыше 160%, въ Лопатинской—свыше 135%, въ Михайловской, Залужской и Чамеровской около 100%). Другія мѣстности—преимущественно пограничныя съ другими губерніями, междууѣздныя и междуучастковыя—недостаточно обезпечены врачебной помощью (Прудская, Хабоцкая и Володинская даютъ немного болѣе 30% посѣщаемости, а Чистинская всего 28%).

Наиболѣе обездоленнымъ является районъ между Сушигорицкимъ и Свищевскимъ участкомъ, такъ называемое Замоложье (Примоложская часть Топалковской волости, Никольская волость и часть Лукинской). Кромѣ малаго числа посѣщеній больными изъ этой мѣстности, обращаетъ на себя вниманіе и то громадное количество выѣздовъ медицинскаго персонала 5-го участка, которое пришлось ему сдѣлать въ 1911 году—195 выѣздовъ. О томъ же краснорѣчиво свидѣтельствуетъ усиленный наплывъ больныхъ въ амбулаторіи 4-го участка. Такимъ образомъ, очевидно, что скорѣйшее открытіе давно уже намѣченнаго Павскаго пункта является безусловно необходимымъ и для населенія, и для нѣкотораго облегченія огромной работы обоихъ участковъ—5-го и 4-го. Нечего и говорить о томъ, что желательно имѣть въ селѣ Павскомъ врачебный пунктъ; однако, въ виду ограниченности земскихъ средствъ, слѣдуетъ помириться пока на открытіи хотя бы фельдшерскаго пункта: вѣдь Чамеровскій и Делединскій пункты оправдываютъ свое существованіе! Открытіе фельдшерскаго пункта явилось бы переходной ступенью къ врачебному пункту: тогда роженицы все-таки могли-бы обращаться по близости къ акушеркѣ, незначительныя раны могли бы быть перевязаны на мѣстѣ фельдшеромъ: скорѣе были бы замѣчены инфекціонныя заболѣванія; врачи 4 и 5 участковъ могли бы своихъ поправляющихся стаціонарныхъ больныхъ изъ Замоложья

раньше выписывать изъ больницы и отправлять домой подъ набюденіе лѣкарской помощницы. Сложные случаи несомнѣнно будутъ отсылаться въ сосѣдніе врачебные участки; болѣе легкіе больные пользовались бы на мѣстѣ и не наводняли бы собою Сушигорицкую больницу.

По количеству больныхъ 4-й участокъ стоитъ на 1-мъ мѣстѣ: здѣсь за 1911 годъ перебывало 16 т. больныхъ изъ 18 волостей.

По числу посѣщеній, три участка стоятъ впереди другихъ: въ четвертомъ, третьемъ и шестомъ участкахъ посѣщеній было около 21 т.; въ пятомъ—17 т., въ первомъ—16 т., во второмъ—14 т., въ Чамеровѣ—11 т. и въ Делединѣ—6 т.

Среднее число ежедневныхъ посѣщеній:

въ IV участкѣ	69.
» III и VI уч.	68.
» V участкѣ	57.
» I »	52.
» II »	45.
» Чамеровѣ	35.
и въ Делединѣ	21.

Судя по этимъ цифрамъ, можно бы предположить, что третій участокъ, при двухъ врачахъ и большемъ количествѣ младшаго медицинскаго персонала, работаетъ меньше другихъ. Но не надо забывать, что, во-первыхъ, въ этомъ участкѣ наибольшее количество стаціонарныхъ больныхъ (въ Краснохолмской больницѣ ихъ было въ 1911 году—1279, тогда какъ въ наиболѣе дѣятельномъ по амбулаторіи Сушигорицкомъ участкѣ стаціонарныхъ больныхъ было 608, т. е. вдвое меньше). Во—вторыхъ, 3-й участокъ обслуживаетъ наиболѣе требовательное городское и пригородное населеніе, при чемъ персоналъ приступаетъ зачастую къ амбулаторному пріему послѣ операцій, которыхъ въ этомъ участкѣ произведено въ 1911 г.—229.

Наконецъ, надо принять во вниманіе массу аптечной работы, исполняемой въ 3-мъ участкѣ; стоитъ взглянуть только на таблицу 4-ю: одинъ изъ рецептовъ частныхъ врачей было 25 ½ тысячъ, а, главное, рецепты эти очень разнообразны, соотвѣтственно индивидуальности врачей. При такихъ условіяхъ не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы считать работу въ 3 участкѣ легче, чѣмъ въ другихъ участкахъ, на основаніи цифръ одной амбулаторной таблицы.

Относительно неравномѣрнаго распредѣленія амбулаторныхъ посѣщеній по разнымъ мѣсяцамъ, слѣдуетъ отмѣтить, что различныя причины, вліяющія на приливъ и отливъ больныхъ, какъ-то: появленіе эпидемій, бездорожица, полевыя работы и т. д., не допускаютъ точнаго опредѣленія, въ какіе мѣсяцы амбулаторіи больше работаютъ. Обыкновенно въ лѣтніе мѣсяцы бываетъ меньше посѣщеній, такъ какъ въ деревняхъ идутъ полевыя работы. Однако въ отчетномъ году наибольшое число посѣщеній было въ мартѣ мѣсяцѣ (14 тысячъ) и въ іюнѣ (12½ тысячъ), наименьшее—въ октябрѣ (9/т.), при чемъ колебанія были не очень значительны. (Порядокъ такой: мартъ, іюнь, январь, декабрь, май, февраль, іюль, августъ, апрѣль, ноябрь, сентябрь, октябрь).

Изъ таблицы 15-й можно видѣть ростъ амбулаторіи за 10 лѣтъ: число посѣщеній въ 1911 году больше, чѣмъ въ каждый изъ 8-ми предыдущихъ лѣтъ, но на П/т. посѣщеній меньше, чѣмъ въ 1910 году.

(По объясненію врача М. Н. Храбростина 1910 годъ является исключительнымъ по заболѣваемости, вслѣдствіе неурожая и эпидемій).

Мы видимъ, что по количеству больныхъ—амбулаторная дѣятельность идетъ быстро впередъ,— это внѣ всякаго сомнѣнія. Но мнѣ представляется гораздо болѣе важнымъ и интереснымъ обратить вниманіе на качество амбулаторной работы. Кромѣ регистраціи болѣзненности населенія и отбора больныхъ для госпитательнаго леченія, а также мѣста распространенія гигіеническихъ знаній—амбулаторія должна оказывать дѣйствительную медицинскую помощь приходящимъ больнымъ. А между тѣмъ ожидальни наши тѣсны (ожидальня въ 3-мъ участкѣ, достаточная для 50 чел., должна въ базарные дни вмѣщать болѣе 200 человѣкъ, считая пришедшихъ получить лѣкарства по рецептамъ частныхъ врачей), больные долго ждутъ лѣкарствъ (вслѣдствіе малаго количества персонала), тутъ же простуживаются, утомляются. Самый нераціональный видъ помощи—поскорѣе принять и отпустить съ рецептами массу больныхъ. У каждаго земскаго врача есть опытъ, какой плохой результатъ получается отъ домашнихъ перевязокъ ранъ, и какъ, вообще, неумѣло больные пользуются лѣкарствомъ. Я помню бабу, которая натирала своихъ дѣтей рыбьимъ жиромъ, такъ какъ они не хотѣли его пить; помню дѣвушку, больную трахомой, которая прибѣжала ко мнѣ съ расширенными зрачками, оттого, что впустила себѣ атропинъ, взявъ капли у сосѣдки, въ надеждѣ, что онѣ ей помогутъ. А между тѣмъ отпускъ лѣкарствъ стоитъ большихъ денегъ, отнимаетъ массу труда; аптечная дѣятельность растетъ. въ одномъ III-мъ участкѣ за 1911-й годъ отпущено 67000 рецептовъ. Ясно. что наши амбулаторіи нуждаются въ реформѣ: ихъ нужно лучше обставить, необходимо устроить вездѣ темные кабинеты для офтальмоскопіи,

нужно имѣть приспособленія для леченія больныхъ физическими методами. Ввиду небольшого количества больницъ и незначительнаго процента (4%) стаціонарно лечащихся больныхъ,—необходимо приблизить амбулаторное леченіе къ госпитальному. Надо широко развивать леченіе водой, свѣтомъ, электричествомъ, массажемъ; надо примѣнять въ подходящихъ случаяхъ промываніе желудка, клизмы, банки сухія и кровавыя, промываніе и продуваніе ушей, прижиганія, впрыскиванія ртути, мышьяка и т. п. (Соотвѣтственно этому слѣдуетъ дополнить таблицу № III). Словомъ, нужно на мѣстѣ оказывать больнымъ помощь, заставлять ихъ непремѣнно приходить на перевязки, пріучать ихъ повторять свои посѣщенія, (тогда какъ теперь на каждаго больного не приходится и двухъ посѣщеній: 83 т. больныхъ и всего 130 т. посѣщеній; чаще повторяются посѣщенія въ 5-мъ, 1-мъ, 6-мъ и 3-мъ участкахъ: перевязокъ сдѣлано больше всего въ 3-мъ участкѣ—3010, и затѣмъ въ 5-мъ участкѣ—1807 перевязокъ). Только тогда наша амбулаторная работа станетъ и интересной, и плодотворной.

Госпитальная дѣятельность.

Госпитальная дѣятельность не можетъ развиваться такъ быстро, какъ амбулаторная, ввиду того, что количество больницъ въ теченіе 8-ми лѣтъ остается все то же. Число всѣхъ госпитальныхъ больныхъ въ 1911 году достигло 3½ тысячъ (точнѣе 3567 б.); изъ всѣхъ госпитальныхъ больныхъ двѣ трети составляютъ терапевтическіе больные и одна треть хирургическіе. Изъ всѣхъ терапевтическихъ около одной трети составляютъ больные эпидимическіе; изъ всѣхъ хирургическихъ половина оперирована (таблица № 7). Въ общемъ, слѣдуетъ отмѣтить фактъ обычнаго переполненія больницъ. Да оно и понятно: число госпитальныхъ больныхъ за 10 лѣтъ возросло вдвое (въ 1902 году—2087 стаціонарныхъ больныхъ, въ 1910 году—4127), а количество коекъ осталось прежнее. Изъ таблицы № 6 видно, что всего по уѣзду имѣется 90 штатныхъ коекъ, а среднее число ежедневно занятыхъ коекъ равнялось въ 1911 году—105 (въ 1910 году—120). А сколькимъ больнымъ было отказано въ госпитальномъ леченіи изъ за недостатка мѣстъ,—объ этомъ исторія умалчиваетъ. Надо помнить еще, что отчетный годъ далъ сравнительно съ двумя послѣдними годами меньшее число стаціонарныхъ больныхъ. Таблица № 19 указываетъ, что среднее число ежедневно занятыхъ коекъ въ полугодіе 1912 года было 125. Необходимо считаться съ дѣйствительностью и прибавить minimum—15 штатныхъ коекъ на уѣздъ. Пока открытіе новыхъ больницъ въ Делединѣ и Павскомъ остается вопросомъ будущаго, эти новыя 15 коекъ слѣдуетъ распредѣлить въ уже существующихъ больницахъ немедленно. Доказа

тельствомъ того, что больные не залеживаются, служитъ то, что одинъ больной въ среднемъ проводилъ въ больницѣ всего одиннадцать дней. Является вопросъ о томъ, какъ наилучшимъ образомъ распредѣлить новыя койки. Кромѣ 1-го и 6-го участковъ вездѣ не хватаетъ коекъ; особенно это бросается въ глаза относительно V и III участковъ: въ V участкѣ штатныхъ коекъ 5, а занято было въ среднемъ въ 1911 году 14,61 (въ 1910 году 7,7, а въ полугодіи 1912 года—23); въ III-мъ участкѣ штатныхъ коекъ 32, занято было въ среднемъ 36,53 (въ 1910 году—46,5, въ полугодіе 1912 года—44). Не беря на себя смѣлости точно опредѣлить, сколько именно коекъ надо прибавить въ томъ или другомъ участкѣ, я указываю только на тотъ фактъ, что эти двѣ больницы—Краснохолмская и Свищевская—были послѣднее время особенно переполнены. (Вопросъ о принятіи 15 новыхъ штатныхъ коекъ и о распредѣленіи ихъ на участки требуетъ детальнаго обсужденія на Земскомъ Собраніи: при рѣшеніи его слѣдуетъ руководствоваться во 1) разсчетомъ одной койки на 2000 жителей и во 2) среднимъ числомъ ежедневно занятыхъ коекъ въ каждомъ участкѣ хотя бы за 10 послѣднихъ лѣтъ. Не слѣдуетъ забывать, что количество принятыхъ для госпитальнаго леченія больныхъ зависитъ и отъ индивидуальности врачей). Что касается распредѣленія стаціонарныхъ больныхъ по волостямъ, то въ 1-мъ участкѣ были больные изъ всѣхъ волостей, въ 3-мъ участкѣ—почти изъ всѣхъ волостей, за исключеніемъ 4-хъ, тогда какъ, напримѣръ, Свищевская и Любегощская больницы обслуживаютъ, главнымъ образомъ, только свои участки. (Таблица № 9).

Всѣ наши больницы нуждаются въ ремонтѣ и улучшеніяхъ; за послѣднее время, въ 5-мъ участкѣ, благодаря заботливости врача, уступившаго свое помѣщеніе подъ больницу, послѣдняя стала болѣе пригодной для правильной работы; въ 3-мъ участкѣ также сдѣлано много мелкихъ улучшеній въ хозяйственномъ отношеніи. Но больницы оставляютъ еще много желать: въ Сушигорицахъ, напр., новая постройка до сихъ поръ не окончена. Краснохолмская больница также отслужила свой вѣкъ, особенно такъ называемый старый баракъ; Кесемская больница также пришла въ ветхость, поэтому необходимо привести въ исполненіе планъ постройки новыхъ госпиталей во II и III участкахъ.

Для того, чтобы врачъ любовно могъ служить своему искусству, нужно создать мало-мальски сносныя условія для строго научной работы. Необходимы лабараторіи или хотя бы кабинеты для врачей, съ микроскопами и самыми необходимыми аппаратами для изслѣдованій. Иначе работа теряетъ свой смыслъ, свой интересъ, врачъ опускается, такъ какъ онъ обреченъ въ нашей убогой обстановкѣ на неполное использованіе своихъ спеціальныхъ знаній на пользу паціента.

Оборудованіе больницъ требуетъ много затратъ и еще больше вниманія: оно постепенно, конечно, и будетъ сдѣлано. Однако сейчасъ необходимо добиться хотя бы примитивнаго благоустройства больничныхъ зданій. На видномъ мѣстѣ стоитъ вопросъ о водоснабженіи: иногда приходится отказывать въ ваннѣ больному ревматизмомъ или воспаленіемъ почекъ изъ за недостатка воды и рабочихъ рукъ. Рабочія руки нужны во всѣхъ больницахъ: въ 5-мъ и 2 участкахъ по штату нѣтъ должностей экономокъ и прачекъ. Особенно остро стоитъ вопросъ объ уходѣ за больными: въ дѣлѣ леченія уходъ играетъ большую роль; самымъ первымъ, ближайшимъ дѣломъ я считаю увеличеніе штата сидѣлокъ. Когда тифозные срываются съ коекъ и убѣгаютъ изъ больницы, врачъ не можетъ [illegible]вѣчать за успѣхъ леченія своихъ больныхъ. Можетъ быть, все это покажется мелочами, но отъ этихъ мелочей зависитъ успѣшность госпитальной работы: необходимо улучшить обстановку больницъ и имѣть достаточное количество низшаго персонала.

Хирургическая дѣятельность.

Хирургическая дѣятельность развита въ уѣздѣ не равномѣрно. Отношеніе госпитальныхъ больныхъ терапевтическихъ къ хирургическимъ выражается по участкамъ въ слѣдующихъ цифрахъ (таблица № 7).

I участкѣ . .	520: 86	IV участкѣ . . .	405:203
II участкѣ . . .	173: 42	V участкѣ . . .	233:123
III участкѣ . . .	702:577	VI участкѣ . . .	314:152

Т. е. въ первыхъ двухъ участкахъ значительно преобладаютъ терапевтическіе больные, въ 3-мъ участкѣ—число хирургическихъ больныхъ составляетъ почти 6/7 (точнѣе 16/19) числа терапевтическихъ. а въ 3-хъ остальныхъ участкахъ число хирургическихъ больныхъ равно приблизительно половинѣ терапевтическихъ. Что касается собственно операцій, то мнѣ кажется подсчетъ ихъ сдѣланъ не точно: итогъ операцій по тремъ таблицамъ (№ 7, № 8 и новой таблицы) не совпадаетъ. Операцій сдѣлано (по табл. 8-й) 739, т. е. больше, чѣмъ во всѣ другіе годы за послѣднее десятилѣтіе, но меньше, чѣмъ въ 1910 году. Объясняется это тѣмъ, что наиболѣе оперирующіе врачи не работали: одинъ (въ IV уч.) въ теченіе трехъ мѣсяцевъ по случаю командировки и другой (въ III уч.) въ теченіе двухъ мѣсяцевъ по болѣзни. Что касается самой таблицы операцій, то она не даетъ ясной картины хирургической дѣятельности и, кромѣ того, часто вызываетъ недоумѣніе, куда отнести ту или другую операцію. Затѣмъ, вслѣдствіе неполноты обозначенныхъ въ этой таблицѣ операцій, слишкомъ много ихъ входитъ подъ руб-

рику «прочихъ» операцій. Въ виду этого я, съ согласія Санитарной Комиссіи и получивъ отъ товарищей-врачей подробные списки операцій, составила новую таблицу; въ ней различаются операціи глазныя, акушерскія, гинекологическія и собственно хирургическія, которыя въ свою очередь различаются по областямъ тѣла. (Подсчитывать въ концѣ года операціи по книгамъ составляетъ кропотливый трудъ, а потому слѣдуетъ съ начала новаго года разослать новую таблицу во всѣ участки, чтобы сразу отмѣчать въ нее каждую операцію). Насколько удобна новая таблица — покажетъ будущее: она нѣсколько велика, но за то точно указываетъ, какія именно операціи производились. Въ виду того, что старая таблица принята въ губерніи, я для отчета составила списокъ операцій также и по старой таблицѣ. По количеству и разнообразію глазныхъ операцій на первомъ мѣстѣ осталась Сушигорицкая больница (въ IV участкѣ III глазныхъ операцій, въ III-мъ участкѣ 10,—въ V-мъ—15). Собственно хирургическихъ операцій въ узко-спеціальномъ смыслѣ больше всего произведено въ III-мъ участкѣ (171, въ IV-мъ уч.—143). При чемъ больше другихъ было сдѣлано операцій на костяхъ, въ полости живота, на мочевыхъ органахъ и прямой кишкѣ, а также операцій удаленія опухолей. Въ полости живота были произведены въ 1911 году почти всѣ виды операцій, кромѣ операцій на печени и желудкѣ. Слабѣе всего развита въ уѣздѣ спеціальная хирургія носа, горла и уха. (Въ V-мъ и I-мъ участкахъ были единичные случаи удаленія миндалинъ и полиповъ носа). Слѣдуетъ отмѣтить, что въ отчетномъ году рѣзко выдвинулся по оперативной дѣятельности по сравненію съ прошлымъ—V-й участокъ (71 оп.). Особенно серьезны были гинекологическія операціи (напр. 1, чревосѣченіе при кисти яичника и 2) удаленіе всей матки черезъ влагалище).

Въ общемъ, оперативная помощь развита въ уѣздѣ довольно серьезно; въ столицу отсылались лишь единичные случаи. (Изъ III участка лишь 2 больныхъ. Въ докладѣ, представленномъ мною въ Управу въ августѣ 1911 г., имѣется подробный отчетъ о хирургической дѣятельности въ III-мъ участкѣ. Здѣсь иногда приходилось воздерживаться отъ операцій по многимъ причинамъ. Между прочимъ, лѣтомъ 1911 года былъ произведенъ ремонтъ въ операціонной, поставлена въ ней печь; въ 1912 году пріобрѣтенъ новый стерилизаторъ; такъ что въ настоящее время условія работы для хирурга въ III участкѣ улучшились. Изъ таблицы № 20 видно, что количество операцій за полугодіе 1912 года достигло въ III-мъ участкѣ—210, въ IV участкѣ—115, въ V-мъ—110).

Для земскихъ врачей, владѣющихъ хирургической техникой, большимъ благомъ являются научныя командировки: онѣ открываютъ возможность врачамъ совершен-

ствоваться, освѣжать свои знанія и видѣть чудеса, творимыя теперь богами хирургіи.

Акушерская помощь.

Что касается акушерской помощи въ уѣздѣ, то всегда врачи указывали на недостатокъ ея развитія. Дѣло въ томъ, что этотъ видъ помощи—самый необходимый, самый житейскій: всякій земскій врачъ, даже вовсе не хирургъ, не можетъ не дѣлать акушерскихъ операцій. Это мы и видимъ: поворотъ на ножку, наложеніе щипцовъ и другія операціи производятся во всѣхъ участкахъ. Иначе говоря, при трудныхъ родахъ, роженицы находятъ себѣ помощь въ больницахъ. Но еще большее значеніе—во избѣженіе послѣ родовыхъ болѣзней, кончающихся иногда смертью или калѣчащихъ женщинъ на всю жизнь—имѣетъ пріученіе роженицъ всегда, и при нормальныхъ родахъ, обращаться въ больницу или хотя бы къ помощи акушерки. Этотъ идеалъ далеко еще не достигнутъ: для насъ большая рѣдкость—имѣть дѣло съ только что начавшимися родами и обычное явленіе—оказывать помощь послѣ того, какъ деревенскія бабки изслѣдовали роженицу, парили, прогоняли черезъ хомутъ, разорвали пузырь, тянули за ручку и т. п. Чѣмъ объяснить это? Отчасти конечно, некультурностью населенія, отчасти—дальностью разстоянія до больницы и отсутствію родильныхъ пріютовъ. Въ 1911 году Краснохолмскія акушерки 21 разъ (4 раза ближе 6 вер. остальные—дальше) пріѣзжали послѣ родовъ, т. е. были вызваны, выѣзжали немедленно и все-таки опаздывали, т. е. ѣхали напрасно. Мало того: шесть родильницъ умерли до пріѣзда акушерки отъ кровотеченія и др. причинъ—всѣ дальнія. 10 разъ акушерки были вызваны на послѣродовыя кровотеченія, причемъ только одинъ разъ за 5 верстъ, а остальные—дальніе, 2 раза за 18 верстъ.

Къ сожалѣнію, въ нашихъ таблицахъ не видно, сколько женщинъ гибнетъ отъ послѣродовыхъ септическихъ заболѣваній. Если даже послѣродовой періодъ протекаетъ хорошо, все же необходимо осмотрѣть родильницу хоть разъ, примѣрно на 4-й день послѣ родовъ; между тѣмъ, въ виду дальности разстоянія и въ виду того, что наши акушерки работаютъ въ аптекѣ, не всегда удается на этомъ настоять. Несмотря на всѣ эти недочеты, все же слѣдуетъ отмѣтить отрадное явленіе: въ отчетномъ году принято 690 родовъ; за послѣднія 10 лѣтъ еще никогда такой цифры не достигалось. (Таблица № 15. наибольшее число родовъ въ 1907 г.—470). Въ 1910 году было принято 399 роженицъ, т. е. въ 1911 году почти на 300 родовъ больше. Значительно больше прежняго принято въ Делединѣ

и ровно вдвое противъ 1910 года—въ Красномъ Холму (90—180). Объясняется это относительно III участка тѣмъ, что лѣтомъ былъ ремонтъ новаго зданія и что съ 1 сентября 1911 г. была устроена въ новой больницѣ родильная комната, тогда какъ раньше женщины рожали въ операціонной, а потомъ лежали въ общей палатѣ. Кромѣ того, было обращено вниманіе на то, чтобы акушерка, очередная по выѣздамъ, не касалась туалета сепличныхъ. Населеніе сразу оцѣнило эти улучшенія и перестало бояться больницы. Въ результатѣ, дѣло акушерской помощи въ 3-мъ участкѣ значительно подвинулось, что подтверждается вышеприведенными цифрами. Несмотря на это, первое мѣсто въ подачѣ акушерской помощи осталось за IV участкомъ. (Таблица № 11: въ IV участкѣ медицинская помощь оказана 152 роженицамъ, въ III участкѣ—142, при чемъ родовъ въ больницѣ—принято въ IV участкѣ —108, тогда какъ въ III участкѣ только—64 родовъ).

Эпидеміи и оспопрививаніе.

Въ 1911 году заразныя заболѣванія имѣли преимущественно спорадическій характеръ, за исключеніемъ скарлатины (10 случаевъ въ Виглинѣ, Свищевскаго участка, въ іюнѣ мѣсяцѣ, съ 3-мя смертельными исходами) и брюшного тифа. Эпидемія брюшного тифа была быстро прекращена, благодаря тому, что на эпидемію были приглашены: студентъ-медикъ 5 курса Олесевичъ и ротный фельдшеръ Грубіяновъ. Занесенъ былъ тифъ въ октябрѣ изъ-за Мологи пастухомъ, который ночевалъ въ дер. Мышкинѣ. Череповецкаго уѣзда, гдѣ тогда была эпидемія брюшного тифа. Въ Весьегонской больницѣ лежало въ декабрѣ 27 человѣкъ изъ Билюково и Противье и всѣ они поправились. (Подробности имѣются въ докладѣ г. Оселевича). Случаевъ закрытія школъ въ 1911 году, вслѣдствіе эпидемическихъ заболѣваній, не наблюдалось. Таблица 14-я до нѣкоторой степени даетъ представленіе объ инфекціонныхъ заболѣваніяхъ въ 1911 году.

Натуральной оспы всего было 75 случаевъ; всѣ они наблюдались въ первые 4 мѣсяца, т. е. съ января по апрѣль, во всѣхъ участкахъ, кромѣ Кесемского. Одинъ случай въ Чамеровской волости былъ со смертельнымъ исходомъ. Вездѣ, гдѣ были случаи оспы (въ I, VI и V уч.—въ январѣ и февралѣ; въ III уч.—Шелагино, Нивы, Дашкино, с. Хабоцкое; въ IV уч.—Лукинская вол., въ V уч. Чамеровской вол.—въ мартѣ и апрѣлѣ)—было сдѣлано поголовное привитіе оспы ротнымъ фельдшеромъ А. К. Смирновымъ или мѣстнымъ фельдшерскимъ персоналомъ.

Скарлатина. Больныхъ скарлатиною зарегистровано 110 человѣкъ, случаи

были равномѣрно во всѣхъ участкахъ, больше всего (26 случ. въ IV участкѣ. Эпидемическій характеръ носила скарлатина въ Свищевскомъ участкѣ, дер. Виглино—10 случаевъ съ 3-мя смертными исходами.

Дифтеритъ. — 28 случаевъ, при чемъ 5 случаевъ было въ августѣ мѣсяцѣ въ Кесемскомъ участкѣ и 5 случаевъ въ ноябрѣ въ III уч., въ д. Раменье Поповской вол. Наибольшее число случаевъ падаетъ на III уч. -11 случаевъ.

Крупъ. — 5 случаевъ.

Корь. Зарегистровано 205 случаевъ, при чемъ слѣдуетъ думать, что ихъ было больше, такъ какъ по моимъ наблюденіямъ—населеніе очень пренебрежительно относится къ кори. Обычно приходится слышать фразу: „была красуха, думали пройдетъ"; къ врачу обращаются чаще послѣ кори, осложнившейся конъюнктивитами, бронхитами, поносами, гнотеченіемъ изъ уха и т. п.

Коклюшъ. Всего 459 случаевъ, подробностей нѣтъ.

Брюшной тифъ. Наблюдался во всѣхъ участкахъ; особенно много случаевъ въ VI уч.—63, въ I— 61 и въ III—59. Эпидемическій характеръ тифъ носилъ въ декабрѣ въ I уч. (27 случаевъ). Всего было 284 случая. Было 14 случаевъ сыпного тифа (въ I уч.— 6), неопредѣленнаго— 52 (въ I уч.—32) и возвратнаго—4 (всѣ въ I уч.).

Гриппъ. Равномѣрно по всѣмъ участкамъ, всего 2136 случаевъ.

Дизентерія. Во всѣхъ участкахъ, кромѣ II и V всего 104 случая.

Заушница. Во всѣхъ участкахъ, кромѣ III и V, всего 106 случаевъ.

Рожа. Во всѣхъ участкахъ, больше всего въ III (97 сл.) и въ IV (40 случаевъ), всего 262 случая.

Крупозная пнеймонія — 911 случаевъ, особенно много въ VI участкѣ (369).

Холеры и чумы — не было ни одного случая

Рафанія — 2 случая въ I участкѣ и 2—во II, всего 4 случая.

Трудно сразу судить, много или мало было тѣхъ или другихъ заразныхъ заболѣваній: все вѣдь относительно.

Поэтому я привожу сравнительную таблицу инфекціонныхъ заболѣваній съ 1907 года, т. е. за 5 послѣднихъ лѣтъ.

Въ заключеніе скажу, что точнаго представленія объ эпидеміяхъ нельзя себѣ составить по этой таблицѣ.

Многіе легкіе случаи протекаютъ на дому въ деревняхъ и до врачей не доходятъ, не зарегистровываются. Борьба съ эпидеміями не имѣетъ успѣха за 10 послѣднихъ лѣтъ: изъ сравнительной таблицы видно, что число заразныхъ заболѣваній не убываетъ. Почему? Санитарныя условія не улучшаются; мы – собственно говоря—ничего не знаемъ о санитарныхъ условіяхъ селъ и деревень, кромѣ того, что они безусловно плохи. Необходимо пригласить санитарнаго врача,— иначе мы никогда не познакомимся съ уѣздомъ и будемъ дѣлать только поверхностныя замѣчанія общаго характера. Конечно, санитарный врачъ не спасетъ отъ инфекціонныхъ заболѣваній: большаго слѣдуетъ ожидать отъ улучшенія бытовыхъ условій, отъ насажденія культуры. Учрежденіе участковыхъ санитарныхъ попечительствъ также можетъ сыграть свою большую роль въ постановкѣ санитарнаго дѣла. Затѣмъ необходимо въ школахъ проводить идеи общественной гигіены; въ амбулаторіяхъ врачи также могутъ пользоваться каждымъ случаемъ для пропаганды этихъ идей. Въ борьбѣ съ инфекціонными болѣзнями громадное значеніе имѣетъ, конечно, изоляція больныхъ; для этого нужно устроить заразныя отдѣленія при всѣхъ больницахъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Въ случаѣ развившейся эпидеміи нужна энергичная и, главное, немедленная помощь въ видѣ эпидемическаго отряда и устройство барака на мѣстѣ эпидеміи. Вопросъ о борьбѣ съ эпидеміями теоретически рѣшается легко: имѣть эпидемическаго врача. Но такъ какъ эпидеміи по счастью бываютъ непостоянно, а временами, то содержать врача было бы въ денежномъ отношеніи обременительно. Болѣе существенно и неотложно имѣть во время экстренную помощь въ видѣ эпидемическаго отряда, какъ это было въ I-мъ участкѣ въ 1911 году съ брюшнымъ тифомъ. Но, къ сожалѣнію, эта помощь не всегда является своевременной; какъ на примѣръ, могу указать на эпидемію брюшного тифа нынѣшней о[illegible]ью въ III участкѣ, которая еще не закончилась.

Медицинскому вѣдѣнію должны подлежать не только леченіе больныхъ, но еще и профилактика. Мы глубже должны вникать въ причины возникновенія болѣзней и устранять ихъ ¡въ корнѣ. Съ колыбели ребенка начинаются съ нимъ всякія злоключенія. Нужны родильные дома, которые съ самаго начала пріучали бы матерей къ правильному кормленію и уходу за новорожденными. Для подкидышей и незаконнорожденныхъ должны быть устроены пріюты. Во время лѣтнихъ работъ— когда дѣти остаются безъ присмотра, заболѣваютъ страшными дѣтскими поносами —должны быть устроены ясли. Когда дѣти поступаютъ въ школу, здѣсь они должны находиться въ гигіеническихъ условіяхъ, здѣсь они должны пріучаться къ

чистоплотности. Проекты построекъ и ремонтовъ школъ должны обсуждаться при непремѣнномъ участіи одного выборнаго отъ земскихъ врачей. При меньшемъ радіусѣ участковъ, съ появленіемъ двухъ новыхъ больницъ (въ Павскомъ и Делединѣ) и при существованіи санитарнаго врача возможенъ будетъ хоть нѣкоторый надзоръ за школами: въ настоящее время онъ фиктивенъ, несмотря на §§ 26 и 27 врачебной инструкціи. Эти параграфы обязываютъ земскихъ врачей имѣть надзоръ за школами, но не выполняются—за недостаткомъ силъ и времени. Насколько, вообще, необходимость въ особыхъ земскихъ санитарныхъ врачахъ сознана въ настоящее время, видно, напримѣръ, изъ недавняго объявленія Костромской Губернской Земской Управы, приглашающей для уѣздовъ 10 санитарныхъ врачей (Врачебная газета 1912 г. № 42). Одна изъ наиболѣе грозныхъ эпидемій —эпидемія оспы, можетъ считаться навсегда парализованной, благодаря могучему средству вакцинаціи и ревакцинаціи: тѣмъ не менѣе, заболѣванія оспой у насъ не прекращаются (въ 1911 г.—75 случаевъ) Дѣло оспопрививанія въ уѣздѣ находится въ рукахъ учителей и учительницъ, тогда какъ оно должно быть въ рукахъ медицинскаго персонала; это само собой понятно: учительницы не подготовлены къ этому дѣлу; главная опасность заключается въ томъ, что онѣ дѣйствуютъ въ слѣпую, безсознательно. прививая, напримѣръ. оспу во время эпидеміи кори, какъ это имѣло мѣсто въ Чамеровской волости въ нынѣшнемъ году. Поэтому, я считаю крайне важнымъ приглашать на весенніе мѣсяцы студентовъ—медиковъ или медичекъ, при томъ условіи, чтобы ими былъ пройденъ спеціальный курсъ оспопрививанія. Расходъ этотъ не можетъ на много превысить ассигнованную на это дѣло сумму въ 800 рублей, но зато дѣло будетъ въ надежныхъ рукахъ. Для того, чтобы закончить свой докладъ. я долженъ теперь перейти къ самымъ страшнымъ, хроническимъ заразнымъ заболѣваніямъ, бичамъ человѣчества сифилису и туберкулезу и—наконецъ—къ источнику многихъ заболѣваній алкоголизму.

Сифилисъ.

Больныхъ сифилисомъ лечилось въ амбулаторіяхъ уѣзда (табл. № 13-й) 988 человѣкъ, менѣе чѣмъ въ 1910 году на 77 чел. Изъ нихъ больныхъ:

въ первичномъ періодѣ	3,8%	
во вторичномъ »	47,7%	—51,5% или 509 чел.
въ третичномъ »	48,5%	— — 479 чел.

Цифры эти, конечно. не даютъ представленія о дѣйствительномъ распространеніи этой болѣзни. Тѣмъ не менѣе, пріятно констатировать хоть тотъ фактъ, что въ

настоящее время больные сифилисомъ обращаются за врачебной помощью раньше, чѣмъ это бывало прежде. Въ прежніе годы преобладало посѣщеніе больныхъ въ третичномъ періодѣ, когда являлись болѣе серьезныя разстройства въ организмѣ, а больные первичнаго и вторичнаго періодовъ считались единицами; въ 1911 году больныхъ этой категоріи даже больше, а именно: 51,5% всего числа лечившихся сифилитиковъ,—509 чел. изъ 988.

Распространеніе сифилиса по всему Весьегонскому уѣзду замѣчено давно: уже лѣтъ 12 тому назадъ докладывалось врачами, что почти въ двухъ третяхъ деревень и во всѣхъ волостяхъ встрѣчаются сифилитики, а въ двухъ волостяхъ— Поповской и Володинской—нѣтъ ни одного селенія, гдѣ бы не было сифилиса.

Однако до сихъ поръ борьба съ этой ужасной болѣзнью подвигается очень туго. Посемейные списки, введенные въ 1901 году, до сихъ поръ существуютъ только номинально: никто ихъ не ведетъ. Мало того: въ таблицѣ 13-й мы видимъ общее число сифилитиковъ (988), но сколько ими сдѣлано посѣщеній—остается неизвѣстнымъ. Между тѣмъ, знать это очень важно для того, чтобы опредѣлить, помогло ли больнымъ хоть сколько нибудь начатое леченіе. Одно—два посѣщенія не могутъ дать существенныхъ результатовъ, только продолжительное леченіе можетъ помочь выздоровленію. Слѣдовательно, если больной приходилъ въ больницу только за совѣтомъ, это не можетъ быть признано достаточнымъ: нужно не менѣе 8 посѣщеній, разъ въ недѣлю, для леченія сифилитика амбулаторно.

Для стаціонарнаго же леченія сифилитиковъ необходимы особыя сифилитическія отдѣленія. Въ уѣздѣ стаціонарнымъ леченіемъ пользовались въ 1911 году всего 62 чел., изъ нихъ по одному (въ третичномъ періодѣ) въ III-мъ и V-мъ участкахъ и 60 человѣкъ въ Весьегонской земской больницѣ, единственной, въ которой имѣется отдѣленіе для сифилитиковъ—(таблица 12.) Иноуѣздныхъ сифилитиковъ было 51 чел., изъ нихъ половина лечилась амбулаторно въ Весьегонскѣ, остальные въ Сушигорицахъ и въ Чамеровѣ.

Можемъ ли мы считать, что въ 1911 году борьба съ сифилисомъ велась успѣшно? Конечно, нѣтъ, такъ какъ существуетъ два способа этой борьбы: 1) изоляція больныхъ и 2) наставленіе здоровымъ, какъ беречься отъ зараженія; а у насъ изолировали самое незначительное число сифилитиковъ, и никакихъ бесѣдъ, лекцій или брошюръ не было и въ поминѣ. Необходимо дать населенію свѣдѣнія о сущности сифилиса, указать важность мѣръ предосторожности и убѣдить въ необходимости продолжительнаго леченія. Помѣщеніе же больныхъ въ спеціально назначенныя для нихъ больницы имѣетъ огромное значеніе: больные, во-первыхъ

изолируются отъ семьи, которая иначе не минуетъ заражения; во вторыхъ, они тамъ въ медицинскомъ отношеніи дисциплинируются и, въ третьихъ, вылечиваются. Бываютъ такіе больные, которыхъ особенно необходимо изолировать: напримѣръ, первыхъ заболѣвшихъ въ семьѣ, потомъ пастуховъ и пищихъ, распространяющихъ заразу.

Туберкулезъ.

О туберкулезныхъ больныхъ только въ двухъ докладахъ за 10 послѣднихъ лѣтъ (докады врачей М. Н. Храбростина и Р. Е. Горвицъ) говорится по нѣскольку словъ. А между тѣмъ у насъ громадный процентъ больныхъ съ легочной чахоткой, съ туберкулезомъ костей и органовъ. Нѣтъ даже таблицы, по которой мы могли бы судить о степени распространенія туберкулеза, объ его формахъ. Вопросъ о подробномъ и широкомъ ознакомленіи съ распространеніемъ туберкулеза въ уѣздѣ, (поднятый еще въ 1909 году), необходимо разработать. Многіе заболѣваютъ въ Петербургѣ и присылаются врачами столицы на поправку на родину; а между тѣмъ имъ здѣсь негдѣ лечиться, они заражаютъ здоровыхъ и гибнутъ сами. Конечно, при настоящемъ бюджетѣ, Земство не можетъ приступить къ постройкѣ санаторій; но зло слишкомъ велико, чтобы обходить его молчаніемъ.

Алкоголизмъ.

Ни разу еще врачи не затрогивали вопроса о борьбѣ съ алкоголизмомъ, а между тѣмъ онъ страшно развитъ въ уѣздѣ. Не знаю, какъ въ другихъ участкахъ, а въ III-мъ участкѣ постоянно приходится имѣть дѣло съ битыми, рѣзанными, отмороженными, напившимися до безчувствія, которыхъ приходится оттирать нашатырнымъ спиртомъ и оставлять ночевать въ пріемной, наконецъ, со случаями бѣлой горячки. Я уже не говорю о хроническомъ употребленіи алкоголя, разрушающаго физическую и духовную природу человѣка, нарождающаго нервныхъ и психическихъ больныхъ (въ 1909 году въ Бурашево было отправлено изъ Весьегонскаго уѣзда 82 чел., въ 1911 году отправлено 35). Разрѣшеніе вопросовъ алкоголизма, какъ наболѣвшаго зла, стоитъ въ тѣсной связи съ вопросомъ о здоровьи народа—въ виду всѣхъ возможныхъ послѣдствій алкоголизма. Интересующимся этимъ вопросомъ рекомендую полѣдную статью проф. Бехтерева: („Объ алкогольномъ оздоровленіи“ „Русскій врачъ“ № 36, 1912 г.), въ которой онъ, между прочимъ говоритъ, что страна должна быть подготовлена къ изъятію крѣпкихъ напитковъ изъ вольной продажи закономъ. Въ чемъ же должна состоять

эта подготовка? Какъ и въ другихъ случаяхъ, алкогольное оздоровленіе должно имѣть въ виду, съ одной стороны, мѣры лечебныя, а съ другой—профилактическія. Первыя состоятъ въ устройствѣ лечебныхъ учрежденій и рабочихъ колоній для всѣхъ пострадавшихъ отъ алкоголизма. Вторыя—въ принятіи всѣхъ мѣръ, клонящихся къ предупрежденію развитія пьянства и распространенія алкоголизма, какъ-то: пропаганда идей трезвости, устраненіе алкогольнаго соблазна, сообщеніе свѣдѣній о возможности и необходимости излеченія отъ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ. Слѣдуетъ установить день, когда во всѣхъ церквахъ шла бы проповѣдь о вредѣ алкоголя. Большое значеніе имѣетъ школьная пропаганда и другіе пути, намѣченные обществами трезвости: народные театры, читальни, печатныя изданія, публичныя лекціи. Бытовой алкоголизмъ, коренящійся въ народныхъ обычаяхъ (питье по праздникамъ, на свадьбахъ, на крестинахъ)—можетъ быть искорененъ путемъ распространенія идей трезвости. Такъ какъ ядовито дѣйствуетъ крѣпкій алкоголь, то слѣдуетъ поощрять распространеніе безалкогольныхъ и малосодержащихъ алкоголь напитковъ, каковы: квасы, меды, брага, яблочный сидръ, фруктовыя воды, земляничный чай, ячменный кофе и др., а также не крѣпкое домашнее пиво.

Таковы мѣры профилактическія; что же касается собственно леченія алкоголиковъ, то земскіе врачи могли бы ознакомиться съ внушеніемъ и различнаго вида психо-терапіей въ Экспериментальномъ-клиническомъ Институтѣ въ Петербургѣ.

Больные-хроники.

Въ настоящее же время алкоголики предоставлены самимъ себѣ, такъ же, какъ и всѣ увѣчные и больные хроники. Недавно мнѣ пришлось выписать изъ больницы, за недостаткомъ мѣстъ, нѣмого, безпомощнаго, одинокаго старика изъ Делединской волости: у него имѣется параплегія ногъ съ параличемъ сфинктеровъ. Земскія лошади свезли его въ Каменку и оставили въ нетопленой лачугѣ.... Врачъ Храбростинъ въ прошлогоднемъ отчетѣ привелъ 11 подобныхъ случаевъ, и я понимаю его: много разъ, во время моей службы въ Земствѣ, я испытывала тяжелое чуство, когда.—несмотря на мольбы больного, приходилось отказывать ему въ стаціонарномъ леченіи. Зная, на что обреченъ такой больной-хроникъ, все-таки стараешься отдѣлаться отъ него, убрать его съ глазъ долой и поскорѣе забыть о немъ. Конечно, принимать хрониковъ въ больницы въ ущербъ другимъ больнымъ, невозможно. Такіе больные нуждаются въ общественномъ призрѣніи, и должны быть помѣщаемы въ богадѣльни. Заботиться о нихъ, это дѣло церкви, и можетъ быть Земство могло бы войти въ соглашеніе съ монастырями, которые могли бы за небольшую плату содержать у себя нѣсколько коекъ для увѣчныхъ и хрониковъ и предоставить ихъ въ распоряженіе врачей.

Положенія доклада.

Подробное разсмотрѣніе всѣхъ видовъ врачебной помощи, необходимыхъ для полноты медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, неизбѣжно ведетъ къ массѣ добрыхъ пожеланій и создастъ широкую перспективу разнообразныхъ потребностей, давно уже назрѣвшихъ и ожидающихъ соотвѣтствующихъ мѣропріятій. Выводы, которые можно сдѣлать изъ моего доклада, сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ:

1). Въ амбулаторномъ дѣлѣ, наиболѣе развитомъ, необходимо прибавить еще одну амбулаторію для Замоложья и принять расходъ на улучшеніе пріемныхъ и ожидаленъ и устройство нѣкоторыхъ приспособленій для того, чтобы приблизить нашу амбулаторію къ поликлиникѣ.

2) Для успѣшности стаціонарнаго леченія нужны улучшенія въ старыхъ больницахъ и постройка новыхъ, а также увеличеніе числа штатныхъ коекъ и младшаго медицинскаго персонала.

3) Хирургическая часть, получившая съ 1910 года кое-какое подкрѣпленіе, начинаетъ налаживаться въ уѣздѣ, но для развитія требуется побольше мѣстъ въ больницахъ и побольше рабочихъ рукъ.

4). Акушерская помощь пойдетъ сразу успѣшнѣе, если радіусъ для нея уменьшить на половину противъ радіуса, принятаго для врачебной помощи: родильный покой и акушерка при немъ должны быть не далѣе 7—8 верстъ отъ каждаго селенія.

5). Борьба съ эпидеміями требуетъ коренного улучшенія санитарныхъ условій и быстроты въ организаціи эпидемическихъ отрядовъ. Слѣдовало бы имѣть двухъ особыхъ врачей: санитарнаго и эпидемическаго. Для той же цѣли необходимо устроить вездѣ заразныя отдѣленія и при каждомъ заразномъ отдѣленіи—паровую обеззараживающую камеру (о чемъ даже какъ-то состоялось постановленіе Тверского Губернскаго Земства).

6). Оспопрививаніе пошло бы успѣшнѣе, если бы находилось въ рукахъ не педагогическаго, а опытнаго въ этомъ медицинскаго персонала.

7). Изоляція сифилитиковъ въ особо для нихъ устроенныхъ отдѣленіяхъ и распространеніе знаній объ этой болѣзни, путемъ лекцій, бесѣдъ и брошюръ, являются прямой обязанностью земскихъ врачей; иначе леченіе сифилитиковъ сводится къ нулю.

8). Для туберкулезныхъ нужны санаторіи, для хроническихъ—богадѣльни.

9). Пріюты и ясли нужны также для несчастныхъ дѣтей, умирающихъ по деревнямъ въ удручающемъ количествѣ.

10). Борьба съ алкоголизмомъ, какъ источникомъ многихъ болѣзней, выдвинутая жизнью, должна обратить на себя вниманіе Земства: врачи, изучивъ новѣйшіе способы борьбы, предлагаемые современной наукой, должны изыскать возможность примѣнять хоть отчасти эти способы и въ нашемъ уѣздѣ.

11). Наконецъ, нельзя умолчать о томъ, что статистическія данныя страдаютъ у насъ неточностью; напр., можно ли вѣрить тому, что количество населенія съ 1910 года не только не увеличилось, но даже уменьшилось на 120 человѣкъ. Свѣдѣнія о смертности, напр., отсутствуютъ въ таблицахъ, хотя въ больничныхъ книгахъ смертные случаи отмѣчаются. Затѣмъ, нѣтъ таблицы терапевтическихъ больныхъ и, въ частности, туберкулезныхъ. Прежняя хирургическая таблица должна быть измѣнена; новая таблица, принятая въ Санитарной Комиссіи, предлагается мною на утвержденіе Земскаго Собранія. Кромѣ того, необходимо фактически ввести посемейныя записи сифилитиковъ и туберкулезныхъ. Словомъ, помня, что статистика есть особая наука, надо серьезно отнестись къ собиранію и обработкѣ матеріала и, въ интересахъ дѣла, улучшить статистику уѣзда.

Всѣ высказанныя мною положенія врядъ ли вызовутъ какія либо возраженія, кромѣ одного: у земства нѣтъ средствъ, чтобы удовлетворить столько требованій.

Относительно средствъ, я позволю себѣ обратить вниманіе Собранія на одинъ, печальный для насъ, врачей, фактъ: изъ всѣхъ уѣздовъ Тверской губ. меньше всего тратятъ на медицинскую часть уѣзды: Бѣжецкій, Ржевскій и Весьегонскій (послѣдній всего 23%);—всѣ остальные уѣзды щедрѣе и, напр., въ Корчевскомъ уѣздѣ на медицинскую часть тратится одна треть всего бюджета—34% (протоколъ Губернскаго Земства за 1909 годъ, стр. 63, таблица 8-я).

Большой расходъ на школы заслуживаетъ, конечно, одобренія: no mens sana in corpore sano (здоровый духъ въ здоровомъ тѣлѣ) и, можетъ быть, Земство найдетъ возможнымъ удѣлить часть суммъ, идущихъ на школы, для оздоровленія тѣхъ деревень, гдѣ устраиваются эти школы, т. е. на санитарныя мѣропріятія.

Затѣмъ, отъ распоряженія Земства зависитъ повышеніе больничной платы съ иноуѣздныхъ больныхъ: сейчасъ они платятъ по 24 коп. въ сутки, тогда какъ стоимость содержанія одного больного оцѣнивалась въ среднемъ по уѣзду въ 1911 г.—въ 79,3 коп. (въ 1910 г.—въ 75 коп.).

Кромѣ того, у насъ есть одинъ расходъ, необычный для другихъ Земствъ,

это - выдача изъ земскихъ аптекъ лѣкарствъ по рецептамъ частныхъ врачей. А ихъ было въ уѣздѣ за 1911 годъ 30.163.

Не такъ разорительно для Земства было бы выдавать лѣкарства по рецептамъ частныхъ врачей по ихъ дѣйствительной стоимости.

Для образованія фонда на устройство пріютовъ и санаторій слѣдовало бы попытаться устранвать продажу цвѣтковъ: напр., въ апрѣлѣ организовать праздникъ бѣлаго цвѣтка и т. п.

Эти небольшія суммы можно было бы получить безъ особыхъ затрудненій. Но для крупныхъ улучшеній понадобится, конечно, сдѣлать заемъ, о чемъ уже неоднократно подымалась рѣчь и въ предыдущихъ собраніяхъ.

Я знаю, что вся картина улучшеній должна рисоваться пока въ перспективѣ будущаго, но я нарочно старалась исчерпать всѣ вопросы медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, для того, чтобы предложить новый путь врачамъ - докладчикамъ. Довольно уже было поверхностныхъ докладовъ общаго характера, написанныхъ по одному шаблону: пусть мой будетъ послѣднимъ въ этомъ родѣ! Работа врачей-докладчиковъ будетъ болѣе плодотворной, и доклады будутъ интереснѣе и разнообразнѣе, если каждый годъ будетъ избираться какой нибудь одинъ вопросъ изъ всѣхъ, намѣченныхъ мною, но зато онъ долженъ быть разработанъ основательно и детально. Таблицы же, улучшенныя и приведенныя въ порядокъ, будутъ говорить объ общемъ положеніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ сами за себя.

Теперь же, кончая свой докладъ, я позволю себѣ только повторить, и подчеркнуть тѣ положенія моего доклада, которыя я считаю наиболѣе важными въ практическомъ отношеніи.

безусловно необходимо: 1) улучшить существующія больницы, при чемъ въ первую очередь: а) привести въ исполненіе планъ постройки новаго госпиталя и амбулаторіи въ III-мъ участкѣ и новой больницы въ Кесьмѣ: докончить постройку зданія Сушигорицкой больницы, произвести во всѣхъ больницахъ необходимый ремонтъ и улучшить водоснабженіе больницъ. б) Увеличить въ уѣздѣ число штатныхъ коекъ минимумъ до 105, т. е. на 15 коекъ, причемъ, въ частности, необходимо увеличить число коекъ въ III-мъ уч. до 40 и въ V-- до 11, какъ это было постановлено на Санитарномъ Совѣщаніи. в) Увеличить вездѣ штатъ младшаго медицинскаго персонала, причемъ, въ частности, ввести въ штатъ двухъ новыхъ фельдшерицъ для завѣдыванія старой больницей и заразнымъ баракомъ въ III-мъ участкѣ (какъ это постановлено на Санитарномъ Совѣщаніи), наконецъ, необходимо увеличить вездѣ штатъ сидѣлокъ, по-

заботиться о томъ, чтобы имѣть въ больницахъ хорошихъ—спеціально обученныхъ дѣлу ухода за больными сидѣлокъ. Такимъ образомъ будутъ улучшены условія госпитальной работы.

II). Улучшить условія амбулаторной дѣятельности, для чего: а) устроить въ новыхъ зданіяхъ удобныя ожидальни и необходимыя приспособленія, какъ для изслѣдованія амбулаторныхъ больныхъ, такъ и для леченія ихъ физическими методами. б) Открыть въ селѣ Павскомъ если не врачебный пунктъ, (что конечно всегда желательнѣе) то хоть болѣе дешевый фельдшерскій.

III. а) Построить заразныя отдѣленія въ тѣхъ участкахъ, гдѣ ихъ нѣтъ. б) Передать дѣло оспопрививанія въ руки студентовъ-медиковъ или медичекъ, прошедшихъ курсъ оспопрививанія.

IV. И, наконецъ, принять всѣ мѣры къ упорядоченію статистики уѣзда.

Врачъ К. Тхоржевская.

Таблица № 1.

Амбулаторная дѣятельность въ 1911 году.

Названіе участка.	Общее число больн. за годъ.	Число посѣщеній за годъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Среднее число ежедневныхъ посѣщеній
Весьегонскій .	9575	16157	1422	1506	1612	1186	1410	1530	1176	1161	1139	1235	1346	1434	51.9
Кесемской . .	9745	13878	1438	1298	1674	948	1174	1406	1158	928	852	1062	856	1084	44,6
Краснохолмскій	13180	21285	1753	1752	2293	1476	2146	2365	1670	1445	1301	1333	1611	2140	68,44
Сушигорицкій.	16497	21687	2238	2112	2745	1491	1921	2094	1680	1524	1267	1157	1305	2153	69,76
Свищевскій .	9579	17618	1506	1464	2067	1339	1612	1687	1471	1291	1214	1076	1335	1556	56,6
Любегощскій .	12294	21247	1692	1675	2295	1461	1706	1899	1593	1504	1873	1948	1529	1862	68,3
Делединскій фельдшерскій пунктъ . .	4887	6385	908	359	418	397	597	837	638	719	452	298	333	499	20,5
Чамеровскій фельдшерскій пунктъ . .	7123	10867	963	891	1085	972	824	871	819	745	935	887	922	952	34,9*
Итого .	82880	129124	11920	11057	14189	9270	11390	12689	10205	9317	9033	8996	9237	11618	414,94

* Для вывода средняго взято 311 дней, а не 365. такъ какъ исключены четверги и 1 день Пасхи и Рождества.

Таблица № 2.

Амбулаторныя болѣзни за 1911 годъ.

Названіе волости.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Дединск. фельд. п.	Чамеровск. фельд. п.	Итого по всѣмъ участкамъ.	Количество населенія.	% посѣщ. къ числу жителей.
Антоновская	15	5	1161	71	2		983	—	2237	5784	38,67
Архангская .	11	673	177	1230	—	105	1920	2	4118	8760	47,01
Володинская	3	2	1496	—	—	—	—	—	1501	4642	32,33
Дединская	31	355	409	59	—	1	3350	—	4205	7439	56,53
Залужская .	105	575	4	968	9	4302	9	—	5972	7057	84,62
Кесемская .	101	6822	15	64	—	4	—	408	7414	10874	68,18
Лонатинская	9	1	—	38	8954	1	—	—	9003	6543	137,58
Лукинская .	14	—	19	4796	15	3	—	—	4847	8335	58,15
Любегощская	357	15	12	129	1	14271	4	—	14789	9105	162,42
Макаровская	704	2	—	23	—	2235	—	—	2964	5128	57,80
Мартыновск.	53	3498	206	28	—	4	17	1758	5564	8560	65,00
Михайловск.	5	—	—	39	4961	—	—	—	5005	5161	96,98
Никольская	8	1	—	125	2964	—	—	—	3098	4612	67,17
Перемутская	4010	8	4	12	2	5	—	—	4041	5929	68,16
Поповская .	12	1	4262	—	—	—	—	—	4275	7879	52,98
Прудская	6	2	2208	—	—	—	—	—	2216	6478	34,21
Путиловская	8	2	6406	14	—	—	—	—	6430	11294	58,70
Телятинская	1737	1644	19	—	—	248		1805	5453	6934	78,64
Тоналковская	21	2	—	3108	608	1	—	—	3740	7531	49,67
Хабоцкая .	7	22	2842		1	—	13	—	2885	7991	36,10
Чамеровская	514	209	14	8	3	—	—	6804	7552	8820	85,62
Чистинская	16	10	154	2243	—	2	59	—	2484	8771	28,31
Щербовская	33	5	10	8304	4	18	—	—	8374	10206	82,04
Весьегонск. .	6059	5	34	10	2	6	—	—	6116	3460	176,76
г.Крас.-Холмъ	13	1	1225	—	—	—	—	—	1239	2916	42,14
Другихъуѣзд.	2305	18	608	418	92	41	30	90	3602	—	—
Итого .	16157	13878	21285	21687	17618	21247	6385	10867	129124	180209	69,71

Таблица № 3. Амбуляторная дѣятельность.

	1 участ-ток.	2 участ-ток.	3 участ-ток.	4 участ-ток.	5 участ-ток.	6 участ-ток.	Деледин-скій п.	Чамеров-скій п.	Всего по-уѣзду.
Разрѣзы	57	167	254	205	151	221	28	101	1184
Извлеченіе зубовъ	117	211	264	220	244	182	48	81	1367
Удаленіе инородныхъ тѣлъ .	18	37	30	42	20	2	—	10	159
Выправленіе вывиховъ . .	9	24	14	73	12	14	—	3	147
Наложеніе швовъ и др. .	35	53	—	—	86	25	10	42	198
Мелкія операціи	28		37	115	—	—	—	—	233
Перевязки	1710	371	3010	1392	180	1728	344	1045	11407
Гипсовыя повязки	68	69	34	7	24	27	—	2	231

Таблица № 4 Аптечная дѣятельность.

Число рецептовъ.	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч	5 уч.	6 уч.	Деледин-скій пунктъ.	Чемеров-скій пунктъ.	Всего по уѣзду.
Земскихъ врачей	26496	26580	41454	43304	28418	34750	9614	161 / 16079	210777
Частныхъ врачей	3828	126	25645	10	366	124	10	60	30163
На одного работающаго въ антекѣ приходится . .	—	13290	16775	14458	14367	17438	4812	16300	12681

Таблица № 5. Разъѣздная дѣятельность.

	1 уч.	2 уч.	3 уч.	4 уч.	5 уч	6 уч.	Дѣле диск. пунк.	Чамеровск. пунк.
	Свѣдѣній не имѣется		Свѣдѣній не имѣется					Фелд. 29
Число посѣщенныхъ селеній . . .		—		103	—	121	61	Ак.
Число выѣздовъ врачей		27		46	—	75	—	29
Число выѣздовъ младшаго медицинскаго персонала		143		112	—	Фел. 112 ак. 64	—	Народы 44
Общее число выѣздовъ		170		158	195	151	133	73

Таблица № 6 Госпитальная дѣятельность.

	1-й участокъ.	2-й участокъ.	3-й участокъ.	4-й участокъ.	5-й участокъ.	6-й участокъ.	Всего по уѣзду.
Число штатныхъ коекъ . . .	23	5	32	15	5	10	90
Осталось на 1 янв. 1911 г. .	37	7	30	16	5	10	105
Поступило въ теченіе 1911 г. .	607	208	1249	592	351	455	3462
Осталось на 1 янв. 1912 г. .	21	8	48	18	19	11	125
Умерло въ 1911 году . . .	33	14	63	22	13	16	161
Проведено больными дней . .	7384	2444	13334	6174	5336	3547	38219
Среднее число проведенныхъ 1 больнымъ дней	11, 46	11,80	10, 42	10,15	14, 98	7, 62	11
Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ	20, 23	6, 69	36, 53	16,91	14, 61	9, 71	104, 68
Среднее число больныхъ на 1 кров. въ теченіе года . . .	28	41, 4	39, 97	40,53	71. 2	46, 5	44, 86

Таблица № 7. Госпитальная дѣятельность.

Названіе участка.	Больные терапевтич.				Больные хирург.		
	Всѣхъ терапевтическихъ.	Изъ нихъ эпидемическихъ.	Сифилитическихъ.	Психическихъ.	Всѣхъ хирургическихъ.	Изъ нихъ подвергнуто операціи.	Сдѣлано перевязокъ.
Весьегонскій	520	96	60	14	86	21	1735
Кесемской	173	35	—	2	42	16	383
Краснохолмскій	702	351	1	5	577	229	3565
Сушигорицкій	405	183	—	—	203	153	2737
Свищевскій	233	42	3	—	123	71	1738
Любегощскій	314	—	—	—	152	61	763
Итого . . .	2347	707	64	21	1183	551	10921

Таблица № 8.

Оперативная дѣятельность.

Названіе операцій.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Всего по уѣзду.
Операція на кожѣ и подкожной клѣтчаткѣ.							
Разрѣзы	7	6	44	59	10	31	157
Наложеніе швовъ	—	2	22	10	7	10	51
Удаленіе новообразованій съ поверности тѣла	5	—	18	2	2	1	28
Другія операція	—	5	6	2	—	—	13
Вылущенія лифматическ. желез.	—	—	—	—	1	—	1
Операціи на нервахъ и кровенос. сосудахъ	—	—	5	2	—	—	7
Операціи на суставахъ							
Простыя выправленія вывиховъ	—	1	9	—	—	—	10
Кровавое	—	—	—	—	—	—	—
Вылущеніе въ мелк. суставахъ	2	—	6	12	1	—	21
Вылущеніе въ крупныхъ суставахъ	—	—	—	—	—	—	—
Астротомія и прочія операціи	1	—	—	2	—	—	3
Резекція	—	—	2	1	1	—	4
Выпрямленіе колѣна	—	—	1	—	—	—	1
Операція на костяхъ.							
Ампутація	1	—	1	1	—	—	3
Секвестротомія, трепанація и выскабливаніе костей	2	—	10	5	2	2	21

Названіе операцій.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Всего по уѣзду.
Глазныя болѣзни.							
Извлеченіе и разсѣченіе катаракты .	—	—	1	8	—	—	9
Иридэктомія и склеротомія	—	—	—	6	—	—	6
Вылущеніе глазного яблока и слезного мѣшка	—	—	1	1	2	—	4
Операціи при трахомѣ, заворотѣ и выворотѣ вѣкъ	—	—	—	64	—	—	64
Другія глазныя операціи	5	—	9	69	13	—	96
Операціи на черепѣ и его полости							
Трепанація сосцевиднаго отростка .	—	—	5	4	1	1	11
Трепанація и резекція другихъ костей черепа	—	—	—	6	—	—	6
Прочія операціи	—	—	—	1	—	—	1
Операціи въ полости рта, носа, горла и уха.							
Удаленіе языка и его частей . .	—	—	—	—	—	—	—
Резекція челюстей	—	—	—	—	—	1	1
Удаленіе зубовъ	—	3	—	—	—	1	4
Пластическія операціи	—	—	—	—	1	—	1
Прочія операціи	2	—	8	—	1	—	11
Операціи на шеѣ.							
Трахеотомія	1	—	—	—	—	—	1
Удаленіе зоба	—	—	—	2	—	—	2
Другія операціи (эзафагот. и др.) .	—	—	3	—	—	—	3

Названіе операцій.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Всего по уѣзду.
Операціи въ грудной клѣткѣ и ея полости.							
Резекція реберъ	—	—	6	5	2	—	13
Удаленіе молочныхъ железъ . . .	1	—	3	—	1	—	5
Другія операціи	—	—	—	1	2	—	3
Операціи въ полости живота.							
Радикальныя операціи	—	—	7	1	4	1	13
Операціи при здоровой кишкѣ . .	—	—	—	—	—	—	—
» при ущемленной грыжѣ .	1	—	4	—	1	1	7
» при омертвѣлой кишкѣ .	—	—	—	—	—	—	—
Резекція желудка и кишекъ . . .	1	—	—	—	—	—	1
Кишечныя и желудочныя анастомозы	—	—	—	—	—	—	—
Удаленіе селезенки	—	—	—	—	—	—	—
Резекція прямой кишки	—	—	1	—	—	—	1
Операціи при геммороѣ	—	—	9	2	—	—	11
Пробныя чревосѣченія	—	—	—	—	1	—	1
Проколы живота	—	—	6	—	—	2	8
Прочія операціи	—	—	2	2	1	1	6
Операціи на мочевыхъ и мужскихъ половыхъ органахъ.							
Пузырное камнесѣченіе	—	—	4	3	—	—	7
Камнедробленіе	—	—	—	—	—	—	—
Другія операціи на мочевомъ пузырѣ	—	—	—	—	—	2	2
Недростомія и недроктомія	—	—	—	—	—	—	—
Операціи на яичкахъ и мошонкѣ .	—	—	1	1	—	—	2
Прочія операціи	1	—	6	4	1	—	12

Названіе операцій.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Всего по уѣзду.
Операціи на женскихъ половыхъ органахъ.							
Удаленіе матки чрезъ влагалище .	—	—	1	—	—	—	1
» » » стѣнки живота	—	—	—	—	—	—	—
Удаленіе придатковъ и ихъ новообразованій:							
чрезъ влагалище	—	—	—	1	—	—	1
чрезъ стѣнки живота	—	—	—	—	1	—	1
Выскабливаніе матки и частичное изсѣченіе ея шейки	—	—	11	—	4	—	15
Кальпорафія и проч.	—	—	—	6	—	—	6
Зашиваніе свищей	—	—	1	5	2	—	8
Прочія операціи на женскихъ половыхъ органахъ	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	8	1	—	9
Акушерскія операціи.							
Наложеніе щипцовъ	2	3	4	1	3	2	15
Поворотъ и извлеченіе	2	2	2	4	—	2	12
Перфорація	—	—	—	2	1	—	3
Эмбріотомія и декапитація	—	—	—	—	—	—	—
Ручное удаленіе послѣда и остатковъ плода	—	12	10	5	2	3	32
Удаленіе части послѣда и остатковъ плода	—	—	—	—	—	—	—
Кесарское сѣченіе и операціи . .	—	—	—	—	—	—	—
Операціи Потто	—	—	—	—	—	—	—
Другія операціи	—	3	—	—	—	—	3
Итого	34	37	229	308	70	61	739

Госпитательная оперативная дѣятельность. *(Новая таблица).*

Названіе операцій.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Всего по уѣзду.
Операціи на головѣ.							
Трепанація черепа	—		1	6	—	—	
» сосцевиднаго отростка	—		4	4	1	1	
» гайморовой полости	—		—	—	—	—	
Резекція верхней челюсти	—		—	—	—	1	
» нижней	—		—	—	—	—	
Секвестротомія костей	—		2	1	—	—	
Выскабливаніе костей и грануляцій	—		—	—	—	—	
Удаленіе доброкачественныхъ новообразованій	3		5	—	—	1	
Удаленіе злокачественныхъ новообразованій	2		10	1	1	—	
Удаленіе языка	—		—	—	—	—	
Перевязка височной артеріи	—		—	1	—	—	
Резекція	—		—	—	—	—	
Пластика губъ	—		—	—	1	—	
Удаленіе зубовъ	—		—	—	—	—	
Вправленіе вывиха нижней челюсти	—		1	—	—	—	
Наложеніе проволочнаго шва при переломѣ нижней челюсти	—		—	1	—	—	
Удаленіе носовыхъ полиповъ	1		—	—	—	—	
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ	—		—	—	—	—	
Резекція миндалинъ	1		—	—	1	—	
Пластика носа	—		—	—	—	—	
Вскрытіе полостей средняго уха	—		—	—	—	—	
Наложеніе швовъ	—		4	3	—	2	
Разрѣзы	5		6	6	—	5	
Итого	12		33	23	4	10	
Глазныя операціи.							
Экстракція катаракты	—		1	7	—	—	
Дисцизія и удаленіе сумки хрусталика	—		—	1	—	—	

Свѣдѣній нѣтъ

Названіе операцій.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Всего по уѣзду.
Склеротомія	—		—	1	—	—	
Придектомія	—		—	5	—	—	
Тенотомія	—		—	—	—	—	
Удаленіе стафиломы	—		2	—	—	—	
Удаленіе птеригіона	—		—	—	—	—	
Энуклеація глазного яблока	—		1	—	2	—	
Татуировка	—		—	—	—	—	
Экзентерація глаза	—		—	1	—	—	
Проколы и прижиганія язвъ роговой оболочки	3		3	10	4	—	
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	—		—	—	—	—	
Операція при выворотѣ вѣкъ	—		—	—	—	—	
» » заворотѣ вѣкъ	—		—	9	—	—	
Выдавливаніе зерепъ при трахомѣ	—		—	22	—	—	
Пластика вѣкъ	—		—	—	1	—	
Удаленіе мейбоміевой железы	2		2	—	—	—	
Зашиваніе ранъ на вѣкахъ	—		—	—	—	—	
Зондированіе слезного канала	—		1	—	8	—	
Экстирпація слезного мѣшка	—		—	1	—	—	
Удаленіе новообразованій глазницы	—		—	—	—	—	
Кантопластика	—		—	12	—	—	
Перитомія	—		—	1	—	—	
Пьявка Гертлу	—		—	30	—	—	
Насѣчки соединительной оболочки	—		—	10	—	—	
Выпущеніе опухолей	—		—	1	—	—	
Итого	5		10	111	15	—	
Операціи на шеѣ.							
Удаленіе бугорковыхъ железъ	—		—	2	—	—	
Горлосѣченіе	1		—	—	—	—	
Удаленіе зоба	—		—	2	—		
Удаленіе опухолей	—		2	—	—	—	

Названіе операцій	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ	Всего по уѣзду.
Перевязка сонной артеріи	—		—	1	—	—	
Выскабливаніе	—		—	—	—	—	
Пластическія операціи	—		1	—	—	—	
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	—		—	—	—	—	
Наложеніе швовъ	—		2	—	1	2	
Разрѣзы	—		6	8	1	2	
Итого	1		11	13	2	4	
Операціи на груди и позвоночникѣ							
Резекція реберъ	—		4	5	2	—	
Удаленіе секвестровъ	—		—	—	—	—	
Выскабливаніе	—		—	—	—	—	
Удаленіе доброкачественныхъ новообразованій	—		—	1	—	—	
Удаленіе злокачественныхъ новообразованій	—		1	—	1	—	
Удаленіе рака молочной железы	1		3	—	1	—	
Выкачиваніе плевритическаго экссудата	—		—	1	1	—	
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	—		—	—	—	—	
Пластическія операціи	—		—	—	—	—	
Спинномозговой поясничный проколъ	—		—	—	—	—	
Разрѣзы	—		1	9	1	—	
Наложеніе швовъ	—		—	—	—	—	
Наложеніе гипсовыхъ корсетовъ	—		4	Не подсчитан.	—	—	
» » кроватокъ	—	—	—	—	—	—	
Итого	1		13	16	6	—	
Операціи на животѣ.							
Чревосѣченіе по поводу раненій живота	—		—	1	—	—	

Названіе операцій.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Всего по уѣзду.
Чревосѣченіе по поводу непроходимости кишекъ	—		—	—	—	—	
Чревосѣченіе по поводу бугорчатки брюшины	—		1	—	1	—	
Чревосѣченіе по поводу гнойнаго перитонита	—		—	—	—	—	
Операція Falma	—		—	—	—	—	
Удаленіе селезенки	—		—	—	—	—	
Удаленіе камней желчнаго пузыря	—		—	—	—	—	
Операція эхинококка печени	—		—	—	—	—	
Образованіе желудочно-кишечнаго соустья	—		—	—	—	—	
Образованіе кишечнаго соустья	—		—	—	—	—	
Резекція желудка	—		—	—	—	—	
» кишекъ	1		1	—	—	—	
Удаленіе червеобразнаго отростка	—		—	—	1	—	
Образованіе желудочнаго свища	—		—	—	—	—	
Наложеніе anus praeternaturalis	—		—	—	—	—	
Закрытіе каловаго свища	—		—	—	—	—	
Коренная операція свободной паховой грыжи	—		8	—	4	1	
Грыжесѣченіе ущемленной паховой грыжи	1		—	—	1	1	
Коренная операція бедреной грыжи	—		2	—	—	—	
Грыжесѣченіе ущемленной бедреной грыжи	—		1	—	—	—	
Операція грыжи бѣлой линіи	—		—	—	—	—	
Операція пупочной грыжи	—		—	1	—	—	
Грыжесѣченіе ущемленной пупочной грыжи	—		—	—	—	—	
Вскрытіе околопочечнаго гнойника	—		1	2	—	—	
Вскрытіе гнойника брюшной полости	—		—	4	1	—	
Пункція живота	—		6	—	—	2	
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ	—		—	—	—	—	
Наложеніе швовъ	—		—	—	—	—	
Разрѣзы	—		2	—	2	1	
Итого	2		22	8	10	5	

Названіе операцій.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Всего по уѣзду.
Операціи на тазѣ.							
Разсѣченіе свищей прямой кишки	—		—	1	—	1	
Вскрытіе гнойниковъ вокругъ прямой кишки	—		1	—	—	—	
Операція при геморроѣ	—		9	2	—	—	
Изсѣченіе прямой кишки при выпаденіи	—		—	—	—		
Наложеніе кисетнаго металлическаго шва при выпаденіи прямой кишки	—		—	1	—	—	
Высокое камнесѣченіе	—		3	3	—	—	
Срединное камнесѣченіе	—		—	—	—		
Уретротомія	1		—	2	—	—	
Удаленіе яичка	—		2	—	—	—	
Операція при водянкѣ яичка	—		3	1	—	1	
Ампутація полового члена	—		—	—	—	—	
Операція при фимозѣ	—		—	—	—	—	
» » парафимозѣ	—		—	1	1	—	
Пластическія операціи	—		2	—	—		
Удаленіе новообразованій	—		1	—	—		
Удаленіе инородныхъ тѣлъ	—		—	—	—		
Наложеніе швовъ	—		1	1	—	1	
Разрѣзы	—		6	3	—	5	
Итого	1		28	15	1	8	
Гинекологическія операціи.							
Чревосѣченіе при фибромѣ матки	—		—	—	—	—	
» » саркомѣ »	—		—	—	—	—	
» » кистахъ яичника	—		—	—	1		
» » внѣматочной беременности	—		—	—			
» » гнойномъ сальпингитѣ	—		—	—	—	—	

Названіе операцій.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Всего по уѣзду.
Удаленіе всей матки черезъ влагалище	—		—	—	—	—	
Передняя кольпорафія	—		—	5	—	—	
Задняя »	—		1		1	—	
Возстановленіе промежности	—		—	1		—	
Выскабливаніе матки	—		11	3	4	—	
Ампутація шейки матки	—		—	3	—	—	
Зашиваніе разрывовъ шейки	—		—	—	—	—	
» фистулъ мочев. пузыря	—		—	—	—	—	
Удаленіе полиповъ матки	—		—	—	1	—	
Удаленіе новообразованій	—		—	1	—	—	
Выправленіе ущемленной беременной матки	—		—	амб.	—	—	
Искусственный выкидышъ	—		—	—	—	—	
Кольпотомія при параметритѣ	—		—	2	—	—	
Разрѣзы при гематомѣ больш. губъ	—		—	1	—	—	
Разрѣзы при гнойномъ бартолинитѣ	—		—	2	—	—	
Скарификаціи	—		—	—	2	—	
Итого	—		12	18	11	—	
Операціи на верхнихъ конечностяхъ.							
Ампутація плеча	—		—	—	—	—	
» предплечья	—		—	—	—	—	
Удаленіе пальцевъ	—		8	2	1	—	
» фалангъ	—		1	2	—	—	
Разъединеніе врожденнаго сращенія пальцевъ	—		—	—	—	—	
Резекція локтевого сустава	—		—	—	—	—	
» плечевого »	—		—	—	—	—	
Трепанація костей	2		—	—	—	—	
Секвестротомія	—		—	—	—	—	

Названіе операцій.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Всего по уѣзду.
Выскабливаніе	—		—	—	—	—	—
Вскрытіе полости сустава	1		—	—	—	—	—
Удаленіе опухолей	—		—	—	—	—	—
Вырѣзываніе тигромъ и ганглій	—		5	—	—	—	—
Удаленіе подмышечныхъ бугорковыхъ железъ	—		—	—	1	—	—
Пластическія операціи	—		—	—	—	—	—
Тендотомія	—		—	—	—	—	—
Перевязка сосудовъ	—		—	—	—	—	—
Операціи на первахъ	—		—	—	—	—	—
Выправленіе вывиховъ плеча	—		2	—	—	5	—
» » локтя	—		2	1	—	—	—
» » больш. пальца	—		2	—	—	—	—
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ	—		11	—	1	—	—
Разрѣзы	—		6	19	4	8	—
Наложеніе швовъ	—		2	5	2	3	—
Вылущеніе въ локтевомъ суставѣ	—		—	1	—	—	—
Итого	3	1	39	30	9	16	
Операціи на нижнихъ конечностяхъ.							
Ампутація голени	1		—	—	—		—
» бедра	—		—	1	—	—	—
» по Гритти	—		—	—	—	—	—
» Пирогову	—		1	—	—	—	—
» Биру	—		—	—	—	—	—
Резекція колѣна	—		—	—	1	—	—
» тозобедреннаго сустава	—		—	—	—	—	—
Удаленіе пальцевъ	2		2	8	—	—	—
Трепанація костей	—		—	2	1	—	—
Секвестротомія	—		4	2	1	2	—
Выскабливаніе	—		1	—	—	4	—

Названіе операцій.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Всего по уѣзду.
Остеотомія	—		—	—	—	—	
Артротомія колѣннаго сустава	—		—	1	—	—	
Сшиваніе сухожилій	—		—	—	—	—	
Операція при косолалости	—		—	—	—	—	
» » конской стопѣ	—		—	—	—	—	
Выпрямленіе колѣна при сведеніи	—		1	—	—	—	
Выправленіе вывиха бедра	—		1	амб.	—	2	
Удаленіе опухолей	—		2	—	—	1	
Изсѣченіе варикозныхъ венъ	—		—	—	—	—	
Пластическія операціи	—		—	2	—	—	
Операціи вросшаго ногтя	—		—	—	—	—	
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ	—		1	амб.	—	—	
Наложеніе швовъ	—		3	1	4	3	
Разрѣзы	2		6	21	2	15	
Пункція и инъекція колѣна	—		5	—	—	—	
Итого	5		27	38	9	27	
Акушерскія операціи.							
Паложеніе щипцовъ	2		4	1	3	3	
Поворотъ	2		2	4	—	4	
Перфорація			—	2	1	—	
Эмбріотомія и декапитація	—		—	—	—	—	
Ручное удаленіе послѣда и остатковъ плода	—		10	—	2	9	
Удаленіе послѣда по Креде	—		—	—	—	—	
Кесарское сѣченіе	—		—	—	—	—	
Влагалищное кесарское сѣченіе	—		—	—	—	—	
Операція Роччо	—		—	—	—	—	
Лапоротомія при разрывѣ беременной матки	—		—	—	—	—	
Швы на промежность	—		—	—	—	—	
Итого	4		16	7	6	16	

Таблица № 9.

Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по волостямъ.

Названіе волостей.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Всего по уѣзду.
Антоновская	5	—	98	3	—	—	105
Архапская	4	19	24	28	—	2	77
Володинская	3	—	86	—	—	—	89
Делединская	9	13	79	—	—	1	102
Кесемская	14	81	12	2	—	2	111
Залужская	19	12	3	24	—	120	178
Лопатинская	4	—	3	1	153	—	161
Лукинская	5	—	3	146	—	—	154
Любегощская	16	—	2	6	—	259	283
Макаровская	41	—	—	—	—	66	107
Мартыновская	18	65	31	6	—	—	120
Михайловская	4	—	—	1	102	—	107
Никольская	1	—	—	2	76	—	79
Перемутская	152	—	1	—	—	—	153
Поповская	2	—	206	—	—	—	208
Прудская	2	—	145	—	—	—	147
Путиловская	7	—	266	—	—	—	273
Телятинская	95	17	1	—	—	11	124
Топалковская	3	1	—	72	16	—	92
Хабоцкая	5	1	195	—	—	—	201
Чамеровская	84	4	5	—	—	1	94
Чистинская	5	—	17	75	—	—	97
Щербовская	4	2	2	234	—	—	242
г. Весьегонскъ	48	—	1	1	2	1	53
г. Красный-Холмъ	2	—	35	—	—	—	37
Иноуѣздные	55	—	67	7	7	3	139
Итого	607	215	1282	608	356	466	3534

Таблица № 10. Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ.

Названіе больницъ.	Количество больныхъ изъ того участка, гдѣ нах. больн.	Количество больныхъ изъ друг. пунктовъ	Количество больныхъ изъ друг. уѣздовъ.
Весьегонская	379	173	55
Кесемская	146	69	—
Краснохолмская	1031	184	64
Сушигорицкая	579	22	7
Свищевская	347	2	7
Любегощская	456	7	3

Таблица № 11. Акушерская дѣятельность.

	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Деревн. пункты.	Чамеров. пункты.	Всего.	Число родившихся въ 1911 году.	% родовъ принят. акушеркою
Роды на дому .	15	27	78	44	21	31	62	44	322	7159	9,22%
Роды въ больн.	17	19	64	108	39	40	—	12	299	—	—
Преждевр. роды.	—	3	13	19	—	2	1	1	39	—	—
Выкидыши . .	8	9	18	11	7	28	6	5	92	—	—

	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Деледин. пунктъ.	Чамеров. пунктъ.	Всего.	Число родившихся въ 1911 году	% родовъ принят. акушер.
Акушерскія операціи.											
Налож. щипц. .	2	3	—	1	3	3	—	—	12	—	—
Поворотъ . . .	2	2	3	4	—	4	—	—	15	—	—
Перфорац. гол. .	—	—	—	2	1	—	—	—	3	—	—
Удал. послѣд. .	—	12	11	5	2	9	—	6	45	—	—
Изъ указаннаго числа родовъ принято врачами.											
Нормальныхъ .	—	18	—	—	—	2	—	—	20	—	—
Патологич. . .	4	3	3	7	6	2	—	—	25	—	—

Таблица № 12. Стаціонарное леченіе сифилитиковъ.

Форма сифилиса.	1 участ.	2 участ.	3 участ.	4 участ.	5 участ.	6 участ.	Деледин. пунктъ.	Всего по уѣзду.
Первичный	1	—	—	—	—	—	—	1
Вторичный	59	—	—	—	—	—	—	59
Третичный	—	—	1	—	1	—		2

Таблица № 13.

Амбулаторное лѣченіе сифилитиковъ

Форма сифилиса.	1 уч.			2 уч.			3 уч.			4 уч.			5 уч.			6 уч.			Делединс. пунктъ.			Чамеровс. пунктъ			Всего по уѣзду.		
	Мужчинъ	Женщ.	Дѣтей.	Мужчинъ	Женщ.	Дѣтей.	Мужчинъ	Женщ.	Дѣтей.	Мужчинъ	Женщ.	Дѣтей.	Мужчинъ	Женщ.	Дѣтей.	Мужчинъ	Женщ.	Дѣтей.	Мужчинъ	Женщ.	Дѣтей.	Мужчинъ	Женщ.	Дѣтей.	Мужчинъ	Женщ.	Дѣтей.
Жители уѣзда.																											
Первичныхъ . .	—	1	2	6	—	1	5	3	4	2	—	—	—	6	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	16	12	7
Вторичныхъ .	58	37	27	18	11	2	8	11	5	26	41	73	—	25	—	21	38	12	5	8	6	4	2	2	140	173	127
Третичныхъ . .	25	40	1	14	22	11	22	52	1	25	43	32	-	32	-	52	49	18	6	2	1	2	8	4	146	248	68
Иноуѣздныхъ																											
Первичныхъ . .	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—
Вторичныхъ . .	5	10	2	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	4	10	15	6
Третичныхъ . .	4	2	—	—	—	—	—	—	—	1	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	—	8	7	2
Итого . .	93	92	32	38	33	14	35	66	10	55	89	107	—	63	—	76	89	30	11	10	7	13	15	10	321	457	210

Таблица № 14. Инфекціонныя болѣзни.

Названіе участковъ.	Оспа.	Скарлатина.	Дифтеритъ.	Крупъ.	Корь.	Коклюшъ.	Тифы: Брюшной.	Тифы: Сыпной.	Тифы: Неопредѣленный.	Тифы: Возвратный	Грипп.	Дизентерія.	Заушница.	Крупозная пнеймонія.	Рожа.	Холера.	Рафанія.
Весьегонскій	13	4	1	—	1	4	61	6	36	4	297	23	6	96	31	—	2
Кесемской	—	5	4	3	14	24	7	2	1	—	125	—	6	83	21	—	2
Краснохолмскій	21	19	11	—	2	—	59	3	1	—	116	8	—	115	97	—	—
Сушигорицкій	7	26	5	—	63	208	30	1	12	—	151	26	27	183	40	—	—
Любегощскій	4	17	4	—	—	25	63	—	—	—	529	15	21	369	28	—	—
Свищевскій	11	12	—	—	52	133	5	—	—	—	545	—	—	—	6	—	—
Делединскій пунктъ . . .	1	21	3	1	63	12	26	—	—	—	239	7	22	44	21	—	—
Чамеровскій пунктъ . . .	8	6	—	1	10	53	33	2	2	—	134	25	24	21	18	—	—
Итого	75	110	28	5	205	459	284	14	52	4	2136	104	106	911	262	—	4

Таблица № 15.

Развитіе лечебнаго дѣла за десять лѣтъ.

	1902 г.	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Число посѣщеній за годъ .	73122	89947	103350	110133	100873	88942	98343	111703	140245	129124
Число госпитальныхъ больныхъ	2087	2742	2554	3317	3573	2948	2920	3676	4127	3567
Проведено больными дней .	23270	29462	29898	37304	30167	31589	30637	43674	43962	38219
Число рецептовъ	119116	136032	168402	175251	129959	174870	198828	214125	261123	240940
Число проведенныхъ родовъ .	220	270	287	—	—	470	375	411	399	660
Число операцій	362	447	503	—	—	522	508	652	1056	739

Таблица № 16.

Амбулаторная дѣятельность за полугодіе 1912 года.

Наименованіе больницъ.	Общ. число больн. за 6 мѣсяц.	Число посѣщеній за 6 мѣсяц.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Средн. число ежедн. посѣщеній.
Весьегонская	4730	9510	1496	1530	1441	1355	1420	1768	61 *)
Кесемская	5728	7044	1227	1118	1045	1251	1047	1356	45,44
Краснохолмская	10155	15796	2243	2477	2223	2855	2687	3311	101,9
Сушигорицкая	8777	12437	2316	1825	1816	2231	2028	2221	80,2
Свищевская	5756	8987	1454	1269	1237	1756	1568	1703	57,98
Любегощская	7461	12016	1945	1464	1402	2331	1430	2344	77,52
Делединскій пунктъ	3408	4683	397	830	698	880	809	1069	30,21
Чамеровскій пунктъ	5090	6270	1115	827	856	1286	1028	1158	40,45
Итого	50805	76743	12193	11340	10718	11945	12017	14930	494,7

*) Для полученія средняго взято 153 дня.

Таблица № 17. Аптечная дѣятельность за полугодіе 1912 года.

	1 участокъ	2 участокъ	3 участокъ	4 участокъ	5 участокъ	6 участокъ	Дедлинск. пунктъ.	Чамеровск. пунктъ.
Число рецептовъ земскихъ врачей . .	15380	14000	28966	31083	15904	21136	7052	Фельд. 8910 Врачеб. 100
Число рецептовъ частныхъ врачей .	1754	100	10717	10	48	112	10	40
На одного работающаго въ аптекѣ приходится . .	—	7050	9921	10364	7926	10624	3531	9050

Таблица № 18. Разъѣздная дѣятельность за полугодіе 1912 г.

	1 участокъ	2 участокъ	3 участокъ	4 участокъ	5 участокъ	6 участокъ	Дедлинск. пунктъ.	Чамеровск. пунктъ.
Число посѣщенныхъ селеній . . .	Свѣдѣній нѣтъ.	—	69	25	62	54	47	34
Число выѣздовъ врача		12	23	10		38	—	—
Число выѣздовъ младшаго медицинскаго персонала		76	71	32		115	80	41

Таблица № 19. Госпитальная дѣятельность за полугодіе 1912 г.

	1 участокъ	2 участокъ	3 участокъ	4 участокъ	5 участокъ	6 участокъ	Всего по уѣзду.
Число штатныхъ коекъ . . .	23	5	32	15	5	10	90
Осталось на 1 января 1912 г.	21	8	48	18	19	11	125
Поступило за полугодіе 1912 г.	283	99	866	315	240	243	2046
Проведено больными дней . .	3816	1292	9052	3391	4218	2145	23914
Среднее число проведенныхъ дней однимъ больнымъ	12,55	13,11	10,45	10,18	16,28	8,44	11,66
Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ.	20,85	7,09	44,—	18,53	23,04	11,72	125.2

Таблица 20. Госпитальная дѣятельность за полугодіе 1912 г.

Названіе больницъ.	Больные терапевтическіе.				Больные хирургическ.		
	Всѣхъ терапевтическ. больныхъ.	Изъ нихъ эпидемическихъ.	Сифилитическихъ.	Психическихъ.	Всѣхъ хирургическ. больныхъ.	Изъ нихъ подвергнуто операціи.	Сдѣлано перевязокъ.
Весьегонская . . .	288	42	38	5	55	16	942
Кесемская	78	35	1	2	29	5	292
Краснохолмская . .	625	108	13	2	241	210	5646
Сушигорицкая . .	168	65	1	—	165	115	1352
Свищевская . . .	140	21	3	2	119	110	1675
Любегощская . . .	142	—	—	—	82	22	568

Таблица № 21. Акушерская дѣятельность за полугодіе 1912 г.

	1 участокъ	2 участокъ	3 участокъ	4 участокъ	5 участокъ	6 участокъ	Делединск. пунктъ.	Чамеровск. пунктъ.	Всего.
Роды на дому	3	20	39	18	8	28	19	16	151
Роды въ больницѣ	2	8	33	47	13	19	—	7	127
Преждевременные роды . . .	—	1	—	5	6	—	—	2	14
Выкидыши	4	4	33	6	—	4	2	6	59
Акушерскія операціи.									
Наложеніе щипцовъ	—	—	3	—	1	1	—	1	6
Поворотъ	—	1	2	1	—	1	—	—	5
Перфорація головки	—	—	—	—	—		—	—	—
Эмбріотомія	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Удаленіе послѣда	—	4	7	4	1	3	4	4	27

Таблица № 22. Инфекціонныя болѣзни за полугодіе 1912 года.

	Оспа.	Скарлатина.	Дифтеритъ.	Крупъ.	Корь.	Коклюшъ.	Тифы. Брюшной	Тифы. Сыпной.	Тифы. Неопредѣленный.	Тифы. Возвратн.	Гриппъ.	Дизентерія.	Зушница.	Бруюзная пнеймонія.	Рожа.	Рафанія.
Весьегорскій . .	—	—	—	—	19	19	19	14	21	—	150	13	32	45	14	—
Кесемской	2	1	3	2	61	9	—	—	5	—	64	—	8	72	11	5
Краснохолмскій . .	3	1	12	3	66	1	54	—	—	—	318	5	—	104	30	—
Сушиторицкій . . .	—	—	8	—	225	60	11	—	4	—	54	1	19	98	16	—
Свищевскій	—	3	—	—	3	11	6	—	—	—	221	—	—	3	5	—
Любегощскій . . .	—	19	6	—	260	52	10	—	—	—	264	14	8	36	7	—
Делединскій пунктъ .	4	5	—	1	104	—	10	—	—	—	149	—	—	13	9	—
Чамеровскій пунктъ.	—	—	—	—	65	10	4	—	—	—	62	14	8	18	10	—
Итого . . .	9	29	29	6	803	162	114	14	30	—	1282	47	75	389	102	5

Сравнительная таблица.

инфекціонныхъ заболѣваній по всѣмъ участкамъ съ 1907 г., т. е. за 5 послѣднихъ лѣтъ.

	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
Оспа	84	6	235	511	75
Скарлатина	283	134	641	1197	110
Дифтеритъ	50	49	33	78	28
Круппъ	8	2	6		5
Корь	37	550	421	249	205
Коклюшъ	332	327	297	1422	459
Тифъ брюшной	727	433	578	643	284
» сыпной	18	8	36	287	14
» неопредѣленый	—	35	38	63	52
» возвратный	—	13	59	33	4
Гриппъ	1859	1656	2646	2870	2136
Дизентерія	62	87	139	155	104
Заушница	34	136	137	74	106
Крупозная пнеймонія	604	627	773	998	911
Рожа	134	140	204	386	262
Холера	—	—	19	3	—
Рафанія	—	—	390	102	4
Цынга	—	—	—	—	—

§ 54. Докладъ № 94. О постройкахъ въ Краснохолмской больницѣ.

Чрезвычайному Земскому Собранію 27-го ноября 1911 года былъ сдѣланъ Управой докладъ о приспособленіи новой Краснохолмской бани подъ заразный баракъ. Этотъ докладъ, согласно заключенію Редакціонной Комиссіи, Собраніемъ былъ принятъ, при чемъ оно уполномочило Управу приспособить подъ квартиры младшаго медицинскаго персонала освобождающееся помѣщеніе стараго заразнаго барака.

Кромѣ того, Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи того-же 1911 года постановлено было выстроить новую баню и новую прачешную, на всѣ эти работы ассигновано было 1200 рублей.

Въ концѣ февраля 1912 года въ Управѣ былъ полученъ протоколъ Краснохолмскаго больничнаго Совѣта отъ 13-го того-же февраля, въ которомъ высказывалось пожеланіе Совѣта видоизмѣнить постройки въ больницѣ въ интересахъ болѣе широкаго удовлетворенія больничныхъ нуждъ. Измѣненія эти по мнѣнію Совѣта должны заключаться въ слѣдующемъ: а) баню-прачешную приспособить не подъ заразный баракъ, а подъ кухню, съ устройствомъ при ней квартиры экономки и цейхгауза для бѣлья; б) помѣщеніе стараго заразнаго барака отремонтировать заново, сдѣлавъ въ немъ крыльцо, переборки для ванной и комнаты для сидѣлокъ, оштукатурить стѣны, устроить печь, бакъ и проч., и в) старое зданіе кухни и квартиры экономки отремонтировать подъ прачешную и помѣщеніе для прачекъ, въ прачешной сдѣлать бетонный полъ. Изъ негоднаго зданія старой прачешной выбрать здоровыя бревна, весь годный матеріалъ и сдѣлать изъ него сушилку и убирочную, баню же сдѣлать новую. Разсмотрѣвъ этотъ проектъ, Управа не могла не оцѣнить практичность его въ томъ отношеніи, что при немъ, при незначительно увеличившихся расходахъ, удовлетворяются всѣ главныя нужды больницы въ ремонтахъ и, кромѣ того, въ видѣ плюса получались прибавленія помѣщеній для стряпухъ, прачекъ, цейхгаузъ для бѣлья, сушилка, всѣ надворныя постройки обновляются.

Но въ виду того, что этотъ проектъ въ деталяхъ расходится съ постановленіемъ Земскаго Собранія, Управа внесла его на разсмотрѣніе и заключеніе Строительной Комиссіи, которая въ засѣданіи 10-го минувшаго марта постановила: а) баню-прачешную приспособить подъ квартиру экономки и кухню; б) кухню и квартиру экономки приспособить подъ прачешную и подъ квартиры прачекъ и в) старый заразный баракъ, согласно протокола больничнаго Совѣта, оставить заразнымъ баракомъ.

Послѣ такого категорическаго заключенія Строительной Комиссіи, Управа нашла возможнымъ осуществить проектъ больничнаго Совѣта и думаетъ, что эти постройки удачно отремонтированы и довольно продолжительное время будутъ обслуживать тѣ нужды больницы, для которыхъ они предназначены. На нихъ израсходовано 2137 руб. 33 коп.

Докладывая вышеизложенное, Управа проситъ Земское Собраніе одобрить сдѣланный ею ремонтъ въ Краснохолмской больницѣ.—

§ 55. Докладъ № 95. О Любегощской Земской больницѣ.

3 ноября сего года отъ врача Любегощской больницы М. Н. Полозовой полученъ докладъ на имя Земскаго Собранія слѣдующаго содержанія:

«Назначеніе медицины—не одно только леченіе больныхъ, но и охраненіе и предупрежденіе отъ возможности тѣхъ или иныхъ заболѣваній, а тѣмъ болѣе заболѣваній постоянныхъ и охватывающихъ большей или меньшей площади населенные районы. Медицина во многихъ случаяхъ знаетъ источники зарожденія болѣзней и, зная это, учитъ и способамъ борьбы съ ними.—Люди, посвятившіе себя медицинской практикѣ, не только не могутъ, но обязаны всемѣрно проводить въ жизнь на основахъ науки начала оздоровленія и охраненія населенія отъ заболѣваній, въ противномъ случаѣ всякая организація медицинской помощи населенію будетъ низведена на степень ремесла.

Мѣры предупрежденія и способы леченія болѣзней слишкомъ широки и разносторонни, но по многимъ причинамъ онѣ не всегда и не вездѣ могутъ быть примѣняемы во всемъ своемъ объемѣ; однако же есть такія условія, такія требованія, которыя не могутъ быть обходимы ни одной организаціей медицинской помощи, ибо являются основными для организаціи и обходъ коихъ влечетъ за собою нарушеніе той полезной дѣятельности, къ каковой будетъ стремиться организація.

Касаясь оцѣнки съ этой стороны Любегощской земской больницы, я считаю долгомъ указать на недостатокъ тѣхъ именно условій, безъ каковыхъ больницу нельзя признать отвѣчающей минимуму тѣхъ требованій, каковыя необходимы для нея хотя бы только какъ для больницы.

Больничное помѣщеніе расчитано на 10 кроватей, между тѣмъ число больныхъ приходится доводить до 18 человѣкъ. Такая сгущенность почти вдвое не можетъ благопріятно вліять на состояніе здоровья больныхъ. Оставаться врачу

въ предѣлахъ предусмотрѣнной нормы количества стаціонарныхъ больныхъ нѣтъ возможности, такъ какъ больныхъ, требующихъ постояннаго наблюденія врача значительно превышаетъ даже и число 18, не говоря уже о тѣхъ больныхъ, которые сами хотѣли бы пользоваться больничнымъ леченіемъ. Послѣднее вполнѣ понятно, если принять во вниманіе, что часто и не серьезно больной все таки не можетъ у себя дома имѣть той обстановки, какая ему необходима и какую онъ можетъ получить только въ больницѣ.

Однако же допуская, что Земство, по недостатку средствъ, не можетъ увеличить больничнаго помѣщенія до дѣйствительно необходимаго числа кроватей, я настоятельно прошу обратить вниманіе на неизбѣжную необходимость имѣть при больницѣ по крайней мѣрѣ на 4 кровати хорошо изолированное помѣщеніе для заразныхъ больныхъ. Условіе, что заразно больные должны быть отправляемы въ Весьегонскую Земскую больницу нисколько не измѣняетъ необходимости имѣть заразное отдѣленіе и при Любегощской больницѣ.

Нужно имѣть въ виду, что раньше, чѣмъ опредѣлить родъ болѣзни, больного требуется подвергнуть наблюденію, въ противномъ случаѣ можно впасть въ ошибку; наблюденіе же возможно только въ больницѣ и, если для этого нѣтъ особаго отдѣленія, среди общихъ больныхъ, безъ малѣйшей гарантіи не распространить заразы и среди нихъ. Кромѣ того, возможны случаи такой степени болѣзни, когда 30-ти верстный переѣздъ для больного будетъ невозможенъ, и тогда онъ долженъ быть оставленъ на произволъ судьбы, распространяя заразу на окружающихъ его лицъ.

Квартирный вопросъ особеннаго вниманія требуетъ въ отношеніи помѣщенія для средняго и низшаго медицинскаго персонала. Въ настоящее время квартирный вопросъ находится въ такомъ состояніи: фельдшеръ (при немъ жена и двое дѣтей) имѣетъ комнату въ 6 куб. саж. Акушерка (при ней двое дѣтей) имѣетъ комнату въ 4 куб. саж.

Къ этому нужно еще добавить, что квартиры фельдшера и акушерки, находясь въ одномъ зданіи съ амбулаторіей, не только не изолированы отъ послѣдней, но въ квартиру фельдшера, по соображеніямъ, не имѣющимъ ничего общаго съ гигіеною, еще и прорублена дверь изъ амбулаторіи.

Такимъ образомъ ни малѣйше не защищены ни отъ занесенія болѣзней, приносимыхъ больными, ни отъ тѣхъ душу раздирающихъ криковъ, какіе часто раздаются въ амбулаторіи.

Но если у фельдшера и акушерки имѣется хоть и такое помѣщеніе, то у сидѣлокъ нѣтъ и этого, и онѣ все свое время проводятъ въ больницѣ: во время

работы среди больныхъ, а во время отдыха въ корридорѣ той же больницы. Такимъ образомъ сидѣлки служатъ какъ бы постояннымъ посредникомъ въ сношеніяхъ больницы съ окружающей средой и наоборотъ; благодаря этому, въ больницу можетъ быть занесено, такъ и изъ больницы вынесено то, отъ чего больница должна бы являться изолированнымъ помѣщеніемъ, ибо прислуга, имѣя постоянное помѣщеніе въ самой больницѣ, вынуждена хранить здѣсь же и все свое имущество. Въ силу отсутствія помѣщенія для больничной прислуги, въ больницѣ же помѣщается даже и дворникъ.

Для устраненія этихъ недостатковъ въ Любегощской больницѣ, я съ своей стороны предложила бы слѣдующее:

Въ домѣ, въ которомъ въ настоящее время помѣщаются амбулаторія, ожидальня, аптека, квартира фельдшера и акушерки, помѣстить амбулаторію, аптеку, ожидальню, заразный баракъ и выдѣлить помѣщеніе для аптекарскаго ученика, дворника и сидѣлокъ.

Для этой цѣли амбулаторію, аптеку и ожидальню возможно совершенно изолировать. Ходъ же въ заразный баракъ будетъ съ другой стороны. Возможенъ также и отдѣльный ходъ въ помѣщеніе служащихъ.

Для акушерки и фельдшера необходима постройка отдѣльнаго зданія, и для этой цѣли найдется кусокъ земли въ больничномъ дворѣ.

Общее санитарное состояніе. Отъ нѣкоторыхъ выгребныхъ ящиковъ нѣтъ вытяжныхъ трубъ, не сдѣлано какой-—либо и другой вентиляціи. Средствъ на очистку отпускается мало, почему и выгреба остаются долгое время не очищенными. Расположеніе выгребовъ вообще мало сообразовано съ расположеніемъ зданій и другими условіями. Въ квартирѣ врача выгреба такъ плохо устроены, что въ сѣняхъ и на кухнѣ всегда носится зловоніе, особенно при западномъ вѣтрѣ, вгоняющемъ запаха разложенія черезъ плохо устроенный выгребной ящикъ въ квартиру черезъ окно и двери.

При квартирѣ врача и кухнѣ нѣтъ помойныхъ ямъ.

Особенно же рѣзко говоритъ за неустройство спускъ грязной воды изъ бани и прачешной больницы. Собственно какого—либо благоустроеннаго, а тѣмъ болѣе съ предварительной очисткой, спуска грязной воды и нѣтъ, а она просто изъ подъ стѣнъ зданій выходитъ на земную поверхность, а далѣе стекаетъ въ небольшой ручей. Если бы ручей, принявшій грязную, а иногда, отъ стирки бѣлья больничнаго и зараженную воду, протекалъ по какимъ либо не населеннымъ пустырямъ,

то и говорить объ этомъ особенной надобности не было бы, но ручей этотъ течетъ по луговой долинѣ, а скоро впадаетъ и въ рѣку Реню, протекающую мимо ряда селеній. При такомъ условіи нисколько и ни на одну минуту нельзя быть увѣреннымъ, что сама же больница не является проводникомъ болѣзней въ населеніи.

Мало того, впустивъ изъ бани и прачешной воду по скату къ ручью, больница должна пользоваться водою для питья и пищи изъ того же ручья и почти въ томъ же мѣстѣ, гдѣ происходитъ наибольшій притокъ грязной воды.

Въ томъ же ручьѣ и всего въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ того мѣста, гдѣ берется питьевая вода, устроена запруда для стирки бѣлья.

Такое отношеніе къ содержанію питьевой воды не должно быть допустимо. Ни заражать естественные водные источники, ни загрязнять почву нельзя, ибо это только способствуетъ развитію болѣзней.

Къ этому нужно сказать, что даже и при устраненіи указаннаго загрязненія ручья, пользоваться постоянно его водою все таки нельзя, ибо по количеству протекаемой въ ручьѣ воды на самоочищеніе ея расчитывать трудно, между тѣмъ вода его должна быть достаточно загрязненна отъ притока воды съ полей, а главное со дворовъ деревень, расположенныхъ по ручью выше больницы.

Я находила бы болѣе безопаснымъ пользоваться для больницы грунтовой водой, путемъ устройства во дворѣ ея двухъ колодцевъ. Судя по стоянію воды въ колодцахъ въ селѣ Любегощахъ, стоимость ихъ не можетъ быть значительной и во всякомъ случаѣ стоимость однаго колодца врядъ ли превзойдетъ стоимость годовой уплаты за подвозку воды, производимой въ настоящее время».

Представляя настоящій докладъ Земскому Собранію и принимая во вниманіе, что поставленные въ немъ вопросы о переустройствѣ въ Любегощской больницѣ требуютъ продолжительнаго времени для разработки и составленія техническихъ смѣтъ, Управа полагаетъ принять докладъ врача М. Н. Полозовой къ свѣдѣнію и поручить Управѣ обсудить его совмѣстно съ Санитарной Комиссіей и къ слѣдующему Очередному Собранію представить свои соображенія.

§ 23. Докладъ № 97. Объ оспопрививаніи.

Въ текущемъ 1912 году, согласно пожеланію Санитарнаго совѣщанія отъ 22 января сего года, оспопрививаніе по уѣзду производилось по прежнему учащими, по одному на каждую волость.

По отчетамъ оспопрививателей въ текущемъ году было произведено 5130 прививокъ; изъ этого числа 4715 были первичныя прививки, а остальныя 415 ревакцинаціи.

Изъ числа 4715 первичныхъ прививокъ было провѣрено 4049, изъ нихъ оказались привившимися 3557.

Слѣдовательно, процентъ оспопрививательности былъ въ текущемъ году 87,8

По отчетнымъ вѣдомостямъ значится непривитыми 4019 человѣкъ.

Одновременно съ разсылкою г. г. учащимъ оспопрививательныхъ списковъ, детрита и ланцетовъ. Управа, какъ это практиковалось и ранѣе, предложила г. г. учащимъ ознакомиться съ системой оспопрививанія у мѣстныхъ земскихъ врачей.

Между тѣмъ на бывшемъ 25 мая 1912 года Санитарномъ Совѣщаніи выяснилось, что оспопрививаніе ведется неправильно, такъ какъ учащіе берутся прививать оспу, не будучи къ тому подготовлены.

Въ виду этого Совѣщаніе принципіально высказалось за изъятіе оспопрививанія изъ рукъ учащихъ и просило Управу навести справки о томъ, какъ ведется оспопрививаніе въ другихъ Земствахъ, для руководства въ будущемъ.

Изъ полученныхъ свѣдѣній отъ 27 уѣздныхъ земствъ видно, что въ одномъ (Валдайскомъ) земствѣ оспопрививаніе ведется учащими, въ 6 земствахъ студентами, въ одномъ (Старорусскомъ) простыми оспопрививателями, въ одномъ спеціальными оспопрививателями, подготовляющимися въ больницахъ, и въ остальныхъ уѣздахъ мѣстными или, въ большинствѣ случаевъ, особо приглашаемымъ фельдшерско-акушерскимъ персоналомъ.

Собранныя свѣдѣнія Управа передала на обсужденіе бывшаго 26 августа с. г. Санитарнаго Совѣщанія, которое рѣшило ознакомиться съ этими свѣдѣніями и на слѣдующей Санитарной Комиссіи выбрать ту или иную систему оспопрививанія.

На бывшемъ вновь 23 сентября с. г. Совѣщаніи вопросъ о выборѣ системы оспопрививанія, остался не рѣшеннымъ.

Докладывая о семъ Земскому Собранію и соглашаясь принципіально съ мнѣніемъ Санитарнаго Совѣщанія о реформѣ дѣла оспопрививанія, Управа тѣмъ не менѣе полагала бы отнестись къ рѣшенію этого вопроса болѣе осторожно, оставивъ на нѣкоторое время оспопрививаніе за учащими по слѣдующимъ чисто практическимъ соображеніямъ.

Вообще, всякое приглашеніе Управой новыхъ лицъ, хотя бы на временную службу Земства, связано съ большими затрудненіями.

При приглашеніи особо подготовленныхъ къ оспопрививанію студентовъ-медиковъ или фельдшеровъ, не всегда можно разсчитывать на то, что приглашаемое Управою то или иное лицо будетъ допущено администраціей, чему и были примѣры. Поэтому есть основаніе опасаться, что, съ введеніемъ новой формы оспопрививанія, многія волости могутъ остаться не привитыми.

Для того, чтобы оспопрививаніе велось болѣе или менѣе правильно, по мнѣнію Управы необходимо разсылать учащимъ оспопрививательные списки, детритъ, ланцеты и проч. чрезъ участковыхъ врачей, прося послѣднихъ ознакомить учащихъ съ пріемами оспопрививанія.

Такимъ образомъ, каждый учащій, прежде чѣмъ приступить къ оспопрививанію, долженъ основательно ознакомиться съ техникой этой работы и приступить къ дѣлу послѣ того, какъ послѣдуетъ на это согласіе со стороны врача.

Отчеты по оспопрививанію учащими также должны прадставляться въ Управу чрезъ врача и только послѣ этого уплачивается вознагражденіе за труды по оспопрививанію.

На расходы по оспопрививанію въ будущемъ 1913 году Управою вносится въ проектъ расходной смѣты прежняя сумма 800 руб.

Приложеніе къ докладу № 97.

СВѢДѢНІЯ

о постановкѣ дѣла оспопрививанія въ другихъ Земствахъ

	Наименованіе земствъ.	Кѣмъ производится оспопрививаніе.	Число оспопрививъ.	Сумма расхода на оспопрививаніе.	Или размѣръ вознагражденія.	Примѣчаніе.
1	Валдайская .	Учащіе.	—	—		
2	Новоторжская .	Студентами-медиками.	5	1000 р.	По 200 руб. съ разъѣздами.	
3	Рыбинская .	Студентами медиками.	5	На выписку детрита 100 руб.	По 100 руб. каждому	
4	Даниловская .	Слушательницами медицинскихъ курс.	2	—	По 75 руб. въ мѣс. съ разъѣздами	
5	Суздальская .	Акушеркой оспопрививательницей и участковыми фельдшерами.	—	—	5 к. съ ирививки.	
6	Балашевская .	Студентами медиками.	—	—	По 50 руб. въ мѣс. при разъѣздахъ на земскихъ лошадяхъ.	
7	Вышневолоцкая.	Медицинскимъ персоналомъ.	—	—	—	
8	Ярославская .	Участковыми фельдшерами. Предположено пригласить Студентовъ медиковъ съ 1913 года.	16	—	По 10 коп. съ прививки.	
9	Холмская . . .	Фельдшерами и акушерками.	—	—	Ассигновано Земствомъ 550 руб.; сумма эта распредѣляется по числу сдѣланныхъ прививокъ.	

	Наименованіе земствъ.	Кѣмъ производится оспопрививаніе.	Число оспоприв.	Сумма расхода на оспопрививаніе.	Или размѣръ вознагражденія.	Примѣчаніе.
10	Мышкинская .	Земскими фельдшерами.	—	На пріобрѣтеніе детрита 66 р. 40 к.	265 руб. 66 коп. которыя распредѣляются по числу прививокъ.	
11	Кашинская . .	Земскими фельдшерами.	—	—	—	
12	Мологская . .	Фельдшерами и фельдшерицами.		—	По 25 р. въ годъ каждому.	
13	Московская . .	Мѣстнымъ врачебнымъ персоналомъ.			—	
14	Тверская . . .	Мѣстнымъ медицинскимъ персоналамъ.	—	—	Безъ вознагражденія.	
15	Осташковская .	Земскими фельдшерами.	—	—	По 10 к за каждую принявшуюся прививку.	
16	Устюжская . .	Фельдшерами и повивальными бабками.			Отъ 20 до 30 руб. за волость.	
17	Калязинская .	Особыми фельдшерами.		2	По 72 руб. въ годъ каждому.	
18	Кирилловская .	Акушерками.	—		Отъ 180 руб. до 240 руб.	
19	Островская . .	Особыми оспопрививателями и частными лицами.	—	—	Оспопрививателямъ по 60 руб. въ годъ, частнымъ лицамъ по 10 коп. за каждую удачную прививку.	

	Наименованіе земствъ.	Кѣмъ производится оспопрививаніе.	Число оспоприв.	Сумма расхода на оспопрививаніе.	Или размѣръ вознагражденія.	Примѣчаніе.
20	Боровичская .	Эпидемическими фельдшерами.	—	—	По 30 руб. въ мѣс. съ разъѣздами по участку.	
21	Череповецкая .	Акушерками оспопрививательницами.	—	—	По 25 р. въ мѣсяцъ	
22	Зубцовская . .	Фельдшерами только въ 2 волостяхъ акушерками и въ 2-хъ учителями земскихъ школъ.	—	—	30 руб. за волость	
23	Корчевская . .	Войсковые фельдшера	—	—	По 156 р. въ годъ каждому при особой платѣ за каждаго привитаго 10 к. и за повторные прививки по 2 к.	
24	Старорусская .	Простыми оспопрививателями въ 5 оспопрививательныхъ кругахъ.	—	—	Каждый привитый и провѣрен. кругъ оплачивается по 10 р.	
25	Бѣлозерская . .	Спеціальными оспопрививателями приготовляющимися въ больницахъ.		1143 р. 44 к.	Отъ 160 р. до 184 р. въ годъ каждому и по 30 р. квартирныхъ.	
26	Волоколомская .	Студентами медиками.	3	300 р.	По 100 руб. каждому студенту.	
27	Костромская . .	Студентами медиками и акушерками оспопрививательницами.	—	—	Студенты-медики получаютъ за трудъ по оспопрививанію по 40 руб. въ мѣс., а акушерки оспопр. по 30 р. въ мѣсяцъ.	

§. 125. Докладъ № 98. О дѣятельности Санитарной Комиссіи.

Со времени минувшаго Очереднаго Земскаго Собранія при Земской Управѣ состоялось 5 санитарныхъ совѣщаній при участіи г.г. врачей и наличныхъ членовъ изъ состава гласныхъ, явившихся на засѣданіе.

Совѣщанія эти имѣли слѣдующія засѣданія:

25 ноября 1911 года.

На обсужденіе Совѣщанія были поставлены слѣдующіе вопросы:

1. Относительно приспособленія строющагося при Краснохолмской земской больницѣ зданія новой бани подъ квартиры младшаго медицинскаго персонала, разсмотрѣны проектированные чертежи: одинъ подъ помѣщеніе 4-хъ квартиръ, другой—подъ двѣ квартиры. Совѣщаніе при выборѣ наиболѣе соотвѣтствующаго, высказалось за проектъ, предоставляющій подъ одну квартиру большее помѣщеніе по площади, т. е. за 2-й проектъ.

Въ виду же поступившаго третьяго проекта, приспособляющаго этоже зданіе подъ помѣщеніе заразнаго барака, о чемъ врачемъ Крыловымъ составлена докладная записка Земскому Собранію, тутъ-же прочитанная, Совѣщаніе высказало пожеланіе: зданіе бани приспособить подъ заразный баракъ, а флигель, теперь занимаемый для этой цѣли, возвратить подъ квартиры младшему медицинскому персоналу.

2 При обсужденіи вопроса о временномъ замѣщеніи вакантной должности провизора при Краснохолмской земской больницѣ двумя лицами младшаго медицинскаго персонала, Совѣщаніе открытою баллотировкою высказалось въ утвердительномъ смыслѣ за:

а) Необходимость увеличить число лицъ младшаго персонала при Краснохолмской больницѣ.

б) Желательность приглашенія двухъ добавочныхъ фельдшеровъ за счетъ временного, впредь до улучшенія финансоваго положенія Земства, упраздненія должности провизора и аптекарскаго ученика при этой больницѣ.

3. По вопросу о командированіи одного изъ лицъ младшаго медицинскаго персонала на 3-й Всероссійскій съѣздъ фельдшеровъ. Совѣщаніе высказалось за желательность такого командированія съ 30-ти рублевой ассигновкой.

4. По вопросу о необязательности выѣздовъ земскихъ участковыхъ врачей для вскрытія труповъ и вообще для судебно-медицинской экспертизы, заслушавъ докладъ врача Крылова, составленный имъ для Гороховецкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и разбирающій вышесказанный вопросъ съ юридической точки зрѣнія, согласно соотвѣтствующихъ статей Врачебнаго Устава, устава уголовнаго судопроизводства и Уложенія о наказаніяхъ. Совѣщаніе высказалось за желательность представить таковой же докладъ ближайшему Экстренному Земскому Собранію для представленія Губернскому Земскому Собранію.

5. По вопросу о разсмотрѣніи смѣтъ и исчисленія остатковъ медикаментовъ на 1912 годъ, Совѣщаніе высказало пожеланіе предоставить разсмотрѣніе этихъ вопросовъ врачебному персоналу передъ ближайшей очередной Санитарной Комиссіей.

6. Изъ текущихъ дѣлъ на обсужденіе Совѣщанія предложено было:

а) врачемъ Крыловымъ отъ лица служащихъ при Краснохолмской земской больницы почтить долголѣтнюю 25-ти лѣтнюю службу сидѣлки при этой больницѣ Пелагеи Алексѣевой назначеніемъ ей, въ видѣ поощренія и въ примѣръ другимъ, единовременной награды въ 50 рублей и обратиться къ Управѣ съ просьбою, внести на Экстренное Земское Собраніе ходатайство о представленіи Пелагеи Алексѣевой къ Высочайшей наградѣ серебряной медалью. Совѣщаніе высказалось за желательность выдачи Пелагеѣ Алексѣевой изъ свободныхъ остатковъ на 1912 г. вышеуказанныхъ наградъ.

б) по вопросу о желательности разрѣшенія мѣсячнаго отпуска экономкѣ Марьѣ Андреевой Румянцевой при Краснохолмской земской больницѣ съ сохраненіемъ содержанія, Совѣщаніе высказалось въ утвердительномъ смыслѣ.

22 января 1912 года.

1. По вопросу о санитарной организаціи въ уѣздѣ врачъ Храбростинъ представилъ докладъ. Послѣ преній, по предложенію Предсѣдателя Управы, вопросъ о санитарной организаціи въ уѣздѣ передается для разработки въ подкомиссію, съ тѣмъ, чтобы она представила докладъ возможно скорѣе. Въ составъ подкомиссіи должны войти: Управа, 1 гласный и 2 врача (К. К. Крыловъ и А. И. Немировскій).

2. Секретаремъ и докладчикомъ на 1912 годъ выбрана К. П. Тхоржевская.

3. Объ урегулированіи остатковъ медикаментовъ на 1-е января 1912 годъ

провизоръ М. П. Юрнасъ не успѣлъ представить доклада. Совѣщаніе поручило ему окончить работу къ 1-му марта.

4. По вопросу о выпискѣ медикаментовъ участковыми врачами на 1912 годъ. Совѣщаніе предложило врачамъ представить свои списки медикаментовъ на Санитарную Комиссію, которая будетъ пріурочена къ съѣзду земскихъ начальниковъ.

5) По вопросу о замѣщеніи вакантной должности запаснаго врача, Управа сообщила, что несмотря на публикованіе, кандидатовъ не имѣется. Совѣщаніе постановило сдѣлать публикацію въ спеціальныхъ журналахъ, съ оговоркой, что содержаніе запасному врачу опредѣлено въ 1.800 рублей. Это содержаніе рѣшено опредѣлить теперь же, до Земскаго Собранія, ввиду критическаго положенія уѣзда, находящагося безъ запаснаго врача.

6. По вопросу объ учрежденіи въ настоящее время должности эпидемическаго врача въ уѣздѣ, Совѣщаніе высказалось отрицательно, въ виду того, что борьба съ эпидеміями непосильна для уѣзднаго земства. Эпидеміи бываютъ временами, а врача пришлось бы содержать постоянно, что является нерациональною роскошью, на ряду съ существованіемъ многихъ несовершенствъ въ постановкѣ медицинскаго дѣла въ уѣздѣ (слишкомъ большіе радіусы участковъ и др.).

7. По вопросу о тифозной эпидеміи въ 1-мъ и 2-мъ участкахъ, врачъ А. П. Немировскій сообщилъ, что заболѣванія были, главнымъ образомъ, въ Чамеровской волости, причемъ всего констатировано 28 заболѣваній. Врачъ Храбростинъ сообщилъ, что въ дер. Вороново былъ завезенъ сыпной тифъ изъ Рыбинска. Дѣло ограничилось нѣсколькими заболѣваніями, и въ настоящее время эпидеміи во 2-мъ участкѣ нѣтъ. Затѣмъ была прочитана замѣтка студента 5-го курса, Олесевичъ, приглашеннаго на эпидемію, изъ которой выяснилось, что населеніе охотно отправляло больныхъ въ больницы и исполняло санитарныя требованія.

8. По сообщенію врача Парышева о Свищевской больницѣ, изъ котораго выяснилось, что въ виду невозможныхъ условій работы (отсутствіе отдѣльнаго зданія амбулаторій), имъ уступлена квартира врача подъ больницу. Врачъ Парышевъ представилъ планъ обоихъ зданій, изъ котораго видно, что въ настоящее время въ Свищевской больницѣ имѣется отдѣльная амбулаторія, операціонная, родильная, 2 палаты, т. е. созданы условія для болѣе или менѣе правильной работы. Совѣщаніе высказало одобреніе дѣйствіямъ врача, благодарность за его геройскій поступокъ и постановило возмѣстить ему понесенные расходы по найму квартиры. Кромѣ того, Совѣщаніе высказалось за необходимость постройки новой квартиры для врача.

9. По вопросу о питаніи больныхъ, врачъ К. К. Крыловъ предложилъ всѣмъ больницамъ совмѣстно выписывать чай, макароны и вермишель прямо изъ Петербурга, такъ какъ продукты эти обойдутся тогда дешевле и будутъ лучшаго качества. Предложеніе это Совѣщаніемъ принято.

10. По вопросу о бѣльевомъ хозяйствѣ, Совѣщаніе приняло по предложенію врача Крылова — 6-ти комплектную норму бѣлья, съ тѣмъ, чтобы черезъ каждые три года прибавлялось 1 $^1/_2$ комплекта. Совѣщаніе признало болѣе удобнымъ шить для больныхъ женщинъ—вмѣсто юбокъ и кофтъ—капоты. Что касается 3-го уч., то Краснохолмскіе врачи просили Управу присылать матеріалъ въ больницу съ тѣмъ, чтобы шить бѣлье на мѣстѣ. Затѣмъ Совѣщаніе высказало пожеланіе, чтобы полотно выписывалось изъ Костромы.

11. По вопросу о постройкѣ новой бани и прачешной при Краснохолмской больницѣ, врачъ Крыловъ представилъ проектъ, выработанный Краснохолмскимъ больничнымъ Совѣтомъ. Совѣщаніе, отнесясь сочувственно къ проекту, указало на то, что Земское Собраніе уже приняло другой планъ построекъ и ассигновало на нихъ всего только 800 рублей. Вопросъ оставленъ пока открытымъ.

12. По вопросу о Делединскомъ фельдшерскомъ пунктѣ Управа сообщила, что фельдшеръ Михайловъ $^{14}/_{XII}$—1911 г. подалъ прошеніе объ отставкѣ. Совѣщаніе нашло много недочетовъ въ постановкѣ дѣла на Делединскомъ фельдшерскомъ пунктѣ и принципіально высказалось за желательность открытія тамъ врачебнаго пункта. Совѣщаніе постановило пока причислять Делединскій пунктъ къ III-му врачебному участку и пригласить туда лекарскую помощницу. Пунктъ долженъ посѣщаться врачемъ 2 раза въ мѣсяцъ въ неопредѣленные сроки, для контроля. Выписка медикаментовъ для Делединскаго пункта должна производится черезъ Краснохолмскую больницу, также какъ и всѣ другіе расходы по содержанію пункта.

13. По вопросу объ отпускахъ и научныхъ командировкахъ медицинскому персоналу въ 1912 году, выяснилось, что очередная акушерка А. С. Маслова не могла поѣхать въ нынѣшнемъ январѣ на повторительные курсы, такъ какъ ее не кѣмъ было замѣнить. Совѣщаніе признало необходимымъ имѣть двухъ запасныхъ акушерокъ, чтобы командировки могли быть использованы. Осенью 1912 г. должны поѣхать изъ фельдшерскаго персонала 2 лица (Маслова и слѣдующій по очереди; очередь долженъ выяснить представить фельдшеровъ—Веригинъ). Весенняя командировка врача принадлежитъ условно М. Н. Храбростину (такъ какъ онъ не дослужилъ 3-хъ лѣтъ, то онъ обязуется прослужить еще одинъ годъ). Осенняя

командировка принадлежитъ врачу А. П. Немировскому. Мѣсяцы отпусковъ врачи распредѣлили между собою слѣдующимъ образомъ:

Май — М. Н. Храбростинъ (условно).
Іюнь — К. И. Тхоржевская.
Іюль — А. И. Немировскій.
15 авг. по 15 сент. С. А. Кочурова.
Октябрь — К. К. Крыловъ.
Ноябрь — Д. Д. Парышевъ.

Распредѣленіе отпусковъ младшему медицинскому персоналу поручено сдѣлать фельдшеру Веригину, по соглашенію съ товарищами. Провизоръ М. П. Юрнасъ беретъ отпускъ съ 20 іюня по 20 іюля.

14. По вопросу о леченіи внѣуѣздныхъ больныхъ, Совѣщаніе высказалось за желательность брать въ сутки со стаціонарнаго больного не 24 коп., а дѣйствительную стоимость больного, т. е. 75 коп. Совѣщаніе постановило представить это предложеніе на утвержденіе Очереднаго Земскаго Собранія.

15. Совѣщаніе разсмотрѣло протоколы Краснохолмскаго больничнаго Совѣта и приняло ихъ къ свѣдѣнію.

16. По вопросу объ оплатѣ проѣзда и содержанія членовъ Санитарной Комиссіи по приглашеніямъ на засѣданія, врачи К. К. Крыловъ и М. Н. Храбростинъ, считая засѣданіе Санитарной Комиссіи серьезнымъ дѣломъ, работой, требующей еще и денежныхъ издержекъ,—предложили, чтобы Управа выдавала 2 руб. суточныхъ членамъ Комиссіи. Голоса по этому вопросу раздѣлились, и рѣшеніе вопроса Совѣщаніе оставило до Очереднаго Земскаго Собранія.

17. По вопросу объ оспопрививаніи въ 1912 году Совѣщаніе постановило остаться при прежнемъ порядкѣ, т. е. оставить дѣло въ рукахъ учителей и учительницъ.

18. По вопросу объ открытіи 3-го ветеринарнаго врачебнаго участка. Совѣщаніе высказалось за то, чтобы врачебные пункты были:

1) въ Красномъ Холму, 2) въ Кесьмѣ и 3) въ Карамышевѣ. Что касается границъ районовъ ветеринарныхъ участковъ, то Совѣщаніе приняло распредѣленіе волостей, согласно проекту врача Полянскаго.

19. По вопросу объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Любогощахъ, Совѣщаніе признало необходимымъ открыть его 1-мъ по очереди и перенести

временно мѣстопребываніе врача изъ Карамышева въ Любегощь, какъ болѣе оживленное и населенное мѣсто въ томъ случаѣ, если останется по прежнему 2 врача.

20. По вопросу объ учрежденіи въ гор. Весьегонскѣ ветеринарно-фельдшерскаго пункта, Совѣщаніе признало желательнымъ учредить пунктъ и взять его въ руки Земства, но—въ виду изолированности положенія Весьегонска, при чемъ пунктъ будетъ обслуживать, главнымъ образомъ, городъ, а не уѣздъ—необходимо просить пособія въ 100 руб.,—на квартиру и содержаніе ветеринарнаго фельдшера отъ гор. Весьегонска.

21. По вопросу объ устройствѣ правильно оборудованныхъ ветеринарныхъ амбулаторій, Совѣщаніе высказалось за безотлагательную необходимость такого устройства, но въ виду невозможности произвести это въ настоящій моментъ Уѣзднымъ Земствомъ по финансовымъ соображеніямъ,—Совѣщаніе постановило просить Очередное Земское Собраніе ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ пособія или долгосрочной ссуды въ 2.000 рублей для устройства оборудованной амбулаторіи въ гор. Кр. Холмѣ, какъ въ центрѣ съ широко развитой амбулаторной дѣятельностью.

22. По вопросу о страхованіи лицъ медицинскаго персонала, Совѣщаніе признало, что вопросъ этотъ въ настоящее время слишкомъ съуженъ: существуетъ страхованіе лишь на случай смерти отъ заразной болѣзни и отъ несчастныхъ случаевъ. Слѣдуетъ расширить вопросъ о страхованіи на всѣ случаи смерти, не увеличивая по возможности сумму взноса. Для этого слѣдуетъ вызвать Инспектора страхового общества „Россія“, и обратиться къ Членамъ, живущимъ въ Петербургѣ за содѣйствіемъ.

23. По вопросу о вычетахъ въ Эмеритальную кассу, врачъ Храбростинъ указалъ на необходимость: 1) пересмотрѣть устарѣлый уставъ кассы, по которому требуется слишкомъ долгій срокъ службы для выдачи пособія и 2) испросить изъ Управленія Кассы свѣдѣнія о томъ, куда дѣвался тотъ немалый капиталъ, который долженъ былъ образоваться изъ ежемѣсячныхъ вычетовъ изъ жалованья всѣхъ земскихъ служащихъ. Совѣщаніе согласилось съ мнѣніемъ докладчика, признавъ вычеты въ Эмеритальную кассу самымъ невыгоднымъ видомъ сбереженій и постановило представить докладъ объ этомъ на Земское Собраніе.

25 мая 1912 года.

1. По вопросу о распредѣленіи отпусковъ младшему медицинскому персоналу

постановлено: а) такъ какъ провизора М. И. Юрнаса не кѣмъ замѣнить, то онъ можетъ пользоваться мѣсячнымъ отпускомъ при томъ условіи, чтобы Весьегонскій складъ безъ него не функціонировалъ; б) такъ какъ имѣется 20 лицъ младшаго медицинскаго персонала, то нѣтъ возможности распредѣлить отпуски такимъ образомъ, чтобы они не совпадали. Поэтому постановлено, чтобы тѣ лица, которыя берутъ отпускъ въ нынѣшнемъ году въ лѣтній мѣсяцъ, въ слѣдующемъ году брали бы отпускъ въ зимній мѣсяцъ. Кромѣ того, вновь постановлено просить Земское Собраніе утвердить должности двухъ запасныхъ акушерокъ и двухъ запасныхъ фельдшеровъ; с) такъ какъ завѣдующую Чамеровскимъ пунктомъ фельдшерицу А. М. Исаеву не кѣмъ замѣнить, а лишать ее отпуска или закрывать пунктъ нельзя, то постановлено пригласить на время новое, замѣняющее ее лицо; д) такъ какъ произошло недоразумѣніе относительно отпуска акушеркѣ А. А. Маслобоевой, которой Управа опасалась его дать въ виду того, что она скоро должна была разрѣшиться отъ бремени и боясь того, что родильный періодъ не совпадаетъ съ отпускомъ и потребуетъ новой льготы,—Совѣщаніе постановило дать Маслобоевой отпускъ въ тотъ срокъ, который она сама проситъ, на основаніи того, что каждый служащій имѣетъ право особо брать отпускъ по болѣзни.

Отпуски распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

М. И. Юрнасъ — 26 мая — 26 іюня.
А. В. Воронцова — Іюль.
А. П. Иконниковъ — »
Н. И. Вологодскій — 15 іюня — 15 іюля.
С. Д. Лебедевъ — Іюль.
А. М. Исаева — »
Е. А. Александрова — »
Л. А. Андреева — »
А. А. Маслобоева — 15 іюля — 15 августа.
Е. А. Александрова — 20 » — 20 »
В. В. Орловъ — Августъ.
И. П. Щуровъ — »
Н. М. Обоницкая — 15 августа — 15 сентября.
Т. Ф. Смирновъ — Сентябрь.
Л. А. Хворостова — Октябрь.
Е. С. Фаддеева — »
А. Ф. Веригинъ — условно — сентябрь или октябрь.

2. Относительно Делединскаго фельдшерскаго пункта постановлено: школьнаго

фельдшера Мыльникова считать участковымъ фельдшеромъ, а запаснаго пригласить, для чего слѣдуетъ написать въ Ярославскую и др. фельдшерскія школы.

3. По вопросу объ урегулированіи остатковъ медикаментовъ провизоръ М. П. Юрнасъ представилъ докладъ объ остаткахъ къ 1-му января 1912 года. Врачъ А. П. Немировскій указалъ на большее количество остатковъ вообще и въ Краснохолмской аптекѣ—въ особенности. Врачъ К. К. Крыловъ далъ объясненіе въ томъ смыслѣ, что такая большая аптека, какъ Краснохолмская. отпускающая по рецептамъ частныхъ врачей, должна имѣть большой запасъ медикаментовъ. Гласный М. А. Колюбакинъ предложилъ перемѣнить дату, т. е. считать годъ съ 1 ноября, съ момента главной выписки медикаментовъ, такъ какъ иначе всегда выходитъ путаница и въ число остатковъ попадаетъ новая, январьская выписка. К. К. Крыловъ поддержалъ это предложеніе съ тѣмъ, чтобы оно было внесено на Земское Собраніе. Врачъ М. Н. Храбростинъ далъ объясненіе, что остатки считаются чуть не за 20 лѣтъ; поэтому остатокъ растетъ; есть старыя негодныя залежи, которыя слѣдовало бы списать со счета. Затѣмъ врачи: С. А. Кочурова и М. Н. Храбростинъ подняли вопросъ о посудѣ; дѣло въ томъ, что посуда накопляется и загромождаетъ больничныя помѣщенія; посуду некуда дѣвать, а между тѣмъ она стоитъ денегъ

а) Совѣщаніе постановило просить Управу навести справки въ Тверскомъ складѣ, принимаетъ ли онъ обратно посуду и списываетъ ли ее со счетовъ, и извѣстить объ этомъ врачей. Въ случаѣ. если этимъ или инымъ путемъ не удастся ликвидировать посуду, то предложено свезти посуду въ одно какое нибудь мѣсто и попробовать устроить торги.

Относительно матеріаловъ. доставляемыхъ складомъ—врачъ К. К. Крыловъ указалъ на плохое качество резины, клеенки и посуды. Гласный М. А. Колюбакинъ далъ справку о томъ, что года три тому назадъ представители Губернскаго Земства убѣждали. что выгоднѣе и лучше всего выписывать товаръ черезъ Губернскій Земскій Складъ. Если обѣщаніе—высылать хорошій матеріалъ—не исполняется, то можно было бы обратиться къ такой фирмѣ, какъ Штоль и Шмидтъ, гдѣ возможенъ кредитъ.

в) Совѣщаніе постановило довести до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія, что такіе продукты, какъ резина, клеенка и посуда выписываются изъ Тверского склада, плохого качества.

4. По вопросу о выпискѣ медикаментовъ Совѣщаніе постановило предоставить выписку эту участковымъ врачамъ, при чемъ выписку производить не три раза

въ годъ, а по полугодіямъ. Рѣшено Санитарныя Комиссіи пріурочивать къ выпискѣ медикаментовъ. Слѣдующая Санитарная Комиссія назначена на 28 іюля.

5. По вопросу о замѣщеніи вакантной должности ветеринарнаго врача 2-го участка, врачи высказали сожалѣніе объ уходѣ товарища А. М. Вельяшева. Постановлено пригласить другого ветеринарнаго врача.

6. Врачъ докладчикъ К. И. Тхоржевская внесла предложеніе измѣнить номенклатуру операцій, указавъ на недостатки старой таблицы и—въ особенности—на ея неполноту, вслѣдствіе чего многія операціи входятъ подъ рубрику „прочихъ“ операцій. К. И. Тхоржевская предложила вести статистику операцій по примѣру Петропавловской больницы въ Петербургѣ по областямъ тѣла, т. е. операціи на головѣ, шеѣ, груди и позвоночникѣ, на животѣ, на тазу, на верхнихъ и нижнихъ конечностяхъ, выдѣливъ гинекологическія, акушерскія и глазныя операціи,—при чемъ во всѣхъ этихъ десяти отдѣлахъ всѣ операціи будутъ подробно перечислены. Врачъ М. Н. Храбростинъ возражалъ на это, что не слѣдуетъ мѣнять разъ принятую таблицу, въ виду большого удобства однообразно вести статистику за много лѣтъ и въ виду того, что если каждый докладчикъ будетъ вводить новую таблицу, то это создастъ лишній трудъ. Врачъ К. К. Крыловъ объяснилъ, что таблица, предлагаемая К. И. Тхоржевской въ своихъ главныхъ чертахъ общепринята и введена уже во многихъ передовыхъ Земствахъ. С. А. Кочурова, признавая неудобства старой таблицы, возражала противъ ея незыблемости и дала справку о томъ, какъ таблица эта за неимѣніемъ другой—случайно и спѣшно была составлена д-ромъ Корженевскимъ въ 1901 году. М. А. Колюбакинъ напомнилъ, что на одномъ изъ Земскихъ Собраній уже Л. А. Мясниковъ заявлялъ, что изъ существующаго списка операцій ничего нельзя понять, и что слѣдуетъ вести болѣе подробную запись операцій. Предложеніе К. И. Тхоржевской принято единогласно. Совѣщаніе постановило, по представленію врачемъ-докладчикомъ новой таблицы, просить Управу перепечать ее и разослать участковымъ врачамъ для заполненія.

7. Предсѣдатель Управы прочелъ письмо фельдшерицы А. М. Исаевой, въ которомъ она заявляетъ, что вслѣдствіе эпидеміи кори въ Чамеровской волости, оспопрививаніе ведется тамъ сейчасъ неправильно. По этому поводу врачи разсмотрѣли вопросъ вообще объ оспопрививаніи. С. А. Кочурова напомнила, что прежде учительницы собирались къ участковому врачу, знакомились съ теоріей оспопрививанія и учились прививать оспу на практикѣ; въ настоящее время дѣло стоитъ низко, оспу прививать берутся неподготовленныя учительницы, такъ что врачи отвѣчать за нихъ не могутъ. К. К. Крыловъ привелъ примѣры однихъ Земствъ,

гдѣ работаютъ фельдшера „съ ручки“ и въ другихъ земствахъ, гдѣ приглашаются студенты, изучившіе спеціально оспопрививаніе; ассигнованныхъ 800 руб.— вѣроятно достаточно было бы для оплаты ихъ труда. М. А. Колюбакинъ объяснилъ, что дѣло оспопрививанія поручено было учительницамъ съ цѣлью дать имъ, получавшимъ прежде очень маленькое жалованье,—лишній заработокъ; но, конечно, учительницы должны быть подготовлены. К. К. Крыловъ принципіально высказался противъ предоставленія учительницамъ дѣла оспопрививанія, такъ какъ техника его проста, но въ случаяхъ надобно разбираться сознательно, чтобы, напримѣръ не перенести Ines'a съ одного ребенка на другого. С. А. Кочурова указала на то, что Весьегонское Земство отстало въ дѣлѣ оспопрививанія и что требуется новая форма его. Совѣщаніе постановило просить Управу навести справки, какъ ведется дѣло оспопрививанія въ другихъ земствахъ, для руководства въ будущемъ.

8. Врачъ М. Н. Храбростинъ заявилъ, что во второмъ участкѣ акушерка исполняетъ должность и экономки, при чемъ совмѣщеніе этихъ двухъ должностей для нея чрезвычайно тяжело. Совѣщаніе постановило просить Управу представить докладъ Земскому Собранію о необходимости пригласить въ Кесемскую больницу особое лицо въ качествѣ экономки.

9. Врачъ М. Н. Храбростинъ представилъ докладъ объ эмеритальной кассѣ, при чемъ указалъ на то, что капиталъ, который долженъ храниться въ процентныхъ бумагахъ, пущенъ въ оборотъ. Совѣщаніе постановило просить Управу перепечатать докладъ Храбростина и разослать всѣмъ участвующимъ въ кассѣ для ознакомленія съ тѣмъ, чтобы затѣмъ обсудить его въ особой комиссіи и представить докладъ отъ Управы на Земское Собраніе.

26 августа 1912 года.

Въ виду празднованія столѣтія отечественной войны, Совѣщаніе постановило вести занятія лишь до 8-ми час. вечера, съ тѣмъ, чтобы всѣ члены Совѣщанія могли присоединиться къ общему торжеству. Рѣшено собраться для продолженія занятій 27 августа въ 1 час. дня.

1. Въ началѣ засѣданія секретаремъ К. П. Тхоржевской были прочитаны протоколы санитарныхъ совѣщаній 22 января и 25 мая. Протоколы приняты, при чемъ Совѣщаніе отмѣтило слѣдующее:

1. Вопросъ о санитарной организаціи въ уѣздѣ былъ переданъ въ подкомиссію, которая ни разу и не собиралась.

2. Было постановлено представить нѣсколько докладовъ по разнымъ вопросамъ на Земское Собраніе; необходимо на слѣдующей Санитарной Комиссіи вопросы эти выдвинуть.

3. Относительно посуды Управа получила отвѣтъ изъ Тверского склада въ томъ смыслѣ, что складъ посуду обратно принимаетъ по ея стоимости. Совѣщаніе постановило сдѣлать пробу въ Краснохолмской больницѣ: лишняя посуда будетъ отправлена въ складъ, и если это окажется выгоднымъ, то такимъ же образомъ ликвидируютъ посуду и остальныя больницы.

4. Врачъ-докладчикъ К. П. Торжевская заявила, что она на первый разъ представитъ въ докладѣ обѣ таблицы операцій, хотя уже теперь можно отмѣтить преимущества новой таблицы; врачи I и V участка прислали свои списки операцій лишь по новой таблицѣ, и ихъ сейчасъ же легко удалось переложить на старую таблицу, тогда какъ врачъ II участка прислалъ только старую таблицу заполненной, а свѣдѣнія эти такъ неопредѣленны, что въ новой таблицѣ графу для II участка придется оставить пустой.

5. Управа собрала свѣдѣнія о постановкѣ дѣла оспопрививанія въ 27 земствахъ. Рѣшено ознакомиться съ этими свѣдѣніями и на слѣдующей Санитарной Комиссіи выбрать ту или иную систему оспопрививанія.

II. Врачъ К. К. Крыловъ прочелъ докладъ о Краснохолмской больницѣ, въ которомъ онъ, во-первыхъ, указывая на тѣсноту и неудобство помѣщеній и на отсутствіе квартиръ для врачей и медицинскаго персонала, даетъ проектъ новыхъ зданій, и, во-вторыхъ, доказываетъ необходимость утвердить двѣ новыя фельдшерскія должности для III-го участка, въ виду перегруженія персонала работой. Гласный Д. В. Репенакъ заявилъ, что слѣдуетъ раньше доказать цифрами, что необходимо увеличить число штатныхъ коекъ.—тогда сама собой будетъ вытекать необходимость расширенія больницы и увеличенія персонала. Врачъ К. П. Тхоржевская указала, что число всѣхъ госпитательныхъ больныхъ за 10 лѣтъ возросло вдвое, съ 2-хъ до 4-хъ тысячъ; поэтому и число коекъ слѣдовало съ 1900 г. увеличить вдвое; въ частности въ Краснохолмской больницѣ среднее число ежедневно занятыхъ коекъ равнялось въ 1910 г.—46,7, въ 1911 г.—36,53, въ полугодіе 1912 г.—44, т. е. оно всегда превышаетъ норму; слѣдуетъ 32 штатныхъ койки перевести хотя бы на 40 коекъ. Гласный П. А. Калитѣевскій также считаетъ необходимымъ вопросъ о числѣ штатныхъ коекъ поставить во главу угла для рѣшенія вопроса о количествѣ фельдшеровъ, т. е. установить норму для справедливаго распредѣленія персонала по участкамъ. Что касается суммъ на содержаніе новыхъ фельдшеровъ, то врачъ К. К. Крыловъ предлагаетъ взять ихъ на счетъ содержанія провизора и

аптекарской ученицы. По этому вопросу мнѣнія раздѣлились, и врачъ К. П. Тхоржевская предложила—оставивъ совершенно въ сторонѣ вопросъ о работающихъ спеціально въ аптекѣ—признать необходимымъ для Краснохолмской больницы имѣть двухъ акушерокъ, которыя имѣются, и 3-хъ фельдшеровъ. для 3-хъ разныхъ отдѣленій больницы: т. к. имѣется только одна фельдшерица, завѣдующая новымъ баракомъ, то необходимо имѣть еще двухъ лицъ для завѣдыванія старымъ и заразнымъ баракомъ. Совѣщаніе принципіально признало желательнымъ увеличеніе числа коекъ въ III участкѣ и утвержденіе двухъ новыхъ фельдшерскихъ должностей, тѣмъ болѣе, что Экстренное Земское Собраніе 1911 г. разрѣшило ихъ имѣть.—дѣло идетъ лишь объ окончательномъ введеніи ихъ въ штатъ.

На этомъ засѣданіе Санитарнаго Совѣщанія прервалось, и продолжалось 27 августа, но уже безъ гласныхъ.

Вторую часть своего доклада, о постройкѣ новыхъ зданій, врачъ К. К. Крыловъ снялъ съ очереди, и она не обсуждалась.

III. Затѣмъ врачъ Д. Д. Парышевъ прочелъ свой докладъ, въ которомъ выясняетъ. что для V участка необходимо увеличить число штатныхъ коекъ съ 5-ти до 10—11; указываетъ, какія необходимы перестройки, доказываетъ необходимость учредить должность экономки и нанять прачку. Врачъ-докладчикъ К. П. Тхоржевская заявила, что въ своемъ докладѣ она поддержитъ мнѣніе врача Д. Д. Парышева и укажетъ, что въ 1911 году среднее число ежедневно занятыхъ коекъ въ V участкѣ было 15, а въ полугодіе 1912 года—23. Врачъ К.. К Крыловъ указалъ, что надо разсчитывать 1 койку на 2.000 жителей.

1. По этимъ соображеніямъ Совѣщаніе принципіально признало необходимымъ увеличить число коекъ въ V участкѣ до II.

2. Что касается построекъ и ремонта, то врачъ М. Н. Храбростинъ напомнилъ, что существуетъ очередь участковъ, при чемъ надо принимать во вниманіе давность построекъ. Совѣщаніе признало необходимымъ созвать особую Экономическую Комиссію. которая объѣздила бы всѣ больницы, ознакомилась бы подробно съ архивомъ и съ докладами врачей и обсудила бы нужды всѣхъ больницъ. Инженеръ К. Ф. Гисъ предупредилъ, что къ Земскому Собранію невозможно составить всѣхъ проектовъ и плановъ: ему необходимъ для этого минимальный срокъ въ $1\frac{1}{2}$ мѣсяца. Совѣщаніе постановило собрать Санитарно-Экономическую Комиссію 16 сентября.

IV. Затѣмъ Совѣщаніе перешло къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ на медицинскую часть на 1913 годъ.

1. По 1-му участку врачъ А. И. Немировскій предложилъ по всѣмъ статьямъ оставить прежнія цифры, за исключеніемъ слѣдующихъ:

Чистота и опрятность увеличить на 10 р., т. к. имѣется новый баракъ.

Постройка бѣлья—оставить прежнюю цифру, съ условіемъ, что недосланное по смѣтѣ 1912 года бѣлье будетъ прислано до Земскаго Собранія.

Пріобрѣтеніе движимости—прибавить 30 р., такъ какъ нуженъ кубъ для воды въ ванной комнатѣ и др.

Жалованье прислугѣ—увеличить на сумму содержанія одной лишней прислуги для новаго барака.

Выписка медикаментовъ—увеличить на 100 руб. по дѣйствительной надобности.

Починка инструментовъ—увеличить по дѣйствительному расходу.

2. По II-му участку врачъ М. П. Храбростинъ отмѣтилъ слѣдующее:

Отопленіе—уменьшить на 100 р., такъ какъ имѣется большой запасъ дровъ.

Постройка бѣлья—оставить прежнюю цифру, съ условіемъ, что сумма, ассигнованная на 1912 г. будетъ израсходована, и бѣлье будетъ прислано теперь же.

Выписка медицинскихъ журналовъ—увеличить до 25 рублей, т. к. необходимо пріобрѣсти нѣкоторыя руководства.

Хозяйственные расходы—увеличить по дѣйствительной надобности.

Жалованье экономки—установить съ учрежденіемъ должности.

Жалованье прислугѣ—увеличить на 72 руб., такъ какъ необходимо нанять прачку, каковой не имѣется.

Продовольствіе—увеличить соотвѣтственно содержанію экономки и одной новой прислуги.

Выписка медикаментовъ—увеличить на 100 рублей по дѣйствительной надобности.

Содержаніе служителей—увеличить на 12 руб., т. к. необходимо прибавить 1 руб. аптечному мальчику, который служитъ 5 лѣтъ.

Кромѣ того, врачъ М. П. Храбростинъ заявилъ, что въ прошломъ году было

обѣщано изъ остатковъ сдѣлать ремонтъ отхожихъ мѣстъ. Предсѣдатель Управы объяснилъ, что хотя остатки и списаны со счетовъ, но этотъ необходимый ремонтъ будетъ сдѣланъ. Затѣмъ врачъ М. И. Храбростинъ заявилъ, что 100 р.—ассигнованные по смѣтѣ на 1912 годъ на пріобрѣтеніе движимости не израсходованы, и просилъ выдать ему эти деньги авансомъ. Больничная мебель въ Кесемской больницѣ стара и плоха; кромѣ того, въ квартирѣ врача нѣтъ необходимой мебели, т. к. мебель, оставшаяся отъ врача—предшественника пришла въ ветхость. Врачъ М. И. Храбростинъ обезпокоенъ тѣмъ, какъ будетъ жить въ такой квартирѣ запасный врачъ при его замѣщеніи. Предсѣдатель Управы протестовалъ противъ того, чтобы врачи самостоятельно распоряжались деньгами и противъ того, въ частности, чтобы деньги тратились на меблировку квартиры врача, ссылаясь на § 13 инструкціи 1909 года и на докладъ № 88 протокола Земскаго Собранія 1911 г. Поэтому поводу всѣ врачи, крайне взволнованные, подняли принципіальный вопросъ о довѣріи врачамъ и о правѣ ихъ самостоятельно тратить ассигнованныя Земскимъ Собраніемъ суммы на всѣ предметы расходовъ, представляя Управѣ лишь оправдательные документы. Между врачами и Управой возникло несогласіе, взаимное непониманіе,—и вопросъ остался не разрѣшеннымъ.

Совѣщаніе перешло къ дальнѣйшему разсмотрѣнію смѣты.

3. По III участку врачъ К. К. Крыловъ, въ объясненіе предполагаемой врачами смѣты, прочелъ протоколъ Краснохолмскаго больничнаго Совѣта за № 7-мъ.

4. По IV участку смѣта не обсуждалась за отсутствіемъ врача С. А. Кочуровой.

5. По V участку врачъ Д. Д. Парышевъ отказался входить сейчасъ въ обсужденіе смѣты.

6. По VI участку врачъ М. П. Полозова измѣнила слѣдующія статьи расходовъ:

Отопленіе —прибавить, такъ какъ теперь имѣется 2 кухни.

Чистота и опрятность—прибавить, такъ какъ требуется очищеніе ретирадовъ.

Постройка бѣлья—прибавить до 150 р. по дѣйствительной надобности.

Пріобрѣтеніе движимости—прибавить до 100 р., т. к. необходимо пріобрѣсти ванну, часы и др. предметы.

Жалованье экономкѣ—прибавить 12 руб.

Продовольствіе больныхъ и прислуги—исчислить въ 1162 руб.

Содержаніе аптечныхъ служителей—прибавить, т. к. слѣдуетъ увеличить жалованье одному служителю на 1½ руб. въ мѣсяцъ.

Медикаменты и перевязочный матеріалъ -прибавить по дѣйствительной надобности.

7. По Чамеровскому пункту:

Выписка медикаментовъ—прибавить —100 руб.

Чистота и опрятность—прибавить 3 руб.

Хозяйственные расходы—убавить на 5 руб.

8. По Делединскому пункту—рѣшено смѣту оставить пока прежнюю, при чемъ медикаменты выписывать чрезъ Краспохолмскую больницу. Совѣщаніе еще разъ подтвердило свое пожеланіе имѣть въ Делединѣ врачебный пунктъ.

Относительно построекъ и ремонта всѣ участки и пункты представили свои нужды, предоставляя техникамъ исчислить необходимыя для этого суммы.

V. При разсмотрѣніи смѣты расходовъ по ветеринаріи, врачъ М. А. Полянскій объяснилъ, что онъ для удобства разбилъ смѣту по участкамъ и составилъ ее по новой таблицѣ. Что касается страхованія Кесемской теплушки, то онъ предполагаетъ не страховать ее, а отдать на сломъ за 30 рублей. По мелочамъ вся смѣта увеличена на 300 р. Относительно проекта открыть ветеринарные пункты въ Любегощахъ и Весьегонскѣ, будетъ предоставленъ на Земское Собраніе особый докладъ,—тогда они и будутъ внесены въ смѣту. Съ новыми пунктами перерасходъ будетъ равенъ 3-мъ тысячамъ.

VI. Послѣ обсужденія смѣты Совѣщаніе перешло къ текущимъ дѣламъ:

1. Секретарь Совѣщанія К. П. Тхоржевская прочла переданное ей письмо Любегощскаго фельдшера Смирнова, въ которомъ онъ проситъ продолжительнаго отпуска по болѣзни и пособія для леченія, при чемъ указываетъ, что 5½ мѣсяцевъ онъ работалъ самостоятельно, безъ врача. Въ виду того, что Смирновъ боленъ туберкулезомъ, Совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы онъ совсѣмъ оставилъ службу. Въ виду того, что болѣзнь его ухудшилась на службѣ, послѣ перенесеннаго тифа, Совѣщаніе постановило дать ему годовой окладъ жалованья, въ видѣ единовременнаго пособія. Совѣщаніе считаетъ Смирнова уволеннымъ отъ службы съ 27 сентября, т. е. предупредивъ его за мѣсяцъ, и въ тоже время признавъ необходимымъ сейчасъ же подыскивать новаго фельдшера.

2. Смирновъ просилъ еще, въ случаѣ, если ему не дадутъ отпуска, раз-

рѣшить ему ѣздить на парѣ лошадей. Врачъ М. А. Полянскій такъ же заявилъ, что онъ считаетъ необходимымъ давать и ветеринарному фельдшеру пару лошадей и проводника. Дѣло въ томъ, что приходится ѣздить иногда за 40—50 верстъ съ 2-хъ пудовыми бутылями, которыя могутъ разбиться на одноколкѣ. Поэтому поводу врачъ К. К. Крыловъ замѣтилъ, что считаетъ вообще существующую систему сѣрыхъ безплатныхъ квитковъ неудобной для медицинскаго персонала. По его мнѣнію, лучше давать стоечнику меньше за лошадь (напр., 40 руб.), но оплачивать квитанціи врачей, какъ это практикуется въ другихъ земствахъ.

3. Врачъ М. Н. Полозова заявила, что медикаменты изъ Краснаго Холма идутъ крайне медленно, вслѣдствіе чего ей пришлось сидѣть безъ лѣкарствъ. Кромѣ того, она обратила вниманіе на то, что школы въ Любегощахъ и другихъ участкахъ стояли все лѣто заколоченными, не провѣтривались, что она считаетъ недопустимымъ, такъ какъ дѣти будутъ заболѣвать въ такихъ школахъ. Управа приняла эти замѣчанія къ свѣдѣнію.

4. Кромѣ того, врачъ М. Н. Полозова выразила свое удивленіе по поводу того, что изъ жалованья персонала вычитается на пересылку денегъ. Врачъ К. К. Крыловъ указалъ, что закономъ запрещаются вычеты на пересылку жалованья. По этому поводу врачъ М. Н. Храбростинъ заявилъ претензію, что, безъ предваренія его, Управа вычла изъ его жалованья 7 руб. (за то, что онъ не наклеилъ на свидѣтельство гербовой марки), тогда какъ контроль не имѣетъ права вычитать безъ постановленія суда.

VII. Въ концѣ засѣданія Совѣщаніе постановило созвать слѣдующую Санитарную Комиссію 16 сентября въ 4 час. дня и поставить на очередь слѣдующіе вопросы: 1) пересмотръ инструкціи врачамъ, 2) выясненіе того, какіе доклады должны быть представлены на Земское Собраніе, 3) пересмотръ архивовъ и докладовъ врачей по постройкѣ и ремонту и 4) разсмотрѣніе и выборъ системы оспопрививанія».

23 сентября 1912 года.

Предсѣдатель Управы просилъ Собраніе высказаться по вопросу о финансовомъ затрудненіи Управы при сведеніи смѣты.

В. Н. Васильевъ сообщилъ, что 3% повышеніе обложенія не покрываетъ растущихъ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства расходовъ, съ расходами одновременно растутъ недоимки. Приведенныя докладчикомъ цифры подтверждаютъ нарастаніе недоимокъ съ земель частновладѣльческихъ и надѣльныхъ, съ промыш-

ленныхъ заведеній. Изъ отдѣловъ со стороны Земства требуютъ особенно крупныхъ расходовъ медицина и ветеринарія; отмѣчается долгъ Тверскому Губернскому аптекарскому складу въ 30 тысячъ рублей.

Докладчикъ указываетъ, что расходы растутъ въ силу требованій, предъявляемыхъ самой жизнью и думаетъ, что сводить смѣту произвольнымъ сокращеніемъ смѣтныхъ предположеній отдѣловъ недопустимо, такъ какъ жизнь реагируетъ на это перерасходомъ. Путемъ взысканія недоимокъ невозможно пополнить Земскую кассу: для исправности платежей необходимъ извѣстный уровень экономическаго благосостоянія населенія. Такъ какъ важными двигателями такого благосостоянія являются кредитъ и кооперація, то Управѣ необходимо оказывать содѣйствіе населенію въ дѣлѣ развитія ихъ. Единственнымъ сейчасъ выходомъ изъ финансоваго затрудненія докладчикъ считаетъ пополненіе средствъ Земства путемъ займа на неотложные нужды.

М. А. Колюбакинъ находитъ, что нужно избѣгать сейчасъ крупныхъ затратъ, совершенно недопустимъ заемъ на покрытіе долговъ, накапунѣ, быть можетъ, введенія мелкой земской единицы, когда съ введеніемъ волостного земства будутъ сокращены всѣ расходы. Мы не въ правѣ взваливать на плечи населенію новые непроизводительные расходы. Допустимъ заемъ на расширеніе земскаго хозяйства, если условія его для земства пріемлемы, но моментъ сейчасъ для займа неудобенъ. Долги необходимо уплатить, изыскавъ способъ собрать недоимки. Съ крупныхъ землевладѣльцевъ, задолженность которыхъ особенно велика и не можетъ быть объяснена экономическимъ ихъ положеніемъ, получить недоимку возможно.

Необходимо кромѣ того найти новые предметы обложенія; въ настоящее время, напр., промышленныя заведенія, существующія короткое время, могутъ уклониться отъ земскаго сбора, создастся положеніе, при которомъ годами существующія промышленныя заведенія не уплачиваютъ налоговъ.

М. Н. Храбростинъ высказывается за необходимость воздержаться отъ крупныхъ расходовъ на расширеніе хозяйства, считая нужнымъ лишь поддержать уже созданное. Предлагаетъ поднять вопросъ о подоходномъ налогѣ, который является единственно правильнымъ способомъ обложенія. Относительно долга Тверскому складу, онъ думаетъ, что надо учесть суммы возвращаемые Земству въ качествѣ прибыли, узнать пользуется ли Складъ займами изъ капитала Эмеритальной кассы, а потомъ уже говорить объ уплатѣ долга.

М. А. Колюбакинъ указалъ, что разсчитывать на подоходный налогъ нельзя, такъ какъ доходность земли, главнаго предмета обложенія, очень незначительна.

Послѣ преній Совѣщаніе рѣшило, что Управа должна до Земскаго Собранія созвать Экономическую комиссію и пригласить гласныхъ въ качествѣ свѣдующихъ лицъ, представить имъ дѣйствительную смѣту расходовъ съ указаніемъ путей для изысканія средствъ, необходимыхъ для ея выполненія.

Представителемъ врачей на это Совѣщаніе рѣшено пригласить С. А. Кочурову.

2. Разсмотрѣніе протокола Совѣщанія 26 августа отложено за отсутствіемъ секретаря и нѣкоторыхъ участниковъ.

3. Пересмотръ инструкціи врачамъ отложенъ.

4. Вопросъ о томъ, какіе доклады должны быть представлены Земскому Собранію, переданъ на усмотрѣніе Управы.

5. По вопросу „о пересмотрѣ архивныхъ дѣлъ и докладовъ врачей"—о постройкахъ и ремонтахъ больницъ— рѣшено: поручить заняться пересмотромъ М. Н. Храбростину, т. к. дѣло, главнымъ образомъ, касается Кесемской больницы.

6. По вопросу объ оспопрививаніи были высказаны мнѣнія, изъ которыхъ выяснилось недовольство существующей системой. М. Н. Храбростинъ указалъ важное значеніе не только порядка оспопрививанія, но также—качества вакцины. За отсутствіемъ инициатора вопроса С. А. Кочуровой вопросъ оставленъ открытымъ.

Доводя о дѣятельности Санитарнаго Совѣщанія до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа проситъ произвести новые выборы членовъ въ Земскую Санитарную Комиссію на слѣдующее трехлѣтіе.

Приложеніе къ докладу № 98.

Замѣтка объ эпидеміи брюшного тифа въ I участкѣ (съ $^{25}/_{XI}$ 1911—$^{8}/_{I}$ 1912).

16 декабря 1911 г. я былъ приглашенъ В. З. У. въ помощь врачу I-го уч для борьбы съ эпидеміей брюшного тифа.

Въ Весьегонской больницѣ при моемъ поступленіи находилось на излѣченіи 27 человѣкъ тифозныхъ, которые были размѣщены такъ: 19 чел. лежало въ холерномъ баракѣ и 8 чел. въ заразномъ отдѣленіи старой больницы.

Теперь, когда послѣдній больной выписался изъ больницы, является возмо-

жность сказать пару словъ о самой эпидеміи. Съ t° отъ 38° -40,5° было 18 ч.; съ t° отъ 37°—38,5°—было 9 человѣкъ. Всѣ они поступали въ больницу во второй половинѣ болѣзни, т. е. когда высшая t°—устанавливалась: а выписывались изъ больницы, будучи продержаны въ послѣдней не менѣе недѣли, съ нормальной температурой. Дополняя кривую t° данными анализа, видно, что, за исключеніемъ 8 человѣкъ, которые лежали въ тифу 6 недѣль, остальные продѣлали его въ три недѣли. Осложненіе mastoioit'om было только въ одномъ случаѣ уже въ періодѣ нормальной t° я думаю по винѣ самой больной, не желавшей полоскать себѣ ротъ. Изъ 27 человѣкъ больныхъ, принятыхъ мною въ больницѣ, никто не умеръ. Выписывались изъ больницы, какъ и поступали, партіями.

Чтобы уяснить себѣ причины и источникъ этой эпидеміи, я 28 декабря предпринялъ поѣздку въ Билюково и Противье, откуда были доставлены больные. Съ десятскимъ въ Билюковѣ я обошелъ почти всѣ дворы, осматривая колодцы и жилыя помѣщенія. Что послѣднія грязны и очень тѣсны для нѣкоторыхъ семей (12 чел.) это само собой понятно; но за то колодцы почти всѣ стоятъ поодаль отъ строеній и на довольно высокихъ мѣстахъ. Въ характерѣ почвы и подпочвы я лично убѣдиться не могъ. Деревня стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ, и уклонъ къ рѣченкѣ, огибающей деревню, довольно высокій, такъ что застой почвенной воды и гніенія допустить трудно. Пользоваться же водой вышеупомянутой небольшой рѣченки нѣтъ надобности, такъ какъ къ ней довольно далеко, особенно отъ того конца деревни, гдѣ было заболѣваніе брюшнымъ тифомъ. По крайней мѣрѣ изъ опроса многихъ женщинъ мнѣ не удалось получить ни одного утвердительнаго отвѣта по этому поводу. Долгомъ своимъ считалъ удѣлить больше времени семьямъ, гдѣ были заболѣванія, и особенно той, гдѣ было первое заболѣваніе. Это была семья Романовыхъ, изъ которой въ больницѣ лежало 8 человѣкъ. Оказалось, что еще въ октябрѣ въ этой семьѣ заболѣлъ парень лѣтъ 16. Заболѣлъ онъ на 2-й день послѣ того, какъ возвратился изъ-за рѣки Мологи, гдѣ былъ пастухомъ. (По дорогѣ ему пришлось заночевать въ дер. Мышкинѣ, Череповецкаго у., гдѣ въ то время, какъ онъ говорилъ, уже болѣли „головами“). Родители его не послушались совѣта Чамеровской лекарской помощницы, увезти парня въ больницу и оставили его дома; такъ онъ и провалялся дома 7 недѣль. Но когда онъ сталъ выздоравливать, начали заболѣвать другіе члены семьи. Въ продолженіи 3 дней почувствовали себя прохо 8 человѣкъ. Поѣхали въ Чамерово и получили тотъ же совѣтъ. Въ это же время заболѣли ихъ родственники, живущіе напротивъ черезъ улицу и появились больные у двухъ сосѣдей. По совѣту изъ Чамерова всѣ они были доставлены въ больницу, а семьямъ съ „болью“ выдано „кропленіе“ (кар-

болка). Это гнѣздо (4 семьи) заразы было потушено, такъ какъ другихъ заболѣваній здѣсь не было.

Откуда появилось такое же гнѣздо въ другомъ концѣ Билюкова изъ разспросовъ мнѣ не удалось выяснить, но и тамъ болѣзнь была ограничена четырьмя домами (сосѣдями).

Получивъ такія свѣдѣнія я склоненъ думать, что эта эпидемія была не мѣстнаго происхожденія, а носила заносный характеръ изъ того мѣста, гдѣ теперь (это достовѣрно извѣстно) стоитъ тифозный баракъ.

Съ чувствомъ пріятнаго удовольствія отмѣчаю фактъ вѣры крестьянъ въ значеніе санитаріи. Мнѣ говорили, что у нихъ сдѣлано постановленіе прекратить „бесѣды“, не ходить въ дома, гдѣ были заболѣванія и нѣкоторое время не пускать къ себѣ на домъ уже возвратившихся изъ больницы. Жаловались, что не всѣмъ выдано „кропленіе“, а въ одной семьѣ бабы сильно изругали десятскаго, который со мной ходилъ, считая его виновникомъ того, что имъ не выдали „кропленія“. Крестьяне боятся повторенія заболѣваній весной и спрашивали, что дѣлать, если повторятся заболѣванія. Имъ было разсказано о сущности заболѣванія и розданы соотвѣтствующіе листки.

Студентъ 5 курса Владиміръ Олесевичъ.

§ 56. Докладъ № 100. О бѣлевомъ хозяйствѣ.—

Врачъ Краснохолмской земской больницы К. К. Крыловъ внесъ въ Управу, для передачи на обсужденіе Земскаго Собранія, докладъ слѣдующаго содержанія:

«Среди сложныхъ вопросовъ больничнаго хозяйства вопросъ о нормахъ бѣлья является однимъ изъ самыхъ запутанныхъ и сложныхъ. Постоянная недостача бѣлья въ земскихъ лечебницахъ съ одной стороны, дороговизна постройки его съ другой, вызываютъ ежегодно недоразумѣнія между врачами и земскими управами. Врачи очень часто жалуются, что больныхъ не во что переодѣть, что бѣлье износилось до крайней степени, что оно плохо простирывается и просушивается, вслѣдствіе отсутствія необходимаго для стирки времени и т. д.

Управы, а за ними и земскія собранія, вполнѣ естественно удивляются, куда дѣваются тѣ ежегодныя ассигновки на постройку бѣлья, которыя отпускаются каждымъ собраніемъ.

Все это происходитъ исключительно потому, что ни врачи, ни земскія собранія

до сихъ поръ не потрудились выработать нормъ бѣлья на каждую штатную кровать больницы. И только за самые послѣдніе годы замѣчается стремленіе установить опредѣленную норму съ такимъ разсчетомъ, чтобы земству не приходилось встрѣчаться съ неожиданными требованіями ассигновокъ на постройку бѣлья.

Въ этомъ отношеніи нѣкоторыми земствами выработаны опредѣленныя пропорціи при чемъ нормой изнашиваемости бѣлья признается четырехгодичная. Благодаря этому у земскихъ управъ при составленіи смѣты по медицинѣ имѣется въ рукахъ всегда опредѣленная цифра и при сводкѣ смѣты Редакціонной Комиссіи не приходится встрѣчаться съ неожиданностями.

Поэтому я предлагаю и Весьегонскому Земству установить для своихъ лечебницъ норму бѣлья. Такой нормой по опыту другихъ земствъ мнѣ представляется шестикомплектная. Такимъ образомъ ежегодно ассигнуется на постройку $1\frac{1}{2}$ комплектовъ бѣлья, принимая во вниманіе, какъ уже выше было сказано. 4-хъ годичную его изнашиваемость.

Поэтому я имѣю честь предложить слѣдующій списокъ бѣлья на одну штатную койку.

На 1 мужскую койку.

Рубашекъ мужскихъ большихъ .	6 шт.	Наволочекъ пижныхъ суровыхъ .	4 шт.
Кальсонъ	6 шт.	» верхнихъ	6 шт.
Чулокъ	6 шт.	Матрасниковъ суровыхъ . . .	4 шт.
Носовыхъ платковъ	2 шт.	Полотенецъ личныхъ	6 шт.
Простынь и подъодѣяльниковъ .	12 шт.	Салфетокъ на столы	3 шт.
Подкладныхъ для неопрят. . .	1 шт.	Одѣялъ	2 шт.
Халатовъ	2 шт.	Туфель	2 шт.

На 1 женскую койку.

Рубашекъ женскихъ больш. . .	6 шт.	Косынокъ	6 шт.
Юбокъ	6 шт.	Чулокъ	6 шт.
Кофтъ	6 шт.	Носовыхъ платковъ	2 шт.
Простынь и подъодѣяльниковъ .	12 шт.	Матрасниковъ суров.	4 шт.
Подкладныхъ для неопрят. . .	1 шт.	Полотенецъ личныхъ	6 шт.
Наволочекъ верхнихъ	6 шт.	Салфетокъ на столъ	3 шт.

Наволочекъ нижнихъ суровыхъ .	4 шт.	Одѣялъ	2 шт.
Халатовъ	2 шт.	Туфель	2 шт.

Примѣчаніе: на 1 дѣтскую койку мужскую и на 1 койку дѣтскую женскую то же количество бѣлья, только меньшаго размѣра, соотвѣтственно полу ребенка.

На 1 родильную койку.

Рубашекъ женскихъ больш. . .	10 шт.	Наволочекъ нижнихъ суров. . .	4 шт.
Юбокъ	8 шт.	Наволочекъ верхнихъ	6 шт.
Кофтъ	6 шт.	Матрасниковъ суровыхъ . . .	4 шт.
Косынокъ	6 шт.	Полотенецъ личныхъ	8 шт.
Чулокъ	6 шт.	Салфетокъ на столы	3 шт.
Носовыхъ платковъ	2 шт.	Одѣялъ	2 шт.
Простынь-подъодѣяльниковъ . .	20 шт.	Туфель	2 шт.
Подкладныхъ для неопрятныхъ .	10 шт.		

Бѣлье для новорожденныхъ.

Рубашекъ дѣтскихъ	12 шт.	Простынь	12 шт.
Наволочекъ верхнихъ	12 шт.	Пеленокъ	12 шт.
» нижнихъ суров. . .	6 шт.	Одѣялъ	3 шт.
Тюфяковъ матрасниковъ . . .	6 шт.	Конвертовъ	6 шт.

Бѣлье для медицинскаго персонала.

Халатовъ для врачей каждому по	12 шт.
» » фельдшеровъ каждому по	12 шт.
» » акушерокъ каждой по	12 шт.
» » сидѣлокъ по	6 шт.
» » служителей каждому	6 шт.

Добавочное.

1) Бѣлье для амбулаторіи:

Полотенецъ по 12 шт. на каждое работающее лицо.

2) Бѣлье для аптеки:

По 6 полотенецъ личныхъ, по 6 халатовъ и по 12 полотенецъ суровыхъ на каждое работающее лицо (въ небольшихъ медицинскихъ участкахъ считать на 2-хъ человѣкъ.

3) Бѣлья для кухни:

Полотенецъ личныхъ	6 шт.
» кухонныхъ суров.	24 шт.
Фартуковъ для кухарки	6 шт.
» » дворника и служителей по .	6 шт.

4) Операціонное бѣлье.

Простынь	12 шт.	Халатовъ	12 шт.
Полотенецъ	12 шт.	Салфетокъ	12 шт.
Наволочекъ нижн. суров. . .	6 шт.	Верхнихъ	6 шт.
Косынокъ	12 шт.	Колпаковъ	12 шт.

При этомъ считаю нужнымъ добавить, что я нисколько не возражаю противъ предложенной на одномъ изъ Санит. Совѣщаній замѣны женскихъ юбокъ и кофтъ ситцевыми капотами. Это не только дешевле, но и болѣе удобно, чѣмъ теперешнія юбки и кофты.

Въ виду этого, если предложеніе докладчика пріемлемо, слѣдуетъ запросить всѣ лечебницы уѣзда о количествѣ имѣющагося у нихъ бѣлья и сообразно штату добавить недостающее, а имѣющіеся излишки распредѣлить между другими. Затѣмъ сообразно потребности внести въ смѣту на постройку бѣлья необходимую сумму, дабы довести комплектъ бѣлья до нормы. Въ виду значительныхъ матеріальныхъ затрудненій, которыхъ потребуетъ введеніе 6—комплектной нормы бѣлья, я предлагаю на этотъ годъ ограничиться 4—компл. съ тѣмъ, чтобы далѣе комплектъ доведенъ былъ постепеннымъ прибавленіемъ по $1^1/_2$ комплекта ежегодно до нормы».

Представляя настоящій докладъ Земскому Собранію, Управа полагала-бы принципіально согласиться съ предложеніемъ врача К. К. Крылова объ установленіи 6 комплектной нормы бѣлья въ больницахъ, которую ввести постепенно не обременяя, по возможности, земскую кассу.

Къ сему Управа добавляетъ, что Санитарное Совѣщаніе, въ засѣданіи 22 января с./г., высказалось за желательность 6 комплектной нормы бѣлья въ больницахъ съ тѣмъ, чтобы чрезъ каждые три года прибавлялось $1^1/_2$ комплекта.—

§ 57. Докладъ № 101. О взиманіи платы съ иноуѣздныхъ больныхъ за лѣченіе въ больницахъ Весьегонскаго Земства.

Весьегонское Земское Собраніе сессіи 1911 года, коснувшись вопроса о взиманіи платы съ иноуѣздныхъ больныхъ—п о с т а н о в и л о: поручить Управѣ разработать вопросъ, снесясь съ сосѣдними уѣздами, и слѣдующему Собранію представить докладъ.

Исполняя это постановленіе Собранія, Земская Управа запросила всѣ уѣздныя Земства относительно платности какъ за стаціонарное лѣченіе, такъ и за амбулаторное.

Изъ полученныхъ отвѣтовъ отъ 67 уѣздныхъ земствъ видно, что безплатное коечное лѣченіе производится только въ 18 уѣздахъ, не принимая въ разсчетъ платы съ нижнихъ воинскихъ чиновъ, желѣзно-дорожныхъ служащихъ и рабочихъ; въ остальныхъ 49 уѣздахъ съ иноуѣздныхъ больныхъ и неплательщиковъ земскаго сбора взимается плата, при чемъ въ 17 земствахъ съ такихъ лицъ берется или дѣйствительная стоимость лѣченія и содержанія больного, или установлена плата въ размѣрѣ близкомъ къ дѣйствительности.

Что же касается амбулаторнаго лѣченія, то съ нимъ дѣло обстоитъ нѣсколько иначе: изъ 67 земствъ платное лѣченіе производится только въ 23-хъ, изъ коихъ въ 17 земствахъ плата установлена какъ съ плательщиковъ, такъ и съ неплательщиковъ земскихъ повинностей, а въ 6 земствахъ взимается только съ иноуѣздныхъ и неплательщиковъ.

Размѣръ платы съ жителей своихъ уѣздовъ колеблется отъ 5 до 10 коп. и только въ 4 земствахъ онъ превышаетъ эту сумму.

Въ Земствахъ: Котельническомъ и Ядринскомъ съ амбулаторныхъ больныхъ—иноуѣздныхъ и неплательщиковъ земскихъ повинностей—берется половинная стоимость лѣкарства, въ Свіяжскомъ Земствѣ по таксѣ со скидкой 50%, а въ Земствахъ: Княгининскомъ, Любимскомъ, Малыжскомъ и Холмскомъ берется съ иноуѣздныхъ больныхъ, обращающихся за медицинской помощью въ земскія амбулаторіи, дѣйствительная стоимость лекарства.

Вопросъ о взиманіи платы съ иноуѣздныхъ больныхъ былъ Управою внесенъ на разсмотрѣніе Санитарнаго Совѣщанія, которое высказалось за желательность брать съ иноуѣздныхъ стаціонарныхъ больныхъ не 24 коп. въ сутки съ человѣка, какъ это практикуется теперь въ Весьегонскомъ Земствѣ, а дѣйствительную стоимость содержанія и лѣченія больного, т. е. 75 коп. въ сутки.

Докладывая о семъ Земскому Собранію и вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Санитарнаго Совѣщанія, Управа полагала бы съ своей стороны установить съ 1 января 1913 года и въ Весьегонскомъ Земствѣ, по примѣру другихъ земствъ. плату за содержаніе и коечное лѣченіе въ больницахъ Весьегонскаго Земства съ иноуѣздныхъ больныхъ и всѣхъ неплательщиковъ земскихъ повинностей въ размѣрѣ дѣйствительной стоимости, т. е. 75 коп. въ сутки, исключая лицъ, съ которыхъ плата должна взиматься по таксѣ, утвержденной Правительствомъ.

Вновь устанавливаемый сборъ съ иноуѣздныхъ стаціонарныхъ больныхъ, можетъ дать нѣкоторое сокращеніе расхода на содержаніе больныхъ и медикаменты. Въ отношеніи взиманія платы съ амбулаторныхъ больныхъ Управа полагала бы остаться при прежнемъ порядкѣ.

Приложеніе къ докладу № 101.

СВѢДѢНІЯ

о взиманіи платы за лѣченіе въ земскихъ больницахъ.

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ какомъ разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ.	Взимается ли плата за косчное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ-ли жителей уѣзда и въ какомъ разм.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ, несостоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
1	*Алексинское* .	Ни съ	кого не	взимается.		По 25 к. въ сутки.
2	*Алатырское* .	По 10 к.	со всѣхъ.	Тоже	Со всѣхъ по 20 коп. въ сутки.	По 40 коп. въ сутки. Съ желѣзнодорожныхъ служащихъ по 1 р.
3	*Александрійское* . . .	По 5 коп. за совѣтъ.	Только съ состоятел.	5 коп.	Не взимается.	Больные (незаразными болѣзнями) другихъ губерній платятъ подѣйствительному расходу (около 1 р. 50 коп. въ сутки).
4	*Ананьевское* .	Ни съ	кого не	взимается.		
5	*Архангельское* .	Ни съ	кого не	взимается.	30 коп. въ сутки.	Съ рабочихъ 2 руб. въ сутки.
6	*Бронницкое* .	Ни съ	кого не	взимается.		

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ какомъ разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ.	Взимается ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ-ли жителей уѣзда и въ какомъ разм.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ, несостоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
7	*Боровичское* .	Ни съ кого не взимается.			По 12 коп. въ сутки Остразаразные больные не платятъ.	25 коп.; съ военныхъ чиновъ и желѣзнодорожныхъ служащихъ по таксѣ.
8	*Бахмутское* .	Не взимается.				Только съ каз. служ. по 1 р. 20 к. въ сутки.
9	*Богородское* .	Платятъ только фабриканты			отъ 1 до 3 р.	за человѣка.
10	*Балашовское* .	Не взимается.				Съ желѣзнодорожныхъ служащихъ по 3 руб. въ сутки.
11	*Бугурусланск.*	Ни съ кого не взимается.				Только съ военныхъ чиновъ и желѣзнодорожн. служащихъ по таксѣ.

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ какомъ разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ.	Взимается ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ-ли жителей уѣзда и въ какомъ разм.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ, несостоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
12	*Бѣжецкое* . .	Не взимается.				
13	*Бобровское* .	Не взимается.				По 6 р. 36 к. въ мѣсяцъ.
14	*Волоколамское*	Ни съ кого не взимается.				Не установлено.
15	*Вяземское* . .	10 коп. съ каждаго амбулаторнаго, при чемъ за повторное посѣщеніе, отдѣльной платы не взимается.			Нѣтъ.	По 90 коп. въ сутки.
16	*Вышневолоцкое*	Не взимается.				Мѣсячная плата 7 р. 50 к., суточная до 15 дней 45 коп., а далѣе 15 дней по разсчету изъ 7 руб. 50 коп.
17	*Волчанское* .	Ни съ кого не взимается,				
18	*Васильковское*	Ни съ кого не взимается.				

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ какъ разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ.	Взимается ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ-ли жителей уѣзда и въ какомъ разм.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ, несостоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
19	*Гороховецкое*	Нѣтъ	—	Нѣтъ. Взимается только съ фабричн. рабочихъ, происход. изъ друг. уѣздовъ по 50 коп. за посѣщеніе.	Нѣтъ.	Съ крестьянъ др. уѣздовъ по 25 к. въ день, прочихъ сословій по 3 р. въ мѣсяцъ и со служащихъ и рабочихъ по таксѣ.
20	*Дорогобужское*	Не взимается.				По дѣйствительной стоимости.
21	*Дмитріевское*	Не взимается.		Стоимость лѣкарства.	Нѣтъ.	По 99 коп. въ сутки.
22	*Ефремовское* .	Не взимается.	—	23 коп.	—	53 коп.

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ какъ разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ.	Взимается ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ-ли жителей уѣзда и въ какомъ разм.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ, несостоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
23	*Елабужское* .	5 коп.	Только съ жителей, обращающихся за совѣтомъ въ Город. амбулатор.	5 коп.	Только съ больныхъ хирургическихъ не крестьянскаго сословія по 1 р. въ сутки и по 50 коп. съ больныхъ терапевтическ. тѣхъ же сословій.	Съ крестянъ и мѣщанъ по 30 коп въ сутки.
24	*Землянское* .	Ни съ	кого не	взимается.		
25	*Козловское* .	Не взимается.			—	25 к. въ сутки.
26	*Котельническ.*	По 5 коп.	Со всѣхъ, кромѣ учащихъ, учащихся, служащихъ Земства и бѣдныхъ.	Половинная стоимость лѣкарства.	Нѣтъ.	По 40 коп. въ сутки.

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ кок. разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ-ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ.	Взимается-ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ-ли жителей уѣзда и въ какомъ размѣрѣ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ несостоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
27	*Кузнецкое* . .	Не взимается.				По 25 коп. въ сутки, кромѣ лицъ другихъ уѣздовъ, освобождающихъ отъ платы жителей Кузнецкаго уѣзда.
28	*Княгининское*	Нѣтъ.	Съ неплательщиковъ.	По таксѣ. Малоимущіе и получающіе содержаніе до 300 руб. въ годъ не платятъ.	Нѣтъ.	По 30 коп. въ сутки, а съ вѣдомствъ, служащіе которыхъ лѣчатся—95 к. въ сутки.
29	*Козмльское* .	Не взимается.				Съ жител. другихъ уѣздовъ своей губерніи взимается плата по 25 коп. въ день, съ жителей же другихъ губерній по дѣйствительной стоимости.

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ какомъ разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ-ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ.	Взимается ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то совсѣхъ-ли жителей уѣзда и въ какомъ размѣрѣ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ, несостоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
30	*Костромское* .	40 коп.	Съ состоятельныхъ больныхъ не крестьянъ.	Тоже.	По 25 к. въ сутки съ больныхъ не крестьянъ.	Тоже.
31	*Кирилловское*	Не взимается.				По 7 р. 50 коп. въ мѣсяцъ.
32	*Казанское* . .	Не взимается.				15 рублей въ мѣсяцъ.
33	*Любимское* . .	10 коп. съ рецепта.	Только съ состоятельныхъ.	Съ неплательщик. и иноуѣздныхъ стоимость лѣкарства по таксѣ.	5 руб. въ мѣсяцъ; съ заразнобольныхъ не берутся.	Тоже.
34	*Малоярославское* . .	Не взимается.				По 25 коп. въ сутки, съ желѣзнодорожныхъ служащихъ по 1 р. 50 к. и 2 руб. въ сутки и съ питомцевъ воспитательнаго дома по 63 3/4 коп. въ сутки.

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ как. разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ-ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ.	Взимается-ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ-ли жителей уѣзда и въ какомъ размѣрѣ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ несостоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
35	*Мологское* . .	Не взимается.			Только съ гражданъ г. Мологи по 25 коп. въ сутки.	По 25 коп. въ сутки.
36	*Московское* .	Не взимается.				Со служащихъ желѣзнодорожныхъ и казенныхъ учрежден. по 2 р. въ сутки Съ фабричныхъ и заводскихъ по особому соглашенію съ фабриками и заводами.
37	*Миргородское.*	Стоимость	посуды.		20 коп. въ сутки; инфекціонные больные не платятъ.	По 50 коп. въ сутки.

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ какъ. разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ-ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ.	Взимается ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ-ли жителей уѣзда и въ какомъ размѣрѣ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за тоже съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ, несостоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
38	*Малмыжское* .	Въ сельскихъ больницахъ полностью стоимость лѣкарства, въ городѣ со скидкой 30%, а въ фельдшерскихъ пунктахъ ничего не берется.	Со всѣхъ, кромѣ учащихся и бѣдныхъ.	Тоже.	Нѣтъ.	По 30 коп. въ сутки.
39	*Нижнедьвинск.*	5 коп. и особо за посуду.	Со всѣхъ, кромѣ заразно-больныхъ и дѣтей до 10 лѣтъ.	Тоже.	Не взимается.	Посуточная плата изъ разсчета 6 р. 30 к. въ мѣсяцъ.
40	*Подольское* .	Не взимается.				Съ иногубернскихъ по разсчету средней стоимости больничнаго дня.

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе. Взимается-ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ какомъ разм.	Амбулаторное лѣченіе. Если плата взимается, то со всѣхъ-ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Амбулаторное лѣченіе. Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ.	Стаціонарное лѣченіе. Взимается-ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ-ли жителей уѣзда и въ какомъ разм.	Стаціонарное лѣченіе. Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за тоже съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ, несостоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
41	*Шорховское* . .	Не взимается.				88 3/4 коп. въ сутки.
42	*Переяславское*	Съ крестьянъ 5 к. и съ лицъ привелегированныхъ сословій по 20 коп.	Со всѣхъ, кромѣ бѣдныхъ.	Тоже.	Въ городѣ по 20 к. въ сутки, въ сельскихъ больницахъ. безплатно.	То же.
43	*Ростовское* .	5 коп. за посуду.		—	Съ разночинцевъ 30 коп. въ сутки.	30 к. въ сутки, кромѣ несостоятельныхъ.
44	*Рязанское* . .	5 коп. за совѣтъ.	Съ имущихъ.	Тоже.	Нѣтъ.	Только за первые 25 дней по 20 к. въ сутки.
45	*Романово-Борисоглѣбское* .	10 коп. за совѣтъ.	Съ состоятельныхъ.	Тоже.	25 коп. въ сутки, кромѣ остроразныхъ.	То же.

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается-ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ как. разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ-ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ.	Взимается-ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съжителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ-ли жителей уѣзда и въ какомъ разм.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за тоже съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ, несостоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
46	*Самарское* . .	Не взимается.				Только съ желѣзнодорожныхъ и военно-служащихъ. Плата не показана.
47	*Суздальское* .	Не взимается.				7 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ.
48	*Сертуховское* .	Не взимается.				
49	*Славяносербское*	Не взимается.			Нѣтъ.	30 к. въ сутки. Съ рабочихъ по 1 р. 50 к., кромѣ больныхъ острозаразныхъ и сифилитиковъ.
50	*Стерлитамакское* . . .	Плата взимается только съ иногуберискихъ.				
51	*Сергачевское* .	Не взимается.	—	За медикаменты по правительственной таксѣ.	Не взимается.	30 к. въ сутки.

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ как. разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ.	Взимается ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ-ли жителей уѣзда и въ какомъ разм.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ, несостоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
52	*Свіяжское* . .	5 коп. съ рецепта.	Со всѣхъ жителей уѣзда, за исключен. дѣтей до 5 лѣтъ.	По таксѣ, со скидкою 50%.	Нѣтъ.	По 10 руб. въ мѣсяцъ.
53	*Старорусское*	Не взимается.				
54	*Тамбовское* . .	Не взимается.				
55	*Торопецкое* . .	За совѣты врачей 20 коп., а на фельдшерс. пунктахъ 5 коп.	Только съ состоятельныхъ.	Тоже.	Съ состоятельныхъ. 20 коп. въ сутки.	Тоже.
56	*Уѣлицкое* . .	Нѣтъ	Со всѣхъ.	15 коп.	Нѣтъ.	10 руб. въ мѣсяцъ.
57	*Холмское* . .	Не взимается.	—	Дѣйствительная стоимость лѣкарства.	По 15 к. въ сутки.	88 к. дѣйствительная стоимость содержанія больного съ лѣченіемъ.

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ какомъ разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ-ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ.	Взимается ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ-ли жителей уѣзда и въ какомъ разм.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ, несостоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
58	*Хвалынское* .	Не взимается.	—	По 10 к. съ каждаго (бѣднаго и богатаго).	Не взимается.	По 40 коп. въ сутки съ каждаго (бѣднаго и богатаго), за исключеніемъ жителей Саратовскойгуберніи.
59	*Царицынское* .	Нѣтъ.	—	10 коп. за совѣтъ, кромѣ бѣдныхъ.	Нѣтъ.	30 к. въ сутки, кромѣ бѣдныхъ. Съ фабричныхъ рабочихъ 50 к. въ сутки, а съ казаковъ по таксѣ
60	*Царевококшайское* .	Только по частныхъ ствительна лѣкарства; рецептахъ пись земск или Члена несостояте илаты не	рецептамъ врачей дѣйя стоимость если на есть над аго врача Управы о льности, берется.	—	Только съ церковнослужител.	22 к. въ сутки.

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и заотпущенные медикаменты и если взим., то въ как. разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ	Взимается ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ ли жителей уѣзда и въ какомъ размѣрѣ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ, не состоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
61	*Чердынское* .	Нѣтъ.	—	Въ уѣздѣ по 10 коп. зарецептъ, въ городѣ дѣйствительная стоимость медикаментовъ, со скидкою 20%. Съ несостоятельныхъ не берется.	Нѣтъ.	По 20 коп. за день.
62	*Черкасовское* .	Не взимается.				Съ лицъ казенныхъ вѣдомствъ 96½ к. въ сутки.
63	*Шацкое* . . .	Не взимается.				
64	*Юрьевецкое* .	Не взимается.				20 к. въ сутки.
65	*Юхновское* . .	Не взимается.				75 к. въ сутки.

№ по порядку.	Названіе земствъ.	Амбулаторное лѣченіе.			Стаціонарное лѣченіе.	
		Взимается ли плата съ жителей уѣзда за совѣтъ врача и за отпущенные медикаменты и если взим., то въ как. разм.	Если плата взимается, то со всѣхъ ли жителей или только съ болѣе состоятельныхъ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ	Взимается ли плата за коечное лѣченіе въ больницахъ съ жителей уѣзда и если взимается, то со всѣхъ ли жителей уѣзда и въ какомъ размѣрѣ.	Въ какомъ размѣрѣ установлена плата за то же съ жителей другихъ уѣздовъ и съ лицъ, не состоящихъ плательщиками уѣздныхъ земскихъ повинностей.
66	*Ямбургское* .	Взимается, размѣръ не указанъ.	Со всѣхъ, кромѣ плательщиковъ и земскихъ служащ.	—	Только съ неплательщиковъ: живущихъ физическимъ трудомъ 35 коп. и остальныхъ 60 коп.	По таксѣ Мин. Внутр. Дѣлъ; несостоятельные платятъ 35 коп. въ сутки.
67	*Ямпольское* . .	Нѣтъ.		Половинная стоимость лѣкарства.	Нѣтъ.	7 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ.

§ 61. **Докладъ № 102. Объ уполномочіи Уѣздной Управы выдавать Тверской Губернской Земской Управѣ долговыя обязательства на взятые медикаменты изъ аптекарскаго склада.**

Уѣздною Земскою Управою получено слѣдующее отношеніе Тверской Губернской Земской Управы отъ 31 октября за № 829:

„Согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія Тверскому Губернскому Земству разрѣшено учитывать срочныя обязательства, выдаваемыя Уѣздными Земскими Управами за взятые медикаменты изъ аптекарскаго склада Губернскаго Земства въ общей суммѣ не свыше 100 тысячъ рублей.

Срочныя обязательства, которыя имѣютъ быть выданы Уѣздной Управой, Губернская Управа предполагаетъ на первое время учитывать въ Тверскомъ Отдѣленіи Русско-Азіатскаго Торговаго Банка, срокомъ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ, съ уплатою $6^1/_2\%$ годовыхъ.

Обязательства должны быть оплачены соотвѣтствующимъ гербовымъ сборомъ. Форму обязательства Губернская Управа вышлетъ въ самомъ непродолжительномъ времени, по выработкѣ ея совмѣстно съ тѣмъ кредитнымъ учрежденіемъ, гдѣ предполагается дѣлать учеты.

Сообщая о семъ, Губернская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную, если послѣдняя пожелаетъ воспользоваться означеннымъ кредитомъ, испросить на это разрѣшеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, съ указаніемъ размѣра желаемаго кредита, который не долженъ превышать $^3/_4$ смѣтной ассигновки на медикаменты по уѣзду.

Вмѣстѣ съ симъ Управа прилагаетъ выписку изъ постановленія Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія 14 декабря 1907 года.“

Докладывая объ этомъ Собранію, Управа проситъ Собраніе уполномочить ее на выдачу, въ случаѣ надобности, долговыхъ обязательствъ Губернской Управѣ на взятыя изъ аптекарскаго склада Губернскаго Земства медикаменты на суммы по усмотрѣнію Уѣздной Управы, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы общая сумма всѣхъ выданныхъ обязательствъ не превышала суммы трехъ четвертей ежегодной смѣтной ассигновки Уѣзднаго Земства на медикаменты.

§§ 58, 63. **Докладъ № 103. Объ улучшеніи водоснабженія въ уѣздѣ.**

Врачъ Краснохолмской земской больницы К. К. Крыловъ представилъ въ Уп-

раву, для передачи на обсужденіе Весьегонскаго Земскаго Собранія, докладъ слѣдующаго содержанія:

«Сильное развитіе желудочно-кишечныхъ заболѣваній среди населенія, за послѣдніе годы дающее 15—20% амбулаторныхъ больныхъ въ земской Россіи, заставило многія земства и отдѣльныхъ изслѣдователей обратить серьезное вниманіе на источники питьевыхъ водъ какъ естественнаго происхожденія, т. е. ручьи, рѣки и озера, такъ и искусственнаго, т, е. разнаго типа колодцы, пруды и проч. Въ своей книгѣ—«Заразные факторы людского злополучія» проф. Кравковъ говоритъ: многими изслѣдователями доказано, что $^9/_{10}$ всего количества производимыхъ городскимъ населеніемъ нечистотъ остается на мѣстѣ въ чертѣ этихъ селеній и за перегруженіемъ ими почвы. въ послѣдней начинаетъ совершаться гніеніе съ обильнымъ развитіемъ микробной флоры и зловонныхъ продуктовъ недокисленія: амміака, сѣроводорода, болотнаго газа и т. п. По этой причинѣ вся атмосферная вода, падающая на такую перезагрязненную почву, всасываясь ею. разноситъ по ней продукты гніенія и, погружаясь въ почвѣ ниже до водоупорнаго пласта, дѣлаетъ заразной почвенную воду. Потребленіе такой загрезненной почвенной воды не понимающими или часто не желающими понять вредъ такой воды обывателями и развиваетъ среди нихъ ту или другую заразную болѣзнь, стоящую въ зависимости отъ загрязненія почвы: дизинтеріей. брюшнымъ тифомъ, холерой и проч. и во всякомъ случаѣ вызываетъ у нихъ желудочно-кишечныя заболѣванія.

Въ свою очередь постоянное поступленіе въ опредѣленные участки почвы нечистотъ, сопровождающееся неполной переработкой ихъ въ минеральныя вещества, обусловливаетъ дальнѣйшее загрязненіе все большихъ и большихъ участковъ. проникающее все болѣе и болѣе глубокіе слои почвы и достигающее въ концѣ концовъ почвенныхъ водъ, питающихъ своей водой и ключи, и колодцы, и близъ лежащія рѣки. Правда, загрязненіе рѣкъ и другихъ открытыхъ водоемовъ—прудовъ и озеръ, такимъ путемъ, говоритъ профессоръ Кравковъ, не такъ велико въ сравненіи съ совершающимся загрязненіемъ, путемъ постояннаго поступленія въ эти водоемы массы всевозможныхъ нечистотъ, спускаемыхъ обывателями или смываемыхъ атмосферическими осадками съ поверхности улицъ и усадебъ. Попавшіе въ водяные бассейны органическіе отбросы съ ихъ нестойкими, недокисленными и зловонными продуктами распада, будучи вредны сами по себѣ, въ тоже время являются и удобной средой для развитія заразныхъ микробовъ и чрезъ то являются опасными въ санитарномъ отношеніи. Они непремѣнно должны также. какъ и при загрязненіи почвы. скорѣйшимъ образомъ минерализоваться, т. е. перейти въ стойкое состояніе неорганическихъ веществъ. Вслѣдствіе этого можно назвать

только ту воду безвредной и годной для питья, которая будетъ совершенно свободна отъ всякихъ примѣсей, къ ней разлагающихся органическихъ веществъ, особенно животнаго происхожденія.

Въ силу этого, всѣ мелководныя, медленно текущія рѣчки возлѣ густо населенныхъ районовъ представляютъ у насъ въ Россіи весьма безотрадную картину: профессоръ Кравковъ ихъ называетъ прямо вонючими каналами. Не въ лучшемъ состояніи находятся и большія рѣки во время весеннихъ разливовъ. Изслѣдованія доктора Коцина надъ Москвой—рѣкой показываютъ, что самоочищеніе рѣкъ происходитъ крайне медленно. Сравнительные анализы на разстояніи 7 верстъ у д-ра Коцина были тожественны по результатамъ. Тоже можно сказать и про наши рѣчки и озера нашего уѣзда. Съ полнымъ правомъ можно сказать, что пить воду изъ нихъ весной послѣ таянія снѣга и послѣ большихъ дождей бываетъ совершенно невозможно.

При этомъ нужно принять во вниманіе, что часть рѣчекъ перерѣзана мельничными плотинами, отчего, благодаря застою воды, происходитъ значительное осажденіе загрязненій и усиленный ростъ водорослей, а съ ростомъ водорослей начинается отмѣчаемое многими жителями цвѣтеніе воды. Что же касается прудовъ и озеръ, то тамъ происходитъ загрязненіе и отъ мас[illegible] уличной пыли, благодаря чему лѣтомъ въ прудахъ и озерахъ начинается сильная растительная жизнь, которая зимой пріостанавливается: мертвыя растенія падаютъ на дно водоемовъ, и тамъ подъ льдомъ возникаетъ, за недостаткомъ кислорода, болотное броженіе (вода, по мѣстному выраженію крестьянъ, протухаетъ).

Къ сожалѣнію, отсутствіе санитарной организаціи въ Тверскомъ Губернскомъ Земствѣ до сихъ поръ лишало возможности произвести изслѣдованія о водоснабженіи въ губерніи по уѣздамъ, и потому я лишенъ возможности дать абсолютныя цифры количества загрязненій, даваемыхъ населеніемъ Весьегонскаго уѣзда, переработка которыхъ, при существующей въ нашихъ деревняхъ разсѣивательной системѣ ассенизаціи, предоставляется главнымъ образомъ поверхности почвы, съ которой экскременты и разнаго рода отбросы, смываемыя атмосферными осадками, уносятся въ разнаго рода водоемы. Но тѣмъ не менѣе легко представить себѣ, въ какихъ милліонахъ пудовъ выразится количество экскрементовъ и хозяйственныхъ и животныхъ отбросовъ, если мы примемъ, что средній активъ отбросовъ человѣка въ день высчитанъ такъ:

Твердыхъ экскрементовъ	1/4 фун.
Жидкихъ—мочи	3 »
Кухонныхъ отбросовъ	1 1/2 »

Ополосковъ отъ мытья . . . . . 1 »

Итого на человѣка въ день отбросныхъ загрязненій 5¾ фун. Цифра эта не преувеличена, и скорѣе преуменьшена, такъ какъ при растительной преимущественно пищѣ нашего населенія остатокъ плотныхъ экскрементовъ гораздо больше.

Количество извержений, полученныхъ за сутки отъ каждой лошади, нужно считать около одного пуда плотныхъ экскрементовъ и около 8—10 фун. мочи. Каждая голова крупнаго рогатаго скота даетъ въ сутки плотныхъ экскрементовъ по 1½ пуда и жидкихъ до 12 фунтовъ, не считая настилки и навоза.

Такимъ образомъ, легко предоставить себѣ то многомилліонное количество прудовъ загрязненій, которымъ населеніе изъ года въ годъ снабжаетъ и поверхность земли, и поверхностную почвенную воду, и свои водоемы

Исходя изъ этого, я имѣю честь предложить Весьегонскому Земскому Собранію установить тезисъ, что наступило время заботиться о снабженіи населенія хорошаго качества питьевой водой, такъ какъ наши естественные водоемы: рѣки, озера, пруды, уже не въ состояніи давать такую воду, что подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что населеніе само ищетъ хорошей воды путемъ копанія колодцевъ, родниковъ, устройствомъ криницъ и т. п.

Къ сожалѣнію, предоставленное своимъ силамъ и умѣнію населеніе и здѣсь рѣдко получаетъ хорошую воду, такъ какъ преимущественно получаетъ ее изъ поверхностныхъ слоевъ почвы, т. е воду атмосферную, прошедшую черезъ загрязненную толщу почвы и потому часто обладающую всѣми органическими примѣсями и часто зловонную.—Подпочвенной воды, получаемой путемъ устройства Абиссинскихъ и Артезіанскихъ колодцевъ, населеніе пока получать своими силами не въ состояніи.

Изъ этого вытекаетъ, что эту работу должна взять въ руки та общественная организація, на обязанности которой возложена закономъ забота о здравоохраненіи населенія, т. е. Земство и при томъ въ широкомъ масштабѣ, именно Губернское Земство, въ вѣдѣніи котораго находятся и мѣропріятія по санитарной части и дѣло обезпеченія населенія отъ пожарной опасности. Предварительно, конечно, должно быть произведено изслѣдованіе водоснабженія поуѣздно, хотя бы по той программѣ, которую я имѣю честь предложить на Ваше усмотрѣніе.

Внося такое предложеніе, касающееся широкой постановки вопроса объ улучшеніи водоснабженія всего уѣзда, я долженъ сдѣлать изъ него и нѣкоторые частные выводы, исполненіе которыхъ лежитъ на обязанности Весьегонскаго Земства

и вполнѣ ему подъ силу. Это снабженіе больницъ уѣзда и школьныхъ зданій абиссинскими колодцами, дающими въ большинствѣ случаевъ хорошую подпочвенную воду. Къ такой системѣ водоснабженія приступили уже нѣкоторыя уѣздныя земства, въ частности назову Старобѣльское: давая воду хорошаго качества, эти колодцы въ то же время стоятъ не такъ дорого и имѣютъ то преимущество предъ открытыми срубными колодцами, что не загрязняются отъ поверхностной пыли и не даютъ возможности развитія грибковыхъ и плѣсневыхъ наростовъ на ихъ стѣнкахъ.

Въ виду этого мною было запрошено Старобѣльское, Харьковской губерніи, Земство съ просьбой сообщить свѣдѣнія о стоимости такихъ колодцевъ и о стоимости принадлежностей ихъ бурепія, а равно объ условіяхъ, на основаніи которыхъ производится устройство колодца въ томъ или другомъ селеніи, или у частнаго владѣльца.

Къ сожалѣнію, данныя Старобѣльскаго Земства не отличаются полнотой и не могли разрѣшить вопроса о стоимости работъ такого колодца, ограничиваясь лишь указаніемъ цѣнъ бурового прибора и принадлежностей, необходимыхъ при устройствѣ колодца, а также указаніемъ мѣстъ, фирмъ и мастерскихъ, гдѣ пріобрѣтаются тѣ или другія принадлежности. Поэтому, мнѣ пришлось дополнить эти данныя опросомъ управляющаго фабрикой Скворцева, въ Гороховецкомъ уѣздѣ, Владимирской губ., при дер. Галицкой, гдѣ имѣются три абиссинскихъ колодца, изъ коихъ два имѣютъ 7 дюймовъ діаметръ трубы и одинъ 4 дюйма.

Стоимость подержаннаго бура опредѣляется въ 75 рублей.

Стоимость запускаемыхъ въ землю 7 дюймовыхъ трубъ по 8 аршинъ длиной опредѣляется по 35 рублей каждая, 4 дюйма 20 рублей.

Количество потребныхъ рабочихъ опредѣляется въ 10 человѣкъ и 1 опытный слесарь, наблюдающій за работой. глубина колодца 39 аршинъ.

Такимъ образомъ, общая стоимость перваго колодца опредѣлилась изъ слѣдующихъ цифръ:

Буръ	75 руб.
Трубы 5 штукъ 7 дюйм.	175 руб.
14 дней рабочихъ 10 человѣкъ по 65 коп. . . .	91 руб.
Слесарь 1 руб. 50 коп.	21 руб.
Фильтръ отъ 10 руб.	10 руб.
	372 —390 руб.

2-й колодезь стоитъ уже значительно дешевле, если отбросить стоимость бура и сократить на половину рабочихъ дней, то стоимость его опредѣляется въ 241 руб., 3-й еще дешевле: около 150—200 руб.

Послѣдняя цифра наиболѣе подходитъ къ дѣйствительной стоимости абиссинскаго колодца, такъ какъ она совершенно сходится съ данными инженера Московскаго Уѣзднаго Земства Ф. А. Данилова, въ своей работѣ о планахъ больницъ амбулаторій и др. больничныхъ службъ, вычисляющаго стоимость абиссинскаго колодца въ 164 руб., по слѣдующей схемѣ:

Колодецъ глубиною 16 арш., діаметръ трубы 1½ д.

Буренье и установка обсадной трубы	40	рублей.
Выдѣлка фильтра слесаремъ	4	—
Мѣдная сѣтка по 4 р. 75 к. арш.	5	—
Трубъ газовыхъ въ 1½ д. съ фасон. частями . . .	18	—
Насосъ Урлауба для трубы въ 1½ д. со штангой и маховымъ колесомъ	65	—
Установка насоса въ шахтѣ	6	—
Вырытіе шахты на глубину 8 арш.	12	—
Дубовыя стойки и доски для устан. махового колеса . .	3	—
Крышка къ колодцу и лѣстница въ шахту	4	—
Вынимка особой трубы	2	—
Итого . .	164	рубля.

Такіе колодцы прекрасно работаютъ, даютъ очень чистую воду въ соотвѣтствующемъ размѣру трубы количествѣ. Насосъ при умѣренной качкѣ однимъ человѣкомъ даетъ 60 ведеръ въ часъ; двое могутъ получить 100 ведеръ.

Теперь, разъ коснувшись финансовой стороны дѣла, мы не должны забывать о предѣльности нашего земскаго бюджета, котораго едва-едва хватаетъ на удовлетвореніе лишь очень незначительной группы культурныхъ начинаній. Поэтому вполнѣ естественно спросить докладчика, откуда и на какія средства мы можемъ осуществить предлагаемыя здѣсь начинанія.

Безусловно, переходя къ финансовой сторонѣ вопроса, неизбѣжно приходится сталкиваться съ необходимостью изыскать источники для покрытія денежныхъ расходовъ, связанныхъ съ правильной постановкой всего этого дѣла. Средства недостаточны или ихъ нѣтъ. Поэтому прежде всего здѣсь надлежитъ воспользоваться правительственнымъ и мелиоративнымъ кредитами.

Согласно правилъ о выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія, ссуды эти выдаются (ст. 68.)—и на осушительныя, обводительныя и оросительныя работы. Согласно ст. 105, предоставляется Земскимъ Собраніямъ ходатайствовать объ отпускѣ соотвѣтствующихъ суммъ для выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ, при чемъ точно должны быть указаны правила выдачи этихъ ссудъ (ст. 106). Заемщики уплачиваютъ по ссудамъ 4 % годовыхъ (ст. 74), размѣръ ссудъ не долженъ превышать 75 % стоимости производимыхъ сооруженій. Наконецъ, важное значеніе имѣетъ ст. 76, по которой часть стоимости работъ можетъ быть отнесена на особые кредиты, отпускаемые Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, „если предпринимаемое заемщикомъ улучшеніе представляетъ значеніе для цѣлой мѣстности". *Населеніе губерніи чрезвычайно мало освѣдомлено о возможности пользоваться мелioративнымъ кредитомъ, съ другой стороны хлопоты и* ходатайства о выдачѣ этихъ ссудъ *для отдѣльныхъ селеній могутъ быть очень* затруднительны. Поэтому Губернскому Земству вполнѣ умѣстно было бы взять на себя посредническую функцію, возбудивъ ходатайство объ отпускѣ ему средствъ на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ. при чемъ, въ интересахъ дѣла, можетъ быть было бы умѣстно принять на себя уплату %%, сохранивъ такимъ образомъ безпроцентный характеръ ссудъ для населенія. При этомъ изъ мелioративнаго кредита должны браться ссуды лишь на крупныя сооруженія, ибо посредничество при мелкихъ ссудахъ было бы обременительно для Земства. Затѣмъ можно было бы возбуждать ходатайства въ отдѣльныхъ случаяхъ о принятіи согласно ст. 76 правилъ о мелioративномъ кредитѣ, части расходовъ на счетъ спеціальныхъ средствъ Правительства.

Другимъ источникомъ финансовыхъ средствъ для Земства можетъ явиться помощь Правительства, по примѣру ассигнованія пособій на противухолерныя предупредительныя мѣропріятія, на основаніи закона 15 мая 1911 года объ отпускѣ таковыхъ средствъ Земствамъ и городамъ. Возбужденныя въ прошломъ году, на основаніи этого Закона, ходатайства различныхъ Земствъ о помощи на водоснабженіе получили благопріятное разрѣшеніе. и многія Земства воспользовались этой ассигновкой. Считаясь съ фактомъ необходимости проведенія предупредительныхъ мѣропріятій по холерѣ не только въ холерное время, но и заблаговременно, представляется полезнымъ выразить пожеланіе о созданіи особаго правительственнаго фонда для выдачи пособій земствамъ и городамъ на санитарно-врачебныя мѣропріятія.

Наконецъ, въ виду всѣхъ приведенныхъ выше соображеній, Губернскому Земству необходимо будетъ часть безвозвратныхъ расходовъ, падающихъ на него

въ дѣлѣ улучшенія водоснабженія, проводить впредь въ порядкѣ общей раскладки, ибо интересы отдѣльныхъ мѣстностей, какъ санитарные, имѣютъ не только мѣстное, но и общегубернское значеніе, особенно въ цѣляхъ борьбы съ эпидеміями и пожарной опасностью. Формы, въ какихъ должны выразиться денежные расходы Земствъ на этотъ предметъ, могутъ быть или въ видѣ особыхъ фондовъ, какъ это уже сдѣлано въ нѣкоторыхъ земствахъ, или въ видѣ фиксированныхъ ежегодныхъ ассигновокъ. Рекомендовать то или другое, какъ общее правило, — конечно, затруднительно, ибо тутъ должны приниматься во вниманіе всѣ мѣстныя условія.

Такимъ образомъ, изъ настоящаго доклада на разрѣшеніе Собранія ставятся два вопроса:

1. Возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о производствѣ гидротехническихъ изслѣдованій Весьегонскаго уѣзда по прилагаемой формѣ и принять на себя посредничество въ полученіи Правительственныхъ ссудъ и субсидій на это дѣло.

2. Обезпечить Уѣздному Земству возможность получить спеціалистовъ—инструкторовъ, гидротехниковъ, буровыхъ инструментовъ и проч.

Съ другой стороны въ виду того, что работа, предлагаемая докладомъ требуетъ во всякомъ случаѣ времени для своего исполненія, а между тѣмъ имѣющіеся сейчасъ въ уѣздѣ источники водоснабженія подвергаются все дальнѣйшему и дальнѣйшему загрязненію, было бы вполнѣ разумно, если бы Весьегонское Земское Собраніе выработало рядъ постановленій, клонящихся къ охранѣ источниковъ воды отъ загрязненій. Это тѣмъ болѣе своевременно сдѣлать, что, согласно докладу д-ра Храбростина и циркуляру М. В. Д., признано желательнымъ учрежденіе участковыхъ санитарныхъ попечительствъ, въ кругъ дѣятельности которыхъ входитъ между прочимъ и охрана водныхъ источниковъ отъ загрязненія.

Если мнѣ возразятъ, что едва ли является необходимость въ изданіи такихъ правилъ со стороны Земства, разъ мы имѣемъ въ XIII т. свода Законовъ Уставъ медицинской полиціи, а также статью Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями и земскими начальниками, то это возраженіе совершенно отпадаетъ, разъ мы вспомнимъ, что уставъ этотъ имѣетъ за собой почтенный возрастъ въ 80—90 лѣтъ, когда о современныхъ, хотя бы и очень скромныхъ требованіяхъ санитаріи, не могло быть и рѣчи. Вслѣдствіе этого уже многія губерніи, на основаніи соотвѣтственныхъ статей земскаго положенія, давно уже составили, въ дополненіе и развитіе „Устава о медицинской полиціи“, обязательныя правила, которыя съ теченіемъ времени видоизмѣняются или дополняются, сообразно указаніямъ опыта и данныхъ научныхъ изслѣдованій.

На основаніи изложеннаго я предлагаю Весьегонскому Земскому Собранію принять и одобрить нижеслѣдующій проектъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій по охранѣ источниковъ воды отъ загрязненія.

1. Воспрещается сваливать навозъ и выбрасывать подверженные гніенію отбросы на берега рѣкъ, прудовъ и озеръ (или на покрывающій ихъ ледъ), спускать въ нихъ грязныя банныя или фабричныя воды, а равно загрязнять отбросами и нечистотами почву вблизи родниковъ, колодцевъ и др. источниковъ, изъ коихъ населеніе беретъ воду.

Примѣчаніе. Для полосканія бѣлья должны быть отводимы особые пруды, изъ которыхъ вода для питья не берется, или мойни на рѣчкахъ, при томъ условіи, чтобы стиркою бѣлья не загрязнялась питьевая вода. Кромѣ указаннаго въ III ст. Устава о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, запрещается промываніе въ рѣчкахъ, прудахъ и озерахъ, изъ которыхъ берется вода для домашняго употребленія, кожи, волосъ и шерсти животныхъ.

2. Общественные родники должны имѣть гончарный или деревянный (безъ слѣдовъ ныли и плѣсени) желобъ; если же они образуютъ колодчикъ, то онъ долженъ быть обложены камнями или прочнымъ срубомъ.

3. Колодцы, находящіеся въ общественномъ пользованіи, должны быть устраиваемы выше или, по крайней мѣрѣ, не ниже по уклону мѣстности, чѣмъ дворы и выгребныя ямы. Срубы должны быть прочны, безъ гнилыхъ бревенъ, и выступать надъ поверхностью земли на 1,$^1/_2$ арш. Почва вокругъ колодца должна быть утрамбована и имѣть покатость отъ колодца. Если колодезь не имѣетъ насоса, то при немъ должна быть устроена общая бадья (при не глубокихъ колодцахъ общая лейка); доставаніе воды домашними ведрами недопустимо.

4. Колодцы, вода въ которыхъ, по заключенію санитарнаго надзора, окажется негодной къ употребленію (вредной для здоровья), закрываются до исправленія, а невозможности его—и вовсе.“

Представляя настоящій докладъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа полагала бы принципіально согласиться со схемой предложеній, изложенныхъ въ докладѣ врача К. К. Крылова, и возбудить передъ Тверскимъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство: 1) о производствѣ гидротехническихъ изслѣдованій уѣзда и о принятіи на себя посредничества какъ въ полученіи Правительственныхъ ссудъ и субсидій на улучшеніе водоснабженія въ уѣздѣ, такъ и въ предоставленіи Уѣзднымъ Земствамъ возможности получить инструкторовъ, гидротехниковъ, буровыхъ инструментовъ и проч. и 2) Выработать обязательныя постановленія по охранѣ источниковъ воды отъ загрязненія.

Приложеніе къ докладу 103.

О водоснабженіи въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Программа для изслѣдованія.

Наименованіе селенія.	ВОЛОСТИ.
1. Если селеніе при рѣкѣ, то какое отношеніе ея къ селенію: течетъ вдоль села, съ боку, на какомъ разстояніи.	
2. Имѣется ли прудъ и гдѣ: въ центрѣ, на краю (выше или ниже селенія по склону), отдѣльно отъ рѣчки, или образованъ путемъ запруды или углубленія и расширенія русла рѣки. Размѣръ пруда (въ саженяхъ) Способъ устройства и матеріалъ запруды.	
3. Кромѣ рѣчки и прудовъ, нѣтъ ли другихъ источниковъ воды:—ручьевъ, родниковъ.	
4. Нѣтъ-ли въ центрѣ села или вблизи его (выше или ниже) по склону овраговъ. болотъ и проч. Величина ихъ.	
5. Имѣются ли колодцы и сколько ихъ; общественные, частные. Сколько общественныхъ, сколько частныхъ.	
6. Мѣстоположеніе колодцевъ: на возвышеной части селенія, въ ложбинѣ у рѣчки, пруда, въ оврагѣ, вблизи болота и проч. (Если возможно, было бы желательно представить планъ отъ руки, съ нанесеніемъ улицъ селенія, колодцевъ, прудовъ, рѣки и т. п.)	
7. Какъ устроены у колодцевъ срубы, ихъ высота надъ землей, закрываются ли срубы крышками, глубина колодца. огорожены ли колодцы и какъ.	
8. Опрятно ли колодцы содержатся внутри и снаружи: нѣтъ ли въ нихъ какихъ либо стоковъ. Почва вблизи унавожена или нѣтъ.	
9. Высота слоя въ колодцахъ (въ саженяхъ), разстояніе	

Наименованіе селеній.	ВОЛОСТИ.

ея уровня до поверхности земли въ разныя времена года: зимою, осенью, весною и лѣтомъ.

10. а) Качество воды въ рѣкѣ (прозрачна или мутна, имѣетъ запахъ, жестка или мягка, вкусна или нѣтъ).
б) Количество воды въ прудѣ.
в) » » » колодцахъ.
г) » » » родникѣ.
д) » » » озерѣ.

11. Какую воду пьетъ населеніе: рѣчную, прудовую, колодезную, родниковую.

12. Какой водой поится скотъ: рѣчной, прудовой колодезной, какъ устроенъ водопой въ отдѣльности отъ мѣстъ, гдѣ берется вода для питья жителей.

13 Не загрязняется ли чѣмъ мѣсто, гдѣ берутъ воду, изъ рѣки, ручьевъ, прудовъ.

Не сваливается ли навозъ на берегу рѣки, ручья, озера и пруда.

14. Способъ добыванія воды изъ колодца, бадьей общественной, или своимъ ведромъ, насосомъ.

15. Гдѣ моется и полощется грязное бѣлье: въ прудѣ, рѣкѣ, ручьяхъ, озерахъ, при колодцахъ. Ниже или выше мѣстъ, гдѣ берется вода для питья.

16. Не служатъ ли промышленныя заведенія и какія источникомъ загрязненія рѣкъ, прудовъ, колодцевъ и какимъ образомъ.

17. Въ случаѣ недостатка воды, можно ли вырыть гдѣ колодецъ.

18. Дополнительныя замѣчанія: не замѣчается ли зимою протуханія воды въ озерахъ, рѣкахъ и прудахъ.

Не появляется ли лѣтомъ въ тѣхъ же водоемахъ цвѣтенія воды.

§ 124. Докладъ № 104. О выборѣ попечителей земскихъ больницъ и фельдшерскихъ пунктовъ.

Въ виду того, что въ текущемъ году истекаетъ трехлѣтній срокъ службы попечителей всѣхъ земскихъ больницъ уѣзда и Чамеровскаго фельдшерскаго пункта. Земскому Собранію предстоитъ произвести новые выборы лицъ на упомянутыя должности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа проситъ избрать попечителя и для Делединскаго фельдшерскаго пункта.

Въ 1909 году Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ были избраны на должности попечителей больницъ: Весьегонской—И. Д. Образцовъ, Краснохолмской—Н. Ф. Бырдинъ, Кесемской—М. А. Колюбакинъ, Сушигорицкой—Ф. В. Друри, Свищевской—Н. П. Полтевъ, Любегощской—П. А. Калитѣевскій и Чамеровскаго фельдшерскаго пункта—Д. В. Репенакъ.

§ 21. Докладъ № 105. Объ учрежденіи новыхъ должностей экономокъ при Кесемской и Свищевской земскихъ больницахъ.

Въ Кесемской и Свищевской земскихъ больницахъ, съ самаго ихъ открытія, завѣдуютъ больничнымъ хозяйствомъ акушерки, получая за это небольшое дополнительное вознагражденіе и исполняя въ одно и тоже время и обязанности экономокъ и акушерскія обязанности.

Такое совмѣстительство должностей было терпимо въ самомъ началѣ развитія лечебнаго дѣла въ уѣздѣ, когда количество стаціонарныхъ больныхъ было довольно незначительно и одно и тоже лицо могло безъ ущерба для дѣла взять на себя тѣ и другія обязанности.

Въ настоящее время, когда количество госпитальныхъ больныхъ за послѣднее десятилѣтіе увеличилось почти въ два раза, а число родовспоможеній въ три раза, становится понятнымъ, что подобное совмѣстительство является слишкомъ обременительнымъ для одного лица и не можетъ не отозваться какъ на акушерской работѣ, такъ и на больничномъ хозяйствѣ.

Единственнымъ выходомъ для устраненія этого является учрежденіе новыхъ должностей экономокъ какъ при Кесемской, такъ и при Свищевской больницахъ.

Вопросъ объ этомъ обсуждался въ Санитарномъ Совѣщаніи, которое въ засѣ-

даніяхъ 25 мая и 26 августа с. г. также высказалось за необходимость пригласить въ качествѣ экономокъ для Кесемской и Свищевской больницъ особыхъ лицъ.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Управа полагала бы учредить съ 1 января 1913 года особыя должности экономокъ при Кесемской и Свищевской больницахъ, на что ею и вносятся въ проектъ расходной смѣты соотвѣтствующіе кредиты.

§ 59. Докладъ № 107. По заявленію г-на Попечителя Сушигорицкой больницы Ф. В. Друри.

Отъ г-на попечителя Сушигорицкой больницы Ф. В. Друри Управою получено заявленіе на имя Очереднаго Земскаго Собранія слѣдующаго содержанія:

„Нынѣ существующее зданіе Сушигорицкой больницы приходитъ къ разрушенію. Это было отмѣчено Земскимъ Собраніемъ четыре года тому назадъ, что выразилось тѣмъ, что было постановлено замѣнить это старое ветхое зданіе, новымъ, каменнымъ. До сихъ поръ это постановленіе Земскаго Собранія не выполнено. Каменная кладка больницы сложена лишь на половину. Кладка остановлена до будущаго лѣта за неимѣніемъ заготовленнаго кирпича. Между тѣмъ положеніе настоящей больницы такое: крыша течетъ, хотя въ прошломъ году по старой крышѣ былъ положенъ рядъ новой лучинки. Отъ этой течи въ зданіи отваливается штукатурка, чѣмъ могутъ пострадать, если не увѣчьями, то ушибами, лица, помѣщающіяся въ больницѣ. Вслѣдствіе неустойчивости стѣнъ, по причинѣ ихъ ветхости, стропила расходятся, выходятъ изъ башмаковъ. Зимою, при навалѣ на крышу снѣга, эти стропила, не выдержавъ тяжести, могутъ упасть и, передавъ ударъ на потолокъ, могутъ его разрушить, что опять грозитъ еще большею опасностью для лицъ, живущихъ въ этомъ зданіи. Другія новыя постройки дома, для врача и младшаго медицинскаго персонала строятся чрезвычайно медленно хотя матеріалъ, требующійся для этихъ строекъ, имѣется на лицо. Для постройки перваго дома потребовалось два года и лишь въ настоящее осеннее время онъ едва приспособленъ для возможнаго въ немъ житья врачу. Что же касается второго дома, то, послѣ его стройки тоже въ теченіе двухъ лѣтъ, онъ еще далеко не конченъ. Въ настоящее время вставляютъ лишь рамы и стелютъ полы. Печная работа, начачая въ іюнѣ, не кончена, всего сложена одна печь, и та при открытыхъ всю осень окнахъ подвергалась порчѣ отъ попадавшихъ на нее воды отъ косыхъ дождей и вообще отъ сырости. Полы стелются изъ досокъ, находившихся всю осень подъ вліяніемъ сырости и, конечно, въ скоромъ будущемъ потребуютъ но-

вой передѣлки, они покоробятся и расщеляются. Въ виду такого положенія Сушигоричкой больницы и вновь воздвигаемыхъ для больницы зданій, ходатайствую предъ Земскимъ Собраніемъ о томъ, чтобы строющіяся зданія больницы были бы непремѣнно окончены въ теченіе лѣта 1913 года, такъ какъ старая больница, по моему мнѣнію, долѣе этого времени существовать не можетъ. А также прошу сдѣлать немедленное распоряженіе, чтобы стропила въ немъ были укрѣплены на столько, чтобы они могли выдержать свое назначеніе до перехода больницы въ будущія еще неотстроенныя зданія".

Представляя настоящее заявленіе, Управа, съ своей стороны, считаетъ долгомъ привести слѣдующія фактическія замѣчанія.

Какъ не безызвѣстно г. г. гласнымъ и, навѣрное, и г. Попечителю больницы, изъ-за сложившихся обстоятельствъ и на основаніи послѣдовавшаго 23 сентября 1910 года постановленія Собранія, каменныя работы по устройству больницы возобновились лишь въ прошломъ 1911-мъ году. Разборка стараго фундамента, особо тщательная кладка новаго, устройство вмѣсто проектированнаго кирпичнаго цоколя изъ тесанаго булыжнаго камня требовали довольно много времени; изъ-за этого кладка кирпичныхъ стѣнъ въ томъ же году сдѣлалась невозможной; форсированное же производство ея въ морозъ было съ технической точки зрѣнія совершенно недопустимо, и Управа полагаетъ, что сдѣланныя въ этомъ отношеніи распоряженія должны быть признаны только цѣлесообразными.

Кирпичная кладка въ текущемъ году доведена на высоту оконныхъ перемычекъ, что составляетъ болѣе трехъ четвертей работъ по кладкѣ стѣнъ, хотя г. Попечитель сообщаетъ Собранію нѣкоторыя другія свѣдѣнія. Кладка остановлена изъ-за неимѣнія кирпича. Правда, можно было бы для продолженія работъ пріобрѣсти кирпичъ на сторонѣ; но подобная спѣшная въ самое горячее время полевыхъ работъ заготовка вызвала бы перерасходъ около 600 рублей, что, при существующихъ стѣсненныхъ средствахъ земской кассы, было бы весьма нецѣлесообразно. Кромѣ того, и съ технической стороны къ примѣненію мѣстнаго купленнаго на сторонѣ кирпича представлялись бы серьезныя затрудненія, такъ какъ мѣстный кирпичъ значительно меньшихъ размѣровъ, чѣмъ заготовленный Управою въ Сушигорицахъ матеріалъ.

Но даже при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ — при наличіи всего необходимаго для стройки кирпича — докончить кладку каменнаго зданія еще въ текущемъ году было бы невозможно, такъ какъ техническія соображенія требуютъ вымораживанія кирпичныхъ стѣнъ въ теченіе зимы.

Изъ изложеннаго видно, что исполненіе всѣхъ работъ по устройству каменнаго зданія ранѣе, чѣмъ въ 1913-мъ году, совершенно невозможно, и приведенные факты, по мнѣнію Управы, свидѣтельствуютъ о томъ достаточно убѣдительно.

Изъ другихъ построекъ совершенно закончевъ домъ врача; въ домѣ для младшаго медицинскаго персонала не устроены только печи—изъ за неимѣнія кирпича, заканчиваются работы по вставкѣ стеколъ въ рамы и по мелкимъ плотничнымъ додѣлкамъ. При этомъ Управа считаетъ своимъ долгомъ указать на маленькое противорѣчіе въ заявленіи г. Попечителя; въ началѣ заявленія говорится: ....„кладка остановлена до будущаго лѣта, за неимѣніемъ заготовленнаго кирпича“.... Касаясь вопроса о стройкѣ зданій для службъ, приводятся слѣдующія выраженія: ....„матеріалъ, требующійся для этихъ строекъ, имѣется на лицо“.... Что подобнаго рода неточности значительно затемняютъ фактическое положеніе дѣла, ясно безъ дальнѣйшихъ комментарій.

Что касается приведеннаго мнѣнія о „косыхъ дождяхъ“, портящихъ печь, то дѣйствительная сторона дѣла такова: сложенная печь находится на разстояніи 5 аршинъ отъ оконъ, не противъ нихъ, а какъ разъ противъ простѣнка между ними; принимая еще во вниманіе, что домъ для младшаго медицинскаго персонала лежитъ въ котловинѣ и что возвышенный откосъ послѣдняго приходится какъ разъ противъ той половины зданія, гдѣ сложена печь, существованіе такого рода особыхъ „косыхъ дождей“ является, по меньшей мѣрѣ, гадательнымъ, или, еще проще говоря, прямо невозможнымъ. Кромѣ того, любой осмотръ докажетъ, что никакихъ поврежденій отъ размыва дождевой водой на печи не замѣтно, что послѣ вышеприведеннаго мнѣнія особыхъ доказательствъ и не требуетъ.

Дальше г. Попечитель говоритъ . ....полы стелются изъ досокъ, находившихся всю осень подъ вліяніемъ сырости“.... Управа считаетъ долгомъ сообщить слѣдующее: для устройства бетоннаго подполья, заготовленныя для деревянныхъ половъ доски были вынесены изъ зданія, гдѣ хранились до этого, и сложены подъ спеціально устроенный тесовый навѣсъ; кажется, принять еще болѣе существенныя мѣры для предохраненія половъ отъ атмосферныхъ вліяній въ данномъ случаѣ было невозможно.

Конечное сужденіе о цѣлесообразности принятыхъ здѣсь мѣропріятій Управа предоставляетъ вполнѣ на благоусмотрѣніе Собранія.

Что касается затронутаго г. Попечителемъ вопроса о ветхости стараго зданія больницы, а въ частности крыши, то Управа совершенно не отрицаетъ общеизвѣстный этотъ фактъ, но и тутъ полагаетъ, что самое дѣйствительное сужденіе

о всѣхъ необходимыхъ ремонтныхъ потребностяхъ можетъ имѣть только спеціалистъ, который, конечно, лучше всѣхъ учтетъ всѣ требуемыя дѣйствительностью технические мѣропріятія.

Крыша стараго здавія осмотрѣна 27 октября членомъ Управы, г. врачемъ при участіи техническаго персонала, при чемъ не только выяснены, но и сейчасъ же на мѣстѣ сданы всѣ необходимыя для ремонта крыши строительныя работы.

На основаніи приведенныхъ фактовъ, Управа считаетъ, что удручающая картина положенія Сушигорицкихъ строекъ далеко не такъ мрачна, какъ она нарисована г. Попечителемъ, и полагала бы заявленіе г. Попечителя Ф. В. Друри принять къ свѣдѣнію.

§ 60. Докладъ № 108. По заявленію Попечителя Сушигорицкой больницы Ф. В. Друри объ удовлетвореніи нуждъ больницы.

Отъ Попечителя Сушигорицкой земской больницы получено на имя Собранія ходатайство слѣдующаго содержанія:

«Сушигорицкая больница поставлена въ большое затрудненіе: въ ней нѣтъ нужнаго количество бѣлья, требуемаго установленнымъ комплектомъ больныхъ. Въ имѣющемся бѣльѣ много изношеннаго, годнаго лишь на ветошь. Такой недостатокъ въ бѣльѣ чувствовался съ самаго начала года, и все же новаго бѣлья въ больницу въ теченіе года не поступало. Количество требуемаго бѣлья и другихъ предметовъ этого рода видно изъ свѣдѣнія врача Сушигорицкой больницы, представленнаго въ Управу 28 іюня за номеромъ 145.—По смѣтѣ на текущій годъ было постановлено выписать для больницы водоочистительный фильтръ и перегонный кубъ, для дестилированія воды. Было ассигновано на первый 30 рублей и на второй 80 рублей. Этихъ предметовъ больница не получила. Кромѣ этихъ предметовъ, нужно для больницы пріобрѣсти стерелизаторъ, стоимостью въ 80 рублей.—Въ больницѣ является настоятельная надобность въ мебели для квартиръ врача и младшаго медицинскаго персонала, прислуги, амбулаторіи, перевязочной, кухни, помѣщенія для служителей. А именно: для врача и младшаго медицинскаго персонала двѣ дюжины вѣнскихъ стульевъ, три камода, четыре стола. А для другихъ надобностей больницы пятьдесятъ табуретовъ. На это потребуется: за вѣнскія стулья 48 рублей, комоды по десяти рублей каждый—30 рублей, столы по два рубля—8 рублей и табуреты по пятидесяти копеекъ—25 рублей.—Число строеній въ больницѣ увеличилось, чрезъ что покойницкая оказалась среди жилыхъ зданій, ее необходимо перенести на другое мѣсто, а какъ въ ней оказываются сгнившія

бревна, то ее нужно подрубить новыми. На перенесеніе и подрубку покойницкой потребуется расходъ въ 75 рублей. По причинѣ сгущенности построекъ керосиновый погребъ оказывается не на мѣстѣ, онъ грозитъ другимъ постройкамъ опасностью отъ огня, его необходимо перенести на болѣе отдаленное мѣсто, что будетъ стоимость 25 рублей. Въ новой банѣ разсохлись потолки, ихъ нужно сколотить и смазать. Опытъ нынѣшняго лѣта показалъ, что оконныя рамы въ новомъ домѣ врача имѣютъ тотъ недостатокъ, что форточки въ нихъ очень малы, а потому не пропускаютъ достаточно воздуха для освѣженія комнатъ. Для устраненія этого недостатка нужно сдѣлать форточки въ верхнихъ частяхъ рамы. Этотъ же недостатокъ нужно избѣжать въ рамахъ, которыя будутъ изготовляться для будущей каменной больницы. Эти рамы нужно сдѣлать такими, чтобы онѣ открывались на обѣ половины и въ фрамугахъ были бы форточки. Соотвѣтственныя передѣлки нужно сдѣлать и въ зимнихъ рамахъ. Въ новомъ домѣ для врача, въ двери, ведущей на веранду, нѣтъ зимней рамы, такую необходимо сдѣлать, иначе комната у веранды зимою будетъ нежилою. Въ этой же квартирѣ, надъ входною дверью, необходимо вставить раму, безъ которой будетъ стужа и зимою забиваться снѣгъ. Въ кухнѣ этого дома нужно сдѣлать полки и лавки. Фронтонъ дома подъ крышей неокрашенъ, нужно выкрасить. Въ пристройкѣ для сѣней съ обоихъ сторонъ есть отверстія, ихъ нужно задѣлать. Также задѣлать отверстія въ цоколѣ подъ домомъ Необходимо окончить стройку зданія для больничной кухни и для младшаго медицинскаго персонала. Желательно скорѣйшаго окончанія постройки новой каменной больницы, старая приходитъ къ полному разрушенію. Даже крыша, перекрытая въ прошломъ году течетъ, а потому требуетъ новой починки.—Всему служительскому персоналу нужно увеличить жалованье на одинъ рубль въ мѣсяцъ. Служители Сушигорицкой больницы получаютъ жалованья меньше, чѣмъ въ другихъ больницахъ. Вслѣдствіе увеличенія числа зданій въ больницѣ прибавилось много труда возчику воды и ему же какъ чистильщику сортировъ. чѣмъ вызывается необходимость прибавить ему жалованья на пять рублей въ мѣсяцъ».

Представляя настоящее ходатайство Земскому Собранію, Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить, что необходимое количество бѣлья для Сушигорицкой больницы по смѣтѣ на 1912 годъ заказано, часть его послана, а недостающее количество будетъ дослано въ текущемъ году.

Точно также Управа пріобрѣтетъ для Сушигорицкой больницы и водоочистительный фильтръ и перегонный кубъ.

Вопросъ о меблировкѣ квартиры медицинскаго персонала обсуждался вч.

минувшемъ 1911 году на земскомъ собраніи, но на сей предметъ не внесено соотвѣтствующихъ ассигнованій.

На жалованье служительскому персоналу Сушигорицкой больницы испрашивается у Собранія на 1913 годъ кредитъ въ увеличенномъ противъ 1912 года размѣрѣ и прибавка служащимъ жалованья въ предѣлахъ смѣты будетъ зависѣть отъ врача.

Что касается мелкихъ строительныхъ недодѣлокъ, упомянутыхъ въ заявленіи, то Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что таковыя въ настоящее время всѣ выполнены; вопросы о перенесеніи покойницкой и керосиноваго погреба на другія мѣста предназначены къ непремѣнному разрѣшенію въ будущемъ 1913 строительномъ году.

Постройка же каменной больницы, даже при всемъ желаніи Управы по причинамъ, указаннымъ въ заключеніи по другому, касающемуся тѣхъ же вопросовъ, заявленію г. Попечителя, можетъ быть закончена только въ 1913 году, причемъ Управа приметъ самыя рѣшительныя на сей предметъ мѣры.

§ 93. Докладъ № 109. По ходатайству Правленія Общества Русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова объ ассигнованіи пособія на предметъ сооруженія въ Москвѣ дома имени Н. И. Пирогова.

Правленіе Общества Русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова отношеніемъ отъ 15 іюня сего года за № 1002 обратилось въ Земскую Управу съ просьбою доложить прилагаемое при семъ обращеніе предстоящему Земскому Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить пособіе для скорѣйшаго осуществленія начинанія въ дѣлѣ постройки въ Москвѣ дома имени покойнаго Н. И. Пирогова.

Представляя это обращеніе Земскому Собранію, Управа, не смотря на глубокое уваженіе къ памяти покойнаго Н. И. Пирогова и при всемъ сочувствіи идеѣ постройки дома его имени, полагала бы съ своей стороны воздержаться отъ всякихъ ассигнованій на это дѣло въ виду стѣсненности средствъ земской кассы.

ПРАВЛЕНІЕ
ОБЩЕСТВА РУССКИХЪ ВРАЧЕЙ
ВЪ ПАМЯТЬ
Н. И. ПИРОГОВА.
МОСКВА
іюня 15 дня 1912 года.
№ 1002.

Въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду того, что обращеніе Правленія отъ 10-го октября 1911 г. за № 1502 получено уѣздными управами по окончаніи занятій очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, Правленіе Общества Русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова проситъ Управу доложить прилагаемое обращеніе предстоящему Земскому Собранію.

Имя великаго Русскаго врача Николая Ивановича Пирогова хорошо извѣстно всему Русскому обществу, пользуется оно громкой научной извѣстностью и въ западныхъ государствахъ. Врачебная наука, дѣло воспитанія и обученія, весь ростъ Русской общественной жизни неразрывно связаны съ именемъ этого гуманиста. Ученый профессоръ-хирургъ, первый организаторъ правильной помощи раненымъ на Кавказѣ и въ Севастопольскую компанію, попечитель учебнаго округа, мировой посредникъ, писатель въ своемъ «Дневникѣ стараго врача», всегда и вездѣ Н. И Пироговъ былъ общественнымъ дѣятелемъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, проводившимъ въ своей жизни завѣты правды и права.

Значеніе и заслуги Н. И. Пирогова не только въ прошломъ, но въ настоящемъ и будущемъ.

Русское Общество давно оцѣнило значеніе Н. И. Пирогова. Русскіе врачи возникшее впервые Всероссійское врачебное Общество и созываемые имъ съѣзды наименовали именемъ Н. И. Пирогова и выставили на своемъ знамени завѣты своего знаменитаго учителя. На родинѣ Н. И. въ Москвѣ сооруженъ ему памятникъ. Бывшее въ ноябрѣ 1910 г. торжественное чествованіе столѣтней годовщины со дня рожденія Н. И. Пирогова было истиннымъ Пироговскимъ днемъ въ громадномъ большинствѣ городовъ. При открытіи памятника въ Москвѣ явилась мысль о созданіи другого памятника. отвѣчающаго основному духу всей дѣятельности Н. И. Пирогова. Такимъ памятникомъ должно быть сооруженіе живого учрежденія, которое содѣйствовало бы развитію Русской общественной медицины, гигіены и педагогики. По свойственному великимъ умамъ дару провидѣть будущее, Н. И. при самомъ началѣ земства и общественной медицины предсказалъ: «земской медицинѣ придется бороться съ невѣжествомъ народныхъ массъ и видоизмѣнить цѣлое ихъ міросозерцаніе». И вотъ во исполненіе этого пророческаго завѣта

создаваемое учрежденіе, домъ Н. И. Пирогова, должно заключать: 1) Музей-выставку наглядныхъ пособій по анатоміи, физіологіи, гистологіи, паталогіи и гигіенѣ. 2) Музей-выставку врачебно-санитарнаго дѣла и санитарной техники, имѣющій цѣлью знакомить съ настоящимъ положеніемъ и постояннымъ развитіемъ врачебнаго, больничнаго и санитарнаго дѣла въ земствахъ, городахъ и фабрикахъ. 3) Музей-выставку по гигіенѣ, воспитанію и обученію дѣтей, имѣющій цѣлью борьбу съ дѣтской смертностью и правильную постановку воспитанія и обученія съ санитарной точки зрѣнія. 4) Музей по народно-продовольственному дѣлу. 5) Центральную медицинскую читальню и библіотеку. 6) Аудиторію и другія помѣщенія для лекцій, для собраній во время Пироговскихъ съѣздовъ, для Московскихъ медицинскихъ и просвѣтительныхъ обществъ.

Обозрѣніе музеевъ должно давать полное и систематическое знакомство съ указанными отраслями научныхъ знаній; матеріалъ музеевъ можетъ служить для демонстраціи при научныхъ и популярныхъ лекціяхъ, для школъ при преподаваніи естествознанія и гигіены.

Всѣ музеи должны въ соотвѣтственныхъ помѣщеніяхъ дополняться выставками предметовъ, инструментовъ, матеріаловъ, изданій, которые необходимы для удовлетворенія практическихъ запросовъ врачей, учителей и представителей общественныхъ управленій по оборудованію больницъ, школъ, по выполненію санитарныхъ мѣропріятій, по распространенію гигіеническихъ знаній.

Такимъ образомъ Пироговскій домъ долженъ быть центральнымъ научно-вспомогательнымъ, просвѣтительнымъ и справочнымъ медицинско-педагогическимъ учрежденіемъ, въ которомъ врачи, общественные дѣятели и педагоги имѣли бы новый базисъ для объединенія и новый могучій рычагъ для дальнѣйшаго развитія научныхъ прикладныхъ знаній, общественной медицины, гигіены и здоровой педагогики. Для выполненія такого грандіознаго плана требуются весьма значительныя средства, требуется сочувствіе и участіе всего Русскаго Общества, и потому Правленіе О-ва Русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова, выполняя постановленіе XI Пироговскаго Съѣзда, возбудило ходатайство о разрѣшеніи Всероссійской подписки для означенной цѣли.

27 іюля 1911 г. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ разрѣшить О-ву Русскихъ врачей, въ память Н. И. Пирогова, открыть Всероссійскій сборъ добровольныхъ пожертвованій на предметъ сооруженія въ Москвѣ Дома имени Н. И. Пирогова.

Для сбора пожертвованій учрежденъ при Правленіи особый Комитетъ изъ

профессоровъ, врачей, педагоговъ и представителей Московскихъ Земскаго и Городского управленій. Родной городъ Н. И. Пирогова, Москва, отозвалась на призывъ Комитета, и Московская Городская Дума уступила безвозмездно подъ домъ участокъ земли 1000 кв. с. Кромѣ того Комитетъ располагаетъ въ настоящее время небольшой суммой около 30000 руб., уже поступившихъ пожертвованій. Для осуществленія же намѣченнаго плана дома во всемъ его объемѣ потребуется не одна сотня тысячъ рублей, и отъ болѣе или менѣе быстраго притока пожертвованій будетъ зависѣть срокъ выполненія этого общеполезнаго начинанія. Въ зависимости отъ поступленій Правленіе можетъ приступить и къ постепенному выполненію намѣченнаго плана.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что Пироговскій домъ, совмѣстно съ увѣковѣченіемъ памяти славнаго Русскаго гражданина Н. И. Пирогова, преслѣдуетъ и чисто практическія задачи—способствовать дальнѣйшему развитію общественной медицины и санитарнаго дѣла въ Россіи, и потому Правленіе Общества Русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова обращается въ Управу съ просьбой доложить настоящее обращеніе Земскому Собранію, не найдетъ ли Собраніе возможнымъ назначить пособіе для скорѣйшаго осуществленія этого начинанія.—Предсѣдатель Правленія и Комитета Ф. Рейнъ. Секретарь Правленія Д. Жбанковъ.

§§ 172. 185. **Докладъ №. 110. По ходатайству Тверского Отдѣленія Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи Александровны о слѣпыхъ о назначеніи ежегоднаго пособія на нужды отдѣленія.**

Совѣтъ Тверского Отдѣленія Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ Маріи Александровны о слѣпыхъ отношеніемъ отъ 4-го апрѣля сего года за № 40 обратился въ Уѣздную Управу съ просьбою объ исходатайствованіи предъ Земскимъ Собраніемъ пособія на нужды Отдѣленія по содержанію Тверского училища слѣпыхъ и глазной лѣчебницы.

Докладывая о семъ Земскому Собранію, Управа съ своей стороны находитъ просьбу Отдѣленія заслуживающею уваженія на томъ основаніи, что въ означенномъ училищѣ обучается одинъ мальчикъ изъ уроженцевъ Весьегонскаго уѣзда, и потому полагала бы ассигновать обществу въ видѣ пособія 25 руб. изъ запасной суммы текущаго года.

§ 172. **Докладъ № 111. По ходатайству крестьянъ Рашковскаго Общества Арханской волости объ открытіи въ с. Юрьевѣ медицинскаго пункта.**

Крестьяне Архапской волости, Рашковскаго Общества, селеній: Устровки, Рашкова, Веригина, Вяжицъ и Парфеньева 29 сентября 1911 года представили въ Управу чрезъ Арханское Волостное Правленіе приговоръ, въ которомъ они ходатайствуютъ предъ Весьегонскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года объ открытіи въ селѣ Юрьевѣ, или въ одномъ изъ ближайшихъ къ нему селеній, медицинскаго пункта, который могъ бы обслуживать всю Арханскую волость и части волостей: Щербовской, Залужской и Чистинской, численностью въ 12.000 душъ.

Свою просьбу крестьяне основываютъ на томъ, что ближайшія къ нимъ лечебныя заведенія — Сушигорицкая больница и Делединскій фельдшерскій пунктъ —находятся въ 20-ти верстахъ, вслѣдствіе чего они, крестьяне, лишены возможности пользоваться медицинской помощью въ особенности ранней весной и поздней осенью, когда бываетъ плохая дорога.

Означенное ходатайство кр-нъ не могло быть доложено прошлогоднему Очередному Земскому Собранію, какъ поступившее по окончаніи сессіи, о чемъ и было сообщено просителямъ.

Внося это ходатайство нынѣ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа находитъ его не подлежащимъ удовлетворенію въ виду того, что какъ Рашковское сельское общество. такъ и громадное большинство селеній Щербовской волости отстоятъ отъ Сушигорицкой больницы не въ 20-ти верстахъ, а на болѣе близкомъ разстояніи, а слѣдовательно находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ многія изъ другихъ населенныхъ мѣстъ Весьегонскаго уѣзда, а потому полагала бы съ своей стороны ходатайство крестьянъ отклонить.

§ 94. **Докладъ № 112. По ходатайству крестьянъ Шаблыкинскаго Общества, Прудской волости объ открытіи въ селѣ Рачевѣ фельдшерскаго пункта.**

Земскій Начальникъ 6-го участка Весьегонскаго уѣзда при отношеніи 3 іюня с. г. за № 1922-мъ препроводилъ въ Земскую Управу приговоръ крестьянъ 9 селеній Прудской волости, въ которомъ они ходатайствуютъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ открытіи въ селѣ Рачевѣ фельдшерскаго пункта на томъ основаніи, что ихъ селенія находятся на разстояніи 20-ти верстъ отъ гор. Краснаго Холма,

куда проѣздъ весной и осенью недоступенъ, вслѣдствіе чего они лишены медицинской помощи.

Кромѣ того крестьяне ссылаются на то, что они, какъ земскіе плательщики, вправѣ разсчитывать на удовлетвореніе ихъ просьбы.

Земскій Начальникъ въ своемъ заключеніи признаетъ ходатайство заслуживающимъ уваженія.

Представляя просьбу крестьянъ Земскому Собранію, Управа съ своей стороны имѣетъ честь доложить, что Наблыкинское сельское общество примыкаетъ къ границѣ Ярославской губерніи, въ виду чего вновь проектируемый крестьянами фельдшерскій пунктъ будетъ обслуживать больше населеніе Мологскаго уѣзда, чѣмъ Весьегонскаго, а поэтому Управа полагала бы ходатайство крестьянъ отклонить.

§ 20. Докладъ № 113. По ходатайству крестьянъ дер. Путилова, Лукинской волости объ устройствѣ больницы въ ихъ волости или въ дер. Путиловѣ.

26 іюня 1912 года отъ кр-нъ д. Путилова поступилъ въ Управу приговоръ слѣдующаго содержанія:

„Нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ закрытъ обслуживавшій нашъ районъ Павскій фельдшерскій пунктъ на томъ якобы основаніи, что фельдшерскій неудовлетворяетъ вполнѣ нуждъ и требованій населенія и что онъ вреденъ. Болѣе чѣмъ 30 лѣтъ расходовались на таковой пунктъ, стало-быть непроизводительно наши народныя деньги за такой длинный срокъ и мы сильно пріучены къ медицинской помощи. Въ настоящее же время мы лишены всего. Вопросъ о больницѣ въ районѣ Лукинской волости былъ поднятъ на послѣднемъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, гдѣ и прошелъ въ утвердительномъ смыслѣ. Но до настоящаго времени не видно ни малѣйшихъ шаговъ къ исполненію этого постановленія. Обсудивъ вышеизложенное мы постановили: обратиться съ просьбой къ Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ сдѣлать докладъ Очередному Уѣздному Земскому Собранію объ открытіи больницы въ районѣ Лукинской волости. Въ настоящее время сборы на больницу мы платимъ, но таковой за большой отдаленностью не пользуемся. Съ своей стороны присовокупляемъ, что если найдется возможнымъ построить больницу въ дер. Путиловѣ, то мы предлагаемъ безвозмездно для этой цѣли необходимое количество земли“.

Докладывая объ этомъ Земскому Собранію, Управа полагала бы вопросъ объ устройствѣ въ Лукинской волости больницы оставить открытымъ, разсмотрѣвъ

просьбу крестьянъ дер. Путилова въ связи съ ходатайствомъ крестьянъ Павскаго Общества.

§ 20. Докладъ № 114. По ходатайству крестьянъ Павскаго сельскаго Общества объ открытіи въ с. Павскомъ больницы.

26 іюня с. г. отъ крестьянъ Павскаго Общества поступилъ въ Управу приговоръ, въ которомъ они ходатайствуютъ объ устройствѣ въ с. Павскомъ больницы съ ежедневнымъ пріемомъ больныхъ. такъ какъ, за тридцати-верстнымъ разстояніемъ отъ Сушигорицкой больницы, все населеніе общества лишено скорой медицинской помощи, отчего болѣзни осложняются и въ большинствѣ случаевъ приводятъ къ печальному исходу. Крестьяне пишутъ, что бывали случаи, когда больные умирали по пути къ больницѣ. Всего этого не могло бы быть, если-бы больница была въ селѣ Павскомъ, въ центрѣ отъ другихъ селеній Путиловскаго, Тюхтовскаго и Гавриловскаго обществъ.

Представляя настоящее ходатайство на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, при всемъ сочувствіи просьбѣ крестьянъ, находитъ въ данный моментъ непосильнымъ для Весьегонскаго Земства не только устройство больницы въ с. Павскомъ, но и открытіе фельдшерскаго пункта, а потому полагала бы разрѣшеніе этого вопроса отложить до болѣе благопріятнаго, въ финансовомъ отношеніи, времени.

§§ 95, 186. Докладъ № 115. По ходатайству Сергѣя Криденера о назначеніи пособія для полученія образованія въ Варшавскомъ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Университетѣ.

Отъ окончившаго общеобразовательные классы при Тверской Духовной семинаріи Сергѣя Криденера поступило въ Управу 30-го мая с. г. прошеніе слѣдующаго содержанія:

„Чувствуя призваніе къ дѣятельности врача, я поступаю въ настоящемъ учебномъ году въ студенты-медики Варшавскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Университета, но въ виду крайней бѣдности моей матери, неимѣющей такихъ средствъ, чтобы дать мнѣ образованіе, вынужденъ покорнѣйше просить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу помочь мнѣ для осуществленія моихъ предположеній назначеніемъ пособія впредь до окончанія курса въ размѣрѣ 200 руб. Въ благодарность за оказанную помощь обязуюсь по окончаніи курса служить въ родномъ мнѣ Земствѣ,

въ обезпеченіе чего согласенъ дать какое будетъ установлено для сего обязательство".

Представляя это прошеніе на усмотрѣніе Земскаго Собранія и принимая во вниманіе, что проситель Криденеръ сынъ покойнаго врача Весьегонскаго Земства Леонида Григорьевича Криденера, который состоя на земской службѣ нѣсколько лѣтъ, умеръ, оставивъ непристроенной семью. Управа полагаетъ, что Весьегонское Земство въ данномъ случаѣ не откажется придти на помощь семьѣ бывшаго земскаго служащаго ежегоднымъ ассигнованіемъ просителю Криденеру стипендіи-ссуды въ размѣрѣ 200 рублей до окончанія образованія, въ виду чего и вноситъ въ расходную смѣту на 1913 й годъ 200 рублей для выдачи Криденеру съ обязательствомъ возврата выданной суммы въ теченіи 5-ти лѣтъ, или службы его Весьегонскому Земству за это же время.

§ 22. Докладъ № 116. По ходатайству экономки Весьегонской земской больницы Е. Д. Славолюбовой о періодическихъ прибавкахъ къ жалованью и о зачисленіи въ эмеритуру.

3-го сентября с. г. отъ экономки Весьегонской земской больницы поступило въ Управу прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Всѣ служащіе въ Весьегонскомъ Земствѣ, начиная съ врача и кончая разсыльныхъ, получаютъ періодическія прибавки; кромѣ того всѣ служащіе даже и разсыльные внесены въ эмеритуру, при чемъ за послѣднихъ платитъ въ эмеритуру Управа. Экономки же въ эмеритуру не внесены, точно также не получаютъ и никакихъ прибавокъ, жизнь же съ каждымъ годомъ становится дороже.

Покорнѣйше прошу Земское Собраніе уравнять и экономокъ въ правахъ на прибавки и внести ихъ въ эмеритуру».

Представляя настоящую просьбу на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что разсыльные, на которыхъ указываетъ г. Славолюбова, не пользуются никакими опредѣленными періодическими прибавками въ Весьегонскомъ Земствѣ и ни одинъ изъ нихъ не участвуетъ въ эмеритурѣ, такъ какъ по уставу эмеритальной кассы Тверского Губернскаго Земства штатныхъ должностей разсыльныхъ не полагается.—

Что же касается просьбы, касающейся лично г. Словолюбовой, то принимая во вниманіе ея долголѣтнюю службу и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, Управа полагала бы открыть для нее съ 1-го января 1913 года штатъ для участія въ

эмеритальной кассѣ по IV разряду и увеличить получаемое ею содержаніе на 36 рублей въ годъ, которые Управа и вноситъ въ проектъ расходной смѣты на 1913 годъ. —

§ 96. Докладъ № 117. По ходатайству фельдшера Кесемской земской больницы Н. И. Вологодскаго объ ассигнованіи денегъ на отопленіе.

20-го октября с. г. отъ фельдшера Кесемской больницы Н. И. Вологодскаго поступило въ Управу прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Покорнѣйше прошу Земскую Управу доложить Очередному Земскому Собранію объ исходатайствованіи мнѣ на отопленіе содержанія, такъ какъ дрова съ каждымъ годомъ дорожаютъ, также и квартиры.

Въ виду этого прошу Земское Очередное Собраніе удовлетворить меня въ моей просьбѣ».

Представляя просьбу г. Вологодскаго Земскому Собранію, Управа полагала бы таковую отклонить въ виду того, что младшій медицинскій персоналъ въ Весьегонскомъ Земствѣ, въ отношеніи содержанія и квартирныхъ находится въ лучшихъ условіяхъ по сравненію съ другими служащими.

§ 97, 114, 187. Докладъ № 118. По ходатайству фельдшера Любегощской больницы Е. В. Смирнова о продолжительномъ отпускѣ и пособіи для лѣченія.

Фельдшеръ Любегощской больницы Е. В. Смирновъ обратился чрезъ Санитарную Комиссію съ просьбою къ Земскому Собранію о выдачѣ добавочныхъ денегъ за работу въ отсутствіи врача въ теченіи $5^1/_2$ мѣсяцевъ и о выдачѣ градаціонной прибавки къ жалованью съ 2 февраля с./г.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Смирновъ проситъ дать ему продолжительный отпускъ для лѣченія отъ туберкулеза легкихъ, который осложнился послѣ перенесеннаго брюшного тифа и о выдачѣ денежнаго пособія на лѣченіе.

Санитарное Совѣщаніе въ засѣданіи 26 августа с./г. признало желательнымъ, чтобы Смирновъ, какъ больной туберкулезомъ, совсѣмъ оставилъ службу. Въ виду того, что болѣзнь ухудшилась на службѣ послѣ перенесеннаго брюшного тифа, Совѣщаніе высказалось за выдачу Смирнову единовременнаго пособія въ размѣрѣ годового жалованья.

Представляя просьбу Смирнова Земскому Собранію и присоединяясь всецѣло къ выраженному Совѣщаніемъ пожеланію. Управа полагала-бы выдать Смирнову единовременное пособіе въ размѣрѣ 360 рублей.

Что-же касается просимой градаціонной прибавки. то къ 1 января смѣтнаго 1912 года Смирновъ не выслужилъ 5 лѣтняго срока, а потому и права на прибавку не имѣетъ.—

§ 98. Докладъ № 119. По ходатайству акушерки Свищевской земской больницы М. В. Романовой объ ассигнованіи 50 рублей пособія для взноса за образованіе ея сына

2-го октября с. г. отъ акушерки М. В. Романовой поступило въ Управу прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Съ начала настоящаго учебнаго года, сынъ мой, оставшійся послѣ умершаго мужа, крестьянина деревни Невѣрова, Кесемской волости. Весьегонскаго уѣзда, поступилъ въ приготовительный классъ Боровичскаго реальнаго училища. При современной дороговизнѣ жизни и при ограниченныхъ моихъ средствахъ (исключительно получаемое жалованье), содержаніе его въ училищѣ для меня крайне затруднительно.

Въ виду этого имѣю честь покорнѣйше просить Весьегонскую Уѣздную Земскую Управы, войти съ собственнымъ заключеніемъ въ Очередное Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе съ ходатайствомъ объ ассигнованіи пособія по 50 рублей ежегодно для образованія сына въ Боровичскомъ реальномъ училищѣ».

Представляя просьбу Романовой Земскому Собранію, Управа съ своей стороны не находитъ достаточныхъ основаній къ ея удовлетворенію и полагала бы таковую отклонить, какъ создающую нежелательный прецедентъ въ будущемъ.—

§ 99. Докладъ № 120. По ходатайству крестьянки Чистинской волости. д. Кузнецкаго Л. П. Лебедевой о назначеніи стипендіи-ссуды для полученія образованія въ С.-Петербургскомъ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Клиническомъ Повивально-гинекологическомъ Институтѣ.

9-го октября с. г. отъ крестьянки д. Кузнецкаго Л. П. Лебедевой поступило въ Управу на имя Земскаго Собранія прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Обращаюсь къ Весьегонскому Земскому Собранію съ почтительнѣйшей

просьбой не отказать мнѣ въ помощи назначеніемъ, какое найдетъ Земское Собраніе по своему усмотрѣнію, стипендіи—ссуды на продолженіе моего образованія въ С.-Петербургскомъ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Клиническомъ Повивально-гинекологическимъ Институтѣ. При этомъ имѣю честь доложить Земскому Собранію, что въ означенный Институтъ я уже принята слушательницей и уже хожу на занятія, но единственнымъ препятствіемъ къ моей завѣтной мечтѣ—быть помощницей ближнему—является отсутствіе средствъ. Весьегонское же Земское Собраніе, являющееся гордостью нашей, было всегда отзывчивымъ и я смѣю надѣяться, что и я найду помощь себѣ. Службою же впослѣдствіи оправдаю выраженное довѣріе ко мнѣ и съ глубокой благодарностью возвращу Земству ссуду».

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа полагала бы въ просьбѣ Лебедевой отказать въ виду стѣсненности средствъ земской кассы.—

СМѢТА

НА МЕДИЦИНСКУЮ ЧАСТЬ

на 1913 годъ.

Предметы расходовъ.	Дѣйствит. израсход. въ 1911 г.	Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.	Предпол. Управою на 1913 г.	Опредѣл. Собран. на 1913 г.	Примѣчаніе.
I участокъ Весьегонскій.					
Врачу: жалованье . . 1200—00					
градаціон. . . 200—00					
квартирныхъ . 250—00					
—	1650 —	1650 —	1650 —	1950 —	
Фельдшеру жалованье . 360—00					
квартирн. . 96 - 00					
столовыхъ . 127—75					
—	583 75	583 75	583 75	583 75	
Акушеркѣ: жалованье . 300—00					
квартирн. . 96—00					
столовыхъ . 127—75					
—	523 75	523 75	523 75	523 75	
	2757 50	2757 50	2757 50	3057 50	
Содержаніе больницы.					
Отопленіе	349 62	460 —	460 —	460 —	
Освѣщеніе	77 70	100 —	100 —	100 —	
Чистота и опрятность	77 65	90 —	100 —	100 —	
Страхованіе зданій и движимости .	255 99	155 72	155 72	155 72	
Постройка бѣлья	235 09	127 10	127 —	127 —	
Плата въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ	6 —	6 —	6 —	6 —	
Выписка медицинскихъ журналовъ .	7 30	12 —	12 —	12 —	
Пріобрѣтеніе движимости	26 70	50 —	80 —	80 —	
Хозяйственные и проч. расходы .	211 99	160 —	200 —	200 —	
Жалованье экономкѣ	187 50	180 —	216 —	180 —	
Жалованье прислугѣ	440 61	480 —	528 —	528 —	
Продовольствіе больныхъ, прислуги и экономки	1755 36	2234 —	2280 —	2280 —	
	3631 51	4054 82	4264 72	4228 72	

Предметы расходовъ.	Дѣйствит. израсход. въ 1911 г.		Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.		Предпол. Управою на 1913 г.		Опредѣл. Собран. на 1913 г.		Примѣчаніе.
Содержаніе аптеки:									
Провизору	1250	—	1250	—	1250	—	1250	—	
Содержаніе служителей	607	50	702	—	702	—	702	—	
Медикаменты	1522	53	1700	—	1700	—	1700	—	
Покупка и починка инструментовъ, перевязочныя, госпитальныя и пр. средства	1030	52	600	—	1050	—	1050	—	
Страхованіе аптечнаго имущества .	87	25	87	25	87	25	87	25	
Посуда, упаковочный матеріалъ, ремонтъ аптечнаго имущества и другіе мелкіе расходы	27	88	30	—	30	—	30	—	
	4525	68	4369	25	4819	25	4819	25	
Итого . . .	10914	69	11181	57	11841	47	12105	47	
2 участокъ Кесемской.									
Врачу	1200	—	1200	—	1200	—	1500	—	
Фельдшеру: жалованье . 360—00									
градаціон. . . 180—00									
квартирн. . 60—00									
столовыхъ . 127—75									
	547	75	727	75	727	75	727	75	
Акушеркѣ: жалованье . 300—00									
градаціон. . 50—00									
квартирн. . 60—00									
столовыхъ . 127—75									
	360		537	75	537	75	537	75	
	2107	75	2465	50	2465	50	2765	50	

Предметы расходовъ.	Дѣйствит. израсход. въ 1911 г.		Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.		Предпол. Управою на 1913 г.		Опредѣл. Собран. на 1913 г.		Примѣчаніе.
Содержаніе больницы:									
Отопленіе	48	50	250	—	125	—	125	—	
Освѣщеніе	44	42	60	—	60	—	60	—	
Чистота и опрятность	44	30	50	—	50	—	50	—	
Страхованіе зданій и движ.	47	60	51	41	55	91	55	91	
Постройка бѣлья	37	83	100	—	100	—	100	—	
Плата въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ	6	—	6	—	6	—	6	—	
Выписка медицинскихъ журналовъ	18	30	17	—	17	—	17	—	
Пріобрѣтеніе движимости	25	95	100	—	100	—	100	—	
Хозяйственные и пр. расходы	151	76	100	—	150	—	150	—	
Жалованье экономкѣ	60	—	60	—	144	—	144	—	
Жалованье прислугѣ	281	—	300	—	372	—	372	—	
Продовольствіе больныхъ, прислуги и экономки	689	30	657	—	796	—	796	—	
	1454	96	1751	41	1975	91	1975	91	
Содержаніе аптеки:									
Содержаніе мальчика	131	50	126	—	138	—	138	—	
Медикаменты	1447	42	1100	—	1200	—	1200	—	
Покупка и починка инструментовъ, перевязочныя, госпитальныя и проч. средства	339	53	350	—	350	—	350	—	
Посуда, упаковочный матеріалъ. ремонтъ аптечнаго имущества и др. расходы	—	—	40	—	20	—	20	—	
	1918	45	1616	—	1708	—	1708	—	
Итого	5481	16	5832	91	6149	41	6449	41	

Предмены расходовъ.	Дѣйствит. израсход. въ 1911 г.		Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.		Предпол. Управою на 1913 г.		Опредѣл. Собран. на 1913 г.		Примѣчаніе.
3 участокъ Краснохолмскій.									
Врачамъ: жалованье: (1500 + 1200 р.) . 2700—00 квартирн. . . 600—00									
— — —	3153	60	3300		3300	—	3600		
Фельдшерамъ жалованье: (1-му 420 и 1-му 300 р.) 720—00 квартирныхъ (2-мъ по 96 р.) . . . 192—00 столовыхъ . . 255—50 Лебедеву градаціон. . . 50—50									
—	1167	50	1277	50	1217	50	1217	50	
Акушеркамъ: жалован. . 600—00 градаціон. . 250—00 квартирн. . 192—00 столовыхъ . 255—50									
—	1107	50	1297	50	1297	50	1297	50	
	5428	60	5875	—	5815	—	6115	—	
Содержаніе больницы:									
Отопленіе	395	95	500	—	500	—	500	—	
Освѣщеніе	156	20	120	—	150	—	150	—	
Чистота и опрятность	168	85	168	—	168	—	168	—	
Страхованіе зданій и движимостей .	93	93	151	61	151	64	151	64	
Постройка бѣлья	163	51	63		200	—	520	—	
Плата въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ	12	—	12	—	12	—	12	—	
Выписка медицинскихъ журналовъ .	—	—	19	—	19	—	19	—	
Пріобрѣтеніе движимости	163	21	50	—	125	—	125	—	
Хозяйственные и проч. расходы . .	331	30	300	—	300	—	300	—	
Жалованье экономкѣ	240	—	240	—	240	—	240	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствит. израсход. въ 1911 г.		Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.		Предпол. Управою на 1913 г.		Опредѣл. Собран. на 1913 г.		Примѣчаніе.
Жалованье прислугѣ	857	90	700	—	700	—	700	—	
Продовольствіе больныхъ, прислуги и экономки	3484	26	3000	—	3500	—	3500	—	
	6067	11	5323	61	6065	64	6385	64	
Содержаніе аптеки:									
Содержаніе провизора	675	—	900	—	900	—	900	—	
Содержаніе служителей	391	50	750	—	750	—	750	—	
Медикаменты	4584	16	4000	—	4600	—	4330	—	
Покупка и починка инструментовъ и госпитальныя средства . .	—	—	—	—	400	—	400	—	
Перевязочныя средства, резиновые матеріалы и проч.	2026	04	1800	—	1700	—	1700	—	
Посуда, упаковочный матеріалъ, ремонтъ аптечнаго имущества и другіе мелкіе расходы	10	15	30	—	30	—	300	—	
	7686	85	7480	—	8380	—	8380	—	
Итого . . .	19182	56	18678	61	20260	64	20880	64	
4 участокъ Сушигорицкій.									
Врачу: жалованье . . 1200—00 градаціон. . . 600—00	1800	—	1800	—	1800	—	2100	—	
Фельдшерамъ жалован. . 1080—00 градаціон. . 300—00 столовыхъ . 383—25	1693	65	1763	25	1763	25	1763	25	
	3493	65	3563	25	3563	25	3863	25	

Предмены расходовъ.	Дѣйствит. израсход. въ 1911 г.		Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.		Предпол. Управою на 1913 г.		Опредѣл. Собран. на 1913 г.		Примѣчаніе.
Содержаніе больницы:									
Отопленіе	987	87	500	—	554	50	554	50	
Освѣщеніе	66	82	50	—	66	09	66	09	
Чистота и опрятность	59	80	65	—	65	—	65		
Страхованіе зданій и движим. . .	88	26	79	55	127	11	127	11	
Постройка бѣлья	126	83	300	—	380	—	380	—	
Плата въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ	9	—	9	—	9	—	9	—	
Выписка медицинскихъ журналовъ .	—	—	18	—	19	15	19	15	
Пріобрѣтеніе движимости . . .	11	26	100	—	100	—	50		
Хозяйственные и проч. расходы . .	316	59	300	—	360	—	360	—	
Жалованье экономкѣ	180	—	180	—	180	—	180	—	
Жалованье прислугѣ	329	—	318	—	390	—	390	—	
Продовольствіе больныхъ, прислуги и экономки	1361	52	1500	—	1500	—	1500	—	
	3536	95	3419	55	3750	85	3700	85	
Содержаніе аптеки:									
Содержаніе служителей	93	—	168	—	168	—	168	—	
Медикаменты	1618	95	1800	—	1800	—	1800	—	
Покупка и починка инструментовъ, перевязочныя, госпитальныя и пр. средства	502	21	600	—	600	—	600	—	
Посуда, упаковочный матеріалъ, ремонтъ аптечнаго имущества и другіе мелкіе расходы	5	—	30	—	30	—	30	—	
	2219	16	2598	—	2598	—	2598	—	
Итого . . .	9249	76	9580	80	9912	10	10162	10	

Предметы расходовъ.	Дѣйствит. израсход. въ 1911 г.		Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.		Предпол. Управою на 1913 г.		Опредѣл. Собран. на 1913 г.		Примѣчаніе.
5 участокъ Свищевскій.									
Врачу: жалованье . . 1200—00									
квартирн. . . . 200—00									
	892	84	1200	—	1400	—	1700	—	
Фельдшеру жалованье . 360—00									
градаціон. . 120—00									
квартирн. . 60—00									
столовыхъ . 127—75									
	547	75	607	75	667	75	667	75	
Акушеркѣ: жалованье . . 300—00									
столовыхъ . . 127—75									
	300	—	427	75	427	75	427	75	
	1740	59	2235	50	2495	50	2795	50	
Содержаніе больницы:									
Отопленіе	150	—	150	—	150	—	150	—	
Освѣщеніе	61	43	50	—	60	—	60	—	
Чистота и опрятность	57	72	35	—	60	—	60	—	
Страхованіе	132	83	135	89	123	08	123	08	
Постройка бѣлья	153	52	100	—	100	—	100	—	
Плата въ библіотеку за младшій медицинскій персоналъ	6	—	6	—	6	—	6	—	
Выписка медицинскихъ журналовъ .	—	—	18	—	18	—	18	—	
Пріобрѣтеніе движимости . . .	59	09	50	—	60	—	60	—	
Хозяйственные и проч. расходы .	132	92	110	—	140	—	140	—	
Жалованье экономкѣ	60	—	60	—	144	—	144	—	
Жалованье прислугѣ	222	63	240	—	240	—	240	—	
Продовольствіе больныхъ и прислуги	1316	33	657	—	1000	—	1000	—	
	2352	47	1611	89	2101	08	2101	08	

Предметы расходовъ.	Дѣйствит. израсход. въ 1911 г.		Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.		Предпол. Управою на 1913 г.		Опредѣл. Собран. на 1913 г.		Примѣчаніе.
Содержаніе аптеки:									
Содержаніе служителя	55	—	72	—	120	—	120	—	
Медикаменты	2087	91	1000	—	1500	—	1200	—	
Перевязочныя средства, покупка и починка инструментовъ и проч. средствъ	944	04	300	—	700	—	700	—	
Посуда, упаковочный матеріалъ, ремонтъ аптечнаго имущества и другіе мелкіе расходы	—	—	25	—	25	—	25	—	
	3086	95	1397	—	2345	—	2045	—	
Итого . . .	7180	01	5244	39	6941	58	6941	58	
6 участокъ Любегощскій.									
Врачу жалованье	1200		1200	—	1200	—	1500	—	
Фельдшеру: жалов. . . . 360—00 столов. . . . 127—75	499	75	487	75	487	75	487	75	
Акушеркѣ: жалов. . . . 300—00 столов. . . . 127—75	462	60	427	75	427	75	427	75	
	2162	35	2115	50	2115	50	2415	50	
Содержаніе больницы:									
Отопленіе	291	26	350	—	400	—	400	—	
Освѣщеніе	116	02	60	—	80	—	80	—	
Чистота и опрятность	45	34	60	—	110	—	110	—	
Страхованіе зданій и движ. . . .	88	—	89	68	74	17	74	17	
Постройка бѣлья	42	13	100	—	150	—	150	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствит. израсход. въ 1911 г.		Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.		Предпол. Управою на 1913 г.		Опредѣл. Собран. на 1913 г.		Примѣчаніе.
Плата въ библіотеку за младшій медицин. персоналъ	6	—	6	—	6	—	6	—	
Виписка медицин. журналовъ	—	—	18	—	18	—	18	—	
Пріобрѣтеніе движимости	40	06	70	—	100	—	70	—	
Хозяйственные и пр. расходы	232	43	150	—	150	—	150	—	
Жалованье экономкѣ	144	—	144	—	144	—	144	—	
Жалованье прислугѣ	358	10	396	—	408	—	408	—	
Продовольствіе больныхъ, прислуги и экономки	1108	06	1000	—	1162	80	1162	80	
	2471	40	2443	68	2802	97	2772	97	
Содержаніе аптеки:									
Содержаніе служителей	413	—	427		450	—	450	—	
Медикаменты	1466	88	1600	—	1600	—	1600	—	
Покупка и починка инструментовъ, перевязочныя, госпитальныя и пр. средства	467	81	600	—	600	—	600	—	
Посуда, упаковочный матеріалъ, ремонтъ аптечнаго имущества и другіе мелкіе расходы	—	—	30	—	30	—	30	—	
	2347	69	2657	—	2680	—	2680	—	
	6981	44	7216	18	7598	47	7868	47	
Чамеровскій фельдш. пунктъ.									
Фельдшерицѣ	540	—	540	—	540	—	540	—	
Акушеркѣ	360	—	360	—	360	—	360	—	
	900	—	900	—	900	—	900	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствит. израсход. въ 1911 г.		Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.		Предпол. Управою на 1913 г.		Опредѣл. Собран. на 1913 г.		Примѣчаніе.
Содержаніе пункта:									
Наемъ помѣщенія	60	—	75	—	75	—	75	—	
Освѣщеніе	9	14	15	—	15	—	15	—	
Чистота и опрятность	8	44	12	—	15	—	15	—	
Страхованіе движимости	—	—	4	—	4	05	4	05	
Постройка бѣлья	5	28	4	—	5	—	5	—	
Плата въ библіотеку за младшій медицин. персоналъ	6	—	6	—	6	—	6	—	
Выписка медицинскихъ журналовъ .	6	—	6	—	6	—	6	—	
Пріобрѣтеніе движимости	—	—	5	—	45	—	45	—	
Хозяйствен. и пр. расходы . . .	12	55	25	—	20	—	20	—	
Жалованье прислугѣ	123	—	132	—	132	—	132	—	
	230	41	284	—	323	05	323	05	
Содержаніе аптеки:									
Медикаменты	704	82	600	—	700	—	700	—	
Покупка и починка инструментовъ, перевязочныя, госпитальныя и пр. средства	186	44	120	—	120	—	120	—	
Посуда, упаковочный матеріалъ, ремонтъ аптечнаго имущества и другіе мелкіе расходы	11	64	30	—	30	—	30	—	
	902	90	750	—	850	—	850	—	
Итого . . .	2033	31	1934	—	2073	05	2073	05	
Делединскій фельдш. пунктъ:									Собраніемъ внесенъ новый кредитъ на
Фельдшеру: жалов. . . 480—00							1700		
квартир. . . 60—00									
	540	—	540	—	540	—	540	—	

Предметы расходовъ.	Дѣйствит. израсход. въ 1911 г.		Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.		Предпол. Управою на 1913 г.		Опредѣл. Собран. на 1913 г.		Примѣчаніе.
Акушеркѣ: жалов. . . 300—00									содержаніе врача; на жалованье 1500 р. на квартир. 200 р.
квартир. . . 60—00									
	338	—	360	—	360	—	360	—	
	878	—	900	—	900	—	2600	—	
Содержаніе пункта:									1700 р.
Наемъ помѣщенія	96	—	96	—	96	—	96	—	
Отопленіе	23	30	50	—	40	—	40	—	
Освѣщеніе	16	30	15	—	10	—	10	—	
Чистота и опрятность	3	49	15	—	10	—	10	—	
Страхованіе движимости	—	—	10	—	10	—	10	—	
Постройка бѣлья	2	60	5	—	5	—	25	—	
Плата въ библіотеку за младшій медицин. персон.	6	—	6	—	6	—	6	—	
Выписка журналовъ	3	15	6	—	3	15	3	15	
Пріобрѣтеніе движимости	—	—	5	—	30	—	30	—	
Хозяйствен. и пр. расходы . . .	11	56	25	—	25	—	25	—	
Жалованье прислугѣ	120	—	120	—	120	—	120	—	
	282	40	353	—	355	15	375	15	
Содержаніе аптеки:									
Медикаменты	540	18	600	—	600	—	600	—	
Покупка и починка инструментовъ, перевязочныя, госпитальныя и пр. средства.	84	03	140	—	140	—	140	—	
Посуда, упаковочн. матеріалъ, матеріалъ, ремонтъ аптечнаго имущества и др. мелкіе расходы .	—	29	30	—	30	—	30	—	
	624	50	770	—	770	—	770	—	
Итого . .	1784	90	2023	—	2025	15	3745	15	

Предметы расходовъ.	Дѣйствит. израсход. въ 1911 г.	Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.	Предпол. Управою на 1913 г.	Опредѣл. Собран. на 1913 г.	Примѣчаніе.
Павскій амбулаторный пунктъ . .	— —	— —	— —	3745 15	Въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ ассигнованы кредиты на содержаніе Делединскаго пункта, Собраніемъ внесены въ смѣту кредиты на содержаніе вновь открываемаго Павскаго амбулаторнаго врачебнаго пункта.—
Содержаніе запаснаго персонала.					
Врачу: жалов. . . . 1500—00 кварт. . . . 300—00	946 33	1500 —	1800 —	— —	Собраніемъ кредитъ исключенъ изъ смѣты.
Фельдшеру: жалов. . . 360—00 кварт. . . 60—00 столов. . . . 127—75	437 —	547 75	547 75	547 75	

Предметы расходовъ.	Дѣйствит. израсход. въ 1911 г.		Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.		Предпол. Управою на 1913 г.		Опредѣл. Собран. на 1913 г.		Примѣчаніе.
Акушеркѣ: жалов. . . 300—00 кварт. . 60—00 столов. . . . 127—75	463	60	487	75	487	75	487	75	
Итого . . .	1846	93	2535	50	2835	50	1035	50	
Оспопрививаніе	824	32	800	—	800	—	800	—	
Содержаніе дома умалишенныхъ .	9728	69	8000	—	9000	—	9000	—	
Разные расходы:									
На мѣры предупрежденія эпидемическихъ заболѣваній, леченіе больныхъ въ губернской земской больницѣ, свозъ больныхъ и др. мелкіе расходы	1364	39	1000	—	1000	—	1000	—	
На страхованіе медицинскаго персонала	955	57	950	—	950	—	1090	—	
Расходы по командировкѣ фельдшеровъ и акушерокъ на повторительные курсы	60	—	120	—	120	—	120	—	
Итого . . .	12932	97	10870	—	11870	—	12010	—	
На разъѣзды членовъ Строительной Комиссіи	—	—	—	—	—	—	100	—	Внесены Собраніемъ новые кредиты.
На разъѣзды гидротехниковъ . . .	—	—	—	—	—	—	100	—	

Предметы расходовъ.	Действит. израсход. въ 1911 г.		Назначен. по смѣтѣ на 1912 г.		Предпол. Управою на 1913 г.		Опредѣл. Собран. на 1913 г.		Примѣчаніе.
На устройство и ремонтъ больничныхъ зданій:									
На мелкій текущій ремонтъ . . .	2517	60	2525	—	5609	28	4794	98	
На постройку и капитальный ремонтъ зданій существующихъ лечебницъ (предполагаемый заемъ на постройку Сушигорицкой больницы .	—	—	10000	—	10000	—	10000	—	
Всего . . .	80105	33	87621	96	97116	65	102011	50	

Докладъ Управы № 122. Весьегонскому Очередному Земскому Собранію 1912-го года.

По ветеринарной части.

Ветеринарную помощь больнымъ животнымъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ какъ въ прошломъ 1911 году, такъ и въ текущемъ оказывали два ветеринарныхъ врача и 4 ветеринарныхъ фельдшера.

Кромѣ того, въ текущемъ 1912 году приглашенъ на постоянную службу Земства запасной ветеринарный фельдшеръ В. А. Спировъ и—за уходомъ со службы врача А. М. Вельяшева—былъ командированъ Губернской Управой для ветеринарно-санитарнаго надзора за Карамышевскимъ участкомъ студентъ Харьковскаго Ветеринарнаго Института Ф. А Александровичъ, который и пробылъ тамъ съ 1 іюня по 10 августа.

Общій расходъ на ветеринарную организацію за минувшій 1911 годъ выразился въ суммѣ—8481 руб. 93 коп.. болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 1838 руб. 57 коп. и противъ 1910 года на 564 руб 77 коп.

По отдѣльнымъ статьямъ расходъ за 1911 годъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: жалованье и квартирныя врачамъ 3.000 руб., покупка медикаментовъ 2.904 руб. 26 коп., жалованье и квартирныя фельдшерамъ 1.500 руб., содержаніе помѣщеній 470 руб. 18 коп., на прекращеніе эпизоотій 445 руб. 02 коп., канцелярскіе расходы 122 руб. 32 коп. и на инструменты 31 руб. 15 коп.

Въ проектъ расходной смѣты по ветеринаріи на 1912 годъ Управою вносится 10.998 руб. 20 коп.. въ счетъ которыхъ ожидается поступленіе отъ Тверского Губернскаго Земства 600 руб. на жалованье 3-му ветеринарному врачу и 100 р пособія отъ города на содержаніе ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ гор. Весьегонскѣ.

Объ эпизоотіяхъ въ уѣздѣ, а также о дѣятельности ветеринарнаго персонала будетъ доложено ветеринарнымъ врачемъ М. А. Полянскимъ.

Приложеніе къ докладу № 122.

Вѣдомость о лицахъ ветеринарнаго персонала Весьегонскаго Уѣзднаго Земства въ 1912 году.

№№ по порядку.	Наименованіе ветерин. пункт	Имена, отчества и фамилія лицъ ветеринарнаго персонала.	Возрастъ.	Гдѣ окончилъ курсъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ Весьегонск. Земства.	Съ какого времени зачисленъ въ эмеритуру и по какому разр.	Основной окладъ жалованья.	Градаціонныя прибавки.	Квартир. довольст	Въ какой суммѣ застрах. земствомъ.
1	Краснохолмскій.	Врачъ М. А. Полянскій.	3/VI. 1874	Казанскій Ветеринар. Институтъ	20—IV 1902 г.	Съ 20—IV 1902 г. Р. II.	1200	200	200	3000
		Фельдшеръ А. Н. Кудрявцевъ.	26/VIII. 1876	Военной школѣ.	23—V. 1903 г.	Съ 23—V. 1903 г. Р. IV.	300	60	60	1000
2	Кесемской.	Фельдшеръ А. Н. Лукановъ.	16/XII. 1881	При Харбин. Ветер. лазаретѣ.	5 VI 1910 г.	Съ 20—IX 1910 г. Р. IV.	300	—	60	1000
3	Карамышевскій.	Врачъ А. М. Вельяшевъ. (оставилъ службу съ 1 іюня 1912 г.)	16/XI. 1879	Харьковск. Ветеринар. Институтъ	4—VI 1910 г. по 1 - VI 1912 г.	Съ 1—I 1912 г. по 1 - VI 1912 г.	1200	—	200	3000
		Фельдшеръ Р. А. Тарасовъ.	29/IX. 1877	Военной школѣ.	1—VI. 1910 г.	Съ 1—VI. 1910 г. IV	300	—	60	1000
4	Свищевскій.	Фельдшеръ М. А. Евстратовъ.	28/X. 1879	При 28-й Артиллер. бригадѣ.	10—VI 1908 г.	Съ 10—VI 1908 Р.—VI.	300	—	60	1000
		Запасный фельд. В. А. Спировъ.		При 5 Конно-Артил. бригадѣ.	6—V 1912 г.		300	—	60	—

§ 66 Докладъ № 123 Объ открытіи въ с. Любегощахъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта.

Вопросъ объ открытіи въ с. Любегощахъ ветеринарно-фельдшерскаго пункта уже не новый. Онъ неоднократно обсуждался на Санитарныхъ Комиссіяхъ и Земскихъ Собраніяхъ.

Вновь проектируемый Любегощскій ветеринарный участокъ, въ который должны войти волости: Любегощская, часть Залужской и Макаровская съ густымъ населеніемъ и большимъ количествѣ скота, особенно молочнаго, благодаря быстро развившейся тамъ сѣти маслодѣленъ, находясь отъ существующихъ ветеринарныхъ пунктовъ на разстояніи 25—45 верстъ, фактически остается безъ всякаго санитарнаго надзора и ветеринарной помощи. Между тѣмъ указанная часть уѣзда въ санитарномъ отношеніи является весьма неблагополучной. Изъ отчетовъ земской ветеринарной организаціи приходится констатировать, что заразныя и повальныя болѣзни скота, какъ-то: бѣшенство, съ покусами бѣшеными собаками даже людей, чесотка, мытъ, печеночно-глистная болѣзнь и проч. наблюдается тамъ ежегодно и повсемѣстно.

Со стороны населенія Любегощскаго участка за послѣдніе годы стали поступать весьма частыя справедливыя жалобы на отсутствіе всякой ветеринарной помощи и ходатайствованія объ открытіи хотя бы фельдшерскаго пункта.

Очередное Земское Собраніе прошлаго года поручило Управѣ обсудить этотъ вопросъ совмѣстно съ Санитарной Комиссіей, въ связи съ разработкой правильной сѣти ветеринарныхъ участковъ по уѣзду.

Въ виду этого Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что Санитарное Совѣщаніе 22-го января текущаго года, разсмотрѣвъ вопросъ о расширеніи сѣти ветеринарныхъ участковъ, признало необходимымъ открытіе ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Любегощахъ первымъ по очереди.

Присоединяясь всецѣло къ вышеизложенному пожеланію Совѣщанія, Управа имѣетъ честь представить разрѣшеніе этого назрѣвшаго вопроса Земскому Собранію.

§ 67. Докладъ № 124. Объ открытіи 3-го ветеринарно-врачебнаго участка въ уѣздѣ и распредѣленіи границъ районовъ ветеринарно-врачебныхъ участковъ.

Земское Собраніе сессіи 1911 года, признавъ отсутствіе привальнаго распре-

дѣленія участковъ между 2-мя ветеринарными врачами, самые же участки слишкомъ большими и ветеринарно-врачебную помощь поэтому неравномѣрною для населенія уѣзда, предложило Управѣ, совмѣстно съ Санитарной Комиссіей, разработать вопросъ объ открытіи 3-го врачебнаго участка и соотвѣтственно этому обозначить границы районовъ 3-хъ участковъ.

Исполняя это постановленіе Собранія, Управа прежде всего считаетъ долгомъ обратить вниманіе, что съ переводомъ ветеринарнаго врача 1-го участка изъ села Кесьмы въ гор. Красный Холмъ, сѣверо-западная и сѣверо-восточная части уѣзда, въ составъ которыхъ входятъ Перемутская, Макаровская, Любегощская, Телятинская, и Чамеровская волости и гор. Весьегонскъ, по дальности разстоянія отъ мѣстопребыванія врачей, остаются совершенно лишенными ветеринарно-врачебной помощи.

По той же причинѣ, хотя и въ меньшей степени, лишены врачебнаго надзора и волости, входящія въ составъ Кесемскаго ветеринарнаго участка, какъ-то: Кесемская, Мартыновская, Аранская, Делединская и большая часть Залужской.

Само собой, при создавшихся 40—100 верстныхъ радіусахъ врачебныхъ участковъ не можетъ быть и рѣчи о своевременной и правильной ветеринарной помощи со стороны врачей для населенія указанныхъ районовъ.

Единственнымъ выходомъ изъ такого нежелательнаго положенія является учрежденіе 3-го ветеринарно-врачебнаго участка.

Осуществленіе этого, настоятельно диктуемаго жизнью вопроса, легче всего въ настоящее время по слѣдующимъ соображеніямъ:

Большинство уѣздныхъ земскихъ собраній сессіи 1911 года, какъ это видно изъ сообщенія Тверской Губернской Земской Управы отъ 4-го сентября за № 2126, высказалось въ цѣляхъ успѣшнаго прекращенія эпизоотій и охраны мѣстнаго скотоводства отъ всякаго рода потерь, за желательность усиленія ветеринарной помощи въ губерніи путемъ созданія сѣти ветеринарныхъ участковъ.

Губернское Земское Собраніе той же сессіи, по докладу Управы о дѣятельности Губернскаго Земства по ветеринаріи, въ связи съ предположеніями и смѣтой на 1912 г., между прочимъ, постановило: поручить Губернской Управѣ разработать къ Губернскому Земскому Собранію вопросъ о долевомъ участіи губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ содержаніи ветеринарнаго персонала и передать этотъ вопросъ на предварительное заключеніе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Губернская Управа, во исполненіе даннаго постановленія, созывала совѣщаніе г. г. предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ и ветеринар. врачей при Губернской

Управѣ отъ 5—7 августа т. г., на коемъ признано, что взаимное матеріальное участіе губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ организаціи въ губерніи ветеринарной части должно быть обосновано слѣдующими положеніями:

1. Основной ветеринарный персоналъ въ численности по одному врачу на уѣздъ, для обслуживанія главнѣйшихъ мѣстныхъ нуждъ, содержится на средства уѣздныхъ земствъ.

2. При дальнѣйшемъ развитіи и усиленіи ветеринарной помощи въ губерніи путемъ созданія новыхъ врачебно-ветеринарныхъ участковъ, послѣдніе учреждаются на взаимныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ при половинномъ участіи ихъ въ расходахъ. Долевое участіе Губернскаго Земства ограничивается основными окладами содержанія.

3. При возбужденіи ходатайствъ со стороны уѣздныхъ земскихъ собраній объ устройствѣ новаго ветеринарнаго пункта, Губернское Земство принимаетъ на себя половину расходовъ лишь на содержаніе врача.

4. На средства уѣздныхъ земствъ устраиваются и содержатся помѣщенія для амбулаторнаго леченія животныхъ.

5. Весь наличный земскій ветеринарный персоналъ губерніи участвуетъ въ борьбѣ съ эпизоотіями и руководствуется инструкціями и общими указаніями Губернскаго Земства.

6. Совѣщаніемъ выражено пожеланіе, чтобы Губернское Земство озабочивалось пріобрѣтеніемъ въ запасъ необходимаго прививочнаго, сывороточнаго и діагностическаго матеріаловъ для борьбы съ эпизоотіями за свой счетъ.

7. Приглашеніе и увольненіе персонала, содержимаго на взаимныя средства, составляетъ компетенцію уѣздныхъ земствъ, при чемъ Губернская Управа, въ случаяхъ пріисканія кандидатовъ, приходитъ на помощь уѣзднымъ управамъ справками, рекомендаціями и т. п.

Такимъ образомъ, при приглашеніи 3-го ветеринарнаго врача, Весьегонское Земство имѣетъ полное основаніе разсчитывать на то, что половину содержанія приглашаемаго врача возьметъ на себя Тверское Губернское Земство.

При этомъ, не смотря на такое категорическое заключеніе совѣщанія г. г. предсѣдателей уѣздныхъ управъ и ветеринарныхъ врачей, Весьегонская Земская Управа полагаетъ, что долевое участіе Губернскаго Зем ва не должно ограничиваться такими скромными размѣрами, какъ половинная уплата содержанія ветеринарному врачу.

Во многихъ земствахъ врачебный персоналъ содержится цѣликомъ на средства Губернскаго Земства, а въ нѣкоторыхъ губернскія земства оказываютъ помощь уѣзднымъ и въ оборудованіи ветеринарныхъ лечебницъ и амбулаторій, выдавая на постройки помѣщеній если не пособія, то безпроцентныя долгосрочныя ссуды.

Такъ какъ современная дѣятельность ветеринарнаго персонала требуетъ спеціально оборудованныхъ помѣщеній, устройство которыхъ не подъ силу уѣзднымъ земствамъ, то постройка таковыхъ возможна только при помощи Губернскаго Земства, выражающейся, по примѣру земствъ тѣхъ губерній, гдѣ существуетъ долевое участіе Губернскаго Земства въ содержаніи ветеринарной организаціи, выдачей пособій и безпроцентныхъ ссудъ.

Вопросъ объ учрежденіи въ уѣздѣ третьяго ветеринарно-врачебнаго участка Управою былъ переданъ на обсужденіе Санитарнаго Совѣщанія при Уѣздной Управѣ, которое высказалось за то, чтобы врачебные участки были: 1) въ Красномъ Холму, 2) въ с. Кесьмѣ и 3) въ с. Карамышевѣ.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Санитарнаго Совѣщанія, мѣстомъ постояннаго пребыванія вновь приглашаемаго 3 ветеринарнаго врача назначено с. Кесьма, какъ мѣсто центральное въ уѣздѣ, и, слѣдовательно, болѣе доступное для пользованія врачебной помощью широкихъ слоевъ населенія.

При такомъ назначеніи въ составъ 3-го проектируемаго Кесемского ветеринарно-врачебнаго участка, по проекту Совѣщанія, должны войти слѣдующія волости и общества: Кесемская, Телятинская, Перемутская, Макаровская, Любегощская, Архаиская, безъ Рашковскаго общества, Чамеровская, Мартыновская, общества Пятницкое и Б. Мякишевское, Залужской волости, и г. Весьегонскъ; въ составъ 1-го Краснохолмскаго ветеринарно-врачебнаго участка—волости: Путиловская, Поповская, Прудская, Володинская, Хабоцкая, Антоновская, Делединская и гор. Красный Холмъ; и, наконецъ, въ составъ 2-го Карамышевскаго ветеринарно-врачебнаго участка—волости: Залужская, безъ Пятницкаго и Б. Мякишевскаго обществъ, Чистинская, Щербовская, Лукинская, Топалковская, Лопатинская, Никольская, Михайловская и Рашковское общество Архаиской волости.

Не имѣя принципіально возразить что-либо противъ выраженнаго Совѣщаніемъ пожеланія за мѣсто-пребываніе 3-го врача въ с. Кесьмѣ. Управа тѣмъ не менѣе находитъ болѣе удобнымъ учредить, по крайней мѣрѣ на первое время, мѣсто пребываніе врача въ гор. Весьегонскѣ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1. Въ селѣ Кесьмѣ не имѣется совсѣмъ удобныхъ квартиръ для врача и врачебной амбулаторіи.

2 При назначеніи мѣстожительствомъ врача Кесьму по прежнему оставалась бы безъ всякаго врачебнаго надзора сѣверная часть уѣзда и уѣздный городъ, центръ административный, съ еженедѣльными базарами, большими скотскими ярмарками и промышленной бойней.

3. По проекту Совѣщанія предсѣдателей уѣздныхъ правъ вновь учреждаемый врачебный персоналъ участвуетъ въ борьбѣ съ эпизоотіями въ губерніи, поэтому цѣлесообразно, чтобы одинъ изъ врачей былъ при Управѣ на случай командировки.

4. Самое главное, при все болѣе расширяющейся ветеринарной организаціи въ уѣздѣ, для Управы является крайняя необходимость имѣть непосредственно при себѣ хотя бы одного представителя организаціи, какъ консультанта въ разрѣшеніи всякаго рода вопросовъ по ветеринарной спеціальности и какъ посредника въ сношеніяхъ съ прочей организаціей въ уѣздѣ и губерніи.

Такимъ образомъ, соображаясь съ вышеизложеннымъ, Управа, съ своей стороны, полагала бы болѣе цѣлесообразнымъ назначить мѣстопребываніемъ 3-го врача не с. Кесьму, а гор. Весьегонскъ.

Въ такомъ случаѣ распредѣленіе 3-хъ врачебныхъ участковъ должно выразиться слѣдующимъ образомъ:

Въ районъ 3-го Весьегонскаго участка должны войти г. Весьегонскъ и волости: Перемутская, Чамеровская, Телятинская, Кесемская, Макаровская, Любегощская; въ составъ же 1-го и 2-го должны будутъ войти всѣ остальныя волости уѣзда по проекту, выработанному Санитарнымъ Совѣщаніемъ, съ присоединеніемъ къ 1 уч. вол.: Мартыновской и Архапской, безъ Рашковскаго общества, и обществъ Б. Мякишевскаго и Пятницкаго, Залужской волости.

Докладывая все вышеизложенное, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе:

1. Учредить съ 1-го января 1913-го года должность 3-го ветеринарнаго врача, назначивъ его мѣстопребываніемъ гор. Весьегонскъ.

2. Уполномочить Управу возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи Весьегонскому Земству половинной стоимости содержанія 2-го и 3-го ветеринарныхъ врачей въ 1913 году.

3. Возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи участія въ расходахъ по содержанію и устройству помѣщеній для ветеринарныхъ амбулаторій, выдачей пособій или долгосрочныхъ безпроцентныхъ ссудъ.

§ 68. Докладъ № 125. Объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ г. Весьегонскѣ.

Вслѣдствіе изолированнаго мѣстоположенія гор. Весьегонска въ уѣздѣ и сравнительнаго благополучія по заразнымъ и повальнымъ болѣзнямъ скота малонаселённаго Весьегонскаго района, Уѣздное Земство до самаго послѣдняго времени не находило возможнымъ поднимать вопросъ объ открытіи въ названномъ районѣ какого-либо ветеринарнаго пункта.

Прежде всего, имѣя въ своемъ распоряженіи весьма малочисленную организацію Земство, въ цѣляхъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія ветеринарной помощи по уѣзду, стремилось обслуживать послѣдней районы центральные или же неблагополученные въ санитарномъ отношеніи.

Такимъ образомъ, въ настоящее время существуютъ пункты: въ с. Кесьмѣ, въ с. Карамышевѣ, въ дер. Свищевѣ и въ городѣ Красномъ Холму.

Кромѣ того. Управой намѣчено въ первую очередь открытіе фельдшерскаго пункта въ с. Любегощахъ, о чемъ Управой въ текущее время представляется особый докладъ на усмотрѣніе Собранія.

Само собой разумѣется, г. Весьегонскъ, какъ уѣздный городъ съ 3000-мъ населеніемъ, единственный пунктъ въ уѣздѣ, сохранившій мало-мальски культурную породу крупнаго рогатаго скота и развившій свиноводство до такой степени, что онъ становится единственнымъ разсадникомъ свиноводства почти всего уѣзда, не могъ совершенно обойтись близъ ветеринарной помощи, и послѣдняя обслуживается приглашеннымъ отъ города фельдшеромъ.

Дѣятельность городского фельдшера, зависимаго матеріально исключительно отъ города, была направлена къ удовлетворенію нуждъ только городскихъ обывателей. Окрестное же сельское населеніе остается безъ всякой помощи. Къ тому же эта дѣятельность, лишенная единства и связи съ дѣятельностью земской ветеринарной организаціи, придерживавшейся въ развитіи дѣла въ уѣздѣ извѣстной программы, не могла быть продуктивной.

Все указанное учитывалось Городской и Земской Управами и земской ветеринарной организаціей.

Представители города почти ежегодно ходатайствуютъ передъ Собраніемъ объ открытіи въ г. Весьегонскѣ земскаго ветеринарнаго пункта, въ послѣднее время предлагая на содержаніе его даже ежегодное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

Желая придти на помощь городу, какъ крупному земскому плательщику и окрестному населенію, а также въ цѣляхъ объединенія ветеринарной организаціи уѣзда, Земское Собраніе прошлогодней сессіи поручило Управѣ разсмотрѣть этотъ вопросъ предварительно на Санитарной Комиссіи и представить докладъ текущему Собранію.

Санитарное Совѣщаніе 22-го января сего года признало открытіе земскаго ветеринарнаго пункта въ городѣ Весьегонскѣ желательнымъ, при ежегодномъ пособіи отъ города въ размѣрѣ 100 рублей.

Присоединяясь вполнѣ къ выраженному Санитарнымъ Совѣщаніемъ пожеланію, Управа и представляетъ окончательное разрѣшеніе этого вопроса Земскому Собранію.

§ 69. Докладъ № 126. Объ устройствѣ правильно оборудованныхъ ветеринарныхъ амбулаторныхъ помѣщеній.

Все четыре существующія земскія ветеринарныя амбулаторіи находятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ. На наемъ помѣщенія въ послѣднее время въ дер. Свинцевѣ расходуется 48 рублей въ годъ, въ с. Карамышевѣ 48 рублей, въ с. Кесьмѣ — 108 рублей, и въ г. Краспомъ Холму 108 рублей.

Принимая во вниманіе возможность зараженія мѣстнаго скота отъ приводимаго на пунктъ страдающаго инфекціонными болѣзнями, Управа чрезъ ветеринарный персоналъ старалась нанимать амбулаторіи на окраинахъ селеній, но эти попытки не всегда удавалось осуществить; въ большинствѣ случаевъ совершенно не удается выполнить по слѣдующимъ причинамъ.

Въ началѣ открытія пункта мѣстное населеніе весьма охотно предоставляетъ подъ амбулаторіи свои свободныя помѣщенія.

При первыхъ же случаяхъ зараженія мѣстнаго скота, частаго надежа больного скота на пунктѣ, при видѣ непріятныхъ для посторонняго зрителя ветеринарно-укротительныхъ пріемовъ со строптивыми животными и кровавыхъ хирургическихъ манипуляцій персонала, происходящихъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ у всѣхъ на глазахъ, всякое стремленіе къ отдачѣ своихъ свободныхъ помѣщеній подъ амбулаторіи у обывателя пропадаетъ. Поэтому, въ скоромъ времени по открытіи амбулаторіи, персоналу приходится работать безъ разбора въ любой квартирѣ.

Такимъ образомъ, въ деревнѣ Свинцевѣ амбулаторія находится въ центрѣ

селенія, въ селѣ Карамышевѣ—въ центрѣ селенія, на косогорѣ, куда не во всякое время года можно подвести даже здоровое животное; въ селѣ Кесьмѣ—въ центрѣ села, на базарной площади; въ городѣ же Красномъ Холмѣ—на окраинѣ города въ подвальномъ помѣщеніи, принадлежащемъ фельдшеру, гдѣ даже нельзя помѣстить шкафовъ для храненія медикаментовъ.

Такое недопустимое въ санитарномъ отношеніи мѣсто нахожденія амбулаторіи—въ центрахъ селеній—могло еще быть терпимо въ началѣ развитія ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, когда вся дѣятельность организаціи почти всецѣло поглощалась принятіемъ мѣръ въ предупрежденіи и прекращеніи заразныхъ болѣзней скота, и самыя амбулаторіи являлись чисто санитарно-наблюдательными пунктами.

Съ теченіемъ же времени, когда леченіе спорадическихъ болѣзней у домашнихъ животныхъ изъ побочной обязанности ветеринарнаго персонала сдѣлалось фактически во всѣхъ амбулаторныхъ пунктахъ главной, когда сама жизнь выдвинула на первый планъ эту отрасль ветеринарнаго труда и заставила отдать леченію каждый день въ теченіе года и когда, наконецъ, регистрація приводимаго больного скота на пунктъ стала достигать тысячей и даже стала превышать десять тысячъ, какъ напримѣръ, въ г. Красномъ Холму, то Управа въ текущее время не находитъ возможнымъ отсрачивать разрѣшеніе вопроса объ оборудованіи амбулаторій.

Какъ санитарная, такъ и лечебная стороны ветеринарной дѣятельности требуютъ для себя помѣщенія изолированнаго и соотвѣтствующе-приспособленнаго, дающаго возможность продуктивно работать во всѣ времена года и при всякой погодѣ.

Минимумъ такой приспособленности благоустроенной амбулаторіи долженъ заключаться, какъ показываетъ опытъ съ постройкой земскихъ ветеринарныхъ амбулаторій въ уѣздахъ, смежныхъ съ Тверской губерніей: Ярославской, Новгородской, Московской въ слѣдующемъ:

Въ составъ амбулаторій входятъ: 1) свѣтлый отапливаемый просторный манежъ для осмотра больныхъ животныхъ и производства надъ ними операцій; 2) отдѣленіе, самое меньшее на два стойла, для временнаго помѣщенія заразныхъ животныхъ, подлежащихъ задержкѣ для убіенія, и животныхъ, лишенныхъ возможности быть уведенными послѣ осмотра, вслѣдствіе своей слабости или производства какой либо операціи; 3) комната для аптеки, 4) комната для врача, гдѣ долженъ обязательно помѣщаться бактеріологическій кабинетъ, необходимость котораго диктуется требованіями современной діагностики болѣзней, особенно заразныхъ; 5) комната для служителя; 6) холодный сарай для помѣщенія дровъ и кормового матеріала; 7) чуланъ для помѣщенія запаса медикаментовъ и дезинфекціонныхъ средствъ.

Устройство подобнаго типа амбулаторіи обходится Земствамъ отъ 2000—5000 рублей; колебаніе въ цифрахъ зависитъ отъ размѣра помѣщеній и мѣстныхъ цѣнъ на строительные матеріалы.

Согласно порученію Собранія, Управа разсмотрѣла вопросъ объ устройствѣ повивально-оборудованныхъ ветеринарныхъ амбулаторій совмѣстно съ Санитарнымъ Совѣщаніемъ.

Санитарное Совѣщаніе высказалось за безотлагательную необходимость, по изложеннымъ выше мотивамъ, такого устройства, но въ виду невозможности осуществить это въ данное время Уѣзднымъ Земствомъ, за недостаткомъ на это свободныхъ средствъ, постановило: «просить Очередное Собраніе ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ долгосрочной ссуды въ размѣрѣ 2000 рублей на устройство амбулаторіи въ г. Красномъ Холму, какъ центрѣ самаго неблагополученнаго по эпизоотіямъ района въ уѣздѣ, съ широко развитой ветеринарно-амбулаторной дѣятельностью».

Другого выхода при разрѣшеніи этого вопроса не можетъ представить Собранію и Управа, основывая подобное ходатайствованіе наблюдаемымъ въ послѣдніе годы желаніемъ со стороны Губернскаго Земства придти на помощь уѣздному въ развитіи ветеринарнаго дѣла по губерніи и слѣдуя примѣру уѣздныхъ земствъ другихъ смежныхъ губерній, гдѣ подобные вопросы разрѣшаются, при необезпеченности уѣздныхъ земствъ, матеріальной помощью губернскихъ земствъ.

Докладывая о семъ, Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе уполномочить ее возбудить предъ Тверскимъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о выдачѣ долгосрочной безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 2000 руб. на устройство правильно-оборудованной амбулаторіи въ г. Краснымъ Холму.

§ *70.* Докладъ № 127. О страхованіи скота.

Тверская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 4 сентября с. г. за № 2126 увѣдомила Уѣздную Управу, что бывшее 5—7 августа при Губернской Управѣ Совѣщаніе г. г. Предсѣдателей уѣздныхъ управъ и ветеринарныхъ врачей вынесло слѣдующее постановленіе по вопросу о страхованіи скота.

1) Совѣщаніе высказывается за введеніе добровольнаго страхованія животныхъ по нормальной и спеціальной оцѣнкѣ.

2) Совѣщаніе поддерживаетъ мнѣніе ветеринарнаго отдѣла, что страхованіе

животныхъ на первыхъ порахъ ограничивается только крупнымъ рогатымъ скотомъ.

3) Совѣщаніе полагаетъ, что страховаться должны указанныя животныя отъ смертности всякаго рода: а) отъ болѣзней, б) отъ удара молніей, в) отъ пожара, г) отъ заѣданія звѣрями и д) отъ другихъ несчастныхъ случаевъ.

4) Совѣщаніе полагаетъ, что страховаться долженъ весь наличный рогатый скотъ у даннаго домохозяина.

5) Разработку вопросовъ о нормахъ оцѣнки, объ агентурѣ, о составленіи страхового устава и всей техники страхованія оставить открытымъ до результатовъ общеземскаго съѣзда по вопросу о страхованіи скота».

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа находитъ, съ своей стороны, вполнѣ своевременнымъ разработку вопроса о страхованіи домашнихъ животныхъ, такъ какъ для сельскаго населенія вопросъ этотъ первостепенной важности.

Если частныя общества, преслѣдующія на первомъ планѣ выгоды, стали страховать скотъ, то нѣтъ сомнѣнія, что Тверскому Губернскому Земству возможно взять это дѣло въ свои руки. Примѣромъ могутъ служить другіе земства, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ ввелось страхованіе скота, напримѣръ: Ярославское, Тульское, Костромское и Курское.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Управа, съ своей стороны, высказывается за принятіе вопроса о необходимости страхованія скота въ положительномъ смыслѣ, съ пожеланіемъ скорѣйшей его разработки и распространенія страхованія и на рабочій скотъ—лошадей, который имѣетъ въ жизни сельскаго населенія во всякомъ случаѣ не меньшее значеніе, чѣмъ рогатый скотъ.

§ 71. Докладъ № 128. Объ изданіи обязательныхъ постановленій объ убоѣ скота съ промышленной цѣлью въ сельскихъ мѣстностяхъ Тверской губерніи.

Тверская Губернская Земская Управа, исполняя постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года, коимъ поручено Управѣ представить будущему Губернскому Собранію разработанный докладъ по возбужденному Вышневолоцкимъ Земствомъ вопросу объ изданіи обязательныхъ постановленій объ убоѣ скота съ промышленной цѣлью въ сельскихъ мѣстностяхъ, выработала соотвѣтствующій

проектъ обязательныхъ постановленій, который былъ принятъ бывшимъ при Губернской Управѣ 5—7 августа с. г. Совѣщаніемъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ и ветеринарныхъ врачей.

Представляя означенный проектъ обязательныхъ постановленій вниманію Земскаго Собранія, Управа считаетъ своимъ долгомъ доложить, что на отсутствіе правильно оборудованныхъ скотобоенъ не только въ сельскихъ мѣстностяхъ, но и въ громадномъ большинствѣ городовъ, было обращено вниманіе нѣкоторыхъ земствъ, а равно и Правительства.

Еще въ 1909 году Рязанское и Херсонское губернскія земства возбудили предъ Правительствомъ мотивированныя ходатайства объ изданіи общеимперскаго закона по надзору, устройству и содержанію боенъ, при чемъ означенныя земства высказались за изъятіе убойнаго дѣла съ промышленной цѣлью изъ рукъ частныхъ предпринимателей, какъ преслѣдующихъ чисто коммерческія цѣли, и передачу его въ руки общественныхъ учрежденій.

Несмотря на довольно значительное количество убиваемаго ежегодно скота, никакого надзора за убоемъ его почти повсемѣстно не существуетъ. Благодаря этому, самый убой производится на площадяхъ, по дворамъ мясниковъ и въ другихъ частныхъ совершенно неприспособленныхъ для этого помѣщеніяхъ, безъ всякаго надзора и безъ соблюденія самыхъ элементарныхъ требованій санитаріи.

Получаемые при убоѣ отбросы скопляются здѣсь же—въ самой бойнѣ—или же вывозятся куда либо по сосѣдству, а зачастую прямо спускаются въ рѣку, если таковая протекаетъ по близости.

При отсутствіи ветеринарнаго надзора мясо отъ больныхъ животныхъ идетъ въ свободное обращеніе, при чемъ наиболѣе опасныя части его—внутреніе органы, какъ дешевый продуктъ—потребляются, главнымъ образомъ крестьянами и, слѣдовательно, разносятся по селеніямъ. Наблюдались случаи убоя на мясо бѣшеныхъ коровъ, а также продажа въ колбасныя заведенія павшаго скота и мяса отъ больныхъ животныхъ.

По этому, въ видахъ обезпеченія населенія доброкачественными мясными продуктами, а также во избѣжаніе распространенія всевозможныхъ эпизоотическихъ заболѣваній, является крайне необходимымъ сосредоточить промышленный убой скота въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ и въ особо приспособленныхъ помѣщеніяхъ, съ соблюденіемъ необходимыхъ санитарныхъ требованій; только при такихъ условіяхъ возможенъ правильный санитарный надзоръ за убойнымъ дѣломъ.

Въ виду всего изложеннаго, Управа полагала бы съ своей стороны припять предлагаемый вниманію Земскаго Собранія выработанный Губернскою Управой проектъ обязательныхъ постановленій объ убоѣ скота съ промышленной цѣлью въ сельскихъ мѣстностяхъ Тверской губерніи и просить Тверское Губернское Земство о скорѣйшемъ проведеніи ихъ въ жизнь.

Приложеніе къ докладу № 128.

Проектъ обязательныхъ постановленій объ убоѣ скота съ промышленною цѣлью въ сельскихъ мѣстностяхъ Тверской губерніи.

1. Убой на мясо скота, какъ крупнаго, такъ и мелкаго, съ промышленными цѣлями на улицахъ, площадяхъ, базарахъ и во дворахъ воспрещается.

2. Убой скота съ промышленною цѣлью долженъ совершаться въ особо устроенныхъ для этого помѣщеніяхъ.

3. Пункты же, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ и количеству годового убоя скота съ промышленною цѣлью, требуется устройство болѣе усовершенствованныхъ помѣщеній (боенъ)—опредѣляются Земскимъ Собраніемъ.

4. Бойни должны имѣть непроницаемые полы и стоки; кровь животныхъ при убоѣ, а равно и содержимое желудка и кишекъ должны быть собираемы въ особые непроницаемые (просмоленные) или цементированные пріемники, откуда, по мѣрѣ накопленія ихъ, зарываются на отведенныхъ мѣстахъ или вывозятся для удобренія полей или поступаютъ на утилизаціонные заводы.

5. Указанныя помѣщенія для убоя скота должны располагаться: а) на разстояніи не ближе 50 саженей отъ жилыхъ строеній, б) внѣ мѣстностей, служащихъ исключительно для пастьбы скота, в) и не должны быть устраиваемы по берегамъ рѣкъ, озеръ и прудовъ.

6. Бойни должны содержаться въ чистотѣ, для чего послѣ каждаго убоя скота полы въ нихъ обязательно вымываются, а равно и всѣ загрязненные предметы очищаются.

7. Рога, кожи, сало, кости и кишки должны сохраняться въ особыхъ помѣщеніяхъ и при томъ такъ, чтобы они не загнивали. Помѣщенія, гдѣ они складываются, должны содержаться въ чистотѣ.

8. Убой на мясо животныхъ, находящихся въ болѣзненномъ состояніи, воспре-

щается. Исключеніе составляютъ животныя съ свѣжими наружными поврежденіями.

9. Всѣ пункты убоя скота съ промышленною цѣлью находятся подъ общимъ ветеринарно-санитарнымъ надзоромъ.

10. Хозяева и арендаторы боенъ и лица, производящія убой, должны оказывать полное содѣйствіе ветеринарному врачу при изслѣдованіи имъ какъ скота передъ убоемъ, такъ и продуктовъ убоя и подчиняться распоряженіемъ его, въ случаѣ необходимости изъятія изъ свободнаго отпуска съ боенъ и уничтоженія или утилизаціи продуктовъ убоя, оказавшихся болѣзненно измѣненными.

11. Въ пригородахъ и др. селеніяхъ, расположенныхъ на разстояніи 10 верстъ отъ боенъ, съ постояннымъ ветеринарнымъ надзоромъ, убой скота съ промышленной цѣлью совершенно воспрещается. Такой скотъ доставляется исключительно на указанныя бойни.

§ 72. Докладъ № 129. Объ изданіи обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ повальными болѣзнями свиней.

Тверская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 4 сентября с. г. за № 2126 увѣдомила Уѣздную Управу, что, въ виду развивающагося свиноводства въ Тверской губерніи, она выработала проектъ обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ повальными болѣзнями свиней, который Совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ и ветеринарныхъ врачей, бывшее при Губернской Управѣ 5—7 августа, приняло въ слѣдующей редакціи:

«1. Больныя и подозрительныя по заболѣванію свиньи отдѣляются отъ здоровыхъ.

2. Изъ зараженнаго пункта запрещается выводъ и вывозъ свиней. Убой въ этихъ пунктахъ на мясо допускается только съ разрѣшенія ветеринарнаго врача.

3. По истеченіи 14 дней со времени послѣдняго случая выздоровленія или падежа подозрѣваемыя въ зараженіи животныя освобождаются отъ надзора, а неблагополученный пунктъ объявляется свободнымъ отъ заразы».

Проведеніе въ жизнь настоящихъ обязательныхъ постановленій Управа находитъ вполнѣ своевременнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ.

Свиноводство въ Весьегонскомъ уѣздѣ занимаетъ не послѣднее мѣсто въ экономической жизни населенія, оно быстро развивается въ виду увеличивающихся

ежегодно маслодѣленъ и сыродѣленъ, изъ которыхъ отпускаются молочные отбросы (обратъ), служащіе большимъ подспорьемъ для откармливанія свиней.

Городъ Весьегонскъ сдѣлался разсадникомъ свиноводства; въ Красно-Холмскомъ районѣ масса населенія стала держать свиней.

Въ текущемъ году только отъ половины населенія уѣзда, а именно отъ Весьегонскаго и Краснохолмскаго края, было вывезено чрезъ станцію Красный Холмъ въ Петербургъ и др. большіе города около 1500 взрослыхъ свиней, вѣсомъ по 6 пуд. кругомъ каждая. Слѣдовательно, чрезъ одну станцію вывезено около 9000 пуд свинины. Въ Петербургѣ цѣны на свинину колеблются отъ 6 до 8 руб. за пудъ; такимъ образомъ, только чрезъ ст. Красный Холмъ вывезено свинины по приблизительному подсчету на 63.000 руб.

Кромѣ того, были другіе пункты экспорта для западной части уѣзда, а также внутреннее употребленіе этого продукта въ уѣздѣ.

Одновременно съ развитіемъ свиноводства въ уѣздѣ, начали появляться бичи этой выгодной отрасли хозяйства—свойственныя только свиньямъ—повальныя болѣзни: чума, рожа и пр.

Несмотря на то, что ветеринарный персоналъ мало освѣдомленъ о появленіяхъ заразныхъ заболѣваній на свиньяхъ, такъ какъ населеніе при заболѣваніяхъ свиней мало обращается за помощью къ ветеринарной организаціи, послѣдней все-таки констатировано нѣсколько десятковъ случаевъ падежа свиней отъ заразныхъ болѣзней.

Поэтому, съ развитіемъ заразныхъ болѣзней свиней, безъ своевременнаго принятія надлежащихъ мѣръ къ прекращенію эпизоотій, свиноводство можетъ совершенно остановиться въ своемъ развитіи. Примѣръ этому, овцеводство, которое, по причинѣ постоянной повальной болѣзни печеночноглистной, совсѣмъ пало.

Докладывая все вышеизложенное Земскому Собранію, Управа полагала бы съ своей стороны одобрить предлагаемый вниманію Земскаго Собранія проектъ обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ повальными болѣзнями свиней и просить Тверское Губернское Земское Собраніе о скорѣйшемъ проведеніи ихъ въ жизнь.

§ 73. Докладъ № 130. Объ увеличеніи квартирнаго содержанія ветеринарному врачу М. А. Полянскому.

Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земствомъ ветеринарные врачи приглашаются на

службу на равныхъ условіяхъ съ медицинскими. Существуютъ одинаковые основные оклады жалованья, квартирное содержаніе, градаціонныя прибавки къ содержанію за выслугу лѣтъ и прочее.

Въ предшествовавшіе годы врачу М. А. Полянскому, какъ проживавшему въ селѣ Кесьмѣ, ежегодно выдавалось квартирное довольствіе въ размѣрѣ 200 рублей; эта же сумма была внесена и въ смѣту на 1912-й годъ.

При назначеніяхъ квартирныхъ денегъ въ указанномъ размѣрѣ какъ Управа, такъ и Земское Собраніе руководились, главнымъ образомъ, жизненными условіями и цѣнами на квартиры и отопленіе въ данной мѣстности.

Съ переводомъ въ текущемъ году врача Полянскаго изъ Кесьмы въ г. Красный Холмъ, гдѣ жизненныя условія и квартиры много дороже, чѣмъ въ селѣ Кесьмѣ, само собою возникаетъ вопросъ о назначеніи ему квартирнаго довольствія примѣнительно къ условіямъ данной мѣстности.

Въ виду вышеизложеннаго, Управа полагала бы производить выдачу квартирныхъ денегъ ветеринарному врачу М. А. Полянскому ежегодно въ суммѣ 300 руб., т. е. въ томъ размѣрѣ, какой установленъ для медицинскихъ врачей Красноholмскаго участка, каковую сумму и вноситъ въ проектъ смѣты расходовъ на 1913-й годъ.

§ 74. Докладъ № 131. Объ ассигнованіи суммы на поѣздку одного изъ ветеринарныхъ фельдшеровъ на первый Всероссійскій Съѣздъ.

Въ 1910 году въ гор. Кіевѣ открыто Россійское Общество ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Главной задачей Общества является поднятіе уровня общаго и спеціальнаго развитія ветеринарныхъ фельдшеровъ, являющагося при современной постановѣ обученія въ фельдшерскихъ школахъ далеко недостаточнымъ для успѣшнаго выполненія послѣдними всѣхъ предъявляемыхъ къ нимъ требованіямъ. Въ особенности это чувствуется въ земскихъ губерніяхъ, гдѣ ветеринарія гигантскими шагами идетъ впередъ и гдѣ фельдшера, за недостаткомъ врачей съ одной стороны и стѣснительностью бюджета кассы съ другой, зачастую выступаютъ въ роли самостоятельныхъ врачевателей. Для проведенія въ жизнь этой мѣры обществомъ созванъ былъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1911 года делегатскій Съѣздъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, который постановилъ созвать съ 25 іюня по 1-е іюля 1913 года Всероссійскій Съѣздъ ветеринарныхъ фельдшеровъ. Съѣздъ этотъ разрѣшенъ Министерствомъ

Внутреннихъ Дѣлъ въ означенное время по выработанной делегатскимъ Съѣздомъ программѣ.

Само собой разумѣется, что успѣшное разрѣшеніе вопроса о реформѣ фельдшерскаго образованія, который по своей важности займетъ первое мѣсто въ работахъ Съѣзда, находится въ зависимости отъ числа участниковъ Съѣзда. При весьма же малой сплоченности въ настоящее время ветеринарно-фельдшерской корпораціи и стѣснительности матеріальныхъ средствъ фельдшеровъ, едва ли можно разсчитывать на достаточное число членовъ Съѣзда. Поэтому и принимая во вниманіе, что поднятіе уровня образованія фельдшеровъ не можетъ не принести существенной пользы дѣлу, Организаціонное бюро I го Всероссійскаго Съѣзда ветеринарныхъ фельдшеровъ обратилось въ Земскую Управу съ просьбою войти съ ходатайствомъ въ предстоящее Очередное Земское Собраніе объ ассигнованіи необходимой суммы на командированіе на Съѣздъ хотя бы одного делегата изъ числа состоящихъ на службѣ Земства ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа съ своей стороны находитъ вполнѣ цѣлесообразнымъ командированіе одного изъ ветеринарныхъ фельдшеровъ на I-й Всероссійскій Съѣздъ, въ виду чего полагала бы израсходовать на сей предметъ до 30 рублей изъ запасной суммы.

Докладъ № 132. Ветеринарнаго врача М. А. Полянскаго о ветеринарной дѣятельности ветеринарнаго персонала и санитарномъ состояніи уѣзда въ 1911 году.

Милостивые Государи!

Въ отчетномъ году въ составъ постоянной ветеринарной организаціи входили 2 врача и 4 фельдшера. Изъ послѣднихъ двое находились непосредственно при врачахъ, остальные же двое завѣдывали самостоятельными пунктами.

Въ лѣтніе мѣсяцы 1911 года, съ появленіемъ эпизоотіи „ящура“ въ уѣздѣ, постоянный персоналъ былъ пополненъ временно приглашеннымъ фельдшеромъ.

Съ начала же текущаго года постоянный составъ ветеринарной организаціи увеличился приглашеніемъ годового запаснаго фельдшера, на обязанность котораго возложено замѣщеніе участковыхъ фельдшеровъ на пунктахъ во время ихъ отпусковъ или за болѣзнью, а также участіе въ борьбѣ со всѣми появляющимися въ уѣздѣ эпизоотіями.

Соотвѣтственно составу ветеринарнаго персонала, уѣздъ дѣлился на 2 ветеринарно-врачебныхъ пункта—Кесемской и Карамышевскій— и 2 фельдшерскихъ: Краснохолмскій и Свищевскій.

Вслѣдствіе признанія Краснохолмскаго района самымъ неблагополучнымъ пунктомъ въ уѣздѣ въ санитарномъ отношеніи вслѣдствіе чрезмѣрнаго роста тамъ амбулаторной дѣятельности, Земство признало необходимымъ съ января этого года перевести врачебный участокъ изъ Кесьмы въ гор. Красный Холмъ, преобразовавъ такимъ образомъ, Краснохолмскій фельдшерскій пунктъ во врачебный, а Кесемской оставивъ фельдшерскимъ.

Обширность площади, занимаемой уѣздомъ, неправильная форма послѣдняго съ разбросанными на окраинахъ большими торговыми центрами, какими являются города: Весьегонскъ и Красный Холмъ, всегда служили препятствіемъ къ правильному распредѣленію уѣзда на ветеринарные участки и тѣмъ самымъ мѣшали равномѣрному и своевременному оказанію ветеринарной помощи во всѣхъ ея видахъ мѣстному населенію.

При наличности въ уѣздѣ 4-хъ ветеринарныхъ пунктовъ остаются цѣлыя волости, которыя лишены возможности пользоваться услугами организаціи по малочисленности ея и по дальности разстоянія отъ существующихъ пунктовъ.

Къ такимъ, совершенно необезпеченнымъ ветеринарною помощью волостямъ, по справедливости нужно отнести прежде всего—Перемутскую. Макаровскую, Любегощскую и Залужскую.

Всякое отсутствіе ветеринарнаго надзора въ указанной части уѣзда было, наконецъ, учтено Земскимъ Собраніемъ прошлогодней сессіи и поручено Управѣ, совмѣстно съ Санитарной Комиссіей, разработать вопросъ объ урегулированіи ветеринарной помощи по уѣзду открытіемъ новыхъ пунктовъ въ с. Любегощахъ и въ гор. Весьегонскѣ, о чемъ и будутъ въ данное время по этимъ вопросамъ представлены Управой соотвѣтствующіе доклады на усмотрѣніе Собранія.

Изъ всесторонникъ и разнообразныхъ функцій, лежащихъ на обязанности земской ветеринарной организаціи и осуществляющихся уже на практикѣ другими земствами съ широко развитой ветеринарной частью, мѣстный ветеринарный персоналъ могъ предложить и посильно выполнить только санитарную и лѣчебную.

Санитарная дѣятельность исключительно была направлена на предупрежденіе и прекращеніе заразныхъ и повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ.

Въ санитарномъ отношеніи отчетный 1911-й годъ нужно отнести къ весьма неблагополучнымъ.

Кромѣ прочихъ, наблюдаемыхъ повсемѣстно и въ теченіе круглаго года заразныхъ заболѣваній скота, въ отчетное время уѣздъ былъ охваченъ ящурной эпизоотіей, три года подрядъ подрывавшей въ корнѣ здоровье мѣстнаго рогатаго скота.

О характерѣ названной эпизоотіи, ея источникахъ появленія и распространенія въ настоящій моментъ я нахожу излишнимъ останавливаться, такъ какъ объ этомъ было подробно излагаемо въ докладахъ прежнихъ лѣтъ, а прямо перейду къ ознакомленію Собранія со степенью распространенія „ящура“ за отчетное время, въ связи съ такой за 1909 и 1910 годы. Одновременно постараюсь указать тотъ ущербъ, какой потерпѣло мѣстное скотоводство за 3 года существованія ящурной эпизоотіи.

Другими словами, я полагаю необходимымъ подвести такъ или иначе итоги трехлѣтней данной эпизоотіи за полной ея ликвидаціей въ текущее время.

Совсѣмъ неизвѣстная населенію уѣзда ящурная болѣзнь, поражающая преимущественно рогатый скотъ и свиней, заносится въ Чамеровскую волость въ 20-хъ числахъ октября 1909 года торговцами сырья изъ Ярославской губерніи.

Благодаря благопріятнымъ условіямъ для распространенія: теплой безснѣжной осени, продолжительному и позднему выгону скота на пастбища, наступившему осеннему сезону съ широкимъ обмѣномъ скота и животныхъ продуктовъ на базарахъ и ярмаркахъ, „ящуръ“, сравнительно въ короткое время, до наступленія сильныхъ морозовъ въ декабрѣ мѣсяцѣ того года, успѣваетъ охватить собой 22 селенія, разбросанныхъ по всему уѣзду волостей: Чамеровской, Мартыновской, Кесемской, Телятинской, Володинской, Шутиловской, Чистинской и Топалковской.

Въ 1910 году, съ наступленіемъ весны, какъ этого и нужно было ожидать, судя по свойствамъ эпизоотіи, послѣдняя рецидивируетъ сразу въ 2-хъ селеніяхъ Мартыновской и Кесемской волостей и, по-выгонѣ скота на пастбище, быстро распространяется по всѣмъ селеніямъ указанныхъ волостей и разносится по другимъ районамъ уѣзда.

Всего въ то время было зарегистрировано больного скота ящуромъ при 22-хъ селеніяхъ—737 головъ крупнаго рогатаго скота, при 3-хъ случаяхъ падежа, а въ 1910 году при 331 неблагополучномъ пунктѣ въ уѣздѣ волостей: Кесемской, Мартыновской, Делединской, Арханской, Залужской, Чамеровской, Телятинской,

Путиловской, Володинской, Поповской, Хабоцкой, Прудской, Антоновской и обоихъ городовъ—было зарегистрировано больныхъ ящуромъ 17238 головъ крупнаго рогатаго скота. 3880 овецъ и свиней: всего же переболѣло въ 1910 году 21118 головъ скота при 50 случаяхъ падежа.

Въ отчетномъ же 1911 году ящурная эпизоотія, не рецидивируя нигдѣ въ уѣздѣ, съ самой ранней весны заносится въ Антоновскую волость изъ смежнаго Бѣжецкаго уѣзда, гдѣ она до того времени наблюдалась въ теченіе всей зимы при подворномъ переболѣваніи скота.

Равнымъ образомъ и въ этомъ году эпизоотія поражаетъ большую часть уѣзда—216 населенныхъ пунктовъ волостей: Поповской, Прудской, Володинской, Путиловской, Антоновской, Хабоцкой. Делединской, Кесемской, Мартыновской, Чамеровской, Телятинской, Макаровской, Любегощской, Залужской, Арханской и гор. Красный Холмъ.

Въ отчетномъ году „ящуромъ" переболѣло: 22028 головъ крупнаго скота, 4405 овецъ и 131 свинья. Всего же переболѣло въ 216 пунктахъ 26564 головы скота при 72 случаяхъ падежа.

Изъ этого краткаго обзора распространенія эпизоотіи видно, что за 3 года ея существованія поражались не разъ одни и тѣ же волости, входящія въ составъ, главнымъ образомъ, юго-восточной части уѣзда, и именно, районовъ Кесемского и Краснохолмскаго, съ весьма густымъ въ нихъ населеніемъ.

Дальнѣйшему распространенію эпизоотіи по уѣзду препятствовали сравнительная кратковременность здѣшняго лѣтняго времени и экономическая обособленность прочей юго-западной части уѣзда, имѣющей свои собственные торговые центры и потому мало сносящейся съ пораженной частью уѣзда.

Массовое, незнакомое, начинающееся бурными вид ыми болѣзненными признаками, ящурное заболѣваніе скота въ началѣ своего появленія заставляло населеніе обратить на себя серьезное вниманіе и итти на встрѣчу всѣмъ санитарнымъ предупредительнымъ мѣропріятіямъ, предлагаемымъ ветеринарнымъ надзоромъ.

Но съ теченіемъ времени, по ознакомленіи съ характеромъ болѣзни, особенно при повторныхъ появленіяхъ ея въ однихъ и тѣхъ же районахъ, при сравнительно скоромъ переболѣваніи скота и маломъ процентѣ смертности, населеніе зараженной мѣстности, идя охотно на встрѣчу лѣчебной помощи ветеринарной организаціи, всѣми мѣрами старалось уклониться отъ выполненія обязательныхъ постановленій

по ящурной эпизоотіи и тѣмъ способствовало дальнѣйшему широкому ея распространенію.

Главными же предупредительными мѣрами, предлагаемыми обязательными постановленіями, являлись: 1) запрещеніе выпуска больного скота зараженнаго селенія на общее пастбище со скотомъ другихъ смѣжныхъ незараженныхъ селеній; 2) запрещеніе вывода больного скота со всякими цѣлями изъ зараженнаго селенія въ незараженные и продажа зараженныхъ молочныхъ продуктовъ отъ больного скота.

Особенно было обращено усиленное вниманіе надзора на запрещеніе продажи молока зараженныхъ селеній на сыродѣльни и маслодѣльни, обслуживавшихъ подчасъ однимъ сепараторомъ нѣсколько селеній, зараженныхъ и незараженныхъ, и возвращавшихъ по отдѣленіи сливокъ зараженныя обратныя для поенія скота незараженныхъ селеній и являвшимися, такимъ образомъ, главными агентами распространенія.

Перечисленныя ограничительныя мѣры, затрагивавшія основные жизненные экономическіе интересы сельскаго населенія, а особенно лицъ, занимающихся эксплоатаціей молочныхъ продуктовъ, почти всюду при своемъ выполненіи вызывали явное противодѣйствіе.

Встрѣчаемое индифферентное, холодное, а подчасъ и враждебное отношеніе, понятное и объяснимое со стороны сельскаго населенія, когда затрогиваемы ограничительными мѣрами его кровные интересы, оставляло нѣкоторый отпечатокъ недовѣрія въ продуктивности мѣропріятій и въ той части населенія, которая по своему служебному положенію должна бы итти рука объ руку съ ветеринарной организаціей въ ея санитарной дѣятельности.

Поэтому, ветеринарной организаціи приходилось работать въ прекращеніи эпизоотіи исключительно собственными силами и средствами, безъ всякой общественной поддержки.

При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, умалявшихъ, обезцѣнивающихъ и парализующихъ всякую борьбу съ эпизоотіей, при быстромъ массовомъ распространеніи ея, нечего было и помышлять не только о рациональномъ веденіи борьбы, но и локализаціи эпизоотіи въ какомъ-либо опредѣленномъ районѣ. Все вниманіе организаціи было направлено къ ограниченію области распространенія и на подачу широкой лѣчебной помощи, въ цѣляхъ достиженія наименьшей смертности и болѣе скорой переболѣваемости.

Безпристрастное ознакомленіе съ причинами несправедливаго, предубѣжденнаго отношенія всѣхъ слоевъ населенія къ санитарнымъ мѣропріятіямъ убѣждаетъ меня

въ томъ, что главной причиной является полнѣйшая неосвѣдомленность даже сельскихъ и полицейскихъ властей ни съ характеромъ болѣзни, ни съ мѣрами борьбы, а главное съ тѣмъ вредомъ, какой наносится эпизоотіей нашему сельскому хозяйству. Вредъ же, причиняемый „ящуромъ", огромный.

Чтобы не казаться голословнымъ, я въ данное время, Милостивые Государи, считаю умѣстнымъ указать при этомъ хотя бы въ сжатой формѣ, всѣ стороны ущерба, причиненнаго скотоводству ящурной эпизоотіей и подтвердить цифровыми данными.

Ящурная эпизоотія, съ летучимъ заразнымъ началомъ, не открытымъ еще наукой, наблюдается почти всегда въ массовомъ размѣрѣ, и притомъ, появившись въ какой-либо мѣстности, хотя бы въ Весьегонскомъ уѣздѣ, повторяется тамъ нѣсколько лѣтъ подрядъ. Но наблюденія показываютъ, что тамъ, гдѣ она уже существовала, можетъ возникнуть или быть занесена въ любое время года, особенно въ лѣтнее время.

Нормально протекающая болѣзнь длится 8—14 дней. Въ 20—30% заболѣваемости наблюдаются случаи осложненія болѣзни тяжкими страданіями копытъ, вымени и пищеварительныхъ органовъ, когда теченіе болѣзни можетъ затянуться на нѣсколько мѣсяцевъ.

Все время теченія болѣзни требуетъ со стороны владѣльцевъ тщательнаго ухода и кормленія въ лѣтнее время на дому. Такимъ образомъ, отрывается масса рабочихъ рукъ въ горячее дорогое время и несвоевременно расходуется зимній запасъ лучшаго кормового матеріала.

Затѣмъ, главный убытокъ при ящурѣ вызывается застоемъ въ торговлѣ скотомъ и молочными продуктами, быстрымъ и продолжительнымъ исхуданіемъ животнаго, прекращеніемъ иногда на продолжительное время секреціи молока.

Къ этому нужно отнести также убытки отъ нѣкотораго небольшого процента смертности (1%—5%) среди крупнаго рогатаго скота и болѣе значительнаго (5%—10%) среди телятъ, ягнятъ и поросятъ и вслѣдствіе наблюдающихся частыхъ выкидышей беременныхъ самокъ во время болѣзни и по выздоровленіи.

Если ко всему этому прибавить затрату большихъ суммъ, расходуемыхъ обычно на борьбу съ эпизоотіей мѣстными общественными органами, и суммировать весь вредъ, причиняемый „ящуромъ" сельскому хозяйству, то послѣдній долженъ выразиться въ огромныхъ размѣрахъ.

Затѣмъ, считаю не лишнимъ замѣтить, что представляемыя организаціей цифровыя данныя о заболѣваемости и падежѣ скота отъ „ящура“, въ приложенной при семъ таблицѣ № 1, являются на самомъ дѣлѣ меньше дѣйствительныхъ, такъ какъ не во всѣхъ случаяхъ появленія эпизоотіи организація была освѣдомляема.

Не имѣя никакой физической возможности выразить въ цифрахъ весь ущербъ отъ ящурной эпизоотіи, я все-таки сдѣлаю попытку перевести на деньги убытокъ, понесенный одной отраслью сельскаго хозяйства—маслодѣліемъ.

Наводя справки о потерѣ молочности во время переболѣванія скота въ экономіяхъ, гдѣ болѣе или менѣе точно производится учетъ суточнаго и сезоннаго полученія молока, мнѣ пришлось констатировать, что только потеря молока отъ одной коровы, переболѣвшей „ящуромъ“, даетъ убытку въ среднемъ отъ 5—10 руб.

Если, слѣдовательно, взять за минимальную норму потери молока отъ одной коровы въ 5 рублей, то при переболѣваніи въ отчетномъ году 22028 головъ крупнаго рогатаго скота общая сумма убытка отъ потери молока должна выразиться въ 110.140 рубляхъ. При подобномъ же исчисленіи таковой, убытокъ въ 1910 году долженъ выразиться въ 86.190 руб., а въ 1909 году—1655 руб.

За всѣ же три года существованія эпизоотіи въ уѣздѣ общая сумма отъ потери молока выразится въ 197.985 руб., т. е. около 200.000 руб.

Таковъ результатъ экономическаго ущерба сельскаго населенія одного уѣзда въ теченіе 3 лѣтъ отъ одной эпизоотіи при самомъ минимальномъ исчисленіи.

На основаніи изложеннаго я могу положительно утверждать, что столь страшная въ глазахъ обывателя эпизоотія сибирской язвы, за 20 послѣднихъ лѣтъ своего появленія въ уѣздѣ, не причинила такого огромнаго вреда, какой нанесенъ мѣстному населенію ящурной эпизоотіей въ теченіе только отчетнаго года.

Послѣднее важное обстоятельство и побудило меня, главнымъ образомъ, въ текущемъ докладѣ остановиться болѣе подробно на ящурной эпизоотіи.

При отсутствіи въ текущее время научныхъ вѣрныхъ методовъ борьбы съ „ящуромъ“, какъ, напримѣръ, какихъ-либо предохранительныхъ прививокъ, ветеринарному надзору и въ будущемъ, при появленіи данной эпизоотіи, придется ограничиваться примѣненіемъ мѣропріятій, предложенныхъ обязательныхъ постановленіями по губерніи.

Понятно, успѣшность примѣненія мѣръ ограничительнаго характера возможна только при довѣрчивомъ, благожелательномъ и сознательномъ отношеніи мѣстнаго

общества. Послѣдняго можно достигнуть путемъ широкаго и всесторонняго ознакомленія населенія съ характеромъ всѣхъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ, съ вредомъ, причиняемымъ ими нашему сельскому хозяйству, и со всѣми тѣми мѣрами, которыми приходится бороться при появленіи эпизоотій.

Между тѣмъ, какъ показываетъ опытъ, до самаго послѣдняго времени даже сельскія и полицейскія власти являются не достаточно освѣдомленными въ вышеуказанномъ.

Кромѣ эпизоотіи „ящура", за отчетное время въ уѣздѣ наблюдались и прочія заразныя болѣзни, повторяющіяся изъ года въ годъ.

Для нагляднаго представленія теченія повальныхъ болѣзней по времени года и степени ихъ распространенія прилагается при семъ таблица № 2.

Въ этой таблицѣ обращаетъ на себя вниманіе сибирская язва. Къ счастью населенія, эта эпизоотія въ 1911 году ограничилась однимъ селеніемъ Лопатинской, а также однимъ селеніемъ Чамеровской волости. Въ обоихъ неблагополучныхъ пунктахъ въ теченіе мая и іюня заболѣло сибирской язвой 18 головъ крупнаго скота, изъ которыхъ 14 головъ пало.

Въ текущемъ же году въ концѣ августа мѣсяца, когда меньше всего можно было ожидать, сибирская язва неожиданно вспыхнула въ дер. Костевѣ, Поповской волости, гдѣ въ теченіе 2-хъ недѣль заболѣло 8 головъ крупнаго скота, изъ нихъ 5 пало.

Скученность селеній Поповской волости и общность скотскаго пастбища дер. Костева съ таковымъ дер. Глебени, угрожали широкимъ распространеніемъ эпизоотіи, но своевременнымъ обнаруженіемъ болѣзни, изоляціей больного скота и временной постановкой всего скота по дворамъ селенія удалось скоро прекратить дальнѣйшее распространеніе эпизоотіи.

При обзорѣ появленія сибирской язвы въ уѣздѣ за послѣднія 10 лѣтъ, невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе то обстоятельство, что вспышки эпизоотіи чаще всего наблюдаются въ Поповской и Лопатинской волостяхъ. Въ первой волости за указанный промежутокъ времени было 5 вспышекъ, во второй же—4. Въ текущее время въ названныхъ волостяхъ можно выдѣлить селенія, служащія первоначальными очагами при появленіи сибирской язвы въ уѣздѣ, именно, деревни: Городокъ, Заболотье, Васютино, Лопатинской волости, и деревни Поповское и Костево, Поповской волости.

Всестороннее изученіе на мѣстѣ источниковъ происхожденія эпизоотіи въ

этихъ очагахъ показало, что таковыми служатъ старые, разбросанные безпорядочно въ низменныхъ, болотистыхъ или лѣсныхъ выгонахъ, могильники, мало извѣстные теперешнему поколѣнію и по всему тому не могущіе быть совершенно обезвреженными.

Указанные сибироязвенные очаги долгое время будутъ угрожать уѣзду своимъ распространеніемъ эпизоотіи.

Въ виду этого въ самомъ ближайшемъ будущемъ, какъ только ветеринарный надзоръ будетъ имѣть возможность реально осуществить въ борьбѣ съ сибирской язвой примѣненіе предохранительныхъ прививокъ, то на первую очередь долженъ быть подвергнутъ таковымъ скотъ Лопатинской и Поповской волостей, какъ самыхъ неблагополучныхъ по сибирской язвѣ участковъ уѣзда.

Въ неменьшей степени, чѣмъ сибирская язва, изъ заразныхъ болѣзней, имѣющихъ стаціонарный характеръ, заслуживаетъ особенное вниманіе бѣшенство скота. Въ отчетномъ году бѣшенство не имѣло повальнаго характера.

Въ 25 пунктахъ это заболѣваніе наблюдалось въ 36 случаяхъ, причемъ поражено было 16 коровъ и 20 собакъ. Изъ нихъ 2 коровы были убиты, а 12 пали. Собаки же въ большинствѣ случаевъ, при первыхъ признакахъ заболѣванія, убивались владѣльцами, а трупы ихъ присылались на врачебный пунктъ для вскрытія. Всякое вскрытіе подтверждало предположеніе заболѣванія бѣшенствомъ.

Заражепіе крупнаго скота происходило исключительно чрезъ покусы животныхъ больными собаками, которыя, съ развитіемъ охотничьяго промысла въ уѣздѣ, разводятся съ каждымъ годомъ все въ большемъ количествѣ.

До тѣхъ поръ, пока въ уѣздѣ не будетъ принята постоянная мѣра истребленіе всѣхъ безхозяйныхъ собакъ и не будетъ введена регистрація всѣхъ собакъ, имѣющихъ владѣльцевъ съ извѣстнымъ обложеніемъ и обязательствомъ держать собакъ на привязи или въ намордникахъ, бѣшенство животныхъ и покусы ими людей будутъ постояннымъ явленіями и по прежнему будетъ продолжаться ежегодная отправка десятками пострадавшихъ людей въ столицы для производства антирабическихъ прививокъ.

Кромѣ отмѣченныхъ мною заразныхъ заболѣваній домашнихъ животныхъ, въ отчетномъ году наблюдались слѣдующія инфекціонныя повальныя болѣзни: мытъ лошадей, чесотка всѣхъ видовъ животныхъ, эмфизематозный карбункулъ и катаральная горячка крупнаго рогатаго скота, септицемія свиней, пироплазмозъ лошадей

и коровъ, печеночногнилая болѣзнь овецъ и прочія. О ходѣ этихъ эпизоотій, степени распространенія и количествѣ отхода больного скота можно подробно познакомиться изъ таблицы № 2. Всего отъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней въ теченіе 1911 года, при 846 неблагополучн. . . пунктахъ въ уѣздѣ, переболѣло 29591 голова всѣхъ родовъ животныхъ при 763 случаяхъ падежа.

Заканчивая этимъ краткій образъ санитарнаго состоянія уѣзда, я считаю долгомъ указать здѣсь, что не всѣ заразныя заболѣванія скота и не всегда въ должной степени могли обслуживаться наличной ветеринарной организаціей.

Главная причина тому—малочисленность персонала.

Даже на такую серьезную эпизоотію, какъ «ящуръ», когда послѣдній охватилъ массу селеній и когда организація получала ежедневно свѣдѣнія сразу изъ 2—5 мѣстъ о новомъ появленіи его, могло быть удѣляемо вниманія постольку, поскольку оставалось свободнаго времени отъ ежедневной текущей работы на пунктахъ.

Въ дѣйствительности всѣ зараженныя «ящуромъ» селенія посѣщались персоналомъ только въ началѣ появленія эпизоотіи и по ея окончаніи, для выясненія точнаго количества переболѣванія и освобожденія неблагополучнаго пункта отъ обязательныхъ постановленій.

Опытъ же въ борьбѣ съ эпизоотіями показываетъ, что санитарный надзоръ можетъ быть достигнутъ только въ томъ случаѣ, если будетъ постояннымъ, а не случайнымъ, кратковременнымъ, во время наѣздовъ на мѣста эпизоотіи персонала.

Дѣлались попытки пополнить этотъ пробѣлъ въ надзорѣ приглашеніемъ временныхъ фельдшеровъ и селеніемъ ихъ на мѣстахъ распространенія эпизоотіи, но, къ сожалѣнію случайные, первопопавшіеся работники не всегда могли оправдать на дѣлѣ возложенныхъ на нихъ санитарныхъ обязанностей или по своей неопытности, или, пожалуй, по малой заинтересованности въ дѣлѣ.

Послѣднее важное обстоятельство, въ цѣляхъ успѣшности борьбы со всѣми наблюдаемыми въ уѣздѣ эпизоотіями, должно побудить въ будущемъ земство увеличить постоянный составъ ветеринарной организаціи или, иначе говоря, расширить сѣть ветеринарныхъ участковъ.

Теперь перехожу къ изложенію другой стороны дѣятельности персонала - лѣчебной.

Для иллюстраціи лѣчебной дѣятельности на пунктахъ прилагается таблица

№ 3, показывающая регистрацію больного скота, пользованнаго за отчетное время въ каждомъ отдѣльномъ амбулаторномъ пунктѣ по видамъ животныхъ, по характеру заболѣванія, и таблица № 4, гдѣ, въ отдѣльности для каждаго пункта, указывается общее число принятаго скота и общее число посѣщеній.

При обозрѣніи этихъ таблицъ мнѣ уже не приходится доказывать того, ставшаго въ настоящее время аксіомой, положенія, что лѣчебная дѣятельность ветеринарнаго персонала занимаетъ такое же мѣсто въ земской ветеринаріи и имѣетъ такое же огромное экономическое значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ и народной жизни, какъ и санитарная дѣятельность.

Въ пользу этого всецѣло говоритъ и то обстоятельство, что смертность сельскохозяйственныхъ животныхъ отъ незаразныхъ болѣзней, по статистикѣ земскаго страхованія скота, болѣе чѣмъ въ 3 раза превышаетъ смертность отъ заразныхъ болѣзней.

Кромѣ того, опытъ земской ветеринаріи съ неменьшей убѣдительностью и очевидностью показалъ, что ветеринарно-лѣчебная дѣятельность, помимо ея большого экономическаго значенія, имѣетъ громадную вспомогательную роль и въ ветеринарно-санитарномъ дѣлѣ, представляя собою одно изъ лучшихъ и болѣе вѣрныхъ средствъ своевременнаго обнаруженія заразныхъ болѣзней, особенно тѣхъ изъ нихъ, когда послѣднія проявляются въ единичныхъ случаяхъ, но не обращающихъ на себя особаго вниманія владѣльцевъ больного животнаго и потому труднѣе всего улавливаемыхъ персоналомъ внѣ сферы ихъ врачебной работы.

За доказательствомъ высказаннаго положенія не приходится далеко ходить. Даже такая рѣдкая болѣзнь въ Тверской губерніи, какъ сапъ, встрѣчавшаяся въ уѣздѣ за послѣднія 10 лѣтъ всего въ нѣсколькихъ случаяхъ, была констатируема исключительно на амбулаторныхъ пунктахъ. Или взять еще для примѣра случай самаго послѣдняго времени: въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года на Краснохолмскій пунктъ приведена была изъ дер. Костева; Поповской волости, первая заболѣвшая сибирской язвой лошадь.

Всѣ эти первоначально обнаруживаемые случаи серьезныхъ заразныхъ болѣзней на лѣчебныхъ пунктахъ, давали всегда возможность персоналу своевременно принимать нужныя мѣры, и, можетъ быть, тѣмъ предупреждать дальнѣйшее развитіе эпизоотій.

Насколько развилась въ послѣдніе годы лѣчебная дѣятельность земской ветеринаріи по уѣзду, показываютъ нижеслѣдующія данныя о числѣ принятыхъ боль-

ныхъ животныхъ въ земскихъ амбулаторіяхъ и на мѣстѣ заболѣванія со времени приглашенія перваго ветеринарнаго врача и по отчетное время.

Такъ въ 1901 г. принято на пунктѣ 796 г. польз. на дому 1203, всего 1999 г.

»	1902	»	»	»	4372	»	»	»	1841	»	6213 »
»	1903	»	»	»	7912	»	»	»	1664	»	9576 »
»	1907	»	»	»	13270	»	»	»	2932	»	16202 »
»	1908	»	»	»	13165	»	»	»	2258	»	15423 »
»	1909	»	»	»	14046	»	»	»	3278	»	17324 »
»	1910	»	»	»	18361	»	»	»	6577	»	24938 »
»	1911	»	»	»	23780	»	»	»	6959	»	30739 »

Такимъ образомъ, въ отчетномъ 1911 году амбулаторно было принято 23780 головъ больного скота; пользовано на мѣстахъ заболѣванія 6959 головъ скота. Всего же было пользовано 30739 головъ при 33.333 случаяхъ посѣщеній.

Цифровыя данныя показываютъ, что лѣчебная дѣятельность отчетнаго года, въ сравненіи съ таковой 1901 года, увеличилась амбулаторно почти въ 30 разъ, на мѣстахъ заболѣванія въ 5 разъ, а въ общемъ—въ 15 разъ.

Правда, за 10 лѣтъ сравниваемаго періода удвоился ветеринарный персоналъ и вмѣсто 2-хъ прежнихъ амбулаторныхъ пунктовъ въ уѣздѣ стало 4, но возрастаніе лѣчебной дѣятельности идетъ не пропорціонально увеличенію ветеринарной организаціи.

Несомнѣнный быстрый ростъ ветеринарно-лѣчебной дѣятельности, отвѣчающій на увеличивающіеся и самые жизненные вопросы сельскаго населенія: сохраненіе рабочей силы сельско-хозяйственныхъ животныхъ и охрану ихъ жизни и находящейся, слѣдовательно, въ связи съ развитіемъ хозяйственнаго уклада и сознанія населенія пользы и необходимости лѣчебной помощи, указываетъ на то, что ветеринарно-лѣчебное дѣло, получивъ должную оцѣнку наравнѣ съ ветеринарно-санитарной дѣятельностью, начинаетъ занимать и въ Весьегонскомъ уѣздѣ подобающее ему мѣсто.

Если быстрое развитіе и количественный ростъ ветеринарно-лѣчебной дѣятельности, а равно и признаніе ея громаднаго экономическаго, санитарнаго, культурнаго и общественнаго значенія въ сельскомъ хозяйствѣ, являются въ послѣдніе годы несомнѣнными и отрадными, то, съ другой стороны, приходится признать также несомнѣннымъ и въ тоже время печальнымъ фактомъ, что внутренняя ка-

чественная сторона этой дѣятельности. другими словами, та внѣшняя обстановка, при которой она совершается въ земскихъ существующихъ амбулаторіяхъ, является крайне тяжелой, примитивной и чисто уличной коновальской, опасной для жизни и здоровья персонала и не всегда ему дающей возможность ни правильно опредѣлять болѣзнь, ни оказать надлежащаго, особенно, оперативнаго пособія, а потому въ значительной степени понижающей продуктивность персонала въ дѣлѣ оказанія больному скоту какой-либо помощи.

Отсюда вытекаетъ безусловная въ интересахъ качественной стороны лѣчебнаго дѣла и самаго населенія — необходимость имѣть въ каждомъ ветеринарно-врачебномъ пунктѣ болѣе или менѣе благоустроенную, изолированную, собственную земскую амбулаторію.

При затратѣ даже большихъ суммъ на наемъ частныхъ помѣщеній подъ амбулаторіи, не только не достигается минимумъ удобствъ для лѣчебной дѣятельности, но и не устраняется возможность заражения мѣстнаго скота отъ приводимаго на пунктъ съ заразными заболѣваніями.

При расширеніи амбулаторной дѣятельности и при увеличеніи числа амбулаторныхъ пунктовъ, выѣзды ветеринарнаго персонала въ отдаленные районы для оказанія пособія больному скоту въ спорадическихъ случаяхъ заболѣванія много сократились.

Тѣмъ не менѣе, при уменьшеніи радіусовъ участковъ, хватало времени удѣлить свободные часы отъ амбулаторіи для посѣщенія неблагополучныхъ по эпизоотіи селеній и дачи ветеринарнаго совѣта въ томъ случаѣ, когда больное животное не могло быть доставлено владѣльцемъ на пунктъ.

Для ознакомленія съ разъѣздной дѣятельностью ветеринарнаго персонала представляется таблица № 5. Эта таблица обнимаетъ собой выѣздную дѣятельность какъ по заразнымъ заболѣваніямъ скота, такъ и по незаразнымъ.

Въ частности же показываетъ число выѣздовъ каждаго члена организаціи, число посѣщенныхъ селеній въ каждой волости уѣзда и количество пользованнаго на дому больного скота.

Въ отчетномъ году выѣздная дѣятельность была болѣе интенсивной вслѣдствіе широкаго распространенія ящурной эпизоотіи. Такъ, всего выѣздовъ 2-мя врачами и 4 фельдшерами было произведено 562; посѣщено селеній 826; оказана же помощь въ 6959 случаяхъ.

Заканчивая этимъ свой краткій отчетъ о санитарной и лѣчебной дѣятельности Уѣздной Земской ветеринарной организаціи, я считаю долгомъ при этомъ представить на благоусмотрѣніе Собранія вытекающія сами собой слѣдующія общія положенія:

1. Существующая въ уѣздѣ ветеринарная организація, содержимая до послѣдняго времени исключительно на средства Уѣзднаго Земства, не въ состояніи равномѣрно и продуктивно обслуживать всѣ ветеринарныя нужды уѣзда.

2. Для правильнаго распредѣленія ветеринарной помощи населенію и дальнѣйшаго планомѣрнаго развитія земской ветеринаріи въ уѣздѣ является безотлагательная необходимость увеличенія числа ветеринарныхъ участковъ.

3. На первую очередь должны быть снабжены хотя бы фельдшерскими участками волости: Любегощская, Макаровская, Залужская, Перемутская и г. Весьегонскъ, составляющіе большой районъ уѣзда, совершенно лишенный при настоящемъ распредѣленіи участковъ всякой ветеринарной помощи.

4. Къ мѣрамъ, способствовавшимъ болѣе успѣшному веденію борьбы ветеринарной организаціей съ эпизоотіями нужно отнести широкое освѣдомленіе всѣхъ слоевъ сельскаго населенія о характерѣ всѣхъ встрѣчающихся въ уѣздѣ заразныхъ заболѣваній домашняго скота, съ мѣрами борьбы съ ними и вредомъ, причиняемымъ ими мѣстному скотоводству, что можетъ быть достигнуто распространеніемъ среди сельскаго населенія соотвѣтствующихъ популярныхъ брошюръ и устройствомъ соотвѣтствующихъ чтеній и собесѣдованій ветеринарнаго и агрономическаго персонала.

5. Всесторонняя, съ каждымъ годомъ увеличивающаяся ветеринарно-лѣчебная дѣятельность, въ цѣляхъ болѣе продуктивнаго ея использованія населеніемъ и въ цѣляхъ санитаріи, требуетъ устройства благоустроенныхъ земскихъ амбулаторныхъ помѣщеній, особенно являющихся необходимыми въ ветеринарно-врачебныхъ пунктахъ.

ТАБЛИЦА № 1.

СВѢДѢНІЯ

о распространеніи по Весьегонскому уѣзду и о ходѣ по мѣсяцамъ эпизоотіи ящура въ 1911 году.

Уѣздъ.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Наличное количество въ неблагополучныхъ пунктахъ.			Мѣсяцы.	Рогатаго скота.		Овецъ, козъ.		Свиней.	
		Рогатаго скота.	Овецъ, козъ	Свиней.		Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало
Весьегонскій уѣздъ.	5	—	—	—	I Январь.	81	1	—	—	—	—
	1	—	—	—	III Мартъ.	22	—	—	—	—	—
	2	—	—	—	IV Апрѣль.	43	—	—	—	—	—
	3	—	—	—	V Май.	246	—	52	—	3	—
	25	—	—	—	VI Іюнь.	1595	5	439	—	29	—
	59	—	—	—	VII Іюль.	6634	13	1034	—	13	—
	52	—	—	—	VIII Августъ.	6314	12	1155	9	55	6
	56	—	—	—	IX Сентябрь.	5687	14	1245	8	14	1
	11	—	—	—	X Октябрь.	1356	2	471	—	17	—
	2	—	—	—	XI Ноябрь.	50	1	9	—	—	—
	216	—		—		22028	48	4405	17	131	7

ТАБЛИЦА № 2.

О ходѣ заразныхъ и повальныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ въ Всеѣгонскомъ уѣздѣ въ 1911 году.

Названіе болѣзней и родъ животныхъ.	Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			Всего.		
	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Убито. Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Убито. Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Убито. Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Убито. Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Убито. Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Убито. Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Убито. Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Убито. Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Убито. Пало.	Число неблагополучныхъ пунктовъ.	Заболѣло.	Убито. Пало.
Сибирская язва. (кр. рог. скотъ).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	4	2	13		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	18	14
Бѣшенство (кр.рог.ск., собаки).	2	3	3	1	1	1	2	3	3	4	5	5	3	5	5	4	5		3	8	8	3	3	3	2	2	2	1	1	1	—	—	—	—	—	—	25	36	36
Ящуръ (круп. и мел. рог. скотъ. свиньи).	5	81	1	—	[illegible]		1	22		2	43	—	3	301	—	25	2063		59	7681	13	52	7524	28	56	6946	21	11	1844	2	2	59	1	—		—	216	26564	72
Эмфизематозный карбункулъ (круп. рог. скотъ).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2		1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2
Катаральная горячка (крупн. рог. ск.)	—	—	—	2	4	4	1	1	1	—	—	—	2	3	3		1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	6	9	9
Мытъ (лошадей).	7	33	1	6	17	—	10	21	—	13	23	1	18	55	1	17	30		6	11	—	13	23	1	8	15	—	10	19	1	4	15	—	5	13	—	117	275	3
Рожа (свиней.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	7	2	16		2	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	32	32
Септицемія (свиней.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	11	1	6		—	—	—	—	—	—	1	15	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	32	32
Пироплазмозъ (лошади, кр. рог. скотъ.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	11	8	3	9		2	7	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	27	21

Названіе болѣзней и родъ животныхъ.	Январь.			Февраль.			Мартъ.			Апрѣль.			Май.			Іюнь.			Іюль.			Августъ.			Сентябрь.			Октябрь.			Ноябрь.			Декабрь.			ВСЕГО.		
	Число неблагополучныхъ пункт.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пункт.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пункт.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пункт.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пункт.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пункт.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пункт.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пункт.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пункт.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пункт.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пункт.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пункт.	Заболѣло.	Пало. | Убито.	Число неблагополучныхъ пункт.	Заболѣло.	Пало. | Убито.
Печеночно-глистная болѣзнь (овцы).	9	88	88	13	147	147	7	95	95	4	28	28	1	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	13	13	2	19	19	3	18	18	6	45	45	47	462	462
Чесотка (лошади, кр. рог. ск.)	11	28	—	14	65	1	7	49	—	7	35	—	3	95	1	4	105	—	7	36	—	7	23	—	3	14	1	3	10	—	3	8	—	12	41	1	81	509	4
Круглыя глисты (лошади)	3	5	1	3	3		2	2	1	—	—	—	1	1	—	1	1	—	2	5	—	1	1	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	14	20	2
Ленточныя глисты (лошади, кр. рог. ск.)	1	2	1	—	—	—	2	2	1	—	—	—	1	1	—	1	1	—	1	2	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	8	10	3
Накожныя заразныя сыпи. экзема, лишай, парша (лошади, кр. рог. скотъ, мелкій рог. скотъ.)	33	121	1	28	95	—	23	115	1	38	218	4	26	116	1	28	144	—	37	250	1	32	189	—	19	144	1	20	99	—	16	71	—	11	33	—	311	1595	9
Итого по уѣзду .	77	361	96	67	382	153	55	310	102	68	352	38	66	622	52	88	2393	5	119	8009	36	109	7764	32	91	7149	53	49	1995	23	28	171	19	35	133	47	846	29591	703

ТАБЛИЦА № 3.

Объ амбулаторной дѣятельности ветеринарнаго персонала Весьегонскаго земства по числу посѣщеній.

Животныхъ съ болѣзнями по числу посѣщеній.	Цѣльнокопыт.	Крупныя жвач.	Мелкія жвач.	Всеядныя.	Плотоядныя.	Птицы.	Всего.
	КЕСЕМСКОЙ ПУНКТЪ.						
Внутренними . .	946	705	55	7	3	4	1720
Наружными	1485	312	9	3	2	3	1814
Заразными . . .	146	917	14	1	3	1	1082
Итого по пункту .	2577	1934	78	11	8	8	4616
	КРАСНОХОЛМСКІЙ ПУНКТЪ.						
Внутренними . . .	983	7603	184	188	5	142	9105
Наружными	2619	1219	14	41	3	2	3898
Заразными . . .	62	3097	47	—	—	—	3206
Итого по пункту .	3674	11919	245	229	8	144	16209
	КАРАМЫШЕВСКІЙ ПУНКТЪ.						
Внутренними . . .	465	388	39	6	2	-	900
Наружными	1132	435	14	7	2	—	1590
Заразными	39	885	227	—	—	—	1151
Итого по пункту .	1636	1708	280	13	4	—	3641
	СВИЩЕВСКІЙ ПУНКТЪ.						
Внутренними . . .	551	251	80	3	2	2	889
Наружными	638	241	136	1	2	1	1019
Заразными	—	—	—	—	—	—	—
Итого по пункту .	1189	492	216	4	4	3	1908
Всего по 4 пун. .	9092	16053	819	257	24	155	26374

ТАБЛИЦА № 4.

Свѣдѣнія о лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала Весьегонскаго Уѣзднаго Земства въ 1911 году.

Названіе амбулаторій и мѣсто нахожденіе ихъ.	Имѣетъ ли пунктъ специал. по оборудованное помѣщеніе.	Въ какомъ году открыта амбулаторія.	Кому принадлежитъ амбулаторія.	Оказывается помощь безплатно или платно.	Сколько при амбулаторіи. Ветеринарныхъ врачей.	Ветеринарныхъ фельдшеровъ.	Принято больныхъ животныхъ. а) ветеринар. врачами, б) ветер. фельдшерами.	Въ амбулаторіяхъ. ВСЕГО. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Прочихъ животныхъ.	Въ томъ числѣ стационар. Лошадей.	Крупн. рог. скота.	Прочихъ животныхъ.	На выѣздныхъ пунктахъ. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Прочихъ животныхъ.	Въ мѣстахъ заболѣванія животныхъ. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Прочихъ животныхъ.	Всего принято больныхъ. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Прочихъ животныхъ.	Всего сдѣлано посѣщеній. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Прочихъ животныхъ.
1. Кесемская амбулаторія (въ с. Кесьмѣ) . .	ЗЕМСКІЯ ВЕТЕРИНАРНЫЯ ПУНКТЫ	Въ 1902	ВЕСЬЕГОНСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСТВУ	За плату по 10 коп. за голову.	1	1	а. б.	2577	1934	105	—	—	—	—	—	—	а. 453 б. 315	911 1058	71 81	3345	3903	257	3659	4244	292
2. Красно-холмская амбулаторія (въ г. Кр. Холмѣ) .		Въ 1882			—	1	б.	2981	10221	413	—	—	—	—	—	—	б. 251	1345	101	3232	11566	514	3641	12038	598
3. Карамышевская амбулаторія (въ с. Карамышевѣ) .		Въ 1906			1	1	а. б.	1636	1708	297	—	—	—	—	—	—	а. 145 б. 275	224 634	7 104	2056	2566	408	2413	2788	449
4. Свищевская амбулаторія (въ д. Свищевѣ) . . .		Въ 1904			—	1	б.	1189	492	327	—	—	—	—	—	—	363	556	65	1552	1048	292	1711	1187	317
Всего по уѣзду .					2	4		8383	14355	1042	—	—	—	—	—	—	1802	4728	429	10185	19083	1471	11424	20257	1652
								23780									6959			30739			33333		

ТАБЛИЦА № 5.

О выѣздной дѣятельности постояннаго ветеринарнаго персонала Весьегонскаго Уѣзднаго Земства въ 1911 году.

Названіе городовъ и волостей.	Кесемской пунктъ.						Краснохолмс.			Свищевскій			Карамышевскій.					
	Врачемъ.			Фельдшер.			Фельдшер.			Фельдшер.			Врачемъ.			Фельдшер.		
	Число выѣздовъ	Число посѣщенныхъ неблагопол. пунктъ	Количество пользуемаго на дому скота	Число выѣздовъ	Число посѣщенныхъ неблагопол. пунктъ.	Количество пользуемаго на дому скота	Число выѣздовъ	Число посѣщенныхъ неблагопол. пунктъ.	Количество пользуемаго на дому скота	Число выѣздовъ	Число посѣщенныхъ неблагопол. пунктъ.	Количество пользуемаго на дому скота	Число выѣздовъ	Число посѣщенныхъ неблагопол. пунктъ	Количество пользуемаго на дому скота.	Число выѣздовъ	Число посѣщенныхъ неблагопол. пунктъ	Количество пользуемаго на дому скота.
г. Весьег.	6	6	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	15	50	—	—	—
г. Кр.-Хол.	8	8	214	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—
Антоновск.	3	16	127	—	—	—	11	26	335	—	—	—	1	2	12	—	—	—
Арханск.	7	15	232	10	16	374	—	—	—	—	—	—	2	2	5	5	5	25
Володинск	1	1	3	—	—	—	10	18	137	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Делединск.	10	16	270	9	12	218	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Залужск.	4	4	24	3	4	12	—	—	—	—	—	—	6	8	32	8	12	48
Кесемская.	19	27	245	39	46	385	1	1	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—
Лопатинск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53	70	535	3	4	27	1	1	9
Лукинск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	18	12	17	173
Любегощс.	1	3	22	2	5	18	—	—	—	—	—	—	6	9	17	2	3	7
Макаровск.	—	—	—	1	2	29	—	—	—	—	—	—	1	1	4	—	—	—
Мартынов.	4	5	18	10	13	199	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайлов.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	40	250	—	—	—	—	—	—
Никольск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	30	173	—	—	—	—	—	—
Перемутск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поповск.	4	6	15	—	—	—	16	24	362	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прудск.	1	3	40	—	—	—	10	18	122	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Путиловск.	5	19	72	—	—	—	33	55	559	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Телятинск.	6	8	49	9	13	145	—	—	—	—	—	—	3	3	5	—	—	—
Топалковс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	7	26	8	11	50	25	33	230
Хабоцкая.	3	6	53	1	2	14	15	29	182	—	—	—	2	2	5	—	—	—
Чамеровск.	4	6	31	8	13	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чистинск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	7	123	20	22	351
Щербовск.	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	17	28	26	46	170
Итого.	88	151	1435	93	127	1454	96	171	1697	114	147	984	72	91	376	99	139	1013

АГРОНОМИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ

Доклады

за 1912 годъ.

§§ 78, 112. Докладъ № 133. Объ участковой агрономіи.

Агрономическое Совѣщаніе 27—31 августа 1910 года при Тверской Губернской Управѣ, по докладу группы агрономовъ, высказалось за настоятельную необходимость и желательность постепеннаго введенія участковой агрономіи въ Тверской губерніи, при чемъ постановило просить уѣздныя земскія собранія обсудить это предложеніе.

Большинство земствъ въ тѣмъ же году вошло съ докладами въ земскія собранія по данному вопросу; послѣдними вопросъ о введеніи участковой агрономіи признанъ былъ назрѣвшимъ, требующимъ своего разрѣшенія. Участковая агрономія была принята и съ 1911-го года постепенно вводится въ большинствѣ уѣздовъ Тверской губерніи.

Въ частности, Весьегонское Земское Собраніе сессіи 1910 года, соглашаясь съ доводами, приведенными въ докладѣ по данному вопросу, постановило: „Признавая потребность широкаго и разносторонняго осуществленія агрономическихъ мѣропріятій и вмѣстѣ съ тѣмъ отсутствіе фактической возможности выполненія ихъ силами одного агронома.—признать въ принципѣ необходимымъ и въ настоящій моментъ наиболѣе удобнымъ введеніе въ уѣздѣ участковой агрономіи".

Настоящимъ постановленіемъ Весьегонское Земство, какъ и указывалось въ докладѣ Земскому Собранію 1911 года, какъ нельзя лучше отвѣтило коренному запросу агрономической жизни, открывъ новые пути для поднятія экономическаго благосостоянія земледѣльческаго населенія уѣзда.

Дѣйствительно, нельзя не признать, что для земледѣльческой Россіи, а въ частности для нашего земледѣльческаго уѣзда, въ основу его благосостоянія должно быть положено улучшеніе сельско-хозяйственнаго быта, къ достиженію котораго должно быть направлено самое серьезное вниманіе земствъ. Между тѣмъ до послѣднихъ лѣтъ дѣло обстояло иначе: агрономія оставалась въ тѣни, на первомъ этапѣ своего развитія; въ этотъ періодъ развивались двѣ другія отрасли земскаго хозяйства: медицина и народное образованіе,—имъ удѣлялось главное вниманіе и средства.

Между тѣмъ, безъ сомнѣнія, успѣхъ послѣднихъ непосредственно зависитъ отъ экономическаго благосостоянія народа, отъ его матеріальной обезпеченности.

Въ прошлый періодъ работы передъ агрономомъ, однимъ на уѣздъ, находилось нѣкоторое большое количество „хозяйствующихъ людей", имѣющихъ свою систему и свой организаціонный планъ, свои навыки и представленія о сельскомъ хозяйствѣ. Агрономъ могъ лишь проводить исключительно массовыя мѣропріятія, не имѣя возможности за отсутствіемъ силъ и средствъ ближе подойти къ хозяйству, заглянуть въ его организаціонный планъ, подмѣтить и указать его ошибки.

Естественно, одинъ въ полѣ не воинъ, одинъ агрономъ на 30.000 дворовъ, какъ напримѣръ, у насъ въ уѣздѣ, да еще при растянутости послѣдняго и большихъ размѣрахъ, какъ и одинъ врачъ, недостаточенъ, тѣмъ болѣе, что требованія жизни, запросы населенія теперь уже не тѣ, что были прежде.

Съ введеніемъ участковой агрономіи мы перешли къ новому этапу. Продолжая съ одной стороны задачи сельско-хозяйственной пропаганды, агрономія, перейдя въ участковую, расширяетъ программу своей дѣятельности, не только развертывая дѣло въ ширь, но и направляя силы въ глубь,—иными словами—подходя непосредственно къ самому объекту—отдѣльному хозяйству. Агрономъ впервые знакомится съ организаціоннымъ планомъ хозяйствъ данной мѣстности и ихъ приспособленности къ условіямъ рынка.

Для подобнаго характера работы, конечно, необходимо сузить районъ дѣятельности агронома, давъ ему большую возможность обслуживать нужды населенія своего участка.

Земское Собраніе прошлаго года, въ цѣляхъ дальнѣйшаго постепеннаго развитія сѣти агрономическихъ участковъ на 1912 годъ открыло новый Сандовскій участокъ, который и замѣщенъ. Такимъ образомъ въ текущемъ году существовали участки: Весьегонскій, Сандовскій, Краснохолмскій и Замоложскій. Краснохолмскій участокъ въ настоящемъ его видѣ значительно превосходитъ по числу дворовъ другіе участки.

Чтобы закончить въ будущемъ году сѣть агрономическихъ участковъ, необходимо, открывъ новый, перераспредѣлить между участками волости, безъ дробленія ихъ, принимая за принципъ для дѣленія приблизительное равенство числа дворовъ. Исключеніе необходимо сдѣлать для Весьегонскаго участка, который долженъ быть нѣсколько меньше, такъ какъ на Весьегонскаго участковаго агронома возлагается еще исполненіе обязанностей уѣзднаго и для Замоложскаго участка, въ виду разбросанности въ немъ селеній на большія разстоянія.

Если принять во вниманіе указанное, то участки въ окончательномъ видѣ распредѣлятся такъ:

ВЕСЬЕГОНСКІЙ.

(Съ мѣстомъ жительства агронома въ гор. Весьегонскѣ).

Съ волостями:

Перемутская . . . . . 898 дворовъ.

Макаровская	756	»
Любегощская	1380	»
Телятинская	1305	»
Всего.	4340	дворовъ.

КЕСЕМСКОЙ.

(Съ мѣстомъ жительства агронома въ с. Кесьмѣ).

Съ волостями:

Кесемская	1765	дворовъ.
Чамеровская	1738	»
Мартыновская	1648	»
Делединская	1396	»
Всего.	6747	дворовъ.

КРАСНОХОЛМСКІЙ.

(Съ мѣстомъ жительства агронома въ гор. Красномъ Холму).

Съ волостями:

Антоновская	952	двора.
Хабоцкая	1430	дворовъ.
Путиловская	1718	»
Прудская	1058	»
Поповская	1264	»
Володинская	724	»
Всего.	7186	дворовъ.

САНДОВСКІЙ.

(Съ мѣстомъ жительства агронома въ с. Сандовѣ).

Съ волостями:

Топалковская	1397	дворовъ.

Чистинская	1578	»
Щербовская	1839	»
Залужская	1339	»
Архангская	1371	»
Всего . .	7524	двора.

ЗАМОЛОЖСКІЙ.

(Съ мѣстомъ жительства агронома въ с. Смердыняхъ).

Съ волостями:

Михайловская	789	дворовъ.
Лопатинская	1182	»
Никольская	784	»
Лукинская	1319	»
Всего . .	4074	двора.

Открытіемъ послѣдняго агрономического участка заканчивается сѣть ихъ и тѣмъ самымъ въ трехлѣтній періодъ осуществляется пожеланіе Земскаго Собранія сессіи 1910 года о введеніи въ уѣздѣ участковой агрономіи.

На Весьегонскаго участковаго агронома, согласно постановленія Земскаго Собранія сессіи прошлаго года, возложено исполненіе обязанностей уѣзднаго. Такимъ образомъ, кромѣ обычной работы по участку наравнѣ съ остальными участковыми агрономами, на него возлагается еще завѣдываніе агрономическимъ отдѣломъ, возбужденіе ходатайствъ и исполненіе смѣтныхъ назначеній, доклады экономическимъ комиссіямъ, текущая переписка съ учрежденіями и лицами, заботы по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ, экспертиза ихъ и проч.

На основаніи этого Управа полагала бы необходимымъ пригласить въ помощь Весьегонскому агроному для исполненія второстепенныхъ работъ по участку—сельско-хозяйственнаго старосту, и справедливымъ оплачивать въ небольшомъ размѣрѣ излишній трудъ Весьегонскаго участковаго агронома за исполненіе имъ обязанностей уѣзднаго.

На основаніи всего вышеизложеннаго, Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1. Ассигновать на содержаніе 4-хъ участковыхъ агрономовъ 2.400 рублей и и испросить пособій у Губернскаго Земства 1.200 рублей и у Департамента Земледѣлія 3.600 рублей на тотъ же предметъ.

2. Ассигновать въ вознагражденіе Весьегонскому участковому агроному за исполненіе обязанностей уѣзднаго 240 рублей.

3. Ассигновать на содержаніе сельско-хозяйственнаго старосты 150 рублей и ходатайствовать о пособіи передъ Департаментомъ Земледѣлія въ размѣрѣ 150 руб. на тотъ же предметъ.

4. Ассигновать на разъѣзды лицъ агрономическаго персонала 600 рублей.

§ 140. № 134.

Краткій отчетъ Весьегонскаго участноваго агронома Б. Н. Васильева за 1911—1912 отчетный годъ.

Согласно постановленія Земскаго Собранія сессіи 1911 года на меня, какъ на пригороднаго участковаго агронома, было возложено исполненіе обязанностей уѣзднаго. Такимъ образомъ, кромѣ работы по участку я завѣдывалъ агрономическимъ отдѣломъ, работамъ при которомъ приходилось удѣлять много времени. Работа выражалась въ видѣ возбужденія чрезъ Управу ходатайствъ по постановленіямъ Земскаго Собранія, исполненія смѣтныхъ назначеній, докладовъ экономическимъ комиссіямъ, текущей переписки съ учрежденіями и лицами, организаціей кассы мелкаго кредита, заботахъ по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ и ихъ экспертизѣ, консультативной дѣятельности и проч. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ качествѣ представителя мѣстной агрономической организаціи, я участвовалъ по порученію Управы на агрономическихъ совѣщаніяхъ при Тверской Губернской Земской Управѣ.

Естественно, что при столь разнообразныхъ обязанностяхъ, удѣлять вниманіе и заботы своему участку въ той мѣрѣ, въ какой бы хотѣлось развернуть въ немъ работу, не пришлось, тѣмъ болѣе, что сверхъ порученныхъ мнѣ Земскимъ Собраніемъ обязанностей, вслѣдствіе незамѣщенія Сандовскаго участка, съ 1-го января 1912 года по 1-е октября, т. е. въ теченіе 9 мѣсяцевъ, я долженъ былъ нести трудъ и заботы по [illegible] участку, выражавшіяся въ выѣздахъ въ него по различнымъ заявленіямъ и просьбамъ, работахъ по переводу селеній на травопольные сѣвообороты, консультаціяхъ и проч.

Считаю долгомъ указать, что мастеръ по луговодству Г. Ф. Петровскій въ

свободное отъ своихъ прямыхъ обязанностей время, помогалъ мнѣ охотно, исполняя различныя второстепенныя работы.

Чтобы имѣть физическую возможность выполнять въ полномъ намѣчаемомъ на слѣдующій годъ размѣрѣ агрономическія мѣропріятія, необходимо имѣть для Весьегонскаго участка постояннаго помощника въ лицѣ сельско-хозяйственнаго старосты, какъ исполнителя второстепенныхъ работъ, о чемъ Управа, признавая эту необходимость и ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ въ докладѣ объ участковой агрономіи.

Кромѣ завѣдыванія отдѣломъ въ отчетномъ году моя работа, какъ участковаго агронома, выражалась въ организаціи кредитныхъ товариществъ, устройствѣ и руководствѣ курсами по скотоводству и молочному хозяйству, чтеніяхъ, содѣйствіи населенію въ переходѣ отъ трехполія къ травопольнымъ сѣвооборотамъ, постановкѣ опытовъ сельско-хозяйственной техники, а также въ наблюденіи за находящимися въ участкѣ земскими учрежденіями, какъ то: с.-х. складомъ, прокатными, зерноочистительными, бычьими и свиными пунктами.

О кредитныхъ товариществахъ.

Имѣя въ виду предстоящее въ нынѣшнемъ году открытіе Уѣздной Земской Кассы мелкаго кредита и принимая во вниманіе, что Земскимъ Собраніемъ разрѣшено кассѣ выдавать изъ спеціальнаго капитала въ 5.000 рублей средства въ основные капиталы кредитныхъ товариществъ, -я занялся подготовкой и организаціей товариществъ въ обслуживаемомъ мною участкѣ.

Съ этой цѣлью, будучи приглашенъ въ качествѣ свѣдующаго лица на созванные—г. Земскимъ Начальникомъ 1-го участка—волостные сходы, бесѣдовалъ съ крестьянами, разъясняя имъ значеніе кредита и способы его полученія. Результатъ собесѣдованій былъ всюду, за исключеніемъ Перемутской волости, одинъ и тотъ же: крестьяне выражали желаніе учредить кредитное товарищество по нормальному уставу съ ссудой въ основной капиталъ и краткосрочнымъ кредитомъ отъ уѣздной земской кассы.

Учредители затѣмъ подавали заявленія въ Управу, большею частью сопровождая его уже свѣдѣніями о своемъ имущественномъ положеніи, прося Управу взять на себя трудъ открытія товариществъ; затѣмъ они мною собирались вновь на засѣданіе, гдѣ болѣе детально, по пунктамъ, объяснялся имъ нормальный уставъ кредитныхъ товариществъ. Такимъ образомъ были сорганизованы товари-

щества: Макаровское (21 учредитель) и Чамеровское или Николо-Высоцкое (35 учредителей). Подобнымъ образомъ организовались товарищества: Телятинское (44 учредителя) и Кесемское (29 учредителей). Кромѣ того въ Весьегонскомъ же участкѣ предполагается организовать еще Любегощское или Чуриковское товарищество, а въ Краснохолмскомъ—Делединское и Поповское.

По открытіи дѣйствій уѣздной земской кассы мелкаго кредита товарищества могутъ быть открыты въ скоромъ времени Земской Управой.

По скольку населеніе нуждается въ дешевомъ кредитѣ, безъ котораго не можетъ быть введено у крестьянина ни одно болѣе или менѣе серьезное хозяйственное улучшеніе, можно судить по тому, что какъ только была предоставлена возможность полученія средствъ въ кредитъ—во всѣхъ волостяхъ участка тотчасъ же явились иниціаторы, принявшіе на себя обязанности учредителей. Можно съ увѣренностью сказать, что тоже явленіе повторится въ ближайшемъ будущемъ и въ другихъ участкахъ.

Въ настоящее время учредители товариществъ просятъ о скорѣйшемъ открытіи ихъ, которое зависитъ отъ времени открытія уѣздной земской кассы мелкаго кредита.

Желательно, чтобы касса открыла скорѣе свои дѣйствія, тѣмъ самымъ давъ возможность начать товариществамъ свою плодотворную работу.

Сельско-хозяйственные курсы.

Съ 5-го по 26-е февраля сего года въ с. Любегощахъ подъ моимъ руководствомъ были проведены 3-хъ недѣльные курсы по скотоводству и молочному хозяйству.

Число желающихъ слушателей превысило предѣльную норму 50 человѣкъ, собравшихся съ разныхъ концовъ уѣзда, такъ что нѣкоторымъ пришлось отказывать.

Такимъ образомъ, несмотря на новизну дѣла, на незнакомство до сихъ поръ населенія уѣзда съ подобнаго рода способомъ полученія знаній внѣшкольнымъ путемъ, сразу же такимъ наплывомъ желающихъ выяснилась серьезная потребность въ устройствѣ подобнаго рода курсовъ.

Курсы были открыты вступительной лекціей, въ которой было освѣщено по-

ложеніе крестьянскаго хозяйства, подчеркнуты его недостатки, описано положеніе скотоводства среди другихъ отраслей сельскаго хозяйства, указаны способы полученія агрономическихъ знаній. На слѣдующій день начались ежедневныя теоретическія занятія, а затѣмъ и практическія по маслодѣльнѣ и скотному двору. Теоретическій курсъ читался ежедневно по 2 часа, при чемъ слушатели вели запись прочитаннаго; черезъ день по вечерамъ были дополнительныя занятія, носившія характеръ репетицій.

Такимъ образомъ шагъ за шагомъ былъ пройденъ весь намѣченный курсъ.

Въ виду того, что объ курсахъ мною составленъ подробный отчетъ, я не буду здѣсь останавливаться на деталяхъ ихъ организаціи и веденія, укажу лишь, что курсы, судя по результатамъ испытаній, дали серьезный запасъ знаній слушателямъ, а преподавателямъ доставили глубокое нравственное удовлетвореніе, лишній разъ показавъ, что можетъ сдѣлать даже въ короткій періодъ времени человѣкъ, жаждущій познаній.

Въ текущемъ году съ 4-го по 18-е декабря будутъ устроены въ гор. Красномъ Холму 2-хъ недѣльные курсы по маслодѣлію.

Сельско-хозяйственныя чтенія.

Придавая серьезное значеніе чтеніямъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ одному изъ главныхъ способовъ внѣшкольнаго образованія, на имѣющіяся въ распоряженіи Управы средства было произведено оборудованіе чтеній фонаремъ и свѣтовыми картинами по скотоводству, полеводству, луговодству и мелкому кредиту.

Но, къ сожалѣнію, по причинамъ, указаннымъ въ докладѣ о мѣропріятіяхъ по внѣшкольному сельско-хозяйственному образованію, провести, какъ предполагалось, массовыхъ чтеній не удалось и пришлось ограничиться небольшимъ числомъ чтеній, да бесѣдами при поѣздахъ по участку.

Въ виду разрѣшенія въ настоящее время вопроса о школьныхъ зданіяхъ, какъ почти единственно подходящихъ для чтеній, предполагается въ будущемъ вести ихъ въ большомъ количествѣ въ зимніе мѣсяца, когда населеніе болѣе свободно отъ своихъ работъ.

Экономическая Комиссія

Въ отчетномъ году Экономическая Комиссія была созвана для разрѣшенія различныхъ агрономическихъ вопросовъ—4 раза. Комиссіи были мною сдѣланы доклады по вопросамъ какъ осуществленія смѣтныхъ назначеній, такъ и по отдѣльнымъ, вызываемымъ жизнью, какъ, напримѣръ, „объ участіи Земства во Всероссійской земской выставкѣ“, „о земскомъ денежномъ хозяйствѣ“ и проч. Подробный списокъ докладовъ и вопросовъ, разсмотрѣнныхъ экономическими комиссіями, сообщается Земскому Собранію отдѣльно.

Для того, чтобы дѣятельность агрономическаго персонала на мѣстахъ была болѣе продуктивной и вмѣстѣ съ тѣмъ для постояннаго періодическаго освѣдомленія г.г. гласныхъ о текущей агрономической работѣ, необходимо и желательно, чтобы Экономическая Комиссія собиралась не менѣе 6 разъ въ годъ.

Губернскія агрономическія совѣщанія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ текущемъ отчетномъ году я, по порученію Управы, участвовалъ въ агрономическихъ совѣщаніяхъ при Тверской Губернской Земской Управѣ. Необходимость послѣднихъ для агрономической работы очевидна: совѣщанія объединяютъ уѣзды въ ихъ мѣропріятіяхъ, чѣмъ способствуютъ однородному и болѣе вѣрному осуществленію намѣченной программы. разрабатываютъ планы по губерніи на будущее. устанавливаютъ единства дѣйствій и формъ, разрабатываютъ новые вопросы сельско-хозяйственной техники.

Добровольные корреспонденты.

Согласно постановленія Земскаго Собранія прошлаго года о вознагражденіи аккуратныхъ добровольныхъ корреспондентовъ книгами с.-х. содержанія, агрономическимъ отдѣломъ 262 корреспондентамъ, каждому на сумму 50 коп., были высланы въ награду слѣдующія книги:

1. „Какъ получать большіе урожаи“—агронома Зубрилина.
2. „Объ удобреніи земли навозомъ“—пр. Костычева.
3. „Чѣмъ и какъ можно удобрять землю, кромѣ навоза“—его же.
4. „О крестьянской рабочей лошади“—И. Попова.
5. Какъ „выбрать молочную корову“—В. Емельянова,
6. „Какимъ зерномъ сѣять“—Ткаченко.

7. „Удобреніе луговъ“—А. Дмитріева.
8. „Сельскій деревенскій календарь“—изд. Горбунова-Посадова.

Каждому корреспонденту было приложено по пробѣ сѣмянъ турнепса съ наставленіемъ о его культивированіи. Въ Краснохолмскій районъ по числу имѣющихся экземпляровъ была послана брошюра „Ленъ-долгунецъ“—Д. Пастухова—изд. Департамента Земледѣлія.

Осенью текущаго года всѣмъ корреспондентамъ было разослано наставленіе о борьбѣ съ появившимся озимымъ червемъ, изд. Губернскаго Земства.

Агрономическій отдѣлъ и участковые агрономы не теряютъ связи съ корреспондентами, давая совѣты на возбуждаемые ими вопросы и собирая чрезъ нихъ необходимыя статистическія свѣдѣнія.

Травосѣяніе.

Весною текущаго года мною оказана помощь въ Сандовскомъ участкѣ 3 селеніямъ по переходу съ трехполія на четырехпольный ярославскій сѣвооборотъ.

Благодаря полученной черезъ Тверскую Губернскую Управу ссудѣ въ 5.000 рублей на травосѣяніе. Земствомъ былъ открытъ населенію кредитъ на сельскохозяйственныя сѣмена и орудія, какъ цѣлымъ обществамъ, такъ и единоличнымъ заемщикамъ. Имѣя въ виду ссудныя операціи, на текущій годъ было заготовлено для выдачи въ ссуду сѣмянъ клевера, тимофеевки, вики и орудій.

Были опубликованы условія выдачи ссудъ натурою, которыя прилагаются къ докладу о травосѣяніи Земскому Собранію. Вслѣдствіе льготныхъ условій капиталъ въ 6.250 рублей былъ полностью использованъ. По каждой возбужденной ссудѣ требовалось заключеніе агронома, а такъ какъ средства были получены поздно, то необходимо было производить выдачу быстро, не задерживая, иначе населеніе не смогло бы въ значительномъ числѣ селеній въ текущемъ году засѣять клевера и вику за отсутствіемъ наличныхъ средствъ весною, главнымъ образомъ вслѣдствіе неурожая предыдущаго года.

Настоящая работа по выдачѣ ссудъ отняла значительное количество времени какъ у меня, такъ и у бухгалтера, складовъ.

Въ частности, черезъ Весьегонскій складъ выдано въ ссуду сѣмянъ клевера вики и тимофеевки, а также орудій обработки почвы на сумму 2.264 руб. 65 коп.

О Весьегонскомъ опытно-показательномъ полѣ.

Весьегонская Городская Дума на возбужденное передъ нею ходатайство, въ засѣданіи 16-го іюля прошлаго года, постановила уступить безплатно срокомъ на 10 лѣтъ участокъ земли до 3-хъ десятинъ подъ опытно-показательное поле. Земскимъ Собраніемъ 1911 года было ассигновано 200 руб. на Весьегонское и Краснохолмское поля, при чемъ, согласно постановленія Собранія, Управою испрошена такая же сумма у Департамента Земледѣлія; въ распоряженіи Управы такимъ образомъ на Весьегонское поле къ веснѣ отчетнаго года имѣлась сумма въ 200 р. Предполагая тотчасъ же приступить къ подготовительнымъ работамъ, я осмотрѣлъ совмѣстно съ представителями города нѣсколько участковъ; оказалось, что единственнымъ подходящимъ по почвеннымъ и топографическимъ условіямъ является участокъ, лежащій по другую сторону почтоваго тракта напротивъ тюрьмы. Участокъ имѣетъ особенную цѣнность еще и въ показательныхъ цѣляхъ, такъ какъ, примыкая къ проѣзжей дорогѣ, находится постоянно на виду у населенія. Но выбранный участокъ оказался въ распоряженіи Военнаго Вѣдомства, контрактъ съ которымъ у города на него кончается къ 1 января 1913 года. Отсутствіе другихъ подходящихъ участковъ и особенная цѣнность намѣченнаго побудили отложить устройство поля до весны будущаго года. Настоящей же зимою на имѣющуюся сумму 200 рублей имѣется въ виду заготовить матеріалъ для обнесенія участка изгородью.

Опытное дѣло.

Въ цѣляхъ выясненія дѣйствій минеральныхъ удобреній на урожай хлѣбовъ и тѣмъ самымъ какъ опредѣленія рентабельности удобреній, такъ и ихъ минимума въ почвѣ, были заложены и учтены въ Весьегонскомъ участкѣ слѣдующіе опыты:

1) Вліяніе виковаго пара на послѣдующій урожай ржи . . . . . 3 опыта 9 дѣлянокъ.
2) Вліяніе минеральныхъ удобреній на урожай ржи . . . . . 4 опыта 28 дѣлянокъ.
3) Вліяніе минеральныхъ удобреній на урожай овса . . . . . 3 опыта 21 дѣлянка.
4) Опытъ съ овсомъ по клеверищу (съ минеральными удобреніями) . . . . 1 опытъ 5 дѣлянокъ
5) Опытъ сравнительнаго дѣйствія навознаго и минеральнаго удобренія на урож. ржи . 1 оп. 4 дѣлянки.

6) Сравнительные опыты съ сортами овса . 9 оп. 18 дѣл.

7) Сравнительные опыты съ сорт. ячменя . 6 оп. 12 дѣл.

8) Опыты съ кайнитомъ подъ ленъ . 4 оп. 8 дѣл.

Всего . . 31 опытъ 105 дѣлянокъ.

I. Вліяніе виковаго пара на послѣдующій урожай ржи.

Было поставлено 2 опыта въ дер. Ив. Погостѣ, 1 въ дер. Кожинѣ и 2 въ дер. Григоровѣ, Макаровской волости. Въ послѣднемъ селеніи, вслѣдствіе пожара его—учесть опытъ не удалось. Всѣ опыты поставлены на песчаной почвѣ на крестьянскихъ полосахъ средней плодородности.

Каждый опытъ состоялъ изъ трехъ равныхъ дѣляпокъ по 50 кв. саж. каждая, раздѣленныхъ аршиннымъ межникомъ.

СХЕМА ОПЫТА.

Виковый паръ.	Черный паръ.	Виковый паръ.

Первая и третья дѣлянки весной прошлаго года были засѣяны виковой смѣсью (3 фунта вики и 3 фунта овса на дѣлянку) 3-я оставалась подъ чернымъ паромъ. На каждую дѣлянку было внесено 30 пудовъ навоза и минеральныхъ удобреній 15 фунтовъ, 30% калійной соли и 15 фунтовъ томасъ-шлаку. Вика лѣтомъ прошлаго года съ занятыхъ ею дѣлянокъ скошена и учтена, всѣ три дѣлянки порознь вспаханы, а затѣмъ по нимъ осенью высѣяно по равному количеству мѣстныхъ сѣмянъ ржи. Въ отчетномъ году всѣ дѣлянки съ рожью порознь сжаты и учтены при помощи пробныхъ сноповъ.

Результаты опыта выражаются слѣдующимъ образомъ въ среднемъ по всѣмъ опытамъ въ разсчетѣ на десятину:

	Вика.	Ст. вики.	Зерна ржи.	Ст. ржи.	Всего на сумму.
1 и 3 дѣлянки съ виковымъ паромъ . .	750 п.	75 руб.	79 пуд.	63 р. 20 к.	138 р. 20 к.
2 дѣлянка (съ чернымъ паромъ) . . .	—	—	94 »	75 р. 20 к.	75 р. 20 к.
				Разница	63 р. —

Такимъ образомъ виковый паръ понизилъ урожай ржи на одну восьмую, т. е. на 12 руб., но за то далъ 750 пуд. вики; если считать стоимость пуда вики за вычетомъ труда на ея уборку равной лишь 10 коп., то все же дѣлянки съ виковымъ паромъ дали чистой прибыли 63 руб. на десятину.

II. Вліяніе минеральныхъ удобреній на урожай ржи.

Опыты были заложены по семерной схемѣ на супесчаныхъ почвахъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ Сорынинѣ, Кор. Васильковѣ, Губачевѣ и Волховицахъ.

СХЕМА ОПЫТОВЪ.

0	P	N	0	P N	0	P N K

Гдѣ P—томасшлакъ по разсчету 24 пуд. на десятину, N—чилійская силитра по разсчету 8 пуд. на десятину и K—калійная соль по разсчету 9 пуд. на десятину; 0—контрольныя дѣлянки, т. е. безъ минеральныхъ удобреній.

Томасшлакъ и калійная соль вносились на дѣлянки послѣ предпосѣвной вспашки и задѣлывались бороною, чилійская же селитра вносилась поверхностно въ 2 пріема: половинное количество осенью послѣ задѣлки сѣмянъ, а вторая половина весною по всходамъ.

Результаты опытовъ выразились слѣдующимъ образомъ:

Дер. Сбрындино.

	Урожай зерна ржи.	Прибыль. Зерна.	Прибыль. Соломы.	Стоимость удобрен.	Стоимость приб. урож.	Чистая прибыль или убыт.
0 . . .	73 п.	—	—	—	—	—
P . . .	81 п.	8 п.	12 п.	19 р. 20 к.	7 р. —	—12 р. 20 к.
N . . .	93 п.	20 п.	31 п.	17 р. 60 к.	17 р. 55 к.	— 05 к.
P N . .	126 п.	53 п.	82 п.	36 р. 80 к.	45 р. 50 к.	+ 8 р. 70 к.
P N K .	128 п.	55 п.	109 п.	45 р. 80 к.	49 р. 45 к.	+ 3 р. 65 к.

Дер. Волховицы.

0 . . .	67 п.	—	—	—	—	—
P . . .	73 п.	6 п.	11 п.	19 р. 20 к.	5 р. 35 к.	—13 р. 85 к.
N . . .	89 п.	22 п.	32 п.	17 р. 60 к.	19 р. 20 к.	+ 60 к.
P N . .	126 п.	59 п.	93 п.	36 р. 80 к.	51 р. 85 к.	+ 15 р. 05 к.
P N K. .	130 п.	63 п.	127 п.	45 р. 80 к.	56 р. 70 к.	+10 р. 85 к.

Дер. Кор. Васильково.

0 . . .	71 п.	—	—	—	—	—
P . . .	76 п.	5 п.	10 п.	19 р. 20 к.	4 р. 50 к.	—14 р. 70 к.
N . . .	92 п.	21 п.	29 п.	17 р. 60 к.	18 р. 25 к.	+ 65 к.
P N . .	123 п.	52 п.	83 п.	36 р. 80 к.	45 р. 75 к.	+ 10 р. 95 к.
P N K .	127 п.	56 п.	106 п.	45 р. 80 к.	50 р. 10 к.	+ 4 р. 30 к.

Дер. Губачево.

0 . . .	68 п.	—	—	—	—	—
P . . .	71 п.	3 п.	9 п.	19 р. 20 к.	2 р. 85 к.	—15 р. 35 к.
N . . .	92 п.	14 п.	23 п.	17 р. 60 к.	12 р. 35 к.	+ 5 р. 25 к.
P N . .	127 п.	59 п.	69 п.	36 р. 80 к.	50 р. 60 к.	+ 13 р. 35 к.
P N K .	133 п.	65 п.	108 п.	45 р. 80 к.	57 р. 60 к.	+ 11 р. 80 к.

Изъ данныхъ поставленныхъ 4 опытовъ можно сдѣлать слѣдующіе выводы: во всѣхъ почвахъ въ минимумѣ находится а з о т ъ, затѣмъ идетъ фосфорная кислота: прибавленіе калійной соли повышаетъ урожай лишь на 3—4пуда. Фосфорная кислота, внесенная отдѣльно въ почву, не окупается, давая убытки отъ 12 до 15 рублей. Окупается и одна чилійская селитра—отъ 65 копѣекъ до 5 руб.; наивыгодной комбинаціей оказывается внесеніе чилійской селитры вмѣстѣ съ фосфорной кислотой, повышая урожай въ среднемъ до 55 пудовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, вполнѣ окупая удобренія, даетъ чистую прибыль до 15 руб.

Столь однообразный результатъ во всѣхъ 4-хъ селеніяхъ даетъ право сказать, если принять во вниманіе къ тому же, что внесенныя удобренія повысятъ еще урожай одного изъ 2-хъ послѣдующихъ хлѣбовъ, что минеральныя удобренія, не смотря на ихъ высокую стоимость, у насъ вполнѣ примѣнимы и окупаются. При разсчетѣ рожь принималась стоимостью лишь 80 коп. пудъ.

III. Вліяніе минеральныхъ удобреній на урожай овса.

Опыты были поставлены по семерной схемѣ въ дер. Квасковѣ (1 опытъ) и два въ дер. Григоровѣ. Почвы песчаныя.

СХЕМА ОПЫТОВЪ:

O	P	N	O	P N	O	P N K

Овесъ для опыта во всѣхъ случаяхъ былъ взятъ „шведскій селекціонный“ перородъ. Удобренія внесены по разсчету на десятину: томасъ-шлаку 12 пуд., калійной соли 9 пудовъ и чилійской селитры 6 пуд.

Съ каждой дѣлянки овесъ сжатъ отдѣльно и учтенъ по методу пробныхъ сноповъ.

Результаты опытовъ выразились слѣдующимъ образомъ:

Дер. Кваскова.

	Урожай зерна овса.	Урожай соломы.	Прибыль. Зерна.	Прибыль. Сол.	Стоим. удобрен.		Стоимость приб. урож.		Чистая прибыль.	
	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
0 . . .	75	108	—	—	—	—	—		—	—
P . . .	92	132	17	24	9	60	17	20	7	60
N . . .	100	156	25	48	13	20	26	20	13	00
P N . .	112	171	37	63	22	80	39	05	16	25
P N K .	112	176	37	68	31	80	39	80	8	00

Дер. Григорово.

1 опытъ.										
0 . . .	93	131	—	—	—	—	—	—	—	—
P . . .	95	143	4	12	9	60	5	00	4	60
N . . .	119	176	26	45	13	20	27	55	14	35
P N . .	152	234	59	103	22	80	62	65	39	85
P N K .	153	232	60	101	31	80	63	75	31	95
2 опытъ.										
0 . . .	86	122	—	—	—	—	—	—	—	—
P . . .	91	148	5	26	9	60	7	90	1	70
N . . .	110	166	24	44	13	20	26	00	12	80
P N . .	127	185	41	63	22	80	42	25	19	45
P N K .	130	209	44	87	31	80	48	25	16	45

Изъ данныхъ трехъ опытовъ видно, что прибавленіе калійной соли повышаетъ урожай на 1—3 пуд., одновременно понижая чистую прибыль.

Въ минимумѣ находится чилійская селитра, а затѣмъ фосфорная кислота.

Наиболѣе выгодной оказывается комбинація фосфорной кислоты съ чилійской селитрой, дающая чистую прибыль отъ 16 руб. до 40 руб. на десятину.

Минеральныя удобренія, вносимыя какъ въ отдѣльности, такъ и въ комбинаціяхъ, вполнѣ окупаются.

IV. Опытъ съ овсомъ по клеверищу.

(Въ дер. Квасковѣ)

СХЕМА ОПЫТА:

О	Р К	К	О Р

Удобренія внесено по расчету на десятину: томасъшлаку 12 пуд. и калійной соли 9 пудовъ.

Учетъ былъ произведенъ, какъ указано въ предыдущихъ опытахъ съ овсомъ.

Результаты опыта:

	Урожай зерна овса.	Урожай соломы.	Прибыль		Стоимость удобреній.		Стоим. прибавки урож.		Чистая прибыль.	
			Зер.	Сол.						
	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
О . . .	92	137	—	—	—	—	—	—	—	—
Р К . .	134	201	42	64	9	60	39	20	29	60
Р . . .	128	173	36	46	18	60	35	70	17	10

Изъ опыта видно, что урожай по клеверищу, благодаря накопленному клевером азоту, вообще повышенъ. Наивысшую чистую прибыль дастъ комбинація фосфорной кислоты съ каліемъ, хорошо окупается одна фосфорная кислота, находящаяся въ данной почвѣ въ минимумѣ. Расчетъ какъ и въ предыдущихъ случаяхъ, производился, принимая стоимость овса 80 коп. за пудъ и овсяной соломы 15 коп. за пудъ.

V. Опытъ сравнительнаго дѣйствія навознаго и минеральныхъ удобреній на урожай ржи.

Опытъ поставленный въ дер. Перемутъ на песчаной почвѣ, имѣлъ слѣдующій видъ:

СХЕМА ОПЫТА:

2400 пуд. навозу.	Безъ удобренія.	Р	Р К

	Урожай зерна.	Урожай соломы.	Прибыль. Зер.	Прибыль. Сол.	Стоимость удобренія.		Стоимость приб. урожая.		Прибыль или убытокъ.	
	пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
О	38	63	—	—	—	—	—	—	—	—
Съ навоз. .	69	123	31	60	28	80	27	80	1	-
Р	43	72	5	9	19	20	4	45	14	75
Р К . . .	45	82	7	19	31	20	6	55	24	65

Настоящій опытъ показываетъ, что при стоимости телѣги с воза въ 25 пуд. — 30 коп. урожай дастъ убытка 1 руб., такимъ образомъ, необходимо навозное удобреніе на данной песчаной почвѣ употреблять въ большемъ количествѣ. Минеральныя удобренія, вносимыя безъ азота, даютъ еще больший убытокъ.

VI. Сравнительные опыты съ сортами овса.

Опыты были поставлены по слѣдующей схемѣ:

Мѣстный сортъ.	Выписной сортъ.

Каждая дѣлянка имѣла размѣръ въ 24 квдр. саж. Какъ мѣстнаго крестьянскаго овса, такъ и выписного высѣвалось на дѣлянки равное количество по вѣсу. Новые сорта овса были выписаны изъ Сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества.

Результаты опытовъ:

Названіе сорта.	Селеніе.	Урожай мѣстнаго овса.		Урожай выписного овса.		Прибыль урожая на десятину.	
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Шведскій оригинальный Лигово II	Боръ . .	87	20	102	20	15	—
Шведскій оригинальный Лигово II	» . .	85	00	100	—	15	—
Шведскій оригинальный Зол. дождь	» . .	67	20	87	20	20	—
Шведскій оригинальный Зол. дождь	Приворотъ.	72	20	105	00	33	20
Бѣлый великанъ Финляндскій	Малышево.	100	00	117	20	16	20
Бѣлый великанъ Финляндскій	Боръ . .	80	00	110	00	30	—
Немерчанскій	Малышево.	70	00	75	00	5	—
»	»	75	00	80	00	5	—
Шведскій селекціонный мѣстный перородъ	Кожино .	87	20	100	00	12	20

Изъ приведенной таблицы видно, что болѣе подходящими сортами овса, давшими наибольшее превышеніе урожая надъ мѣстными, оказались „бѣлый великанъ„ и „лигово II“; „бѣлый великанъ“, кромѣ того, далъ большое превышеніе урожая

соломы; затѣмъ идутъ въ нисходящемъ порядкѣ сорта: „золотой дождь“, „немерчанскій“ и „шведскій селекціонный“.

VII. Сравнительные опыты съ сортами ячменя.

Названіе сорта.	Селеніе.	Урожай мѣстнаго ячменя.		Урожай выписного ячменя.		Прибыль урожая на десятину.	
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
Ячмень «Принцесса» . .	Боръ . .	150	—	202	20	52	20
» » . .	Ив.-Погостъ	155	—	195	—	40	—
» «Лебединая шея» .	Малышево.	100	—	132	20	32	20
» » » .	Приворотъ.	187	20	245	—	57	20
» «Оригинальный Шведскій» . . .	Приворотъ.	155	—	180		25	—
« «Шведскій» . . .	Малышево.	150	—	192	20	42	20

Такимъ образомъ изъ ячменей лучшими при урожаѣ оказались „Принцесса“ и „лебединая шея“. Затѣмъ идетъ „шведскій“.

При осмотрѣ во время роста урожаевъ всѣ дѣлянки съ выписными сортами овса и ячменя отличались большей чистотой посѣва и высотой роста, между тѣмъ, какъ засѣянныя мѣстнымъ крестьянскимъ овсомъ и ячменемъ были сорны и ниже ростомъ. При учетѣ урожая дѣлянки съ выписными сортами дали также значительный приростъ соломы.

Изъ приведенныхъ таблицъ сравнительныхъ опытовъ овса и ячменя видно, насколько необходимо сѣять улучшенными сѣменами и какъ важно сортировать и очищать посѣвной матеріалъ.

VIII. Опыты съ каинитомъ подъ ленъ.

Все повышающіеся по размѣрамъ посѣвы льна въ уѣздѣ побуждаютъ ставить опыты подъ ленъ съ минеральными удобреніями, дабы найти способъ сохраненія плодородія почвы, истощаемой посѣвами льна. Опыты съ каинитомъ подъ ленъ были поставлены въ участкѣ въ дер. Квасково (3 опыта) и 1 въ дер. Григоровѣ; послѣдній, къ сожалѣнію, не учтенъ вслѣдствіе пожара селенія.

СХЕМА ОПЫТА:

Удобрена каинитомъ.	Безъ удобренія.

Изъ двухъ равныхъ дѣлянокъ 1 удобрена каинитомъ по расчету 6 пуд. на десятину; льняного сѣмени высѣяно на каждую дѣлянку по расчету 8 пуд. на десятину. Опытъ оказался очень эффектенъ, на удобренныхъ дѣлянкахъ ленъ былъ длиннѣе на 3—4 вершка, гуще и чище. Удобренныя дѣлянки дали въ среднемъ по расчету на десятину 6 пуд. прибыли льняного сѣмени или въ переводѣ на деньги 12 рублей; за вычетомъ стоимости минеральнаго удобренія, чистая прибыль выражается въ 8 руб. 10 коп., получаемая только съ льняного сѣмени. Кромѣ того, ярко замѣтна была на корню и прибыль волокна, но, къ сожалѣнію, ее не удалось точно учесть, такъ какъ разосланный ленъ отдѣльно съ дѣлянокъ сильными вѣтрами въ сентябрѣ мѣсяцѣ былъ сбитъ вмѣстѣ.

Наблюденіе за дѣятельностью земскихъ учрежденій въ участкѣ.

Въ отчетномъ году въ участкѣ функціонировали слѣдующія учрежденія: сортировочные пункты, прокатный, бычьи, свиные пункты и сельско-хозяйственный складъ.

СОРТИРОВОЧНЫЕ ПУНКТЫ.

Свѣдѣнія о сортированіи на пунктахъ.

Мѣстонахожденія сортировочныхъ пунктовъ.	Комплекты машинъ.	ПРОСОРТИРОВАНО.				
		Ржи.	Овса.	Ячменя.	Льна.	Всего.
		пуд.	пуд.	пуд.	пуд.	
Любегощи . . .	Сорт. Ауля Бломеріусъ Тріеръ Маро	134	408	136	336	1014
Сандово	Сорт. Тріумфъ Бломеріусъ Тріеръ Маро	437	899	396	1250	2982
Губачево . . .	Сорт. Тріумфъ Бломеріусъ . . .	50	69	33	189	341
Новинка	Сорт. Якобсона .	Сортированіе производилось, свѣдѣнія не получены.				
Пв. Погостъ . .	Сорт. Тріумфъ .	17	—	24	—	41
	Всего .	638	1376	589	1775	4378

Сравнительно небольшая дѣятельность пунктовъ объясняется неполнымъ комплектомъ находящихся на нихъ машинъ и кромѣ того, главнымъ образомъ стаціонарностью пунктовъ. Весьма желательно, въ цѣляхъ расширенія дѣятельности пунктовъ, чтобы въ зимніе мѣсяца машины могли быть пускаемы по деревнямъ въ раіонѣ своего дѣйствія, о чемъ и ходатайствуется Управою въ докладѣ о сортировочныхъ пунктахъ.

Прокатный пунктъ.

Чтобы съ одной стороны ознакомить населеніе съ работою новыхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, а съ другой стороны дать ему возможность пользоваться орудіями дорогими, пріобрѣтеніе которыхъ для средняго крестьянскаго хозяйства непосильно или просто экономически невыгодно,—согласно постановленія Земскаго Собранія прошлаго года былъ оборудованъ на имѣющіяся средства въ Весьегонскѣ прокатный пунктъ. Пунктъ былъ открытъ при Управѣ, машины хранились въ имѣющемся на дворѣ Управы сараѣ.

Съ начала весеннихъ полевыхъ работъ машины пошли въ прокатъ. Пунктъ находился подъ моимъ наблюденіемъ, выдача машинъ была поручена Управскому сторожу за плату 2 руб. въ мѣсяцъ на время рабочаго сезона. Съ пункта отпускались на прокатъ:

Дисковая борона Рандаль по цѣнѣ 50 коп. въ сутки.

Пружинныя бороны 9-ти зубовыя—по цѣнѣ 20 коп. въ сутки.

Борона „зигъ-загъ“ парная—по цѣнѣ 20 коп. въ сутки.

Кочкорѣзъ—по цѣнѣ 20 коп. въ сутки.

Плуги разныхъ системъ—по цѣнѣ 10 коп. въ сутки.

Окучникъ для картофеля и корнеплодовъ—по цѣнѣ 15 коп. въ сутки.

Конныя грабли—по цѣнѣ 50 коп. въ сутки.

Условія проката.

Орудія отпускаются въ порядкѣ очереди. Плата вносится подъ росписку впередъ. За каждый день просрочки уплачивается вдвойнѣ. При полученіи орудія, взявшій его, подписываетъ установленное обязательство. Лицо, взявшее орудіе, отвѣчаетъ за его сохранность и цѣлость. Въ случаѣ порчи уплачивается Земству стоимость его починки, а при приведеніи въ негодность—полная его стоимость. Орудіе должно быть возвращено вычищеннымъ. Дисковая борона и конныя грабли во время работы и перевозки должны смазываться машиннымъ масломъ.

Выдача машинъ и орудій производилась ежедневно съ 9 часовъ утра до 5 часовъ вечера.

Въ виду новизны дѣла прокатный пунктъ за истекшій рабочій сезонъ не могъ развернуть въ желаемомъ размѣрѣ своей дѣятельности, но все же почти всѣ орудія и машины по нѣскольку разъ брались населеніемъ для работы.

Свиные пункты.

Свиноводство въ Весьегонскомъ участкѣ съ каждымъ годомъ развивается. Въ гор. Весьегонскѣ и прилегающихъ къ нему селеніяхъ насчитывается до 500 матокъ, не считая свиней, содержимыхъ населеніемъ на откормъ.

Для бѣднѣйшей части жителей города свиноводство является однимъ изъ серьезныхъ способовъ существованія, а для крестьянъ служитъ солиднымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ. Но существующее веденіе дѣла населеніемъ заставляетъ желать многаго: рѣдко гдѣ встрѣтишь правильное кормленіе и уходъ,—до сихъ поръ еще силенъ предразсудокъ, что для свиньи ихъ не требуется. А между тѣмъ свиньи, болѣе чѣмъ какія-либо животныя, оправдываютъ хозяйну заботы о ихъ содержаніи, особенно породистыя.

Въ цѣляхъ улучшенія породы, по примѣру прошлаго года, въ текущемъ году мною черезъ г. Инспектора сельскаго хозяйства были исходатайствованы у Департамента Земледѣлія безплатно чистокровные производители для раздачи ихъ населенію въ пользованіе. Въ отчетномъ году такимъ образомъ были получены Земствомъ 6 борововъ изъ мѣстнаго разсадника г. Сакиной и 2 прекрасныхъ производителя, стоимостью 200 рублей, изъ питомника О. Н. Шатовичъ-Горанской. Кромѣ того, Департаментъ Земледѣлія отпустилъ изъ послѣдняго разсадника еще одного борова Весьегонскому мѣщанину М. К. Голубкову.

Два производителя отъ г-жи Шатовичъ-Горанской переданы въ распоряженіе Весьегонской Городской Управы, которая, согласно постановленія Думы, должна заботиться объ развитіи дѣла: ею учрежденъ свиной пунктъ при пожарномъ депо. Остальные производители размѣщены по уѣзду. Всѣ находящіяся въ участкѣ свинные пункты даютъ ежегодно отчеты. Работа пунктовъ выразилась слѣдующимъ образомъ:

Названіе пункта.	Время открытія.	Число случекъ.
Самыловскій	1910 г. . .	100
Крешневской	1910 г. . .	65
Барановскій	1910 г. . .	56
Раменскій	Апрѣль 1912 г. . .	23
Сорогожскій	» 1912 г. . .	5
Перемутскій	Іюнь 1912 г. . .	15
Городской	Октябр. 1912 г. . .	6
Слудскій	» 1912 г. . .	Не было.
Юрошковскій	» 1912 г. . .	Не было.
Дмитріевскій	Ноябрь 1912 г. . .	Не было.
	Всего . . .	270 случ.

Бычьи пункты.

Въ отчетномъ году мною были по порученію Управы произведены въ Ярославской губерніи 2 закупки племенныхъ быковъ: 1-я осенью прошлаго года совмѣстно съ членомъ Управы Т. И. Кругловымъ (куплено 7 головъ для Земства и 1 для частнаго лица), вторая совмѣстно съ ветеринарнымъ врачемъ М. А. Полянскимъ осенью текущаго года (куплено 5 головъ). Такимъ образомъ, въ настоящее время въ уѣздѣ находится 12 земскихъ случныхъ пунктовъ.

Производители покупались изъ первыхъ рукъ на выставкѣ или въ частныхъ хозяйствахъ Романовскаго и Даниловскаго уѣздовъ, извѣстныхъ высокой молочностью своихъ коровъ. 2 производителя, купленные на выставкѣ въ с. Городищахъ, были послѣ покупки премированными денежными наградами выставочной Комиссіей. Всѣ быки типичные, черные, бѣлоголовые.

Доставленные въ уѣздъ, быки были отданы въ пользованіе населенію въ тѣ селенія и усадьбы, гдѣ имѣются въ наличности условія, обезпечивающія улучшеніе породы, какъ-то: введено травосѣяніе, существуетъ улучшенный уходъ, скотъ крупнѣе и проч.

Производители содержатся на основаніи правилъ, разработанныхъ агрономическимъ отдѣломъ, которыя предписываютъ извѣстное кормленіе, тщательный уходъ

и ручную случку, чѣмъ и обезпечиваютъ сохраненіе быковъ въ тѣлѣ и достаточной горячности на большій періодъ времени. Быки сдаются на содержаніе опредѣленному лицу, которому разрѣшается взимать съ каждой коровы въ свою пользу по 30 коп., и приплачивалось въ прошломъ году отъ 5 до 6 руб. въ мѣсяцъ, а въ нынѣшнемъ 2- 3 руб. за прокормъ и уходъ. Недостающую сумму на прокормъ принимаетъ на себя селеніе.

Быки первой закупки были размѣщены: 3 въ Краснохолмскомъ участкѣ—въ с.с. Б. Алѣксейцевѣ и Горчаковѣ и въ ус. Покровское, земскаго гласнаго П. М. Волкова и 4 въ Весьегонскомъ участкѣ въ с.с. Любегощѣ, Суровѣ, Борщевѣ — земскаго гласнаго И. А. Мухлепова и въ ус. Билюковѣ, земскаго гласнаго Д. В. Репепакъ, любезно принявшаго на себя безплатное содержаніе производителя.

Изъ второй партіи 3 быка были размѣщены въ Краснохолмскомъ участкѣ.— въ с.с. Бѣльковѣ, Тучевѣ и Черневѣ. а два направлены въ Замолжскій край въ пользованіе Смердынскому и Сорогожскому с.-х. обществамъ.

Въ Весьегонскомъ участкѣ за случной періодъ было покрыто коровъ:

На Любегощскомъ пунктѣ	. . . . .	30 коровъ.
» Суковскомъ »	. . . . .	32 »
» Борщевскомъ »	. . . . .	46 »
Въ ус. Билюково	. . . . .	18 »
Всего	. . .	126 коровъ.

Сельско-хозяйственный складъ.

Какъ и въ прошломъ году, дѣятельность по отношенію къ складамъ носила консультативный характеръ, выражаясь въ присутствіи, въ качествѣ эксперта, при пріемѣ и передачѣ склада отъ одного приказчика другому, заботахъ по оборудованію складовъ необходимыми сѣменами, машинами, орудіями и проч.

Въ отчетномъ году Весьегонскій складъ, несмотря на существующую конкуренцію, торговалъ на сумму не менѣе прошлаго года, что объясняется съ одной

стороны урожаемъ, а съ другой стороны энергичной дѣятельностью новаго приказчика.

Нѣкоторыхъ машинъ, какъ напримѣръ, вѣялокъ, несмотря на выписку ихъ въ большемъ количествѣ, противъ прошлаго года, не хватило; повысился также спросъ на пружинныя бороны и плуги разныхъ системъ.

Слѣдуетъ обратить вниманіе на необходимость постройки своего земскаго помѣщенія подъ складъ, такъ какъ настоящее наемное тѣсно, сыро и неприспособлено для храненія сѣмянъ.

На капиталъ, уплачиваемый Земству ежегодно въ видѣ процентовъ на наемъ помѣщеній, можно было бы выстроить прекрасно оборудованный складъ.

§ 140. № 134.

Отчетъ И. О. Замоложскаго участковаго агронома Весьегонскаго Уѣзднаго Земства С. Д. Бойченко за 1912 годъ.

Какъ и въ прошломъ 1911 году мнѣ было поручено Управой, согласно постановленія Земскаго Собранія сессіи 1911 года, исполненіе обязанностей участковаго агронома, каковое порученіе мною было принято.

Такимъ образомъ, всѣ намѣченныя и начатыя мѣропріятія, а также различныя порученія Управы въ области агрономіи проводились въ исполненіе или продолжали функціонировать, и населеніе не оставалось безъ агрономической помощи. Крестьянинъ—земледѣлецъ сталъ привыкать къ агроному, прибѣгая къ нему за различными совѣтами и указаніями для улучшенія хозяйства: даже нѣкоторые скептики и тѣ стали вѣрить въ агронома.

Въ первую очередь въ началѣ года для ознакомленія населенія съ улучшенными формами землепользованія былъ намѣченъ рядъ сельско-хозяйственныхъ чтеній по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и въ разныхъ пунктахъ участка, но осуществить всѣ намѣченныя чтенія не удалось вслѣдствіе различныхъ формальностей со стороны администраціи и еще большимъ тормазомъ при устрой-

ствѣ сельско-хозяйственныхъ чтеній было отсутствіе помѣщеній. Лучшими помѣщеніями могли бы быть земскія школы, но устройство въ нихъ чтеній не разрѣшалось и т. о. было всего три чтенія: въ дер. Новинкѣ, Никольской волости, въ д. Манаковѣ, Михайловской волости, и с. Сорогожскомъ, Лопатинской волости, вездѣ въ помѣщеніяхъ земскихъ школъ.

Чтенія охотно посѣщались крестьянами, и зарегистрировано слушателей: въ Новинкѣ взрослыхъ мужщинъ 35, женщинъ 7, подростковъ 20. Въ Манаковѣ—взрослыхъ мужщинъ 30, подростковъ 15; это тогда, какъ о чтеніяхъ было объявлено въ тотъ же день. Многіе приходили по окончаніи чтенія и просили снова устраивать чтенія. Г. г. учащіе принимали самое близкое участіе въ устройствѣ чтеній и предлагали услуги на будущее время, за что считаю долгомъ выразить имъ свою благодарность.

Признавая устройство сельско-хозяйственныхъ чтеній однимъ изъ вѣрныхъ способовъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія, необходимо допущеніе таковыхъ въ помѣщеніяхъ земскихъ школъ, такъ какъ другихъ помѣщеній нѣтъ.

Различныя мѣропріятія.

Интенсификація полевого хозяйства, поднятіе земледѣльческой техники составляютъ важную сторону агрикультурной дѣятельности. Сюда относятся слѣдующія мѣры: распространеніе землеудобрительныхъ туковъ, распространеніе улучшеннаго сельско-хозяйственнаго инвентаря, развитіе травосѣянія, съ улучшеніемъ сѣвооборотовъ, улучшеніе посѣвнаго матеріала, пріемы обработки почвы и проч.: все это положено въ основу агрономической работы.

Въ отчетномъ году былъ произведенъ учетъ нѣкоторыхъ опытовъ съ минеральными удобреніями, заложенныхъ на крестьянскихъ земляхъ въ прошломъ 1911 году—подъ озимыя (рожь) и яровыя (овесъ). Опыты ставились за счетъ Земства; результаты опытовъ не могли быть сообщены въ прошлогоднемъ отчетѣ, такъ какъ ко времени составленія отчета хлѣба еще не были убраны. Всѣхъ опытныхъ участковъ было заложено 8 подъ хлѣба и 3 подъ ленъ, но учесть всѣхъ не удалось по разнымъ причинамъ со стороны крестьянъ.

Результаты опытовъ видны изъ помѣщаемыхъ здѣсь таблицъ.

Таблица № I.

Опытъ у кр. хут. Дубки, Михайловской волости, Егора Гаврилова Удальцова, (каждая дѣлянка 60 кв. саж.).

РОЖЬ ОЗИМАЯ.

Переведено на одну казенную десятину (2400 кв. саж.).

№№	Какія внесены удобренія и сколько.	Урожай. Зерна п.	ф.	Соломы. п.	ф.	Прибыль —убыль урожая. Зерна п.	ф.	Соломы п.	ф.	Стоимость избытка урожая. Зерна. Р.	К.	Сол. Р.	К.	Всего. Р.	К.	Стоимость удобрений. Р.	К.	Прибыль —убыль Р	К.
1	(О) Контрольная . .	50	—	99	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	(N) Чилійс. сел. 8 пуд. .	78	—	122	—	+28	—	+25	—	28	—	1	20	29	20	15	20	+12	—
3	(N) Чил. сел. 8 пуд.+(К) Калійн. сол. 9 пуд. . .	73	—	113	—	+23	—	+16	—	22	80	1	20	24	—	25	20	— 1	20
4	(N) Чил. сел. 8 пуд.+(К) Калійн. сол. 9 п.+(Р) Супер. 18 п. .	100	—	188	—	+50	—	101	—	50	—	6	—	56	—	39	60	+16	40
5	(N) Чил. сел. 8 п.+(Р) Супер. 18 п. .	108	—	216	—	+58		119	—	58		7	20	65	20	30	40	+34	80
6	(К) Калійн. соль 9 п. .	38	—	91	—	12	—	6	—	12	—	—	—	12	—	8	—	—20	—
7	(К) Калійн. соль 9 п.+(Р) Суперф. 18 пуд. . .	77	—	180	—	+27	—	+83	—	26	80	4	80	31	60	21	20	+10	40
8	(Р) Суперф. 18 пуд. .	90	—	180	—	40	—	+83	—	40	—	4	80	44	80	13	20	+31	60

Изъ этой таблицы видно, что минеральныя удобренія повысили урожай, кромѣ (К) калійная соль, которая дала минусъ по сравненію съ котрольной дѣлянкой на 12 п. зерна и 6 п. соломы. кромѣ того, (К) понизилъ урожай при внесеніи его и съ другими туками. т. напр. съ дѣлянки. удобренной (Р), получилось на 13 п. зерна болѣе, чѣмъ съ дѣлянки. удобренной (Р + К), или дѣл. удобр. (N) дала над-

бавку въ 5 пуд. зерна противъ дѣл. удобр. (N+K). Всѣ остальные туки, кромѣ повышенія урожая, окупились и дали прибыль. Принимая во вниманіе среднія цѣны на зерно 1 руб. пудъ и 6 коп. за пудъ соломы и стоимость минер. удобреній за пудъ: Чилійская селитра 2 руб. 14 коп., Калійная соль 90 коп., Суперфосфатъ 72½ коп.

Таблица № II.

Опытъ у кр. дер. Гагино, Никольской волости, Михаила Вавилова Соловьева (каждая дѣлянка 30 кв. саж.).

ЯРОВОЙ ОВЕСЪ.

Переведено на одну казенную десятину (2400 кв. саж.).

№ №	Какія внесены удобренія и сколько.	Урожай.				Прибыль—убыль урожая.				Стоимость избытка урожая.						Стоимость удобрений.		Прибыль—убыль	
		Зерна.		Соломы.		Зерна.		Соломы.		Зерна		Сол.		Всего.					
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	(О) Контрольная . .	70	—	142	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	(N) Чилійс. сел. 8 пуд. .	108	—	210	—	+38	—	+68	—	28	50	6	80	35	30	17	12	18	18
3	(N) Чил. сел. 8 пуд.+(K) Калійн. сол. 9 пуд. . .	110	—	216	—	40	—	+74	—	30	—	7	40	37	40	25	22	12	12
4	(N) Чил. сел. 8 пуд.+(K) Калійн. сол. 9 п.+(P) Супер. 18 п. .	134	—	220	—	64	—	78	—	48	—	7	80	55	80	38	27	17	63
5	(N) Чил. сел. 8 п.+(P) Супер. 18 п. .	114	—	210	—	44	—	68	—	33	—	6	80	39	80	30	17	9	63
6	(K) Калійн. соль 9 п. .	90	—	150	—	+20	—	+8	—	15	—	—	80	15	80	8	10	7	70
7	(K) Калійн. соль 9 п.+(P) Суперф. 18 пуд. . .	96	—	180		26	—	+38		19	50	3	80	23	30	21	15	2	15
8	(P) Суперф. 18 пуд. . .	90	—	150	—	20	—	+8	—	15	—	—	80	15	80	13	05	2	75

Цѣны на минеральныя удобренія тѣ же, что и въ первой таблицѣ, цѣна зерна 75 коп. и соломы 10 коп. за пудъ.

Здѣсь (К) далъ плюсъ, но, разсматривая таблицу, видно, что по сравненію съ другими онъ далъ меньшую надбавку.

Приведенные опыты ясно иллюстрируютъ дѣйствіе удобрительныхъ туковъ на почву каждаго въ отдѣльности и съ разными комбинаціями внесенія ихъ одинъ съ другимъ и всѣхъ вмѣстѣ.

Въ первомъ случаѣ, таб. I, наибольшій урожай получился съ дѣлянки № 5 (N ; P) и наименьшій съ дѣл. № 6 (К). Во второмъ случаѣ, табл. II, наибольшій урожай съ дѣл. № 4 (N ; K ; P) и наименьшій съ дѣл. № 6 (К) и № 8 (Р) по 90 пуд. при расчетѣ на десятину и по сравненію съ контрольной обѣ дѣлянки дали надбавку въ 20 пуд., при чемъ прибыль отъ урожая, если принять во вниманіе стоимость удобреній, большая получилась съ дѣлянки N 6 К, тогда какъ (К) вмѣстѣ съ другими туками далъ меньшую прибыль по сравненію съ (Р).

Вообще же выясняется, что минеральные туки могутъ значительно вліять на повышеніе урожая хлѣбовъ и давать прибыль; конечно, опытовъ одного года недостаточно, но тѣмъ не менѣе фактъ на лицо.

Раньше я указывалъ, что произвести учетъ опытовъ всѣхъ участковъ не удалось, но они настолько демонстрировали повышеніе урожая, что явился спросъ на удобренія; т., напр., подъ озим. въ прошломъ 1911 году было продано со склада Смердынскаго сельско-хоз. общества около 100 пуд. суперфосфата, осенью же 1912 г. продано 150 пуд. (заготов. количество); тогда какъ спросъ по подсчету былъ до 500 пуд.

Кромѣ опытовъ подъ хлѣба, были также поставлены опыты подъ ленъ; одинъ изъ такихъ опытовъ далъ слѣдующіе результаты. Былъ взятъ участокъ въ 120 кв. саж., разбитъ на 2 дѣлянки по 60 кв. саж., на одну изъ нихъ было внесено 9 ф. Калійной соли, вторая оставалась безъ удобренія (Контрольная). Изъ помѣщенной ниже таблицы видно разницу въ урожаѣ.

Получено.	Безъ удобр.	Удобр. кал. сол.	Прибавка урож.	Въ переводѣ на одну десятину.
Сѣмя . . .	1 п. 1 ф.	1 п. 6 ф.	5 фун.	Прибавки 5 пуд.
Волокна . .	1 п.	1 п. 6 ф.	6 фун.	» 6 пуд.

Такимъ образомъ, если считать по среднимъ цѣнамъ пудъ сѣмя 1 р. 50 к. и пудъ волокна 4 р. 50 к., то получится прибыль съ одной десятины, исключая стоимость удобренія, 26 р. 40 к.

Настоящій опытъ былъ произведенъ у кр. собственника хут. Дубки, Михайловской волости, Егора Гаврилова Удальцова. Другіе два опыта со льномъ были заложены въ разн. пунктахъ: одинъ у кр. хут. Монино, Топалковской волости, Модеста Николаева Волкова и по сообщенію повышеніе урожая было незначительно. Другой опытъ былъ у кр. дер. Ошеево, Лопатинской вол., Федора Егорова,—данныя опыта также не получены, но онъ сообщилъ, что замѣтно было повышеніе урожая, при чемъ дѣлянки удобренныя отличались чистотой и болѣе сильнымъ ростомъ растеній.

При учетѣ всѣхъ опытовъ урожай со всѣхъ дѣлянокъ взвѣшивался весь, а не по пробнымъ снопамъ; взвѣшиваніе производилось на крупныхъ вѣсахъ «Сальтерсъ». Учетъ производился съ точностью до 1 ф. и до 1 копѣйки.

Полеводство.

Полевое хозяйство хотя и находится въ состояніи застоя, но крестьяне начинаютъ сознавать свою ошибку слѣдованія дѣдовскимъ примѣрамъ; они стали прислушиваться къ болѣе новымъ формамъ землепользованія, обращено вниманіе на техническую сторону полевого хозяйства, нѣкоторые стали пахать свои полосы осенью на зябь подъ яровые хлѣба; также наблюдается взметъ пара болѣе рано, чѣмъ обыкновенно, но являются болѣе совершенныя орудія обработки почвы—плужки разн. заводовъ и желѣзн. бороны Зигзагъ по типу американскихъ сист. «Лина», пароконныя и одноконныя; послѣднія покупаются изъ склада Смердынскаго сельско-хоз. общества крестьянами волостей Лопатинской и Михайловской, встрѣчаются и пружинныя бороны. Распространенію орудій способствуетъ прокатный пунктъ Смердынскаго с.-х. о-ва; пользуясь орудіями за небольшую плату, крестьяне ближе знакомятся съ ними и скорѣе рѣшаются пріобрѣтать ихъ. Распространены желѣзныя бороны и въ Топалковской волости, но только не фабричнаго производства, а мѣстныхъ мастеровъ. Въ прошлогоднемъ отчетѣ я указывалъ, что въ дер. Косячихѣ существуетъ мастерская, изготовляющая бороны изъ квадратнаго желѣза по типу «Зигзагъ»; въ текущемъ году названной мастерской изготовлено 30 боронъ, но заказы значительно превышали это количество. Плуги здѣсь совершенно вытѣснили соху, тогда какъ въ Замолоньѣ они только появляются и соха начинаетъ исчезать, т. к. время подсказываетъ разстаться съ этой кор-

милицей; что же касается посѣвного матеріала, то онъ настолько плохъ, что заставляетъ совершенно разстаться съ нимъ и завести новыя сѣмена. Сѣмена мелки, имѣютъ плохую всхожесть и сильно засорены —30—40% посторонней примѣси (сѣмена сорн. травъ). Хотя и приняты мѣры къ улучшенію посѣвного матеріала открытіемъ зерноочистительныхъ пунктовъ, но недостатокъ ихъ не удовлетворяетъ требованіямъ по очисткѣ зерна. Кромѣ зерноочистительныхъ пунктовъ, одной изъ мѣръ улучшенія зерна могло бы быть распространеніе хорошаго матеріала путемъ продажи, по удешевленнымъ цѣнамъ, изъ земскихъ с.-х. складовъ, какъ это практикуется во многихъ земствахъ. Другими мѣрами къ улучшенію посѣвного матеріала являются устройство сѣменныхъ хозяйствъ со стороны земствъ. въ этомъ дѣлѣ большую услугу Земству могли бы оказать мѣстныя сельско-хоз. общества, будучи субсидируемы имъ, и т. о. Земство поддерживало бы дѣятельность сельск.-хоз. обществъ, приблизивъ агрономическую помощь къ населенію въ отношеніи цѣлаго ряда с.-х. культурныхъ мѣропріятій.

Травосѣяніе.

Полевое травосѣяніе въ настоящее время является однимъ изъ главныхъ факторовъ поднятія крестьянскаго земледѣлія и улучшенія скотоводства. Къ распространенію травосѣянія мною принимались самыя широкія мѣры, ознакомленіе населенія съ идеей травосѣянія и его задачами, вмѣстѣ съ организаціей многопольныхъ сѣвооборотовъ и съ раціональными пріемами культуры. Населеніе принципіально соглашается и стремится завести посѣвъ травъ на поляхъ, но ни кредитъ Земства, ни агрономическая помощь не могутъ ускорить введенія травосѣянія; причина тому-землеустройство; такъ. напримѣръ, въ одномъ селеніи происходитъ выдѣлъ на хутора одного или нѣсколькихъ домохозяевъ, что заставляетъ передѣлять поля, въ другихъ селеніяхъ предполагается переходъ на отрубные участки, что заставляетъ отказываться заводить травосѣяніе на неопредѣленное время; хотя въ большинствѣ случаевъ приговора о переходѣ на отруба нарушаются, какъ это и было въ Замолжскомъ районѣ. Все это тормозитъ пока развитіе правильности травосѣянія. Заводятъ травосѣяніе выдѣлившіеся на хутора и отруба. сѣютъ травы и общинники, но не въ большомъ количествѣ на купленныхъ земляхъ. отдѣльныхъ полосахъ запольныхъ участковъ и усадьбахъ. Кромѣ посѣва клевера и тимофеевки, съ каждымъ годомъ все болѣе распространяется посѣвъ вико-овсяной смѣси. сѣмена покупаются за наличныя, главнымъ образомъ въ складѣ Смердынскаго сельско-хозяйственнаго общества, другихъ земскихъ складахъ и у частныхъ лицъ; у послѣднихъ хотя и за болѣе низкую цѣну, но плохого качества. Отдаленность земскихъ складовъ для

полученія сѣмянъ въ кредитъ также отразилось неблагопріятно: въ этомъ случаѣ земству также необходимо бы имѣть своимъ посредникомъ Смердынское сельско-хозяйственное общество. Высокія цѣны на сѣмена клевера и тимофеевки также заставили многихъ отложить травосѣяніе.

Луговодство.

Улучшеніе луговъ и посѣвъ травъ на лугахъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ пока дѣло новое и не нашло примѣненія; съ этой цѣлью были заложены опыты по выработанной инструкціи. Опыты были заложены въ 2-хъ пунктахъ: одинъ въ дер. Ошеево, Лопатинской волости, у крестьянина Тимофея Алексѣева Малиновскаго и другой въ усадьбѣ Федково гласнаго Н. П. Полтева.

Планъ опытныхъ участковъ.

1-я дѣлянка.	2-я дѣлян.	3-я дѣлянка.	4-я дѣлян.	5-я дѣлянка.	6-я дѣлян.
(Р) томасъ-шл. по расчету на десятину 24 п. или 24 ф. на дѣлянку.	(О) Контрольная безъ удобренія.	(К) 30% калійной соли по расч. на дес. 12 пуд. или 12 фун. на дѣлянку.	(О) Контрольная безъ удобренія.	(К+Р) 12 пуд. Калійн. соли и 24 п. томасъ-шлаку по расчету на десятину или 12 ф. и 24 ф. на дѣлянку.	Естественная растительность.

Рамѣръ дѣлянокъ 4 х 15 саж.=60 кв. саж. или $^1/_{40}$ десятины. Всѣ дѣлянки были вспаханы плугомъ осенью 1911 года, весною 1912 года подверглись обработкѣ дисковой и пружинной бороны, также весною были внесены удобренія и произведенъ посѣвъ виково-овсяной смѣси съ подсѣвомъ смѣси луговыхъ травъ. Обработка всѣхъ дѣлянокъ производилась одновременно и каждой дѣлянки отдѣльно.

Работы и посѣвъ производились подъ непосредственнымъ моимъ наблюденіемъ. Такимъ образомъ, въ текущемъ году получилъ урожай виково-овсяной смѣси; урожай травъ будетъ только въ 1913 году, но мною былъ произведенъ учетъ виково-овсяной смѣси на участкѣ въ усадьбѣ гласнаго Н. П. Полтева; данныя урожая помѣщены въ настоящей таблицѣ.

Дѣлянки.	№ 1. (Р)	№ 2. Контр.	№ 3 (К)	№ 4 Контр.	№ 5 (К+Р)	Естествен.
Получено виковаго сѣна	4 п. 4 ф	1 п. 29 ф.	2 п. 10 ф.	1 п. 34 ф.	4 п. 20 ф.	Взвѣшиваніе не производилось.

Что же касается смѣси травъ, то всходы были хорошіе. при чемъ на дѣлянкахъ не удобренныхъ на обоихъ опытныхъ участкахъ они замѣтно рѣже и меньше отросли.

Скотоводство.

Скотоводство у крестьянъ хотя и достаточно развито, но скотъ мелкій, мало продуктивный. взрослая корова едва достигаетъ 10—12 пуд. живого вѣса и удои молока не превышаютъ 60 ведеръ въ годъ, за отсутствіемъ хорошихъ производителей. Скотъ съ каждымъ годомъ все болѣе мельчаетъ. Отъ содержанія такого скота, конечно, получится убытокъ; причина, заставляющая держать такой скотъ, извѣстна—это полученіе навоза, безъ котораго урожаи сводятся къ нулю.

Упадокъ скотоводства происходитъ отъ недостатка кормовъ и пастбищъ, которые. въ большинствѣ случаевъ, плохого качества. Для поднятія скотоводства необходимы хорошіе производители и на ряду съ этимъ введеніе правильнаго травосѣянія и улучшенія луговъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г. мною поставлены на пункты, пріобрѣтенные Земствомъ. два быка Ярославской породы: одинъ при Сорогожскомъ сел.-хоз. обществѣ, въ с. Сорогожскомъ и другой при Смердынскомъ с.-х. обществѣ, въ усадьбѣ Ошево, владѣльца П. А. Чернова, предоставившаго помѣщеніе.

Въ заключеніе можно сказать, что дѣятельность моя, какъ агронома, далеко не ограничена вышеизложеннымъ; мнѣ неоднократно приходилось дѣлать разъѣзды по участку для оказанія агрономической помощи на мѣстахъ, на что поступали съ разныхъ селеній заявленія или черезъ Управу или непосредственно мнѣ письменно и лично; при разъѣздахъ велись бесѣды на разныя темы по сельскому хозяйству.—

§ 140. № 134.

Краткій отчетъ агронома В. И. Иванова по Краснохолмскому агрономическому участку за время съ 1 января по 15 ноября 1912 года.

Представляя краткій отчетъ по Краснохолмскому агрономическому участку,

считаю необходимымъ оговорится, что я откомандированъ былъ Департаментомъ Земледѣлія съ 1 января сего года въ Весьегонскій уѣздъ въ качествѣ Инструктора по луговодству, но по предложенію Уѣздной Земской Управы принялъ на себя и временное исполненіе обязанностей участковаго агронома, поскольку это не связано съ ущербомъ моимъ прямымъ обязанностямъ. Поэтому, если нѣкоторыя стороны моей агрономической работы будутъ признаны слабыми, то объясненіе къ этому слѣдуетъ искать въ отсутствіи физической возможности одновременнаго выполненія въ полной мѣрѣ обязанностей и спеціалиста, и участковаго агронома.

Имѣя въ виду, что болѣе подробныя свѣдѣнія по агрономическому участку, въ томъ числѣ всѣ матеріалы по постановкѣ опытовъ, данныя о хозяйственныхъ условіяхъ участка и соображенія о направленіи въ немъ дальнѣйшей агрономической работы, должны войти въ годовой отчетъ, настоящему своему отчету я придаю лишь освѣдомительный характеръ.

Въ общихъ чертахъ, работа по Краснохолмскому агрономическому участку за текущій годъ сводилась къ постановкѣ опытовъ по полеводству, къ содѣйствію населенію по переходу отъ трехполья къ травопольному хозяйству, консультаціи по различнымъ агрономическимъ вопросамъ и къ наблюденію за земскими агрономическими учрежденіями въ участкѣ,—за сельско-хозяйственнымъ складомъ и зерноочистительными пунктами, прокатной станціей и бычьими случными пунктами. Первый мѣсяцъ работы въ участкѣ почти цѣликомъ ушелъ на ознакомленіе съ естественно-историческими и хозяйственными условіями участка по имѣющимся печатнымъ матеріаламъ Уѣзднаго и Губернскаго Земствъ.

I.

Полевые опыты по различнымъ вопросамъ с.-х. техники.

Съ цѣлью выясненія потребности типичной почвы участка въ отдѣльныхъ питательныхъ элементахъ, характера и рентабельности удобреній подъ овесъ, сравнительнаго дѣйствія нѣкоторыхъ минеральныхъ удобреній, для выясненія пригодности для мѣстнаго хозяйства нѣкоторыхъ, пользующихся извѣстностью, высокоурожайныхъ сортовъ яровыхъ хлѣбовъ, наконецъ, для выясненія возможности и рентабельности примѣненія въ условіяхъ мѣстнаго крестьянскаго хозяйства рядового посѣва, мною былъ поставленъ цѣлый рядъ полевыхъ опытовъ.

О числѣ этихъ опытовъ и распредѣленіи ихъ по отдѣльнымъ серіямъ даетъ представленіе нижеслѣдующая таблица:

	Число опытовъ.	Число дѣлянокъ.
1. Опыты по удобренію овса по семерной схемѣ	14	98
2. Опыты по удобренію овса по пятерной схемѣ	5	25
3. Сравнительные опыты по удобренію овса Костромскимъ и заграничнымъ суперфосфатомъ	16	48
4. Опыты съ сортами яровыхъ хлѣбовъ	19	38
5. Опыты по удобренію ржи по семерной схемѣ	15	105
6. Опыты по удобренію ржи костяной мукой	14	42
7. Сравнительные опыты по удобренію ржи томасъ-шлакомъ и фосфоритной мукой	2	6
8. Опыты съ рядовымъ посѣвомъ ржи	11	22
Всего . . .	96	384

Учетъ урожая въ опытахъ съ яровыми хлѣбами производился путемъ обмолачиванія на ручной молотилкѣ сжатаго хлѣба съ каждой дѣлянки въ отдѣльности и послѣдующаго взвѣшиванія зерна и соломы.

а) Опыты по удобренію овса.

Для опредѣленія характера и рентабельности удобренія подъ овесъ поставлено было 19 опытовъ; изъ нихъ 14 опытовъ въ дер. Дураковѣ, Поповской волости, Бѣльковѣ, Хабоцкой волости и Ельцинѣ, Антоновской волости, заложены были по семерной схемѣ:

0—N P K—N P—0—N—P—0,

гдѣ N—селитра, P—суперфосфатъ и K—калійная соль, а 0—дѣлянки безъ удобренія. Удобренія вносились въ слѣдующихъ количествахъ: селитра—9 пудовъ на десятину, 20% суперфосфатъ—15 пудовъ и 30% калійная соль—9 пудовъ.

Суперфосфатъ, калійная соль и половинное количество селитры разсѣвались передъ посѣвомъ и задѣлывались вмѣстѣ съ сѣменами; вторая же половина селитры разбрасывалась по всходамъ.

Результаты опытовъ, въ среднемъ выводѣ по каждому селенію въ отдѣльности и по всѣмъ тремъ селеніямъ вмѣстѣ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Дер. Бѣльково.

	Урожай въ пудахъ.		Прибавка въ урожаѣ.		Стоимость удобренія.		Стоимость прибавки урожая.		Прибыль или убытокъ.	
	Зерна.	Соломы.	Зерна пуд.	Соломы пуд.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
О	104	146	—	—	—	—	—	—	—	—
N P. K	155	228	48	80	40	20	50	40	10	20
N P.	154	227	47	79	32	55	49	45	16	90
N	129	187	26	40	19	80	26	80	7	—
P.	106	145	6	2	12	75	—	30	8	25

Дер. Ельцино.

О	105	161	—	—		—	—	—	—	—
N P K	163	259	53	91	40	20	56	5	15	85
N P	153	242	45	78	32	55	47	70	15	15
N	131	204	28	48	19	80	29	60	9	80
P	104	153	2	—	12	75	1	60	11	15

Дер. Дураково.

О	111	159	—	—	—	—	—	—	—	—
N P K	159	246	48	87	40	20	51	45	11	25
N P	158	244	47	85	32	55	50	35	17	80
N	136	199	25	40	19	80	26	—	6	20
P	117	165	6	6	12	75	5	70	7	—

Въ среднемъ по 3 селеніямъ.

О	107	155	—	—	—	—	—	—	—	—
N P K	159	244	52	89	40	20	54	95	14	75
N P	155	237	48	82	32	55	50	70	18	15
N	132	197	25	42	19	80	26	30	6	50
P	109	155	2	—	12	75	1	60	11	15

Изъ помѣщенной вѣдомости можно усмотрѣть, что наибольшую прибавку въ урожаѣ, въ среднемъ выводѣ по 14 опытамъ, дало полное удобреніе, т. е. удобреніе селитрой, суперфосфатомъ и калійной солью.—52 пуда зерна и 89 пудовъ соломы на десятину; двойная комбинація селитры и суперфосфата—мало уступаетъ въ дѣйствіи полному удобренію, причемъ прибавка выражается въ 48 пудовъ зерна и 82 пуда соломы; одна селитра дала прибавку въ урожаѣ въ 25 пудовъ зерна и 42 пуда соломы; наиболѣе же слабое дѣйствіе оказалъ одинъ суперфосфатъ, отъ удобренія которымъ урожай увеличился всего лишь на 2 пуда зерна.

Эти данныя указываютъ на то, что въ почвахъ дер. Бѣлькова, Ельцина и Дуракова въ первомъ минимумѣ находится азотъ, а во второмъ—фосфорная кислота; кали же, повидимому, достаточное количество, такъ какъ прибавка калійной соли въ полномъ удобреніи дала ничтожное увеличеніе урожая по сравненію съ двойной комбинаціей удобреній изъ селитры и суперфосфата Указаннымъ обстоятельствомъ объясняется и ничтожное дѣйствіе одного суперфосфата и сравнительно слабое вліяніе одной селитры; но достаточно прибавить къ суперфосфату селитру или обратно—къ селитрѣ суперфостатъ, чтобы получить въ результатѣ весьма значительный эффектъ. Слѣдовательно, при удобреніи подъ овесъ почвы, подобной почвѣ въ дер. Бѣльковѣ. Ельцинѣ и Дураковѣ, необходимо прежде всего озаботиться пополненіемъ запасовъ въ почвѣ азота, внесеніемъ селитры, а затѣмъ добавить къ ней фосфорно-кислое удобреніе; въ калійныхъ же удобреніяхъ потребности эти почвы, по отношенію къ овсу, не имѣютъ.

Касаясь практической стороны дѣла, слѣдуетъ указать, что при вычисленіяхъ показанной въ вышеприведенной вѣдомости прибыли или убытка принимались въ расчетъ слѣдующія цѣны:

1 пудъ овса	—	80 коп.
1 пудъ овсяной соломы	—	15 коп.
9 пудовъ селитры	19 руб.	80 коп.
15 пудовъ 20% суперфосфата	12 руб.	75 коп.
9 пудовъ калійной соли	7 руб.	65 коп.

При этихъ цѣнахъ наиболѣе рентабельнымъ удобреніемъ является двойная комбинація изъ селитры и суперфосфата; примѣненіе же одного суперфосфата даетъ большой убытокъ.

Помимо 14 опытовъ съ удобреніемъ овса по семерной схемѣ, поставлено было въ дер. Тучевѣ, Делединской волости, 5 опытовъ съ удобреніемъ овса по пятерной схемѣ:

О Р—К—Р К—О.

Цѣль этихъ опытовъ— выяснить, недостаточно ли будетъ въ селеніяхъ, давно практикующихъ посѣвы клевера въ правильномъ сѣвооборотѣ, внесеніе въ почву одного калійнаго или фосфорно-кислаго удобренія, или двойной комбинаціи ихъ, имѣя въ виду, что недостатокъ въ почвѣ азота, можетъ пополняться въ этихъ случаяхъ культурой клевера.

Данныя по этимъ опытамъ, въ среднемъ выводѣ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

При удобреніи.	Получена прибавка въ урожаѣ.	
	Зерна.	Соломы.
	въ пудахъ	
Р	6	—2
К	14	22
Р К	23	22

Эти данныя указываютъ на то, что и въ селеніяхъ, практикующихъ правильное травосѣяніе, одинъ суперфосфатъ не въ состояніи повліять болѣе или менѣе значительно на повышеніе урожая овса; внесеніе одной калійной соли оказываетъ болѣе сильное дѣйствіе, что, повидимому, объясняется тѣмъ, что клеверъ очень требователенъ въ отношеніи кали и извлекаетъ его изъ почвы въ значительныхъ количествахъ. Двойная комбинація удобренія изъ суперфосфата и калійной соли оказываетъ еще болѣе сильное дѣйствіе. Но даже дѣйствіе подобнаго удобренія далеко слабѣе дѣйствія азотисто-фосфатнаго удобренія въ вышеописанныхъ опытахъ по семерной схемѣ.

Надо полагать, что вліяніе культуры клевера, по крайней мѣрѣ въ д. Тучевѣ, на пополненіе въ почвѣ запасовъ азота не такъ велико, какъ можно было думать, и что и здѣсь въ первомъ минимумѣ азотъ, за нимъ слѣдуетъ кали и потомъ уже фосфорная кислота. Впрочемъ, очень можетъ быть, что сравнительно слабое вліяніе культуры клевера на возстановленіе въ почвѣ запасовъ азота въ дер. Тучевѣ объясняется сравнительно малой продолжительностью этой культуры.

Въ переводѣ на деньги, результаты опытовъ въ дер. Тучевѣ рисуются въ такомъ видѣ:

При удобреніи.	Прибыль или убытокъ	
	Руб.	Коп.
Р	—8	25
К	6	95
Р К	1	30

Болѣе рентабельнымъ оказалось одно калійное удобреніе; удобреніе однимъ суперфосфатомъ дало убытокъ.

Кромѣ описанныхъ опытовъ по удобренію овса, мною заложено было еще 16 опытовъ въ селеніяхъ Дураковѣ и Ельцинѣ, для выясненія сравнительнаго дѣйствія Костромского и заграничнаго суперфосфата. Инициатива этихъ опытовъ принадлежитъ Департаменту Земледѣлія и вызвана слѣдующимъ обстоятельствомъ. До послѣдняго времени въ Россіи имѣлъ распространеніе почти исключительно заграничный суперфосфатъ и только недавно у насъ стали приготовлять свой суперфосфатъ изъ фосфоритовъ; первые заводы по приготовленію такого суперфосфата возникли въ Костромской губерніи, при пособіи Департамента Земледѣлія, и потому вполнѣ естественно желаніе послѣдняго выяснить качество приготовляемаго суперфосфата и его рентабельность по сравненію съ заграничнымъ суперфосфатомъ. Для постановки этихъ опытовъ Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ предложена была слѣдующая схема:

Костромской суперф.—Безъ удобренія.—Загран. суперф.

Схему эту для выясненія сравнительнаго дѣйствія суперфосфатовъ нельзя признать правильной, по крайней мѣрѣ при постановкѣ опытовъ подъ овесъ. Дѣло въ томъ, что въ большинствѣ почвъ нечерноземныхъ губерній въ первомъ минимумѣ находится азотъ, и потому безъ внесенія азотистаго удобренія нельзя расчитывать на такую прибавку въ урожаѣ овса отъ удобренія однимъ суперфосфатомъ, которая давала бы возможность учесть сравнительное дѣйствіе двухъ видовъ суперфосфата. Это соображеніе вполнѣ подтвердилось поставленными мною опытами:

ПРИ УДОБРЕНІИ:	Получена прибавка въ урожаѣ.	
	Зерна.	Соломы.
	въ пудахъ.	
Дер. Дураково.		
Костромскимъ суперфосф.	6	8
Заграничнымъ »	5	8
Дер. Ельцино.		
Костромскимъ суперфосф.	4	5
Заграничнымъ »	5	6
Въ среднемъ по 16 опытамъ:		
Костромскимъ суперфосф.	5	6
Заграничнымъ »	5	7

Прибавка во всѣхъ этихъ опытахъ получилась въ размѣрѣ не болѣе 5%, т. е. въ предѣлахъ допускаемой ошибки и потому нельзя быть даже увѣреннымъ что эта прибавка въ урожаѣ вызвана удобреніемъ суперфосфатомъ.

б) Опыты съ сортами яровыхъ хлѣбовъ.

Въ цѣляхъ повышенія урожая хлѣбовъ можно итти двумя путями: путемъ улучшенія мѣстнаго посѣвного матеріала и путемъ введенія въ культуру мѣстнаго полеводства сортовъ хлѣбовъ изъ другихъ мѣстностей, отличающихся высокими и устойчивыми урожаями. Съ этой послѣдней цѣлью мною поставлено было въ текущемъ году 19 опытовъ съ сортами яровыхъ хлѣбовъ, полученныхъ изъ Швеціи и Финляндіи, т. е. изъ мѣстностей, болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ нашего уѣзда; изъ этихъ опытовъ—6 съ сортами овса, 6 съ сортами ячменя, 2 съ сортами яровой пшеницы, 4 съ сортами яровой ржи. Для испытанія служили слѣдующіе сорта:

Овесъ „Золотой дождь“.
» „Бѣлый великанъ“.
» „Лигово“.
» „Немерчинскій“.
Ячмень „Принцесса“.
» „Лебединая шея“.
» „Шестирядный“.
Рожь яровая „Петкусская“.
» » „Саксонка“.

Пшеница яровая „Колбенъ“.

Изъ 19 опытовъ съ сортами яровыхъ хлѣбовъ 1 поставленъ въ частновладѣльческомъ имѣніи, (имѣніе Хвощино И. И. Камкина) а остальные 18—на крестьянскихъ земляхъ въ дер. Бѣльковѣ, Хабоцкой волости, Черневѣ, Делединской вол., и Тучевѣ, Делединской вол. Для опытовъ принята была двойная схема, т. е. схема, состоящая изъ 2-хъ дѣлянокъ, на одну изъ которыхъ высѣвался мѣстный сортъ, а на другую—выписной. Эта схема примѣнена была лишь для овса и ячменя. Яровая рожь и яровая пшеница испытывались безъ сравненія съ мѣстными сортами, которыхъ ко времени посѣва подыскать не удалось. Количество сѣмянъ, употреблявшихся при посѣвѣ на опытныхъ дѣлянкахъ, по расчету на десятину, приняты были слѣдующія: мѣстнаго овса 18 пудовъ, выписного—12 пудовъ; мѣстнаго ячменя и выписного по 10 пудовъ; выписная яровая пшеница—12 пуд. и выписная яровая рожь 10 пудовъ. Опыты съ яровой „Петкусской“ рожью оказались неудачными, такъ какъ вмѣсто яровой ржи прислана была Сѣвернымъ с.-х. обществомъ, отъ котораго выписывались сѣмена, озимая рожь. Результаты по остальнымъ опытамъ получены слѣдующіе:

	Урожай зерна въ пудахъ.	Сам. сколько.
Овесъ «Золотой дождь»	136	11,3
» мѣстный	133	7,9
» «Бѣлый великанъ»	121	10.0
» мѣстный	132	7,3
» «Немерчинскій»	106	8,8
» мѣстный	118	6,5
» «Лигово»	102	8,5
» мѣстный	116	6,4
Ячмень «Принцесса»	140	14,0
» мѣстный	115	11,5
» «Лебединая шея»	120	12,0
» мѣстный	105	10,5
» «Шестирядный»	124	12,4
» мѣстный	118	11,8
Рожь яровая »Саксонка»	68	6,8
Пшеница яровая «Колбенъ»	88	7,3

Эти данныя дѣлаютъ указанія на цѣнность для нашего уѣзда изъ овсовъ „Золотого дождя“ и „Бѣлаго великана“. изъ ячменей „Принцессы“ и „Лебединой шеи“, яровой ржи „Саксонки“ (для заболачиваемыхъ полей) и яровой пшеницы „Колбенъ“.

в) Опыты по удобренію ржи.

Съ той же цѣлью, съ которой ставились опыты по удобренію овса, осенью заложены были мною опыты по удобренію ржи; изъ нихъ 14 опытовъ, въ дер. Слудновѣ, Путиловской волости, Путиловѣ, Путиловской волости. Толстиковѣ, Поповской волости и Лаптевѣ, Поповской волости, поставлены по удобренію ржи костяной мукой; два опыта, въ д. Михалишкѣ, Антоновской волости, по удобренію ржи томасъ-шлакомъ и фосфоритной мукой и 15 опытовъ, въ дер. Ивакинѣ, Володинской волости, Путиловѣ. Путиловской волости, Слудновѣ, Путиловской волости, Толстиковѣ, Поповской волости, и Лаптевѣ, Поповской волости,—по семерной схемѣ, по которой ставились опыты и по удобренію овса. Количество удобреній и способы внесенія ихъ тѣ же, что и подъ овесъ. Результаты этихъ опытовъ могутъ быть получены, конечно, только на будущій годъ.

г) Опыты съ рядовымъ посѣвомъ ржи.

Для выясненія возможности и рентабельности примѣненія въ условіяхъ мѣстнаго крестьянскаго хозяйства рядового посѣва ржи, осенью текущаго года мною поставлено 11 опытовъ въ слѣдующихъ пунктахъ.

1. На городской землѣ въ гор. Красномъ Холму у арендатора Теленкова.
2. Въ деревнѣ Толстиковѣ, Поповской волости.
3. » » Глебени » »
4. » » Путиловѣ, Путиловской волости.
5. » » Пальниковѣ » »
6. » » Губачевѣ, » »
7. » » Скорновѣ » »

Для постановки опытовъ служила семирядовая сѣялка завода Эльворти, крестьянскаго типа, на одну лошадь, производительностью не менѣе 2-хъ десятинъ въ въ день. Количество сѣмянъ, высѣвавшихся на опытныхъ участкахъ, принято

было отъ 6-ти до 8-ми пудовъ на десятину. Учетъ урожая произведенъ будетъ въ будущемъ году.

II.

Содѣйствіе населенію въ переходѣ отъ трехполія къ правильному травосѣянію.

Весною текущаго года мнѣ пришлось потратить много труда и времени по переводу крестьянъ отъ трехполія къ травопольнымъ сѣвооборотамъ, въ 21 селеніи Краснохолмскаго района. Болѣе подробныя данныя по этому вопросу приведены въ моемъ инструкторскомъ отчетѣ.

III.

Наблюденіе за земскими с.-х. учрежденіями въ участкѣ.

Въ текущемъ году въ Краснохолмскомъ агрономическомъ участкѣ функціонировали: 3 зерноочистительныхъ пункта, 1 прокатная станція и 3 бычьихъ случныхъ пункта, а также земскій сельско-хозяйственный складъ въ гор. Красномъ Холму; наблюденіе за всѣми этими учрежденіями входило въ мои обязанности.

а) Зерноочистительные пункты.

Зерноочистительные пункты въ Краснохолмскомъ агрономическомъ участкѣ имѣются: въ гор. Красномъ Холму, дер. Б. Алексѣйцевѣ, Делединской волости, и въ дер. Горчаковѣ, Мартыновской волости. Оборудованы зерноочистительные пункты слѣдующими машинами:

I. Краснохолмскій пунктъ.

2 тріера для хлѣбныхъ сѣмянъ.
1 тріеръ для льна.
1 вѣялка—сортировка.
2 льночистилки.
1 сортировка „Тріумфъ“.

2. Б. Алексѣйцевскій пунктъ.

1 тріеръ для хлѣбныхъ сѣмянъ.
1 льняная трещетка
1 сортировка „Тріумфъ“.

3. Горчаковскій пунтъ.

1 тріеръ для хлѣбныхъ сѣмянъ.
1 сортировка „Тріумфъ“.
1 льняная трещетка.

О дѣятельности всѣхъ этихъ сортировочныхъ пунктовъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ о количествѣ отсортированныхъ ими хлѣбовъ:

	Ржи.		Овса.		Ячменя.		Пшеницы		Льна.		ВСЕГО.	
	Пуд.	Фунт.	Пуд.	Фунт.	Пуд.	Фунт.	Пуд.	Фунт.	Пуд.	Фунт.	Пуд.	Фунт.
Краснохолмскій пунктъ .	4421	20	3151	10	608	25	—	—	1978	—	10159	15
Б. Алексѣйцевскій пунктъ	139	35	1139	30	931	17	11	10	939	18	3161	30
Горчаковскій	1486	—	690	—	165	—	—	—	—	—	2341	—
(За 7 мѣсяцевъ)	6047	15	4981	—	1705	2	11	10	2917	18	15662	05

Приведенныя въ этой таблицѣ свѣдѣнія о работѣ Краснохолмскаго и Б. Алексѣйцевскаго зерноочистительныхъ пунктовъ относятся къ годичному періоду; свѣдѣнія же по Горчаковскому пункту—всего лишь за 7 мѣсяцевъ, начиная съ марта мѣсяца, когда онъ былъ открытъ.

б) Прокатная станція.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ комиссіонеромъ Уѣзднаго Земства—Теленковымъ, мнѣ были переданы, по распоряженію Уѣздной Земской Управы, слѣдующія орудія для прокатной станціи.

1 рядовая сѣялка „Планетъ“.

1 пружинная борона.
1 луговая борона Аурасса.
1 двойная борона „Зигъ-загъ".
1 шведскій плугъ марки А. Ш.

Затѣмъ, Уѣздная Земская Управа предоставила мнѣ выписать для прокатной станціи въ гор Краспомъ Холму еще орудій и машинъ на сумму до 300 рублей. Но отсутствіе лица, которому можно было бы поручить отпускъ и пріемъ машинъ и орудій съ прокатной станціи, заставило меня отложить пріобрѣтеніе новыхъ орудій и машинъ, ограничившись лишь выпиской рядовой сѣялки Эльворти и пріобрѣтеніемъ изъ земскаго склада ручной молотилки завода Майфарта, въ которыхъ явилась необходимость для постановки опытовъ съ рядовымъ посѣвомъ и для учета заложенныхъ мною опытовъ съ минеральными удобреніями и съ сортами хлѣбовъ. Указанная выше причина—отсутствіе лица по отпуску и пріему инвентаря прокатной станціи явилось причиной, по которой прокатная станція не могла достаточно развить своей дѣятельности въ отчетномъ году и инвентаремъ ея я пользовался лишь для демонстраціи орудій и для своихъ текущихъ работъ по участку.

в) Бычьи случные пункты.

Въ Краснохолмскомъ агрономическомъ участкѣ за случной періодъ отчетнаго года работали 3 бычьихъ случныхъ пункта, съ ярославскими бычками: изъ нихъ одинъ—въ дер. Б. Алексѣйцевѣ, Долединской волости, одинъ—въ дер. Горчаковѣ, Мартыновской волости, и одинъ—въ ус. Покровскомъ, Прудской волости.

За случной періодъ покрыто было коровъ:

На Б. Алексѣйцевскомъ пунктѣ	. . . . .	11 коровъ.
» Горчаковскомъ	»	55 »
» Покровскомъ	»	11 »
	Всего . . .	77 коровъ.

Осенью бычекъ съ Б. Алексѣйцевскаго пункта переведенъ былъ въ д. Власиху, Антоновской волости, такъ какъ въ дер. Б. Алексѣйцевѣ крестьяне отказались держать быка, ставшаго, по ихъ мнѣнію, слишкомъ тяжелымъ. Затѣмъ бычекъ изъ ус. Покровскаго переведенъ былъ въ дер. Брагино, Поповской волости.

Въ текущемъ году Земствомъ пріобрѣтена была новая партія ярославскихъ

бычковъ, изъ которыхъ 3 поставлены въ Краснохолмскомъ районѣ. Новые случные пункты открыты въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ дер. Бѣльковѣ, Хабоцкой волости, въ дер. Тучевѣ, Делединской волости, и въ дер. Черневѣ, Делединской волости.

г) Краснохолмскій земскій сельско-хозяйственный складъ.

Съ назначеніемъ меня на должность и. о. Краснохолмскаго агронома Уѣздная Земская Управа предупредила меня, что Краснохолмскій с.-х. складъ долженъ находиться въ моемъ завѣдываніи. Впослѣдствіи выяснилось, что мои обязанности по завѣдыванію складомъ совершенно неопредѣленны и не регламентированы, вслѣдствіе чего я вынужденъ былъ просить Управу или освободить меня отъ завѣдыванія складомъ, или предоставить мнѣ дѣйствительныя права завѣдующаго, но вопросъ этотъ оставленъ былъ открытымъ.

Касаясь дѣятельности склада за текущій годъ, необходимо указать на то обстоятельство, что несмотря на всѣ недостатки въ его организаціи, операціи склада годъ отъ года возрастаютъ, и въ текущемъ году, надо полагать, оборотъ склада достигнетъ 20.000 рублей. Какъ на отрицательныя стороны въ работѣ склада слѣдуетъ указать на:

1. Совершенно неудовлетворительное помѣщеніе, благодаря чему нѣтъ возможности хранить сѣмена, удобренія и машины;

2. Отсутствіе планомѣрной организаціи по выпискѣ товара для склада, благодаря чему выписка эта пріобрѣтаетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно случайный характеръ.

3. Отсутствіе достаточныхъ свободныхъ средствъ, которыя позволяли бы пріобрѣтать товаръ изъ первыхъ рукъ и за наличный расчетъ, что дало бы возможность установленія болѣе дешевыхъ цѣнъ на товаръ.

4. Почти полное отсутствіе связи дѣятельности склада съ дѣятельностью мѣстной агрономической организаціи.

IV.

Консультація.

За отчетные 10 мѣсяцевъ моей работы въ Краснохолмскомъ агрономическомъ

участкѣ мнѣ пришлось вести широкую консультацію по различнымъ агрономическимъ вопросамъ, изъ которыхъ на первое мѣсто должны быть поставлены вопросы, связанные съ культурой кормовыхъ растеній и съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній. По приблизительнымъ подсчетамъ, число лицъ, (почти исключительно крестьянъ) обращавшихся ко мнѣ за совѣтомъ, опредѣлилось, за десять мѣсяцевъ работы въ 268 человѣкъ, при чемъ въ это число не вошли всѣ случаи консультаціи, которую приходилось вести во время разъѣздовъ по уѣзду. Помимо крестьянъ Весьегонскаго уѣзда обращались за совѣтомъ, и довольно часто, крестьяне изъ Бѣжецкаго уѣзда, главнымъ образомъ изъ Молоковскаго района, въ которомъ мнѣ пришлось работать до перевода меня въ Весьегонскій уѣздъ.

Въ заключеніе настоящаго краткаго отчета считаю долгомъ отмѣтить, что во всѣхъ работахъ по Краснохолмскому агрономическому участку постоянную и большую помощь оказывалъ мнѣ мастеръ по культурѣ кормовыхъ растеній Василій Михайловичъ Новиковъ, чѣмъ и облегчилъ мнѣ выполненіе обязанностей участковаго агронома.

§ 81. № 135.

Краткій отчетъ состоящаго при Весьегонскомъ Уѣздномъ Земствѣ старшаго Инструктора Департамента Земледѣлія по луговодству В. И. Иванова за время съ 1 января по 15 ноября 1912 года.

Согласно ходатайству Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи прошлаго года, я откомандированъ былъ Департаментомъ Земледѣлія въ Весьегонскій уѣздъ и съ 1 января отчетнаго года приступилъ къ исполненію своихъ обязанностей.

Для осуществленія намѣченныхъ по Весьегонскому уѣзду Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами мѣропріятій по культурѣ кормовыхъ растеній вообще и по улучшенію луговодства въ частности, Губернскимъ Земствомъ откомандированъ былъ въ помощь мнѣ мастеръ по культурѣ кормовыхъ растеній В. М. Новиковъ. Кромѣ того, въ мое же распоряженіе переведенъ былъ и состоявшій при Уѣздной Земской Управѣ мастеръ по культурѣ кормовыхъ растеній Г. Ф. Петровскій. Изъ нихъ В. М. Новиковъ имѣлъ мѣсто жительства тамъ же, гдѣ и я, то есть въ г. Красномъ Холму, а Г. Ф. Петровскій—въ г. Весьегонскѣ. Такимъ распредѣленіемъ мѣстожительства спеціальнаго персонала имѣлось въ виду достичь болѣе полнаго и равномѣрнаго использованія силъ этого персонала и распредѣленія мѣропріятій по культурѣ кормовыхъ растеній по территоріи уѣзда.

При осуществленіи этихъ мѣропріятій мною и мастерами сдѣлано было по уѣзду за 10 мѣсяцевъ около 10000 верстъ.

Характеръ производимыхъ нами по уѣзду работъ предопредѣленъ былъ до извѣстной степени тѣми ассигнованіями, которыя сдѣланы были Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи прошлаго года, и отчасти пособіями Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія.

Общая сумма ассигнованій Уѣзднаго Земства и пособій Департамента Земледѣлія и Губернскаго Земства на мѣропріятія по культурѣ кормовыхъ растеній на 1912 годъ выражалась въ суммѣ 270 руб.; изъ нихъ: отъ Уѣзднаго Земства—50 руб., отъ Губернскаго—120 руб. и отъ Департамента Земледѣлія—100 руб.

Кромѣ того, по дополнительному ходатайству Уѣздной Земской Управы отпущено Департаментомъ Земледѣлія—300 рублей на наглядныя пособія для чтеній по культурѣ кормовыхъ растеній, на 150 руб. получено было отъ Губернскаго Земства удобреній, сѣмянъ и орудій для закладки показательныхъ участковъ по улучшенію луговъ.

Такимъ образомъ, общая сумма ассигнованій и пособій на мѣропріятія по культурѣ кормовыхъ растеній выражается за отчетный годъ въ суммѣ 720 руб.

Переходя къ описанію производившихся за отчетные 10 мѣсяцевъ работъ спеціальнаго персонала, считаю необходимымъ оговориться, что помимо работъ въ качествѣ Инструктора по луговодству мною исполнялись обязанности агронома Краснохолмскаго участка и что настоящій отчетъ является лишь краткимъ, подробный же отчетъ будетъ составленъ за полный годъ и изданъ на средства Департамента Земледѣлія.

Всѣ производившіяся за отчетное время работы спеціальнаго персонала можно подраздѣлить слѣдующимъ образомъ:

1. Распространеніе въ населеніи знаній по культурѣ кормовыхъ растеній.
2. Опытные луговые участки.
3. Показательные луговые участки.
4. Показательные участки по культурѣ корнеплодовъ.
5. Содѣйствіе развитію на крестьянскихъ земляхъ травосѣянія.
6. Опыты съ удобреніемъ второгодняго клевера гипсомъ, каинитомъ и калійной солью.
7. Устройство опорныхъ пунктовъ.
8. Обслѣдованіе луговыхъ угодій.

9. Консультаціи.

I.

1. Распространеніе въ населеніи знаній по культурѣ кормовыхъ растеній.

а) Курсы по луговодству (въ связи съ курсами по земледѣлію).

За послѣдніе годы среди крестьянскаго населенія Весьегонскаго уѣзда рѣзко обозначилось теченіе въ сторону пересмотра издавна сложившихся пріемовъ веденія хозяйства. Старые порядки подвергаются суровой критикѣ, и не только со стороны молодого поколѣнія деревни, но и пожилой уже ея части; и въ томъ, что «жить такъ дальше нельзя»,—сходятся и тѣ и другія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ крестьянствѣ наблюдается настойчивое исканіе пути къ жизни на новыхъ началахъ къ улучшенію хозяйства и, въ связи съ этимъ, усиленное стремленіе къ сельско-хозяйственнымъ знаніямъ, въ которыхъ оно надѣется найти ближайшія указанія къ этому улучшенію.

На встрѣчу указанному прогрессивному теченію въ крестьянскомъ хозяйствѣ уѣзда выступило мѣстное Земство, организуя, при содѣйствіи Правительства, агрономическую помощь, а для удовлетворенія потребности населенія въ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ—устраивая с.-х. чтенія и курсы.

Но при ограниченности средствъ, Земство вынуждено направлять агрономическую помощь и, въ частности, мѣропріятія по распространенію въ населеніи сел.-хоз. знаній первоначально въ болѣе густо населенные районы и потому такой глухой уголъ уѣзда, какъ Замоложскій край, въ которомъ движеніе въ сторону улучшенія крестьянскаго хозяйства и потребность въ сел.-хоз. знаніяхъ, проявляются, однако, не въ меньшей степени, чѣмъ въ остальной части уѣзда, надолго, вѣроятно, оставался бы безъ этихъ мѣропріятій, если бы удовлетвореніе потребности въ нихъ населенія не приняло на себя работающее въ Замоложскомъ краѣ Смердынское Общество сельскаго хозяйства.

По ходатайству Предсѣдателя Общества, мѣстнаго землевладѣльца А. Н. Полтева, Департаментомъ Земледѣлія отпущено было Обществу денежное пособіе въ суммѣ 613 рублей, на устройство для крестьянъ 2-хъ недѣльныхъ сел-хоз. курсовъ. Тверское Губернское Земство также пошло на встрѣчу этому начинанію и отпустило съ своей стороны пособіе на курсы въ размѣрѣ 50 рублей.

Такъ какъ Смердынское Общество сельскаго хозяйства своего помѣщенія пока

не имѣетъ, то при выборѣ мѣста устройства курсовъ рѣшено было остановиться на находящемся въ районѣ дѣйствій Общества въ с. Виглинѣ, гдѣ имѣется Министерское 2-хъ классное училище, представляющееся въ отношеніи помѣщенія особенно удобнымъ для указанной цѣли.

Кромѣ того, связать устройство сел.-хоз курсовъ съ Виглинскимъ училищемъ являлось особенно желательнымъ еще и потому, что въ задачу этого училища входятъ, между прочимъ, содѣйствіе, по мѣрѣ силъ, распространенію въ населеніи сел.-хоз. знаній; для чего двое изъ преподавателей училища командированы были въ 1911 году на организованные Тверскимъ Губернскимъ Земствомъ при Московскомъ сел.-хоз. Институтѣ сел.-хоз. курсы для народныхъ учителей и учительницъ Тверской губерніи.

Въ силу указанныхъ соображеній, Предсѣдателемъ Общества А. Н. Полтевымъ, который является и въ то-же время Почетнымъ блюстителемъ Виглинскаго Министерскаго училища, возбуждено было передъ Директоромъ народныхъ училищъ ходатайство о разрѣшеніи устроить сел.-хоз. курсы въ помѣщеніи училища, каковое и было удовлетворено.

Съ разрѣшеніемъ вопроса о средствахъ и помѣщеніи для курсовъ, пришлось озаботиться привлеченіемъ лекторскаго персонала.

Въ качествѣ лекторовъ приглашены были: Старшій районный спеціалистъ Департамента Земледѣлія по культурѣ кормовыхъ растеній А. М. Дмитріевъ и я; кромѣ того, въ чтеніи лекцій на курсахъ принялъ участіе и состоящій при Смердынскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства Инструкторъ Департамента Земледѣлія С. Д. Бойченко.

Обязанность отвѣтственнаго руководителя курсовъ принялъ на себя я. При составленіи программы курсовъ принято было въ соображеніе то обязательство, что центромъ тяжести крестьянскаго хозяйства Замоложскаго края является полевое и луговое хозяйство и потому рѣшено было, на первое время, ограничиться преподаваніемъ общаго и частнаго земледѣлія и луговодства.

Курсы назначены были съ 13-го по 27-е февраля, при чемъ комплектъ слушателей опредѣленъ былъ въ 25 человѣкъ, обязательно грамотныхъ и въ возрастѣ не моложе 17-ти лѣтъ; курсистамъ, имѣющимъ мѣстожительство далѣе 2-хъ верстъ отъ с. Виглина, назначено было пособіе въ размѣрѣ 20 к. въ день на человѣка.

Въ виду того, что объявленіе о курсахъ нѣсколько запоздало, письменныхъ заявленій отъ крестьянъ о желаніи прослушать курсы поступило сравнительно

мало, и потому являлось опасеніе, соотвѣтствовало ли время устройства курсовъ условіямъ мѣстнаго крестьянскаго хозяйства.

Но уже съ утра, въ день открытія курсовъ. явилось и записалось 24 человѣка, на слѣдующій день принятъ былъ еще одинъ. а черезъ день пришлось отступить отъ принятаго положенія относительно числа слушателей курсовъ и, внимая настойчивымъ просьбамъ, принято сверхъ комплекта еще 4 человѣка.

Въ день открытія курсовъ 13 февраля отслуженъ былъ молебенъ, по окончаніи котораго священникъ села Виглина обратился къ собравшимся слушателямъ курсовъ съ краткой рѣчью, указавъ въ ней на значеніе въ жизни глухого Замоложья, такого событія, какъ устройство сел.-хоз. курсовъ, и приглашая слушателей воспользоваться ими для пріобрѣтенія столь необходимыхъ крестьянству въ данный моментъ сел.-хоз. знаній.

Затѣмъ обратился къ слушателямъ курсовъ съ привѣтственной рѣчью Предсѣдатель Общества, иниціаторъ и организаторъ курсовъ, А. Н. Полтевъ. Сообщивши исторію учрежденія курсовъ и отмѣтивъ роль въ этомъ дѣлѣ Смердынскаго Общества сельскаго хозяйства, А. Н. Полтевъ указалъ слушателямъ на то значеніе, которое имѣютъ сел.-хоз. знанія въ переживаемое нами время какъ для общиннаго, такъ и для единоличнаго крестьянскаго хозяйства, на цѣль, которую преслѣдуютъ сел.-хоз. курсы вообще и устраиваемые курсы по земледѣлію и луговодству въ частности. выразилъ надежду, что курсисты внимательно отнесутся къ своимъ занятіямъ и увѣренность въ томъ, что пріобрѣтенныя курсистами знанія, при дальнѣйшей помощи мѣстнаго агрономическаго персонала, не замедлятъ принести ихъ хозяйству реальную пользу. Въ заключеніе А. Н. Полтевъ довелъ до свѣдѣнія слушателей курсовъ, что нѣсколько человѣкъ изъ наиболѣе успѣшно прослушавшихъ курсы, будутъ командированы, за счетъ Тверского Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія, за границу для ознакомленія со способами веденія тамъ крестьянскаго хозяйства. (Командированы двое).

Занятія на курсахъ начались въ тотъ-же день и открылись моей вступительной лекціей. Въ дальнѣйшемъ лекторы придерживались слѣдующаго порядка: вечеромъ съ 6-ти до 9-ти часовъ—лекціи, а утромъ съ 9-ти до 11-ти—12-ти часовъ—репетированіе курсистовъ.

Закончились курсы 26 февраля, при чемъ всѣ слушатели подвергнуты были повѣрочному испытанію. по окончаніи котораго имъ выданы были соотвѣтствующія свидѣтельства и каждому, безплатно по «Настольной книгѣ русскаго земледѣльца» П. Н. Соковнина.

Лекторамъ преподнесенъ былъ слушателями курсовъ адресъ, помѣщенный въ приложеніи къ отчету.

Соотвѣтствовали ли курсы потребности населенія и дали ли они слушателямъ то, что они отъ нихъ ожидали.—отвѣтъ на эти вопросы дастъ произведенная по окончаніи курсовъ анкета. Всѣ безъ исключенія курсисты указываютъ на то, что устроенные въ селѣ Виглинѣ курсы вполнѣ отвѣчали назрѣвшей крестьянскому населенію потребности въ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ, въ частности въ знаніяхъ по земледѣлію и луговодству и что объемъ данныхъ имъ курсами знаній превысилъ ожиданія курсистовъ.

Въ данныхъ той-же анкеты можно найти и указаніе на то, въ какую форму должна вылиться въ будущемъ организація сел.-хоз. курсовъ въ Замоложьѣ. Курсы эти должны носить характеръ постояннаго учрежденія, то есть повторяться изъ года въ годъ, при чемъ преподаваемые предметы курсовъ слѣдуетъ чередовать, дабы дать населенію возможность пріобрѣсти болѣе или менѣе полный запасъ потребныхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ сел.-хоз. знаній.

Сообразно этому, курсы должны быть возможно полно оборудованы наглядными пособіями, при чемъ храненіе всѣхъ этихъ пособій желательно сосредоточить въ Виглинскомъ 2-хъ классномъ училищѣ, располагающемъ для этой цѣли удобнымъ помѣщеніемъ. Являясь въ нѣкоторомъ родѣ школьнымъ сел.-хоз. музеемъ, наглядныя пособія дали бы къ тому же возможность учащимъ Виглинскаго училища оживить преподаваніе, а учащимся—облегчить усвоеніе садоводства и огородничества и ознакомляться съ другими сел.-хоз. отраслями.

По отношенію къ будущему году конкретныя пожеланія должны свестись: къ устройству въ селѣ Виглинѣ повторныхъ курсовъ по земледѣлію и луговодству, съ болѣе обширной программой и болѣе продолжительныхъ (не менѣе 3-хъ недѣль) и къ отпуску Смердынскому Обществу сельскаго хозяйства средствъ какъ на устройство этихъ курсовъ, такъ и на оборудованіе ихъ наглядными пособіями.

Слушатели курсовъ.

Переходя къ деталямъ организаціи Виглинскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ, необходимо прежде всего остановиться на характеристикѣ аудиторіи курсовъ.

Сообразуясь съ лекторскимъ персоналомъ курсовъ и необходимостью дать каждому слушателю въ 2-хъ недѣльный срокъ опредѣленный комплектъ знаній по земледѣлію и луговодству, число слушателей курсовъ опредѣлено было первоначально, какъ сказано выше, въ 25 человѣкъ; по впослѣдствіи отъ принятаго рѣшенія пришлось отступить и принять сверхъ комплекта еще 4 человѣка; такъ что число слушателей курсовъ было 29 человѣкъ.

Данныя о возрастномъ составѣ курсистовъ ярко иллюстрируютъ наблюдаемое въ настоящее время въ деревнѣ стремленіе къ сельско-хозяйственнымъ знаніямъ, глубоко захватившее разнообразные слои населенія. Изъ числа 29 курсистовъ было:

Въ возрастѣ	отъ 17	до 20 лѣтъ	12 челов.	или 41,3%
»	»	» 21 » 25 »	4	» » 13,8%
»	»	» 26 » 35 »	7	» » 24,1%
»	»	» 36 » 45 »	4	» » 13,8%
»	»	» свыше 45 »	2	» » 7%
		Итого 29 человѣкъ . . .		100%

Изъ числа 12 человѣкъ въ первой группѣ лишь одинъ курсистъ былъ въ возрастѣ 17 лѣтъ, 4 человѣка—18 лѣтъ, а остальные въ возрастѣ 19—20 лѣтъ. Изъ приведенной таблицы видно, что въ числѣ курсистовъ были крестьяне въ возрастѣ 45 и даже болѣе лѣтъ и они, наравнѣ съ болѣе молодой частью аудиторіи, въ высшей степени внимательно относились къ занятіямъ, проявляя удивительную живость ума и любознательность.

Женатыхъ изъ числа курсистовъ было 11 человѣкъ, т. е. около 35%; изъ нихъ:

Бездѣтныхъ		2 кур.
Имѣющихъ	5 человѣкъ дѣтей	1 »
»	4 человѣка »	1 »
»	3 » »	5 »
»	2 » »	1 »
»	1 » »	1 »

Наличность въ средѣ курсистовъ женатыхъ, имѣющихъ дѣтей хозяевъ, явленіе весьма тоже характерное. Если принять во вниманіе то обстоятельство, что всѣ эти женатые курсисты явились на курсы изъ другихъ деревень, болѣе или менѣе отдаленныхъ, то станетъ яснымъ, насколько велико должно быть у нихъ стремленіе къ сел.-хоз. знаніямъ.

По разстоянію мѣста жительства курсистовъ отъ с. Виглина слушатели курсовъ распредѣлялись такъ:

Мѣстожительство	въ 1	верстѣ	3 челов.	или 10,7%
»	въ 2	»	2 »	» 7,2%
»	въ 3	»	1 »	» 3,6%
»	въ 4	»	2 »	» 7,2%

Мѣстожительство	въ 5 верстѣ . .	7 челов.	или 25%
»	въ 7 »	1 »	» 3,6%
»	въ 9 »	1 »	» 3,6%
»	въ 10 »	1 »	» 3,6%
»	въ 12 » . . .	1 »	» 3,6%
»	въ 13 »	1 »	» 3,6%
»	въ 15 » . . .	5 »	» 17.5%
»	въ 30 »	1 »	» 3,6%
»	въ 35 »	2 »	» 7,2%
		28 человѣкъ	или 100%

(Не считая курсиста—діакона).

Въ зависимости отъ состава семей курсисты распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Имѣющихъ	въ	семьѣ	2 души	1	курсистъ.
»	»	»	3 »	2	»
»	»	»	4 »	3	»
»	»	»	5 »	4	»
»	»	»	6 »	2	»
»	»	»	7 »	5	»
»	»	»	8 »	5	»
»	»	»	9 »	3	»
»	»	»	10 »	2	»
»	»	»	12 »	1	»
»	»	»	14 »	1	»

Принимая обычный средній составъ крестьянской семьи въ 6 душъ, мы видимъ, что большинство курсистовъ, около 60% о, явилось изъ семей многодушныхъ, несклонныхъ къ раздѣламъ. Общеизвѣстный фактъ, что крестьянскія хозяйства съ такими семьями являются наиболѣе крѣпкими и устойчивыми. Но раньше подобныя многодушныя хозяйства, въ которыхъ всѣ члены семьи объединяются внутреннимъ распорядкомъ, исходящимъ отъ стариковъ, отличались своей консервативностью и, придерживаясь традиціонныхъ пріемовъ веденія техноліи, никакихъ новшествъ въ хозяйство не допускали. Теперь же мы наблюдаемъ въ высшей степени характерное явленіе: эти то именно хозяйства и даютъ главный контингентъ слушателей курсовъ.

Въ число курсистовъ допускались лишь грамотные крестьяне.

По своему образовательному цензу слушатели распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Окончившихъ 2-хъ классное училище	1	челов. или	3,6%
» городское училище	2	» »	7,2%
» земское начальн. училище . . .	15	» »	53,5%
» церк.-приходское училище . . .	8	» »	28,5%
Съ домашнимъ образованіемъ	2	» »	7,2%
Всего 29 челов. или . . .			100%

Такимъ образомъ, главный контингентъ слушателей курсовъ составляли крестьяне, обучавшіеся въ земскихъ школахъ. Въ зависимости отъ полученнаго образованія рѣзко сказывалось та или иная способность курсистовъ усвоять преподаваемое на курсахъ. Наиболѣе трудно воспринимались знанія курсистами, прошедшими церковно-приходскія школы и съ домашнимъ образованіемъ; значительно лучше—окончившими земскія начальныя школы и легко усваивалось преподаваемое курсистами съ образовательнымъ цензомъ 2-хъ классныхъ и городскихъ училищъ.

Въ числѣ курсистовъ было 5 человѣкъ корелы. По общему развитію они стоятъ ниже прочихъ курсистовъ и знанія ими воспринимались съ гораздо большимъ трудомъ. Но большинство корелъ имѣютъ особенную привязанность къ землѣ, и эта склонность къ земледѣлію заставляла курсистовъ—корелъ упорно добиваться усвоенія преподаваемаго.

Касаясь земельнаго обезпеченія курсистовъ, слѣдуетъ указать на то, что изъ 28 курсистовъ крестьянъ только 2 хуторянина, а остальные 26 общинники. Затѣмъ, изъ 26 общинниковъ 16 человѣкъ имѣютъ надѣльную и купленную землю, 4 человѣка только надѣльную и 6 человѣкъ только купленную землю; изъ двухъ же хуторянъ 1 имѣетъ надѣльную и купленную землю и 1 только купленную.

Такимъ образомъ, главная масса крестьянскаго населенія уѣзда, обезпеченнаго только надѣльной землей, дала лишь 4 курсистовъ.

Но если разсматривать земельное обезпеченіе курсистовъ по отношенію къ среднему земельному обезпеченію населенія не всего уѣзда, а лишь Замоложскаго района, и главнымъ образомъ Лопатинской и Михайловской волостей, давшихъ наибольшее число курсистовъ, то оказывается, что число многоземельныхъ слушателей Виглинскихъ курсовъ является характернымъ для этихъ волостей.

Болѣе детальныя по этому вопросу свѣдѣнія дастъ нижеслѣдующая таблица:

Имѣютъ на хозяйство земли:

До 10 десятинъ	3	курсиста или	10,7%
Отъ 10 до 15 десят.	2	» »	7,2%
» 16 » 20 »	6	» »	21,4%
» 21 » 25 »	1	» »	3,5%
» 26 » 30 »	4	» »	14,3%
» 31 » 40 »	7	» »	25%
» 41 » 50 »	2	» »	7,2%
» 51 » 60 »	1	» »	3,5%
» 61 » 80 »	2	» »	7,2%
Всего	28	кур. или	100%

По отношенію къ числу наличныхъ душъ въ хозяйствѣ, земельное обезпеченіе курсистовъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Имѣющихъ до 2 дес. на налич. душу об. пола	2	кур. или	7.2%
» отъ 2 до 3 дес. » » » »	5	» »	17,8%
» » 3 » 5 » » » » »	13	» »	46,4%
» » 5 » 10 » » » » »	8	» »	28,6%
Всего	28	кур. или	100%

Объ обезпеченности хозяйствъ курсистовъ живымъ инвентаремъ даютъ представленіе нижеслѣдующія данныя:

Безлошадныхъ	1	хозяйство или	3,5%
Съ одной лошадью	9	» »	32,1%
» двумя »	12	» »	43%
» тремя и болѣе лош.	6	» »	21,4%
Всего	28	» »	100%

Съ одной коровой	5	хозяйствъ или	17,9%
» двумя »	9	» »	32,1%
» тремя »	14	» »	50%
Всего	28	» »	100%

Съ двумя головами мелкаго скота	6	хозяевъ	или	21,6%
» 3—5-ю » » »	12	»	»	43%
Выше 5 головъ » » »	10	»	»	35,6%
Всего . .	28	»	»	100%

Изъ этихъ данныхъ можно усмотрѣть, что наиболѣе значительную группу курсистовъ дали хозяйства, имѣющія по 2 лошади, 3 и болѣе коровъ и отъ 3 до 5 головъ мелкаго скота.

Помѣщеніе для курсовъ.

Лекціи читались въ нижнемъ этажѣ Виглинскаго училища, въ 2-хъ классахъ, раздѣленныхъ досчатой перегородкой, которая на время лекціи разбиралась и замѣнялась экраномъ для свѣтовыхъ картинъ.

Утреннія же занятія съ курсистами велись въ верхнемъ этажѣ зданія, въ ремесленномъ классѣ.

Просторная аудиторія, масса воздуха и свѣта представляли благопріятную для веденія курсовъ обстановку, а удобное расположеніе помѣщеній давало возможность не нарушать обычныхъ школьныхъ занятій.

Помѣщеніемъ для лекторовъ служила запасная комната и частью квартира учащихъ въ верхнемъ этажѣ училища.

Что касается курсистовъ, то они размѣщались по квартирамъ, снятымъ въ близь лежавшемъ селѣ Виглинѣ въ полуверстѣ, получая на этотъ предметъ и на содержаніе пособіе отъ курсовъ въ размѣрѣ 20 коп. въ день на человѣка.

Учебныя пособія.

За позднимъ полученіемъ средствъ на устройство курсовъ, наглядныя пособія ко времени открытія курсовъ пріобрѣсти не удалось. Пришлось ограничиться лишь тѣми пособіями, которыя имѣлись у лекторовъ и Земства. Недостатокъ въ пособіяхъ особенно ощутительно сказывался при преподаваніи теоретической части курса—земледѣлія. Сравнительно полно обставлены были пособіями лишь лекціи по луговодству.

Изъ—за поздняго же полученія средствъ на курсы, не были заготовлены для курсистовъ и пособія въ видѣ соотвѣтствующихъ лекціямъ брошюръ и книгъ. Хотя это неудобство и было устранено путемъ изготовленія лекторами конспектовъ, но отняло не мало времени у лекторовъ на составленіе, а слушателей на переписку конспектовъ.

Отмѣчая указанный недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ, слѣдуетъ сказать

что онъ вызвалъ лишь болѣе напряженную работу и лекторовъ, и курсистовъ. мало, однако, отразившись на объемѣ усвоенныхъ курсистами знаній.

Предметы преподаванія. Курсы имѣли въ виду дать слушателямъ самыя необходимыя научныя знанія, на которыя должно опираться разумное земледѣліе и луговодство. Сообразно этой задачѣ и продолжительности курсовъ и, принаравливаясь къ характеру аудиторіи курсовъ, приняты были помѣщаемыя ниже программы преподаванія земледѣлія и луговодства.

Въ качествѣ введенія къ курсу земледѣлія слушателямъ данъ былъ въ первой лекціи краткій очеркъ современнаго положенія крестьянскаго хозяйства. Приводя данныя объ урожайности крестьянскихъ полей и доходности крестьянскаго скотоводства и другихъ отраслей сельскаго хозяйства, по сравненію съ другими странами. слушателямъ указывалось и на причины, приведшія къ наблюдаемому нынѣ упадку крестьянскаго хозяйства,—на несоотвѣтствіе кормовой и пахотной площадей, на недостатокъ кормовъ, скота и навоза, несвоевременность обработки и засоренность полей, недоброкачественность сѣмянъ и однообразіе посѣвовъ при трехпольѣ; наконецъ, на недостатокъ знаній и самодѣятельности въ населеніи.

Во вступительной лекціи указывалось по луговодству. указывалось вновь и уже болѣе детально, на значеніе кормового вопроса въ крестьянскомъ хозяйствѣ сѣверной нечерноземной полосы Россіи вообще и Тверской губ. въ частности.

Занятія на курсахъ распредѣлялись, какъ уже упоминалось выше, на вечернія и утреннія, при чемъ вечеромъ читались лекціи, а утромъ устраивались съ курсистами собесѣдованія на тему предыдущей вечерней лекціи.

Для ознакомленія курсистовъ съ улучшеннымъ сел.-хоз. инвентаремъ, за время устройства курсовъ организована была экскурсія въ дер. Ошеево (въ 8 верстахъ). курсистамъ демонстрировались принадлежащія Смердынскому Обществу сельскаго хозяйства различныя орудія и машины: плуги, бороны, нѣкоторый луговой инвентарь, вѣялка, сортировка Гебера, а также ручная молотилка; при чемъ вѣялка. сортировка и ручная молотилка демонстрировались въ работѣ. Нѣкоторыя орудія доставлены были въ село Виглино и показывались курсистамъ при школѣ.

Анкета. Въ день окончанія курсовъ между слушателями произведена была анкета. Отвѣты на предложенные вопросы, повидимому, никого изъ слушателей курсовъ не затруднили, при чемъ данныя анкеты представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Какъ на причину, побудившую записаться въ число курсистовъ, всѣ безъ исключенія слушатели указываютъ на „безотрадное веденіе крестьянскаго хозяй-

ство (Ромашевскій)", „безполезное старинное веденіе хозяйства (Соловьевъ)", на желаніи "поучиться, какъ выйти изъ теперешняго положенія (Голубевъ)", на потребность въ сел.-хоз. знаніяхъ.

Требованія, которыя предъявлялись слушателями курсовъ при записи въ число курсистовъ, были различныя. У однихъ они носили болѣе узкій характеръ,—научиться „какъ правильно обрабатывать землю"; „какъ улучшить луга", „узнать, какъ вести многополье съ посѣвомъ травъ"; другіе слушатели ожидали узнать на курсахъ "какъ правильно вести свое хозяйство, чтобы не трудиться попусту, какъ трудились раньше (Богдановъ)", „какъ улучшить и правильно поставить хозяйство (Петровъ)", наконецъ, одинъ изъ курсистовъ ожидалъ получить на курсахъ потвержденіе того, что вычиталъ изъ книгъ и видѣлъ въ другихъ мѣстахъ, чтобы встать на твердую почву (Удальцовъ).

На вопросъ, дали ли курсы то, что отъ нихъ ожидали,—всѣ безъ исключенія курсисты отвѣтили въ утвердительномъ смыслѣ, 5-ть же человѣкъ отмѣчаютъ, что получили отъ курсовъ даже болѣе того, что отъ нихъ ожидали.

Въ отношеніи интереса, который возбудилъ въ курсистахъ тотъ или другой изъ преподававшихся на курсахъ предметовъ, отвѣты можно подраздѣлить на слѣдующія группы:

11 отвѣтовъ отмѣчаютъ нѣкоторые отдѣлы курса земледѣлія и луговодства; 10 отвѣтовъ,—что все интересовало; 5 отвѣтовъ указываютъ на луговодство; 2 отвѣта, на полеводство; 1 отвѣтъ,— на общаго характера вступныя лекціи.

Изъ числа 11 отвѣтовъ 1-ой группы восемь отмѣчаютъ изъ курса земледѣлія полеводство вообще и травосѣяніе и три полеводство и жизнь растенія.

Во второй группѣ отвѣтовъ почти всѣ ограничиваются лаконическимъ указаніемъ, что интересно было все преподававшееся на курсахъ; но есть и такіе, которые приводятъ и объясненіе:—«всѣ предметы были одинаково интересны, такъ какъ знаніе каждаго изъ нихъ помогаетъ улучшенію хозяйства (Петровъ)».

Въ третьей и четвертой группѣ отвѣтовъ большая часть не указываетъ, почему ихъ особенно заинтересовало луговодство или полеводство, но нѣкоторые даютъ и объясненіе,—«болѣе всего, что очень нужны луга (Фоминъ)», «я думалъ, что заболоченные луга нельзя совсѣмъ улучшить. а теперь я знаю, что изъ нихъ можно сдѣлать очень хорошіе луга» (Хрѣновъ).

Наконецъ, одинъ курсистъ пишетъ, что особенно заинтересовался общаго

характера вступными лекціями, «гдѣ рисовалась для слушателей вся глушь деревни, и уже одно это заставляло быть внимательнымъ (Удальцовъ)».

На вопросъ достаточно ли понятно излагался каждый предметъ, всѣ курсисты дали утвердительный отвѣтъ, при чемъ одинъ изъ нихъ отмѣчаетъ, что особенно понятны для него были лекціи о клеверѣ и о порошкахъ «(т. е. удобреніяхъ)» (Смирновъ), другой,—что о «цвѣткѣ сперва было непонятно, а теперь стало понятно (Градовъ)».

Изъ демонстрировавшихся во время экскурсіи въ д. Ошеево орудій и машинъ болѣе всего заинтересовала курсистовъ ручная молотилка,—18 отмѣтокъ, затѣмъ сортировка Ребера и Тріеръ—9 отмѣтокъ, вѣялка—4 отмѣтки, пахотныя орудія и бороны -3 отмѣтки, рядовая сѣялка—2 отмѣтки и въ 5 отвѣтахъ дѣлается указаніе, что всѣ демонстрировавшіяся орудія и машины были интересны.

Всѣ безъ исключенія курсисты высказались за желательность устройства въ селѣ Виглинѣ с.-х. курсовъ для крестьянъ и на будущее время.

На вопросъ, какія измѣненія слѣдуетъ сдѣлать въ устройствѣ курсовъ на будущее время 24 курсиста выразили пожеланіе увеличенія продолжительности курсовъ до 3-хъ недѣль и болѣе, такъ какъ «въ 2 недѣли не много можно узнать (Петровъ)», «въ 2 недѣли усвоить очень трудно, даже, думаю, и трехъ мало (Ромашевскій)». Остальные 5 курсистовъ высказались за оставленіе двухнедѣльнаго срока курсовъ, при чемъ одинъ изъ нихъ мотивируетъ это тѣмъ, что «наиболѣе короткій срокъ лучше для крестьянъ бѣдныхъ, малосемейныхъ, болѣе запутавшихся въ дѣлахъ, но и болѣе всѣхъ нуждающихся въ знаніяхъ и слушаніи курсовъ (Удальцовъ)».

Въ качествѣ желательныхъ предметовъ преподаванія на будущихъ курсахъ въ отвѣтахъ курсистовъ выставляются:

Земледѣліе въ	20	случаяхъ.
Луговодство въ	14	»
Скотоводство въ	10	»
Садоводство въ	7	»
Молочное хозяйство въ	4	»
Огородничество въ	3	»
Пчеловодство въ	1	»
Устройство хутора въ	1	»

Наконецъ, въ 5-ти отвѣтахъ высказывается пожеланіе устройства общихъ курсовъ, обнимающихъ всѣ главнѣйшія отрасли мѣстнаго сельскаго хозяйства.

Относительно времени устройства курсовъ всѣ курсисты высказались за назначеніе ихъ попрежнему на февраль мѣсяцъ.

Наконецъ, на вопросъ достаточно-ли одно преподаваніе на курсахъ зимою или необходимы и практическія занятія съ курсистами весною и лѣтомъ, на поляхъ и лугахъ, лишь 6 курсистовъ считаютъ возможнымъ ограничиться одними зимними курсами; остальные же 23 курсиста высказались за желательность устройства и практическихъ занятій; но при этомъ одинъ изъ нихъ думаетъ, что «отрывками прививаться не такъ важно будетъ (Удальцовъ)»: другой же сомнѣвается въ возможности устройства практическихъ работъ лѣтомъ, «конечно, лучше было бы не только слушать зимою курсы, но и примѣнять знанія лѣтомъ на практикѣ. Но, къ сожалѣнію, это не совсѣмъ удобно, такъ какъ лѣтомъ мало свободнаго времени (Хрѣновъ)»; третій, —«осенью не прочь посмотрѣть на практикѣ, но весной и лѣтомъ некогда (Ромашевскій)».

Болѣе детальныя свѣдѣнія о Виглинскихъ курсахъ помѣщены въ изданномъ Смердынскимъ Обществомъ с.-х. отчетѣ.

б) Чтенія по культурѣ кормовыхъ растеній.

Въ январѣ мѣсяцѣ мною, совмѣстно съ мастерами, намѣчено было по уѣзду до 75-ти пунктовъ для устройства чтеній по культурѣ кормовыхъ растеній и Уѣздной Земской Управой возбуждено было передъ г. Тверскимъ Губернаторомъ ходатайство о разрѣшеніи намъ производить эти чтенія. Разрѣшеніе было получено въ концѣ февраля мѣсяца

Однако провести намѣченный рядъ чтеній намъ не удалось по слѣдующей причинѣ.

При проектированіи чтеній я имѣлъ въ виду воспользоваться для нихъ земскими школами, какъ единственными болѣе или менѣе удобными для этой цѣли помѣщеніями. Но въ пользованіи для чтеній помѣщеніями земскихъ школъ явились препятствія, о которыхъ подробно говорится въ докладѣ Управы по внѣшкольному сельско-хозяйственному образованію, а такъ какъ устраивать чтенія въ частныхъ помѣщеніяхъ не представлялось возможнымъ, то отъ устройства чтеній пришлось отказаться. Проведено было всего лишь восемь чтеній.

2. Опытные луговые участки.

Ещe до мого назначенія въ Весьегонскій уѣздъ, осенью прошлаго 1911 года, Уѣзднымъ Земствомъ приступлено было къ организаціи, за счетъ отпущеннаго Тверскому Губернскому Земству Департаментомъ Земледѣлія пособія, коллективныхъ опытовъ по улучшенію луговъ.

Программа этихъ опытовъ выработана была агрономическимъ совѣщаніемъ при Губернской Управѣ 2—4 іюня 1911 года и заключала въ себѣ слѣдующія положенія:

1. Коллективные опыты по улучшенію луговъ имѣютъ въ виду выяснить вліяніе калійныхъ и фосфорно-кислыхъ удобреній при коренной обработкѣ луга.

2. Для постановки опытовъ принимается шестерная схема, съ нижеслѣдующимъ расположеніемъ дѣлянокъ: 1—Р. 2—О. 3—К. 4—О. 5—Р. К. 6—естест. лугъ.

3. Минимальная площадь дѣлянки устанавливается въ 60 квадратныхъ саженъ, съ желательной формой 4 сажени по узкой и 15 саженъ по длинной сторонѣ дѣлянки, съ расположеніемъ дѣлянокъ длинными сторонами другъ къ другу.

4. Между отдѣльными дѣлянками оставляются межи или борозды шириною въ 1 аршинъ.

5. Въ качествѣ минеральныхъ удобреній примѣняются томасъ-шлакъ, въ количествѣ 3,5 пуд. фосфорной кислоты на десятину, и 30% калійная соль, по расчету на десятину 12 пуд.

6. Посѣвъ сѣмянъ луговыхъ травъ производится въ первый же годъ закладки опытныхъ участковъ, (безъ предварительной культуры) подъ покровное растеніе, въ качествѣ котораго примѣняется вико-овсяная смѣсь, въ количествѣ 4 пуд. вики и 10 пуд. овса на десятину.

7. Вспашка участка—однократная и производится съ осени вдоль длинныхъ сторонъ дѣлянокъ (а не участка); удобренія вносятся передъ посѣвомъ и задѣлываются вмѣстѣ съ сѣменами покровнаго растенія тяжелой бороной, послѣ чего высѣвается смѣсь травъ подъ легкую борону или катокъ, при чемъ тяжелыя сѣмена высѣваются отдѣльно отъ легкихъ.

8. Въ качествѣ орудій обработки рекомендуется: одноконныя плуги—Рязанскій

А или № 2, парокопные плуги—Фискарскій, Эфферумскій и Липгарта марки А Ш; бороны тяжелыя желѣзныя Зигъ-загъ Лина.

Что касается состава и количества смѣси травяныхъ сѣмянъ, то вопросъ этотъ означеннымъ Совѣщаніемъ временно оставленъ былъ открытымъ и разработанъ впослѣдствіи Совѣщаніемъ спеціалистовъ и инструкторовъ по культурѣ кормовыхъ растеній въ Тверской губерніи 28 февраля 1912 года. Послѣднее, принимая во вниманіе, что заложенные по схемѣ, выработанной Совѣщаніемъ 2—4 іюня, опыты имѣютъ цѣлью испытать дѣйствіе различныхъ удобреній, для чего необходимо сохраненіе однородности всѣхъ прочихъ условій, высказалось за употребленіе одной смѣси на всѣхъ участкахъ, со включеніемъ въ составъ ея большого процента преимущественно верховыхъ злаковъ и признало подходящей слѣдующую травяную смѣсь для шести-лѣтняго пользованія:

Краснаго клевера	6	фунтовъ.
Шведскаго »	10	»
Бѣлаго »	4	»
Тимофеевки	15	»
Овсяницы луговой	15	»
Ежи	10	»
Костра безостаго	15	»
Мятлика	10	»
Полевицы	5	»
Итого	90	фунтовъ.

Помимо приведенной выше программы коллективныхъ луговыхъ опытовъ, агрономическое Совѣщаніе 2—4 іюня вынесло рядъ постановленій по вопросамъ, имѣющимъ связь съ этой программой. Такъ Совѣщаніе признало обязательнымъ постановку опытовъ для агрономовъ не менѣе какъ на двухъ участкахъ, а для работающихъ по культурѣ кормовыхъ растеній спеціалистовъ,—не менѣе какъ на 5 участкахъ. Затѣмъ Совѣщаніе признало желательнымъ имѣть приговора отъ сельскихъ обществъ объ отводѣ участковъ земли подъ луговые опыты на нѣсколько лѣтъ, высказалось за необходимость обнесенія участковъ изгородью и за предпочтительность при закладкѣ участковъ наемнаго труда передъ даровымъ.

Руководствуясь постановленіемъ Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія, агрономъ Б. Н Васильевъ и мастеръ по луговодству Г. Ф. Петровскій намѣтили въ уѣздѣ для постановки опытовъ по луговодству 12 пунктовъ, но въ 5-ти изъ

ихъ (имѣніе Рашково землевладѣльца Ф. Е. Волкова, въ дер. Боръ, Телятинской вол., Кишкинѣ, Любегощской вол., Бреховѣ, Щербовской вол. и Лопатихѣ, Чамеровской волости) участки съ осени вспаханы не были и потому отъ постановки опытовъ въ этихъ пунктахъ пришлось отказаться.

Остальные семь участковъ заложены были и весною текущаго года засѣяны въ слѣдующихъ пунктахъ:

1. Дер. Иванъ-Погостъ, Телятинской вол. Опытный участокъ заложенъ на лугу, принадлежащемъ сельскому обществу, по лѣвому берегу рѣки Кесьмы. Лугъ, средней влажности, весной не заливается; почва—супесь; площадь участка—360 кв. саж. Обработка почвы и посѣвъ удобреній и сѣмянъ вико-овсяной смѣси и луговыхъ травъ произведены согласно выработанной Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ инструкціи. Посѣвъ—10 мая, уборка вико-овсяной смѣси—20 іюля. Учетъ урожая произведенъ былъ путемъ взвѣшиванія сухого сѣна на каждой изъ 5-ти дѣлянокъ; учетъ 6-й дѣлянки,—съ естественнымъ лугомъ, не производился.

2. Дер. Лысцово, Щербовской вол. Опытъ поставленъ на общественномъ лугу, покрытомъ мхомъ и довольно сыромъ, требующимъ обязательной осушки. Подъ опытный участокъ выбрано болѣе сухое мѣсто, которое и явилось возможнымъ вспахать съ осени. Посѣвъ произведенъ 16 мая; учетъ—26 іюля, при чемъ взвѣшивалась сырая масса. Учетъ 6-й дѣлянки не производился.

3. Дер. Коноплино, Чистинской вол. Опытный участокъ заложенъ на общественномъ лугу. Лугъ замшѣлый и кочковатый, мѣстами покрытый кустарникомъ. Почва—суглинокъ. Площадь участка 360 кв. саж. Сѣмена и удобренія высѣяны 17 мая, учетъ же произведенъ 27 іюля, при чемъ взвѣшивалась сырая масса. Дѣлянка съ естественнымъ лугомъ не учитывалась.

4. Дер. Тучево, Делединской вол. Участокъ заложенъ на принадлежащемъ сельскому обществу лугу по рѣчкѣ Лойкѣ, съ сильно уплотнившейся суглинистой почвой. Площадь участка 360 кв. саж. Посѣвъ произведенъ 24 мая; уборка вико-овсяной смѣси—25 іюля.

5. Дер. Б. Алексѣйцево, Делединской вол. Опытный участокъ заложенъ на общественномъ лугу по берегу рѣки Лойки. Лугъ средней влажности, съ легкимъ скатомъ къ рѣкѣ, слегка замшѣлый, съ суглинистой почвой. Площадь участка—360 кв. саж. Посѣвъ произведенъ 20 мая. Несмотря на благопріятныя условія, опытный участокъ вышелъ неудачнымъ, такъ какъ вслѣдствіе образовавшейся послѣ посѣва корки на поверхности почвы сѣмена покровнаго растенія и луговыхъ травъ не могли пробиться наружу.

6. Имѣніе Попово, Любегощской вол. землевладѣлицы А. Г. Калитѣевской. Опытъ поставленъ на лугу, расположенномъ по рѣкѣ Репѣ. Почва суглинистая, сильно уплотнившаяся и покрытая мхомъ. Мѣсто для опыта выбрано сравнительно высокое, водой не заливаемое, остальная же часть луга весной заливается. Площадь участка—360 кв. саж. Смѣна и удобренія вылѣяны 21 мая, скашиваніе покровнаго растенія—19 іюля. Учетъ дѣлянокъ произведенъ путемъ взвѣшиванія сухого сѣна.

7. Имѣніе Тюлькино, землевладѣльца М. А. Колюбакина. Участокъ заложенъ на сильно замшѣломъ и сыромъ лугу. Площадь участка 360 кв. саж. Посѣвъ произведенъ 21 мая. Благодаря излишней сырости опытнаго участка, на которомъ все лѣто въ бороздахъ стояла вода, посѣвъ на опытномъ участкѣ пропалъ.

Какъ этотъ, такъ и участокъ въ дер. Б. Алексѣйцевѣ, подлежатъ перепашкѣ, и заново будутъ заложены съ весны будущаго года.

Сравнительно незначительный сборъ вико-овсянаго сѣна на участкѣ въ дер. Тучевѣ,—съ 5-ти дѣлянокъ всего 25 пуд., или по расчету на десятину 200 п.,—объясняется появленіемъ на участкѣ вслѣдъ за посѣвомъ корки, затруднившей появленіе всходовъ покровнаго растенія. Послѣдующая благопріятная погода не могла уже поправить вики и овса, но травы выправились и образовали къ осени удовлетворительную отаву.

Что касается урожая вико-овсяной смѣси на остальныхъ четырехъ опытныхъ участкахъ, то въ среднемъ онъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ (въ пудахъ).

	Иванъ-Погостъ.	Лысцево.	Коноплино.	Им. Попово	Въ среднемъ по 4-мъ уч.
1. Томасъ-шлакъ	360	276	253	370	315
2. Калійная соль	375	246	246	395	315
3. Томасъ-шлакъ—калійная соль	480	500	414	430	456
4. Безъ удобренія, сред. изъ двухъ дѣлянокъ .	271	202	205	255	233
5. Естественный лугъ	Не учитывался.				

Конечно, полученныя по 4-мъ опытнымъ участкамъ данныя не даютъ основаній дѣлать изъ нихъ какіе-либо выводы. Тѣмъ не менѣе, можно вполнѣ опредѣленно высказать, что наибольшую прибавку въ урожаѣ сѣна покровнаго растенія дастъ калій—фосфатное удобреніе. Что же касается каждаго изъ этихъ удобреній въ отдѣльности, то дѣйствіе ихъ на урожаи вико-овсяной смѣси, судя по приведеннымъ даннымъ, можетъ колебаться въ широкихъ предѣлахъ, при чемъ въ однихъ случаяхъ наибольшее дѣйствіе оказываетъ фосфорно-кислое удобреніе, а въ другихъ —калійное. Объясненіе такому перемѣнчивому дѣйствію калійныхъ и фосфатныхъ удобреній, внесенныхъ въ почву въ отдѣльности, слѣдуетъ искать, повидимому, въ почвенныхъ условіяхъ лугового участка.

Касаясь организаціи опытныхъ луговыхъ участковъ, нельзя не упомянуть, что состоявшееся при Тверской Губернской Управѣ 28 февраля 1912 года Совѣщаніе спеціалистовъ и инструкторовъ по культурѣ кормовыхъ растеній, въ виду незначительнаго количества заложенныхъ въ губерніи опытныхъ участковъ и въ виду возникшихъ на мѣстахъ при заложеніи опытовъ отклоненій отъ принятой программы, въ значительной мѣрѣ ослабляющихъ значеніе этихъ опытовъ, какъ коллективныхъ,—признало необходимымъ считать заложенные опыты не коллективными, а просто луговыми опытами.

III. Показательные луговые участки.

За счетъ пособія Тверского Губернскаго Земства съ весны заложено было въ уѣздѣ 10 показательныхъ участковъ по улучшенію луговъ, изъ коихъ 8 на землѣ сельскихъ обществъ, а 2—частныхъ владѣльцевъ, при общей площади участковъ 3 дес. 2292 кв. саж.

Задача всѣхъ этихъ показательныхъ участковъ—ознакомленіе населенія со способами коренного улучшенія луговъ, при чемъ на двухъ изъ нихъ примѣненъ способъ подсѣва луговыхъ травъ подъ покровное растеніе непосредственно по перепашкѣ луга, обработки его дисковыми и пружинными боронами и удобренія минеральными туками; на остальныхъ участкахъ примѣненъ методъ предварительной культуры.

Какъ на первыхъ двухъ участкахъ,—въ качествѣ покровнаго растенія, такъ и на остальныхъ восьми,—въ качествѣ предварительной культуры, принята вико-овсяная смѣсь, въ количествѣ 7 пуд. вики и 7 пуд. овса на десятину.

Заложены показательные луговые участки на землѣ слѣдующихъ сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ:

1. Дер. Бѣльково, Хабоцкой волости. Замшѣлый лугъ, средней влажности; почва—сѣра и суглинокъ. Площадь участка—1200 кв. саж. По весенней перепашкѣ луга пущена была дисковая борона; затѣмъ внесены томасъшлакъ, въ количествѣ 24 пудовъ и 30% калійная соль, въ количествѣ 12 пудовъ на десятину. Удобренія задѣлывались пружинной бороной. 16 мая произведенъ былъ посѣвъ покровного растенія, вико-овсяной смѣси, по указанному выше расчету на десятину, подъ пружинную борону. Вслѣдъ затѣмъ высѣяны сѣмена травъ, въ количествѣ 2 пуд. 10 фун. на десятину, подъ легкій деревянный катокъ. Составъ травяной смѣси тотъ-же, который принятъ для опытныхъ луговыхъ участковъ и приведенъ былъ выше. Уборка вико-овсяной смѣси произведена была 25 іюля, при чемъ учетъ урожая производился путемъ взвѣшиванія сѣна.

2. Дер. Власиха, Антоновской волости. Кочковатый замшѣлый лугъ средней влажности; почва—сѣрый суглинокъ. Площадь участка 600 кв. саж. Послѣдующая по весенней вспашкѣ луга обработка состояла въ бороновапіи дисковой бороной, послѣ чего внесены были томасъ-шлакъ и 30% калійная соль въ томъ-же количествѣ, какъ и на участкѣ въ дер. Бѣльковѣ, подъ пружинную борону. Посѣвъ вико-овсяной смѣси и травяныхъ сѣмянъ произведенъ 23 мая, при чемъ сѣмена покровного растенія задѣлывались пружинной бороной, а сѣмена травъ—деревяннымъ каткомъ. Количество сѣмянъ покровного растенія и травъ и составъ травяной смѣси—тѣ-же, что и въ дер. Бѣльковѣ.

На обоихъ участкахъ по уборкѣ вико-овсяной смѣси, травы быстро пошли въ ростъ и къ осени образовали хорошую отаву.

3. Дер. Власиха, Антоновской волости. Рядомъ съ только что описаннымъ участкомъ въ этой деревнѣ заложенъ другой показательный участокъ по улучшенію луга,—съ предварительной культурой. Характеръ лугового участка такой-же, какъ и перваго. Обработка пластовъ состояла въ бороновапіи дисковой и пружинной боронами, послѣ чего, 23 мая, подъ пружинную же борону, произведенъ посѣвъ вико-овсяной смѣси въ количествѣ 7 пуд. вики и 7 пуд. овса на десятину. Удобренія не вносились. Уборка вико-овсяной смѣси произведена одновременно съ уборкой на первомъ участкѣ, 2 августа, при чемъ взвѣшивалась сырая масса. Площадь участка тоже 600 кв. саж.

4. Дер. Мануйлово, Антоновской волости. Показательный участокъ заложенъ на принадлежащемъ сельскому обществу, лугу. Лугъ замшѣлый, средней влажности, почва— суглинокъ. Площадь участка—1932 кв. саж. Обработка почвы состояла въ весенней перепашкѣ луга и бороповапіи пластовъ дисковой и пружинной боронами.

Посѣвъ вико-овсяной смѣси произведенъ подъ пружинную борону 22 мая. Уборка —3 августа; учетъ состоялъ во взвѣшиваніи сырой массы.

5. Дер. Юрьицево, Хабоцкой волости. Замшѣлый, кочковатый лугъ, средней влажности, почва участка—легкій суглинокъ. Площадь участка—1200 кв. саж. Участокъ по вспашкѣ прободронованъ былъ дисковой и пружинной боронами, послѣ чего высѣяны сѣмена вики и овса и задѣланы пружинной бороной. Учетъ урожая, путемъ взвѣшиванія сырой массы, произведенъ 4 августа.

6. Дер. Чернево, Делединской волости. Показательный участокъ заложенъ на общественномъ лугу, покрытомъ мхомъ и кочковатымъ. Почва участка—суглинокъ, Подъ участокъ отведено 1200 кв. саж. Обработка почвы такая-же, какъ и на другихъ участкахъ съ предварительной культурой. Вико-овсяная смѣсь высѣяна 18 мая, а убрана 30 іюля. Взвѣшивалась сырая масса.

7. Дер. Боръ, Телятинской волости. Участокъ заложенъ на общественномъ лугу по рѣкѣ Потемкѣ. Лугъ замшѣлый и сильно кочковатый. Предварительная обработка почвы состояла въ весенней вспашкѣ луга и бороновании дисковой бороной, послѣ чего, подъ простую борону, высѣяны вика и овесъ. Вико-овсяная смѣсь скошена 16 августа; взвѣшивалось сухое сѣно. Площадь участка 1060 кв. саж.

8. Дер. Кишкино, Любегощской волости. Показательный участокъ заложенъ на лугу сельскаго общества; площадь участка—800 кв. саж. Пласты прободронованы были дисковой бороной. Сѣмена вики и овса высѣяны 23 мая и задѣланы простыми боронами. Скошена вико-овсяная смѣсь 18 августа, учетъ произведенъ взвѣшиваніемъ сѣна.

9. Дер. Топорищево, Чамеровской волости. Участокъ заложенъ на землѣ хуторянина М. Н. Новоселева, на лугу по рѣкѣ Лами. Участокъ водою не заливается. Почва—супесчаная. Обработка пластовъ и задѣлка сѣмянъ производились простыми боронами. Вико-овсяная смѣсь высѣяна 24 мая. а скошена 13 августа; взвѣшивалось сѣно. Площадь участка—600 кв. саж.

10. Гор. Весьегонскъ. Показательный участокъ заложенъ на городской землѣ, у арендатора П. М. Кудрявцева. Обработка почвы и задѣлка сѣмянъ производились дисковой бороной. Посѣвъ—29 мая, уборка—5 августа, взвѣшивалась сырая масса. Площадь участка—300 кв. саж.

Данныя учетовъ урожая вико-овсяной смѣси приводятся. отдѣльно по каждому участку, въ нижеслѣдующей вѣдомости.

№ по порядку.	Волость и селеніе, гдѣ заложенъ показательный участокъ.	На чьей землѣ заложенъ показательный участокъ.	Характеръ луга, на которомъ заложенъ участокъ.	Площадь участка въ кв. саж.	Расчетъ на 1 десятину. Съемъ. Съемъ покровного растенія или растенія предыдущей сѣвной культуры: Вики. пуд.	ф.	Овса. пуд.	ф.	Лугового травъ. пуд.	ф.
1	д. Бѣльково, Хабоцкой вол.	Общества.	Замшѣлый, средней влажности.	1200	3	20	3	20	1	3
2	д. Власиха, Антоновской вол.	Общества.	Кочковатый замшѣлый лугъ.	600	1	30	1	30	—	22.5
3	д. Власиха, Антоновской вол.	Общества.	Кочковатый замшѣлый лугъ.	600	1	30	1	30	—	—
4	д. Мануйлово, Антоновской вол.	Общества.	Замшѣлый лугъ средней влажности.	1932	5	25.4	5	25.1	—	—
5	д. Юрьицево, Хабоцкой вол.	Общества.	Замшѣлый кочковатый лугъ.	1200	3	20	3	20	—	—
6	д. Черпево, Долединской вол.	Общества.	Замшѣлый кочковатый лугъ.	1200	3	20	3	20	—	—
7	д. Боръ, Телятинской волости.	Общества.	Сильно кочковатый и замшѣлый.	1060	3	4	3	4	—	—
8	д. Кишкино, Любетоцкой волости.	Общества.	Замшѣлый лугъ.	800	2	14	2	14	—	—
9	д. Теворицево Чаплеровской вол.	Хут. М. П. Новосёлова.	Средней влажности.	600	1	30	1	30	—	—
10	г. Весьегонскъ.	Арсид. гор. зем. П. М. Кудрявцев.	Лугъ средней влажности.	300	—	35	—	35	—	—

Участки безъ предварительной культуры.

№ по порядку.	Участокъ удобренія. Томасшлак. пуд.	ф.	30% калійной соли. пуд.	ф.	Урожай сѣна. пуд.	ф.	Расчетъ на десятину. Съемъ. Съемъ покровного растенія или растенія предыдущей культуры: — пуд.	ф.	Лугового травъ. пуд.	ф.	Удобренія. Томасшлак. пуд.	ф.	30% калійной соли. пуд.	ф.	Урожай сѣна. пуд.	ф.
1	12	—	6	—	213	—	7		7	—	2	10	24	—	12	—	126	—
2	6	—	3	—	90	—	7	—	7		2	10	24	—	12	—	360	—

Участки съ предварительной культурой.

№ по порядку.	Участокъ удобренія. Томасшлак. пуд.	ф.	30% калійной соли. пуд.	ф.	Урожай сѣна. пуд.	ф.	Расчетъ на десятину. Съемъ. Съемъ покровного растенія или растенія предыдущей культуры: — пуд.	ф.	Лугового травъ. пуд.	ф.	Удобренія. Томасшлак. пуд.	ф.	30% калійной соли. пуд.	ф.	Урожай сѣна. пуд.	ф.
3	—	—	—	—	68	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	272	—
4	—	—	—	—	130	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	161	—
5	—	—	—	—	112	—	7		7	—	—	—	—	—	—	—	224	—
6	—	—	—	—	164	—	7		7	—	—	—	—	—	—	—	328	—
7	—	—	—	—	75	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	171	—
8	—	—	—	—	100	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	300	—
9	—	—	—	—	80	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	320	—
10	—	—	—	—	37	27	7	—	7	—	—	—	—	—	—	—	301	16

Весною 1913 года всѣ участки съ предварительной культурой будутъ перепаханы, удобрены калійной солью и томасъшлакомъ и засѣяны покровнымъ растеніемъ, съ подсѣвомъ подъ него луговыхъ травъ.

Необходимо оговориться, что Совѣщаніе спеціалистовъ по культурѣ кормовыхъ растеній, состоявшееся при Губернской Управѣ 28 февраля сего года, обсудивъ вопросъ объ организаціи показательныхъ луговыхъ участковъ, категорически высказалось за возможное упрощеніе схемы показательныхъ участковъ, и, признавъ подлежащимъ показанію освѣженіе дернины и коренное улучшеніе луга, а также дѣйствіе кали-фосфатнаго удобренія, указало на слѣдующія примѣрныя тройныя схемы:

Боронованіе, удобреніе (Р—К), подсѣвъ.	Боронованіе, подсѣвъ.	Естественная.

Перепашка, удобреніе (Р.—К.) подсѣвъ травъ.	Перепашка, подсѣвъ травъ.	Естественная.

Характеръ луговъ, на которыхъ заложены вышеперечисленные показательные участки, исключаетъ всякую возможность ограничиться примѣненіемъ къ нимъ лишь освѣженія. И потому на всѣхъ этихъ участкахъ имѣется въ виду показать дѣйствіе коренного улучшенія луга.

Упомянутое выше Совѣщаніе спеціалистовъ по тому же вопросу о показательныхъ участкахъ—высказалось за необходимость въ будущемъ, при развитіи участковой агрономіи, передать послѣдней большую часть показательныхъ мѣропріятій по культурѣ кормовыхъ растеній. Болѣе чѣмъ скромное развитіе участковой агрономіи въ Весьегонскомъ уѣздѣ исключаетъ возможность осуществленія въ настоящее время приведеннаго постановленія Совѣщанія; тѣмъ не менѣе, крайне желательно, въ виду обширной площади уѣзда, чтобы наличный агрономическій персоналъ

Уѣзднаго Земства принялъ участіе въ постановкѣ показательныхъ мѣропріятій по культурѣ кормовыхъ растеній.

IV. Показательные участки по культурѣ корнеплодовъ.

Для ознакомленія населенія съ воздѣлываніемъ корнеплодовъ, имѣющихъ важное значеніе въ обезпеченіи мѣстнаго хозяйства кормовыми средствами, въ отчетномъ году заложено было въ уѣздѣ 80 показательныхъ участковъ по культурѣ турнепса, изъ коихъ 79 у крестьянъ и одинъ въ частновладѣльческомъ имѣніи; площадь всѣхъ участковъ—1 дес. 1111 кв. саж. На турнепсѣ пришлось остановиться потому, что, по даннымъ опыта воздѣлываніе его въ крестьянскихъ хозяйствахъ сосѣдней Ярославской и Петербургской губерній, а также въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Тверской губерніи, онъ, въ ряду другихъ корнеплодовъ,—кормовой свеклы, маркови и брюквы, является наиболѣе соотвѣтствующимъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ Сѣверныхъ незерноземныхъ губерній и способенъ давать, даже въ существующихъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства, при соотвѣтствующемъ удобреніи и мало-мальски сносныхъ обработкѣ и уходѣ, значительные урожаи.

Изъ числа семидесяти девяти показательныхъ участковъ съ турнепсомъ у крестьянъ, 10 участковъ заложены въ огородахъ, два—въ паровомъ полѣ и 67- въ яровомъ полѣ. Обработка почвы подъ турнепсъ состояла въ однократной осенней и двукратной весенней перепашкѣ и трехкратномъ бороновапіи. По подготовкѣ почвы дѣлались плугомъ боровки, на разстояніи 12—16 вершковъ, по которымъ производился посѣвъ турнепса, руками, по расчету 15 фун. на десятину. Подъ первую вспашку вносилось навозное удобреніе, а на нѣкоторыхъ участкахъ и минеральное—15 пуд. 20% суперфосфата, 9 пуд. 30% калійной соли на десятину, къ которымъ впослѣдствіи при первомъ окучиваніи, добавлялась селитра, отъ двухъ до четырехъ пудовъ на десятину. Уходъ за турнепсомъ состоялъ въ двукратномъ продергиваніи, двукратномъ пропалываніи и двукратномъ окучиваніи. Уборка производилась руками. Сѣмена турнепса (оригинальные шведскіе) присланы были безплатно черезъ Тверскую Губернскую Земскую Управу Департаментомъ Земледѣлія; сорта: Бортфельскій, Остерзундомскій, Бронзоголовый, и Зеленоголовый.

По уѣзду показательные участки съ турнепсомъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1. Дер. Мануйлово, Антон. вол., 9 участковъ. Мѣсто—огороды, удобреніе—одинъ навозъ, въ количествѣ одинъ средній крестьянскій возъ, вѣсомъ около 20 пудовъ на 20 кв. саж., т. е. примѣрно 2400 пуд. на десятину. Сортъ турнепса—бронзо

головки. Учетъ урожая произведенъ путемъ взвѣшиванія корней на каждомъ участкѣ съ одной квадратной сажени. Урожай опредѣлился, въ среднемъ по всѣмъ 9 участкамъ, въ 2453 пуда на десятину.

2. Дер. Власиха, Антонов. вол. Заложенъ 1 участокъ съ бронзоголовымъ турнепсомъ, въ огородѣ. Удобреніе, также, какъ и въ деревнѣ Мануйловѣ, въ количествѣ, приблизительно, 2400 пуд. навоза на десятину. Урожай выразился въ 4800 пуд. на десятину.

3. Дер. Тучево, Деледин. вол. 2 показательныхъ участка, площадью 120 и 30 квадратныхъ саженъ. Мѣсто отведено въ паровомъ полѣ, вблизи гумна, при чемъ оба участка были огорожены. Удобреніе - навозъ, примѣрно 2400 пуд. на десятину, къ которому добавлялось 20% суперфосфата по расчету на десятину 15 пуд. и 30% калійной соли 9 пуд. При первомъ окучиваніи внесена была чилійская селитра, въ количествѣ 2 пудовъ на десятину. Сортъ турнепса—бронзоголовый. Урожай опредѣлился въ 3240 пуд. на десятину (въ среднемъ по двумъ участкамъ).

4. Дер. Черново. Деред. вол. Участки съ турнепсомъ заложены у 25 домохозяевъ, въ яровомъ полѣ. Въ качествѣ удобренія примѣненъ навозъ, въ количествѣ 1200 пуд. на десятину, съ добавленіемъ, по расчету на десятину, 15 пуд. 20% суперфосфата, 9 пуд. 30% калійной соли и 2 пуд. чилійской селитры. Сорта турнепса—Бертфельскій, Остерзундомскій, Бронзоголовый и Зеленоголовый. Урожай турнепса выразился, въ среднемъ по всѣмъ участкамъ и по отдѣльнымъ сортамъ, въ слѣдующихъ цифрахъ:

Бертфельскій	1882 пуд.
Бронзоголовый	2145 »
Остерзундомскій	2130 »
Зеленоголовый	900 »

5. Дер. Ельцино, Антонов. вол. 12 показательныхъ участковъ. Мѣсто—приусадебное поле, на которомъ изъ года въ годъ садится картофель, чередуясь у нѣкоторыхъ домохозяевъ со льномъ. Удобреніе—навозъ, въ количествѣ 1200 пуд. на десятину, 15 п. 20% суперфосфата, 9 пуд. 30% калійной соли и 2 пуд. чилійской селитры. Сорта турнепса—всѣ четыре. Урожай опредѣлился, въ среднемъ по 12 участкамъ и по отдѣльнымъ сортамъ, въ слѣдующихъ цифрахъ:

Бертфельскій	3060 пуд.
Остерзундомскій	2220 »

Бронзоголовый . . . . . 2160 »
Зеленоголовый . . . . . 1640 »

6. Дер. Иванъ-Погостъ, Телятинской вол. Участки съ турнепсомъ заложены у 30 домохозяевъ, въ яровомъ полѣ. Въ качествѣ удобренія внесены лишь минеральные туки, безъ навоза, по расчету на десятину 15 пуд. 20% суперфосфата, 9 пуд. 30% калійной соли и 4 пуда селитры. Высѣяны были 4 сорта турнепса, при чемъ урожай каждаго сорта, въ среднемъ по всѣмъ участкамъ, выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

Бортфельскій . . . . . 1190 пуд.
Бронзоголовый . . . . . 1032 »
Остерзундомскій . . . . . 933 »
Зеленоголовый . . . . . 900 »

Выше было упомянуто, что помимо показательныхъ участковъ съ турнепсомъ у крестьянъ, заложенъ былъ одинъ показательный участокъ въ частновладѣльческомъ имѣніи,—въ имѣніи Попово у А. Г. Калитѣевской. Площадь участка 135 кв. саж. Высѣяны были 4 сорта турнепса, частью руками, частью сѣялкой Планетъ. Передъ посѣвомъ внесено, по расчету на десятину, 15 пуд. суперфосфата, 9 пуд. калійной соли и 2 пуда селитры. При уборкѣ урожая каждаго сорта въ отдѣльности учетъ не былъ; въ общемъ, со всего участка, получено 190 пуд. корней, что составитъ на десятину 3376 пуд

Оставляя въ сторонѣ послѣдній показательный участокъ, попытаемся сгруппировать данныя объ урожаѣ турнепса въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства.

Интересно прежде всего прослѣдить зависимость урожаевъ турнепса отъ помѣщенія его въ томъ или иномъ мѣстѣ сѣвооборота и отъ примѣненія подъ него того или иного удобренія. Съ этой цѣлью возьмемъ сортъ бронзоголовый, съ которымъ имѣются участки во всѣхъ перечисленныхъ выше шести селеніяхъ. Данныя объ урожаѣ этого сорта турнепса представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1. Дер. Мануйлово . . . . . 2453 пуд.
2. » Власиха . . . . . 4800 »
3. » Тучево . . . . . 3240 »
4. » Чернево . . . . . 2145 »
5. » Ельцино . . . . . 2160 »
6. » Иванъ-Погостъ . . . . . 1032 »

Въ дер. Мануйловѣ и въ дер. Власихѣ мѣсто помѣщенія турнепса, а равно

и удобреніе одинаковыя, а потому имѣется основаніе вывести по этимъ двумъ селеніямъ среднюю величину урожая турнепса, которая опредѣлится въ 3626 пуд. на десятину. Точно также одинаковыя условія въ отношеніи мѣста и удобренія предоставлены были турнепсу въ дер. Черневѣ и Ельцинѣ, и потому по этимъ селеніямъ тоже можно вывести среднюю цифру урожая, каковая выразится въ 2152 пуда. Если теперь сгруппированныя данныя объ урожаѣ бронзоголоваго турнепса расположить въ порядкѣ постепеннаго уменьшенія.—

1. Дер. Мануйлово и Власиха . . . . . 3626 пуд.
2. » Тучево . . . . . 3240 »
3. » Черпево и Ельцино . . . . . 2152 »
4. » Иванъ-Погостъ . . . . . 1032 »

то окажется, что наибольшій урожай бронзоголовый турнепсъ далъ при помѣщеніи его въ огородахъ, съ примѣненіемъ одного навознаго удобренія, но въ количествѣ 2400 пуд. на десятину (д. д. Мануйлово и Власиха). Слѣдующее мѣсто по величинѣ урожая занимаетъ д. Тучево, гдѣ турнепсъ помѣщенъ былъ хотя и въ паровомъ полѣ, но на участкахъ. непосредственно прилагающихъ къ усадьбамъ, и гдѣ въ качествѣ удобренія примѣненъ былъ навозъ въ такомъ же, какъ и въ двухъ первыхъ деревняхъ, количествѣ—2400 пуд., съ добавленіемъ, по расчету на десятину, 15 пуд суперфосфата, 9 пуд. калійной соли и 2 пуд. селитры. Третье мѣсто по величинѣ урожая занимаетъ турнепсъ, помѣщенный въ яровомъ полѣ, съ комбинаціей навознаго и минеральнаго удобренія (д. д. Черпево и Ельцино). Наконецъ, наименьшій урожай далъ турнепсъ при помѣщеніи его въ яровомъ полѣ съ примѣненіемъ одного лишь минеральнаго удобренія,—въ дер. Иванъ-Погостъ.

Переходя теперь къ выясненію наибольшей урожайности того или иного сорта турнепса, воспользуемся данными объ урожаѣ по селеніямъ Черневу, Ельцину и Иванъ-Погосту, гдѣ культивировались все четыре сорта турнепса:

	Бортфельскій.	Бронзоголовый.	Остер-зундомскій	Зеленоголовый.
1. Дер Черпево	1882	2145	2130	900
2. Дер. Ельцино . . .	3060	2160	2220	1640
3. Дер. Ив.-Погостъ . .	1190	1032	933	900

Если по деревнямъ Черневу и Ельцину, въ которыхъ условія помѣщенія и удобренія турнепса были одинаковыя, вывести средніе величины урожая каждаго изъ четырехъ сортовъ турнепса, то данныя объ урожаѣ турнепса по этимъ селеніямъ и по дер. Иванъ-Погосту, по каждому сорту въ отдѣльности, можно расположить въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Дер. Чернево и Ельцино.	Дер. Иванъ Погостъ.
Бортфельскій	2471	1190
Остерзундомскій	2175	933
Бронзоголовый	2152	1032
Зеленоголовый	1270	900

Такимъ образомъ, наибольшій урожай далъ бортфельскій турнепсъ, а наименьшій—зеленоголовый. Что же касается Остерзундомскаго и Бронзоголоваго турнепса, то разница въ урожаѣ этихъ сортовъ не велика, при чемъ въ однихъ случаяхъ нѣсколько больший урожай даетъ Остерзундомскій, а въ другихъ—Бронзоголовый турнепсъ.

Въ заключеніе не безынтересно привести данныя о приблизительной стоимости культуры турнепса въ мѣстныхъ условіяхъ и стоимости одного пуда турнепса хозяйству.

Возьмемъ, для примѣра, справочныя цѣны на трудъ въ Весьегонскомъ уѣздѣ за 1909 годъ*) и мѣстныя цѣны на удобренія и сѣмена. По этимъ цѣнамъ стоимость культуры одной десятины турнепса въ огородѣ, при удобреніи 2400 пуд. навоза, выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

1. Осенняя вспашка . . . . . 2 р. 90 к.
2. Первое весеннее боронованіе . . . . . 1 р. 77 к.
3. Вывозка 2400 пуд. навоза, считая по 20 пуд. на телѣгу и по 9,1 коп. съ телѣги . . . . . 10 р. 92 к.

*) Статистическій ежегодникъ Тверской губ. за 1909 г.

4.	Раскидываніе 2400 пуд. навоза, считая по 1,5 коп. съ тельги	1 р. 80 к.
5.	Запашка навоза	3 р. 12 к.
6.	Второе весеннее боронованіе	1 р. 77 к.
7.	Вторая весенняя вспашка	2 р. 71 к.
8.	Третье боронованіе	1 р. 77 к.
9.	Устройство боровковъ	2 р. 22 к.
10.	Посѣвъ сѣмянъ	1 р. — к.
11.	Полка и прорѣживаніе, 30 дней по 40 коп.	12 р. — к.
12.	Двухкратное окучиваніе	4 р. 40 к.
13.	Уборка корней, 30 дней по 40 коп.	12 р. — к.
14.	Стоимость 2400 пуд. навоза, по 1,5 к. за пуд.	36 р. — к.
15.	Стоимость сѣмянъ 15 фун. турнепса	6 р. — к.
	Итого	100 р. 38 к.

Стоимость культуры одной десятины турнепса, при помѣщеніи его въ яровомъ полѣ и при удобреніи 1200 пуд. навоза, 15 пуд. суперфосфата, 9 пуд. калійной соли и 2 пуд. селитры, опредѣлится:

1.	Осенняя вспашка	2 р. 90 к.
2.	Первое весеннее боронованіе	1 р. 77 к.
3.	Вывозка 1200 пуд. навоза	5 р. 46 к.
4.	Раскидываніе 1200 пуд. навоза	90 к.
5.	Вывозка 26 пуд. минеральныхъ удобреній	15 к.
6.	Разбрасываніе 26 пуд. минеральныхъ удобреній	50 к.
7.	Запашка навоза и минеральныхъ удобреній	3 р. 12 к.
8.	Второе весеннее боронованіе	1 р. 77 к.
9.	Вторая весенняя вспашка	2 р. 71 к.
10.	Третье боронованіе	1 р. 77 к.
11.	Устройство боровковъ	2 р. 22 к.
12.	Посѣвъ сѣмянъ	1 р. — к.
13.	Полка и прорѣживаніе	12 р. — к.
14.	Двухкратное окучиваніе	4 р. 40 к.
15.	Уборка корней	12 р. — к.
16.	Стоимость 1200 пуд. навоза	18 р. — к.
17.	Стоимость 15 пуд суперфосфата	12 р. 75 к.
18.	Стоимость 9 пуд. калійной соли	7 р. 65 к.

19. Стоимость 2 пуд. селитры	4 р. 40 к.
20. Стоимость 15 фун. сѣмянъ турнепса	6 р. — «
Итого .	101 р. 47 к.

Если для обоихъ этихъ случаевъ мы воспользуемся данными объ урожаѣ хотя бы бронзоголоваго турнепса, приведенными выше, то въ первомъ случаѣ при урожаѣ турнепса въ 3626 пуд., 1 пуд. турнепса обойдется хозяйству всего въ 2,7 коп., а во второмъ случаѣ. при урожаѣ турнепса въ 2152 пуд.,—4,7 коп.

Между тѣмъ, 12 пуд. турнепса, по питательности, равны одному пуду средняго достоинства овса.

V. Содѣйствіе развитію на крестьянскихъ земляхъ травосѣянія.

Хотя оказаніе помощи населенію въ переходѣ его отъ трехполья къ травопольнымъ сѣвооборотамъ и введенію полевого травосѣянія вообще не входитъ въ число прямыхъ обязанностей спеціалистовъ по луговодству, тѣмъ не менѣе они не могутъ, конечно, отстранять себя отъ этого, столь близкаго ихъ спеціальности и чрезвычайно важнаго дѣла, въ особенности во всѣхъ тѣхъ случаяхъ. когда населеніе само обращается къ нимъ за помощью.

За отчетный годъ введено было правильное травосѣяніе въ девяти селеніяхъ Делединской волости, семи селеніяхъ Путиловской волости. двухъ селеніяхъ Хабоцкой волости, двухъ селеніяхъ Мартыновской волости и одномъ селеніи Антоновской волости, а всего въ двадцати одномъ селеніи. Число селеній, обращавшихся за помощью по введенію правильнаго травосѣянія было, гораздо болѣе указаннаго, но не всѣ эти селенія нашли возможнымъ осуществить переходъ къ правильному травосѣянію, отчасти потому, что цѣны на сѣмена клевера и тимофеевки въ текущемъ году были очень высокія, а главнымъ образомъ потому, что полученная черезъ Тверское Губернское Земство ссуда на развитіе травосѣянія была быстро использована населеніемъ.

Списокъ селеній, перешедшихъ въ текущемъ году къ правильному травосѣянію, помѣщается ниже.

Такимъ образомъ, въ текущемъ году только въ пяти лишь волостяхъ уѣзда ввело многополье двадцать одно селеніе, съ общей площадью надѣльной земли въ 6791,1 десятин.

Показанное въ вѣдомости количество полученныхъ въ ссуду травяныхъ сѣмянъ по отдѣльнымъ селеніямъ не можетъ не обратить вниманія своей незначительностью. Объясняется же оно тѣмъ, что во всѣхъ селеніяхъ, перешедшихъ къ

правильному травосѣянію, уже давно практикуются отдѣльными крестьянами посѣвы клевера, и потому многіе изъ нихъ имѣютъ нѣкоторый запасъ своихъ сѣмянъ. Затѣмъ, нѣкоторые крестьяне пріобрѣтали сѣмена за деньги у знакомыхъ крестьянъ другихъ селеній, по болѣе дешевой цѣнѣ, чѣмъ въ земскомъ складѣ, и, при составленіи списковъ потребнаго количества сѣмянъ въ ссуду, эти крестьяне или вовсе не вошли въ списки или требовали меньшее количество сѣмянъ.

Помимо перечисленныхъ въ вѣдомости селеній, отпущены въ ссуду сѣмена травъ еще кр. деревни Тучева, Делединской волости, (11 пуд. 21 фун. клевера и 1 пуд. 15 фун. тимофеевки, всего на сумму 189 р. 85 к.), давно уже ведущей правильное травосѣяніе, но вынужденной обратиться за ссудой, по случаю плохого урожая собственныхъ сѣмянъ въ прошломъ году.

Значительное количество сѣмянъ клевера и тимофеевки куплено было населеніемъ въ Краснохолмскомъ земскомъ складѣ за деньги (наличный расчетъ), а именно: 105 пуд. 23 фун. клевера и 19 пуд. 26 фун. тимофеевки, на сумму 1834 руб. 66 коп. Во всѣхъ этихъ случаяхъ сѣмена шли на угловое травосѣяніе.

Слѣдуетъ оговориться, что приведенныя данныя о введеніи въ отчетномъ году правильнаго травосѣянія и о количествѣ отпущенныхъ травяныхъ сѣмянъ, относятся лишь къ Краснохолмскому району уѣзда, въ которомъ оказаніе содѣйствія по распространенію травосѣянія принято было на себя мною. Но помимо Краснохолмскаго склада Земство имѣетъ еще сельско-хозяйственные склады въ г. Весьегонскѣ и с. Сандовѣ, въ районѣ дѣйствія которыхъ оказывалъ помощь по развитію травосѣянія земскій агрономъ. Кромѣ того, въ Замолжскомъ краѣ уѣзда работаетъ Смердынское Общество сельскаго хозяйства, которое также оказываетъ содѣйствіе развитію травосѣянія. Слѣдовательно, приведенный выше цифровой матеріалъ по травосѣянію не исчерпываетъ еще данныхъ о развитіи травосѣянія во всемъ уѣздѣ и помѣщенъ лишь для иллюстраціи моей дѣятельности за отчетный годъ. Къ этому матеріалу слѣдуетъ еще добавить свѣдѣнія о количествѣ проданныхъ въ районѣ моей работы сѣмянъ другихъ травъ, а именно вики: отпущено изъ Краснохолмскаго склада въ ссуду 347 пуд. 30 фун. на сумму 611 руб. 93 коп. и за наличный расчетъ 147 пуд. 10 фун., на сумму 257 руб. 70 коп., а всего 495 пуд. на сумму 869 руб. 63 коп.

Въ общемъ, данныя о количествѣ отпущенныхъ изъ Краснохолмскаго склада сѣмянъ травъ населенію въ районѣ наибольшей моей работы за текущій годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Въ ссуду.				За деньги.				Всего.			
	Количество.		На сумму.		Количество		На сумму.		Количество.		На сумму.	
	ПУД	ф.	РУБ.	К.	ПУД.	ф.	РУБ.	К.	ПУД.	ф.	РУБ.	К.
Клевера крас.	202	37	3008	56	153	23	1562	51	308	20	4571	07
Тимофеевки	29	4	400	31	19	26	272	15	48	30	672	46
Вики	347	30	611	93	147	10	257	70	495	--	869	63
Всего .											6113	16

VI. Опыты удобренія второгодняго клевера гипсомъ, калійной солью и каинитомъ.

Въ виду отмѣченнаго выше широкаго движенія крестьянскаго населенія въ сторону введенія правильнаго травосѣянія на его надѣльныхъ и купленныхъ земляхъ, своевременно было поставить вопросъ, какія мѣры необходимо принять къ обезпеченію удовлетворительныхъ и устойчивыхъ урожаевъ клевера. Что касается первогодняго клевера то въ громадномъ большинствѣ случаевъ, въ особенности при посѣвѣ клевера, по ржи, урожаи его, при мѣстныхъ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ, получаются обычно достаточно высокіе, и потому нѣтъ надобности прибѣгать къ удобренію первогодняго клевера. Кромѣ того, въ настоящее время можно считать вполнѣ выясненнымъ, что наилучшимъ способомъ обезпеченія хорошихъ урожаевъ первогодняго клевера является не поверхностное удобреніе послѣдняго, а внесеніе кали-фасфатнаго удобренія подъ предшествующее клеверу растеніе, т. е. подъ то растеніе (обычно—рожь или овесъ), подъ которое подсѣвается клеверъ.

Такимъ образомъ, мѣры по обезпеченію устойчивыхъ урожаевъ клевера должны быть прежде всего направлены на клеверъ второго и третьяго годъ пользованія. Во всѣхъ этихъ случаяхъ единственнымъ способомъ примѣненія удобренія является разсыпка ранней весною по клеверу кали-фосфатныхъ удобреній.—въ двойной комбинаціи ли того или другого изъ этихъ удобреній въ отдѣльности, а также гипса. Выяснить какое изъ этихъ удобреній способно наиболѣе сильно вліять въ сторону увеличенія урожаевъ второгодняго клевера и какое удобреніе. при мѣстныхъ цѣнахъ на него, а также и на клеверное сѣно, оказывается наиболѣе рентабельнымъ,—и составило задачу поставленныхъ въ отчетномъ году опытовъ по удобренію второгодняго клевера.

При выработкѣ схемы опытовъ явился, прежде всего, вопросъ,—взять ли для опытовъ болѣе сложную схему, включающую съ себя какъ калійныя, такъ и фосфорно-кислыя удобренія, а также и гипсъ, или ограничиться болѣе простой схемой, въ которую должно войти либо калійное, либо фосфатное удобреніе и гипсъ. Рѣшено было остановиться на болѣе простой схемѣ.

Второй вопросъ при выработкѣ схемы опытовъ— какое удобреніе, кромѣ гипса, включить въ схему: калійное или фосфорно-кислое. Въ этомъ случаѣ рѣшающее значеніе имѣло то соображеніе, что мѣстныя почвы, во многихъ случаяхъ, являются оподзоленными слѣдовательно—бѣдными кали, въ которомъ клеверъ проявляетъ, какъ извѣстно, особенно усиленную потребность. Затѣмъ въ Краснохолмскомъ районѣ уѣзда, гдѣ имѣлось въ виду поставить опыты, во многихъ селеніяхъ значительную площадь въ яровыхъ поляхъ изъ года въ годъ занимаетъ ленъ, также, какъ и клеверъ, сильно нуждающійся въ кали. Эти обстоятельства заставляли предполагать, что по отношенію къ клеверу мѣстныя почвы должны показывать минимумъ на кали. Вотъ почему въ схему опытовъ удобренія второгодняго клевера рѣшено было включить въ текущемъ году калійное удобреніе. Однако, рамки этой схемы желательно было нѣсколько расширить,—поставить вопросъ, какому изъ калійныхъ удобреній—калійной соли или каиниту—слѣдуетъ отдать предпочтеніе при удобреніи клевера. Извѣстно, что каинитъ, помимо прямого дѣйствія, какъ калійнаго удобренія, во многихъ случаяхъ способенъ оказывать еще и косвенное дѣйствіе на повышеніе урожаевъ, путемъ перевода имѣющихся въ почвѣ недоступныхъ для растеній запасовъ питательныхъ веществъ въ удобо-усвояемое состояніе. Это соображеніе побудило включить въ схему какъ калійную соль, такъ и каинитъ.

Что касается гипса, то хотя онъ и не является удобреніемъ въ прямомъ смыслѣ, и дѣйствуетъ лишь косвенно, въ смыслѣ перевода недоступнаго для растеній запаса питательныхъ веществъ въ удобо-усвояемое состояніе, тѣмъ не менѣе въ высшей степени интересно было установить дѣйствіе гипса на клеверъ и прослѣдить затѣмъ вліяніе гипсованія клевера на слѣдующее за клеверомъ растеніе.

Въ конечномъ итогѣ установлена была слѣдующая семерная схема:

0	Гипсъ	Каинитъ	0	Калійная соль.	Гипсъ	0

Размѣръ дѣлянокъ принятъ былъ въ двадцать четыре квадратныхъ сажени, а тамъ, гдѣ размѣръ полосы, топографическія ея условія и равномѣрность клевер-

наго посѣва позволять—рѣшено пользоваться дѣлянками въ шестьдесятъ квадратныхъ саженъ.

По приведенной схемѣ поставлены были опыты въ четырехъ селеніяхъ у 19 домохозяевъ. Удобренія разсыпались раннею весною въ количествѣ:

Гипса . . . . . 25 пуд. на десятину.
Каинита . . . . . 24 » » »
Калійной соли . . . . 12 » » »

Учетъ урожая производился путемъ взвѣшиванія травы и перевода полученныхъ данныхъ на сухое сѣно, сообразуясь съ процентомъ усушки, опредѣленномъ, въ среднемъ выводѣ по всѣмъ четыремъ селеніямъ, въ 65%.

Переходя къ болѣе детальному описанію полученныхъ результатовъ, слѣдуетъ прежде всего упомянуть, что изъ 19 опытовъ, поставленныхъ по семерной схемѣ, 3 заложены въ дер. Черне, Делединской волости, 1 въ дер. Тучевѣ, Делединской волости, 2 въ дер. Дураковѣ, Поповской волости, и 13 въ дер. Ельцинѣ, Антоновской волости.

1. Дер. Чернево, Делединской волости. Въ селеніи ведется правильный четырехпольный съ 8 лѣтнимъ чередованіемъ растеній сѣвооборотъ, при чемъ клеверное поле, на которомъ поставлены опыты, перешло уже на второй оборотъ сѣвооборота. Почва – суглинокъ. Результаты, въ среднемъ выводѣ по тремъ, получены слѣдующія:

	Расчетъ на десятину.											
	Количество удобренія.		Урожай зеленой массы въ пудахъ	Прибавка въ урожаѣ при удобреніи въ пудахъ.		Прибавка въ урожаѣ въ %	Стоимость удобренія.		Стоимость прибавки урожая.		— прибыль или —убытокъ урожая.	
				Зеленой массы.	Въ переводѣ на сѣно.							
	п.	ф.					р.	к.	р.	к.	р.	к.
Гипсъ, сред. изъ 6-ти дѣл.	25	—	886	58	20	7,0	5	—	5	—	—	—
Каинитъ, ср. изъ 3-хъ д.	24	—	982	154	53	18,6	11	60	13	25	+ 1	65
Кал. соль, ср. изъ 3-хъ д.	12	—	960	132	46	16,0	10	40	11	50	+ 1	10
Контроль, ср. изъ 9-ти д.	—	—	828	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Вематриваясь въ цифровыя данныя этой таблицы, мы можемъ констатировать слѣдующее:

1. Дѣйствіе какъ калійныхъ удобреній, такъ и гипса, во всѣхъ селеніяхъ оказалось сравнительно невелико.

2. Во всѣхъ опытахъ наибольшій эффектъ полученъ при удобреніи каинитомъ, за нимъ слѣдуетъ калійная соль и наиболѣе слабое дѣйствіе оказалъ гипсъ.

3. По мѣрѣ увеличенія урожая на контрольныхъ дѣлянкахъ, повышается дѣйствіе гипса и понижается дѣйствіе калійныхъ солей и обратно.

Отложимъ пока объясненіе отмѣченнаго дѣйствія на второгодній клеверъ калійныхъ удобреній и гипса и перейдемъ къ описанію опытовъ удобренія второгодняго же клевера тѣми же самыми удобреніями, поставленныхъ въ тѣхъ же селеніяхъ, но по другимъ схемамъ. Схемы эти примѣнялись въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣры намѣченныхъ подъ опыты полосъ не позволяли примѣнить описанную выше семерную схему, или когда владѣлецъ опытной полосы опредѣленно заявлялъ о желаніи воспользоваться тѣмъ или инымъ удобреніемъ.

По схемѣ: 1—гипсъ, 2—контроль, 3—гипсъ, поставлено было 9 опытовъ изъ коихъ 2 въ дер. Черневѣ, 6 въ дер. Тучевѣ и 1 въ дер. Дураковѣ.

Затѣмъ по схемѣ: 1—контроль. 2 - каинитъ, 3—калійная соль и 4—контроль, поставлено было 10 опытовъ, изъ нихъ 2 въ дер. Черневѣ, 5 въ дер. Тучевѣ и 3 въ дер. Дураковѣ.

Выводя среднее изъ данныхъ. полученныхъ при опытахъ по тройной схемѣ, по каждому селенію въ отдѣльности, получаемъ слѣдующіе результаты:

	Расчетъ на десятину.											
	Колич. удобр.		Урожай зеленой массы въ пудахъ	Прибавка въ урожаѣ при удобреніи (въ пудахъ)		Прибавка урожая въ %%	Стоимость удобреній.		Стоимость прибавки урожая.		+прибыль или −убытокъ отъ удобр.	
				Зеленой массы	Въ переводѣ на сѣно							
	п.	ф.					руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
д. Чернево:												
Гипсъ сред. изъ 4-хъ дѣл.	25	—	887	47	16	5,6	5	—	4	—	—1	—
Контр. сред. изъ 2-хъ дѣл.	—	—	840	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Тучево:												
Гипсъ сред. изъ 12 дѣл.	25	—	917	62	21	7,2	5	—	5	25	+20	25
Контроль, сред изъ 6 дѣл.	—	—	855	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Дураково:												
Гипсъ, сред. изъ 2-хъ дѣл.	25	—	780	40	14	5,4	5	—	3	50	—1	50
Контроль	—	—	740	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Результаты опытовъ по четверной схемѣ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Расчетъ на десятину.											
	Количество удобрений.		Урожай зеленой массы въ пудахъ.	Прибавка въ урожаѣ при удобреніи въ пудахъ.		Прибавка въ урожаѣ въ %	Стоимость удобрений.		Стоимость прибавки урожая.		+прибыль или —убыт. отъ удобренія	
	п.	ф.		Зеленой массы.	Въ переводѣ на сѣно.		р.	к.	руб.	к.	руб.	к.
д. Чернево:												
Каинитъ, ср. изъ 2 дѣл.	24	—	1000	148	52	17,3	11	60	13	—	+1	40
Кал. соль, ср. изъ 2 дѣл.	12	—	975	123	73	14,4	10	40	10	75	—	35
Контр., сред. изъ 4 дѣл.	—	—	852	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Тучево:												
Каинитъ, ср. изъ 5 дѣл.	24	—	1211	138	48	12,8	11	60	12	—	+	40
Кал. соль, ср. изъ 5 дѣл.	12	—	1188	115	70	10,7	10	40	10	—	—	40
Контрол, ср. изъ 10 дѣл.	—	—	1073	—	—	—	—	—	—	—	—	—
д. Дураково:												
Каинитъ, ср. изъ 3 дѣл.	24	—	958	155	54	19,3	11	60	13	50	+1	90
Кал. соль, ср. изъ 3 дѣл.	12	—	938	135	47	15,5	10	40	11	75	+1	35
Контроль, ср. изъ 6 дѣл.	—	—	803	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Сгруппируемъ теперь данныя опытовъ по тройной и четверной схемамъ, какъ мы сдѣлали это выше съ данными опытовъ по семерной схемѣ.

2. Дер. Тучево, Делединской волости. Также, какъ и въ дер. Черневѣ, въ этомъ селеніи давно уже введенъ правильный травопольный сѣвооборотъ. Опытъ поставленъ у одного домохозяина. Почва опытной полосы—суглинокъ. Данныя урожая на опытныхъ дѣлянкахъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Расчетъ на десятину.											
	Количество удобрений.		Урожай зеленой массы въ пудахъ.	Прибавка въ урожаѣ при удобреніи въ пудахъ.		Прибавка въ урожаѣ въ %	Стоимость удобрений.		Стоимость прибавки урожая.		+прибыль или —убыль отъ удобренія.	
	п.	ф.		Зеленой массы.	Въ переводѣ на сѣно.		р.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Гипсъ, сред. изъ 2 дѣл.	23	—	958	64	22	7.1	5	—	5	50	—	50
Каинитъ	24	—	1037	143	50	16,0	11	60	12	50	+	90
Кал. соль	12	—	1011	117	40	13,0	10	40	10	—	—	40
Контр. ср. изъ 3-хъ дѣл.	—	—	894	—	—	—	—	—	—	—	—	—

3. Дер. Дураково, Поповской волости. Ведется угловое травосѣяніе. Клеверное поле, на которомъ поставлены опыты, самое дальнее отъ селенія, мало удобрившееся навозомъ, и, по сравненію съ другими полями, не такъ давно распаханное. Почва на полѣ мѣстами съ легкимъ подзоломъ, опытныхъ же полосъ—суглинокъ, безъ оподзоливанія. Данныя, въ среднемъ выводѣ по двумъ опытамъ, получены слѣдующія:

	Расчетъ на десятину.											
	Количество удобреній.		Урожай зеленой массы въ пудахъ.	Прибавка въ урожаѣ при удобреніи (въ пудахъ.		Прибавка въ урожаѣ въ %	Стоимость удобреній.		Стоимость прибавки въ урожаѣ.		+прибыль или—убытокъ при удобреніи.	
	п.	ф.		Зеленой массы.	Въ переводѣ на сѣно.		р.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Гипсъ, ср. изъ 4-хъ дѣл.	25	—	713	30	10	4,3	5	—	2	50	—2	50
Каин., ср. изъ 2-хъ дѣл.	24	—	870	187	65	27,0	11	60	16	25	+4	65
Кал. соль, ср. изъ 2-хъ д.	12	—	845	162	56	23,7	10	40	14	—	+3	60
Контроль, ср. изъ 6 дѣл.	—	—	683	—	—	—	—	—	—	—	—	—

4. Дер. Ельцино, Антоновской волости. Въ селеніи угловое травосѣяніе, также какъ и въ дер. Дураковѣ, клеверъ помѣщенъ на дальнемъ полѣ, но издавна находящемся подъ пашней и болѣе или менѣе регулярно удобрявшемся. Почва—суглинокъ. Въ селеніи поставлено 13 опытовъ, давшіе, въ среднемъ, слѣдующіе результаты:

	Расчетъ на десятину.											
	Количество удобреній.		Урожай зеленой массы въ пудахъ.	Прибавка при урожаѣ при удобреніи въ пудахъ.		Прибавка въ урожаѣ въ %	Стоимость удобреній.		Стоимость прибавки въ урожаѣ.		+прибыль или—убытокъ при удобреніи.	
	п.	ф.		Зеленой массы.	Въ переводѣ на сѣно.		р.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Гипсъ, ср. изъ 26 дѣл.	25	—	782	50	17	6,8	5	—	4	25	—	75
Каинитъ, ср. изъ 13 д.	24	—	893	164	56	22,4	11	60	14	—	+2	40
Кал. соль, ср. изъ 13 дѣл.	12	—	872	140	49	19,1	10	40	12	25	+1	85
Контроль, сред. изъ 39 д.	—	—	732	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Попытаемся теперь сгруппировать всѣ данныя, полученныя въ четырехъ селеніяхъ по 19-ти опытамъ, поставленнымъ по семерной схемѣ:

	Урожай травы на контр. дѣлянкахъ.	Прибавка въ урожаѣ сѣна (въ пудахъ.)			Прибавка въ % %		
		Гипсъ.	Каинитъ.	Кал. соль.	Гипсъ.	Каинитъ.	Кал. соль.
дер. Дураково	683	10	65	56	4,3	27,0	23,7
» Елицино	732	17	56	49	6,8	22,4	19,1
» Черпево	828	20	53	46	7,0	18,0	16,0
» Тучево	894	22	50	40	7,1	16.0	13,0

	Урожай травы на контр. дѣл.	Прибавка въ урожаѣ сѣна (въ пудахъ).			Прибавка въ % %.		
		Гипсъ.	Каинитъ.	Кал. соль.	Гипсъ.	Каинитъ.	Кал. соль.
1. Опыты по 3-й схемѣ:							
дер. Дураково	740	14	—	—	5,4	—	—
» Черпево	840	16	—	—	5,6	—	—
» Тучево	855	21	—	—	7,2	—	—
2. Опыты по 4-й схемѣ:							
дер. Дураково	803	—	54	47	—	19,3	15,5
» Черпево	852	—	52	43	—	17,3	14,4
» Тучево	1073	—	48	40	—	12,8	10,7

Изъ приведенныхъ данныхъ можно видѣть, что также, какъ и въ опытахъ

-по семерной схемѣ, дѣйствіе гипса, по мѣрѣ увеличенія урожая на контрольныхъ дѣлянкахъ, увеличивается и наоборотъ дѣйствіе калійныхъ солей уменьшается; что дѣйствіе гипса слабѣе дѣйствія калійныхъ солей, а изъ этихъ послѣднихъ больший эффектъ даетъ каинитъ; наконецъ, что прибавка въ урожаѣ второгодняго клевера отъ удобренія гипсомъ и калійными удобреніями—вообще сравнительно невелика.

Резюмируя все сказанное о результатахъ опытовъ съ удобреніемъ второгодняго клевера гипсомъ, каинитомъ и калійной солью, мы должны вывести слѣдующее заключеніе:

1. Дѣйствіе гипса и калійныхъ удобреній на второгодній клеверъ при мѣстныхъ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ сравнительно невелико.

2. Наибольшую прибавку въ урожаѣ второгодняго клевера даютъ калійныя удобренія; гипсъ же дѣйствуетъ значительно слабѣе.

3. Изъ калійныхъ удобреній большій эффектъ производитъ на второгодній клеверъ—каинитъ.

4. По мѣрѣ увеличенія урожая на контрольныхъ дѣлянкахъ, т. е. чѣмъ лучше неудобренный клеверъ, тѣмъ сильнѣе дѣйствіе гипса (конечно, надо полагать, до извѣстнаго предѣла) и тѣмъ слабѣе дѣйствіе калійныхъ удобреній и наоборотъ.

Попытаемся теперь дать объясненіе сдѣланнымъ выводамъ.

Прежде всего, сравнительно слабое дѣйствіе на второгодній клеверъ калійныхъ удобреній находитъ въ себѣ объясненіе, надо думать, въ бѣдности крестьянскихъ пахотныхъ земель вообще. Затѣмъ, не слѣдуетъ забывать, что хотя клеверъ и является весьма требовательнымъ растеніемъ въ отношеніи кали, однако. внесеніе въ почву однихъ калійныхъ солей не въ состояніи значительно повысить урожаи клевера, если въ почвѣ будетъ недостатокъ фосфорной кислоты, въ которой клеверъ проявляетъ тоже значительную потребность.

Но даже, при наличности въ почвѣ достаточныхъ запасовъ фосфорной кислоты, внесеніе калійныхъ удобреній можетъ увеличивать урожай клевера лишь до извѣстнаго предѣла; во всѣхъ же нашихъ опытахъ урожаи клевера безъ удобренія—на контрольныхъ дѣлянкахъ—довольно, въ среднемъ, значительный:

Въ дер.	Ельцинѣ	732	пуд.	травы	или	256	пуд. сѣна.
»	Дураковѣ	742	»	»	»	259	» »
»	Черневѣ	840	»	»	»	294	» »
»	Тучевѣ	941	»	»	»	329	» »

Поэтому весьма возможно, что полученный во всѣхъ нашихъ опытахъ эффектъ при удобреніи второгоднаго клевера каинитомъ и калійной солью, является предѣльнымъ при данныхъ урожаяхъ этого клевера безъ удобренія.

Въ бѣдности же крестьянскихъ земель слѣдуетъ искать объясненіе и слабому дѣйствію гипса, вліяющему на повышеніе урожаевъ клевера лишь путемъ перевода въ удобо-усвояемое состояніе недоступныхъ для клевера запасовъ питательныхъ веществъ почвы.

Переходя къ объясненію сравнительно болѣе сильнаго дѣйствія изъ калійныхъ удобреній каинита, слѣдуетъ лишь напомнить, что каинитъ, также какъ и гипсъ, способенъ оказывать косвенное дѣйствіе, за счетъ имѣющейся въ немъ сѣрной кислоты, въ смыслѣ перевода въ удобо-усвояемое состояніе нерастворимыхъ питательныхъ веществъ почвы.

Наконецъ, болѣе сильному дѣйствію гипса на второгодній клеверъ, при повышеніи урожая клевера безъ удобренія и обратному дѣйствію калійныхъ удобреній, необходимо дать слѣдующее объясненіе Нѣтъ сомнѣнія, что чѣмъ богаче почва, въ особенности въ отношеніи кали и фосфорной кислоты, тѣмъ большіе урожаи даетъ клеверъ. Но чѣмъ богаче почва, тѣмъ сильнѣе гипсъ можетъ проявить свое косвенное дѣйствіе и тѣмъ слабѣе дѣйствіе калійныхъ удобреній, чѣмъ богаче въ отношеніи кали почва. Почва ближнихъ къ селеніямъ полей, въ теченіе по меньшей мѣрѣ многихъ десятковъ лѣтъ пахавшихся и засѣвавшихся изъ года въ годъ зерновыми хлѣбами, должна содержать значительныя количества кали. По мѣрѣ удаленія отъ селеній и сокращенія срока пользованія полями въ качествѣ пашни, содержаніе въ почвѣ калійныхъ солей должно уменьшаться. Поэтому дѣйствіе калійныхъ удобреній будетъ сказываться на клеверѣ слабѣе на ближнихъ, старопахотныхъ поляхъ, чѣмъ на дальнихъ, сравнительно недавно поступившихъ подъ распашку. Въ нашихъ опытахъ въ д. д. Дураковѣ и Ельцинѣ, гдѣ второгодній клеверъ помѣщенъ въ угловомъ травосѣяніи, на запольныхъ, сравнительно недавно распаханныхъ участкахъ, дѣйствіе калійныхъ удобреній сказалось гораздо сильнѣе, нежели въ д. д. Черневѣ и Тучевѣ, въ которыхъ клеверъ имѣетъ мѣсто въ правильномъ сѣвооборотѣ и на ближнихъ поляхъ.

Дѣйствіе же гипса, наоборотъ, проявилось наиболѣе сильно въ д. д. Черневѣ и Тучевѣ, гдѣ онъ, на старо-пахотныхъ земляхъ, ближнихъ къ селенію, въ состояніи былъ оказать большее косвенное вліяніе, въ смыслѣ перевода въ растворимое состояніе и доставленіе клеверу калійныхъ солей, которыми бѣдны почвы клеверныхъ полей въ д. д. Дураковѣ и Ельцинѣ.

Что касается практической стороны дѣла удобренія второгодняго клевера, то въ среднемъ выводѣ изъ всѣхъ поставленныхъ опытовъ примѣненіе 25 пуд. гипса дало убытокъ въ 75 коп. на десятину, отъ каинита получилось, при внесеніи его въ количествѣ 24 пуд. на десятину, прибыль въ размѣрѣ 2 руб. 15 коп., а отъ калійной соли, при 12 пуд. ея, прибыль въ 1 руб. 10 коп. на десятину. Цѣны при всѣхъ вышеприведенныхъ расчетахъ приняты слѣдующія:

6 пуд. мѣшокъ	каинита	2 руб. 90 коп.
6 » »	калійной соли	5 руб. 20 коп.
5 » »	гипса	1 руб. — коп.
1 »	сѣна	25 коп.

Въ заключеніе слѣдуетъ еще упомянуть, что, помимо вышеописанныхъ опытовъ по удобренію второгодняго клевера на крестьянскихъ земляхъ, поставлены были опыты удобренія, тоже второгодняго клевера, по схемѣ: 1—калійная соль, 2—контроль, 3—каинитъ у слѣдующихъ частныхъ владѣльцевъ:

1. Имѣніе Попово, А. Г. Калитѣевской. Площадь участка 720 кв. саж., а каждая изъ трехъ дѣлянокъ—240 кв. саж. Удобренія внесены въ количествѣ: каинитъ 24 пуд. и калійная соль 12 пуд. на десятину.

2. Имѣніе Попово, И. А. Калитѣевскаго. Площадь опытнаго участка 720 кв. саж., при трехъ дѣлянкахъ по 240 кв. саж. каждая. Каинитъ и калійная соль примѣнялись въ томъ же количествѣ, какъ и въ предыдущемъ случаѣ.

3. Имѣніе Билюково, Д. В. Репенакъ. Площадь участка 720 кв. саж., съ тремя дѣлянками по 240 кв. саж. Каинитъ и калійная соль вносились въ томъ же количествѣ.

4. Имѣніе Тюлькино, М. А. Колюбакина. Площадь опытнаго участка въ 300 кв. саж., раздѣленная на 3 дѣлянки по 100 кв. саж. каждая. Каинитъ внесенъ въ количествѣ 24 пуд. и калійная соль—12 пуд. на десятину.

5. Дер. Молвино, Залужской волости. Опытъ поставленъ у кр. И. В. Ефремова. Площадь участка 300 кв. саж., при трехъ дѣлянкахъ по 100 кв. саж. каждая. Калійныя удобренія, примѣненныя въ томъ-же количествѣ, какъ и въ четырехъ предыдущихъ случаяхъ.

Результаты при всѣхъ этихъ 5-ти опытахъ получены слѣдующіе:

	Расчетъ на десятину.											
	Количество удобреній.		Урожай зеленой массы въ пудахъ.	Прибавка въ урожаѣ при удобреніи въ пудахъ.		Прибавка въ урожаѣ въ %%.	Стоимость удобренія.		Стоимость прибавки въ урожаѣ		+-прибыль или —убытокъ при удобреніи.	
				Зеленой массы.	Переводѣ на сѣно							
	п.	ф.					р.	к.	р.	к.	р.	к.
Им. А. Г. Калитѣевской												
Каинитъ	24	—	755	87	30	13,0	11	60	7	50	—4	10
Кал. соль	12	—	709	41	14	6,1	10	40	3	50	—6	90
Контроль	—	—	668	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Им. И. А. Калитѣевскаго												
Каинитъ	24	—	1205	297	102	32,7	11	60	25	50	13	90
Кал. Соль	12	—	1162	254	89	27,4	10	40	25	25	+14	85
Контроль	—	—	908	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Им. Д. В. Репенакъ												
Каинитъ	24	—	1171	314	110	36,6	11	60	27	50	+15	90
Кал. соль	12	—	1114	257	90	30,0	10	40	22	50	+12	10
Контроль	—	—	857	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Им. М. А. Колюбакина												
Каинитъ	24	—	1202	288	100	31,5	11	60	25	—	13	40
Кал. соль	12	—	1114	200	70	21,8	10	40	17	50	+7	—
Контроль	—	—	914	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Укр. И. В. Ефремова												
Каинитъ	24	—	811	254	89	45,6	11	60	22	25	+10	—
Кал. соль	12	—	762	205	71	36,8	10	40	17	75	+7	—
Контроль	—	—	557	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сред. по 5 опытамъ												
Каинитъ	24	—	1025	244	85	31,1	11	60	21	25	+9	65
Кал. соль	12	—	972	191	67	24.4	10	40	16	75	+6	35
Контроль	—	—	781	—	—	—	—	—	—	—	—	—

II въ этихъ опытахъ, наибольшее дѣйствіе на второгодній клеверъ оказалъ каинитъ.

VII. Устройство опорныхъ пунктовъ по луговодству.

Въ текущемъ году приступлено было къ организаціи въ уѣздѣ луговыхъ опорныхъ пунктовъ. Назначеніе этихъ пунктовъ—созданіе прочныхъ долголѣтнихъ, застрахованныхъ отъ всякихъ случайностей, показательныхъ луговыхъ участковъ, которымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣется въ виду придать до извѣстной степени и опытный характеръ.

Совѣщаніе спеціалистовъ и инструкторовъ, состоявшееся при Тверской Губернской Земской Управѣ 28 февраля сего года, считаясь съ мѣстными условіями и принимая во вниманіе соотвѣтствующія постановленія Петербургскаго и Московскаго Совѣщаній спеціалистовъ Департамента Земледѣлія по культурѣ кормовыхъ растеній, вынесло слѣдующія постановленія по вопросу объ опорныхъ пунктахъ:

1. Объектами для испытанія на опорныхъ пунктахъ должны служить культуры луговыя и болотныя.

2. Означенные опорные пункты должны носить преимущественно показательный характеръ; производству же испытаній на нихъ должно быть отведено второе мѣсто.

3. Показанію на опорныхъ пунктахъ подлежатъ слѣдующіе пріемы:

А) Для луговыхъ опорныхъ пунктовъ:

а) Различные методы улучшенія луговъ (освѣженіе и перепашка).

б) Различная продолжительность подготовительныхъ культуръ (1—2 года).

в) Различныя удобренія (кали-фосфатныя и известь).

г) Различныя смѣси (простыя и сложныя).

Б) Для болотныхъ опорныхъ пунктовъ:

а) Различные способы осушки (дренажныя и открытыя канавы).

б) Различныя системы культуры (примѣсь земли и сжиганіе растительнаго покрова.)

4. На каждомъ опорномъ пунктѣ необходимо быть запасный участокъ.

5. Площадь должна быть не менѣе 3-хъ десятинъ для луговыхъ опорныхъ пунктовъ и 4 десятины для болотныхъ.

6. Болотные опорные пункты закладываются въ районахъ крупныхъ осушекъ, мѣста же для луговыхъ опорныхъ пунктовъ выбираются мѣстнымъ спеціальнымъ персоналомъ.

7. Опорные пункты въ вопросахъ, непредусмотрѣнныхъ предыдущими пунктами, организуются согласно заключеній Московскаго Совѣщанія спеціалистовъ по культурѣ кормовыхъ растеній.

Средства на устройство опорныхъ пунктовъ отпускаются Департаментомъ Земледѣлія чрезъ Губернскую Земскую Управу.

Подъ луговой опорный пунктъ въ Краснохолмскомъ районѣ отвела безплатно четыре десятины луга Краснохолмская Городская Дума, а въ Весьегонскомъ районѣ —3 десятины, Весьегонская Городская Дума, тоже безвозмездно.

Къ устройству Краснохолмскаго опорнаго пункта уже приступлено съ осени текущаго года: вспахана часть участка, заготовляется матеріалъ для изгороди; съ весны будетъ уже произведенъ посѣвъ. Что же касается Весьегонскаго участка, то вопросъ о принятіи его Губернскимъ Земствомъ отложенъ до выясненія степени затопляемости его въ весеннее время и возможности изолированія его отъ полевой снѣговой воды и воды изъ рѣки Мологи.

Схемы опорныхъ пунктовъ, луговыхъ и болотныхъ, принятыя Совѣщаніемъ спеціалистовъ, ниже помѣщаются:

Схема дѣлянокъ—лугового опорнаго пункта (общ. площ. 3 дес.). [Подъ подготов. культ.] [2 года подгот. культ.]

Схема дѣлянокъ болотнаго опорнаго пункта. (Общ. площ. 4 дес.)

[1/8 дес.]

VIII. Обслѣдованіе луговъ въ уѣздѣ.

Въ теченіе лѣта спеціальнымъ персоналомъ, при поѣздкахъ по уѣзду, а также по просьбѣ самого населенія производилось обслѣдованіе луговыхъ угодій. Такъ были обслѣдованы луга въ селеніяхъ:

1. Дер. Подлѣсное, Телятинской волости.
2. » Приворотъ » »
3 » Суслово » »
4. » Топорищево, Чамеровской волости.
5. » Блюково » »
6. Село Черемись, Чистинской волости.
8. Дер. Григорцево, Лукинской волости
9. » Федорково, Любегощской волости.
10. » Кишкино » »
11. » Гора » »
12. » Суково, Телятинской волости.
13. » Дудино, Чамеровской волости.
14. » Паскино » »
15. Село Чист. Дуброва » »
16. Дер. Почепово » »
17. » Мал. Высоки » »
18. » Ермолкино » »
19. » Костиньеръ » »
20. » Лопатиха » »
21. » Станино » »
22. » Савачево, Чистинской волости.
23. Село Ахматово » »
24. Дер. Орли » »
25. » Сошниково » »
26. » Ляпино » »
27. » Брызгалиха » »
28. » Косово » »
29. » Комцы » »
30. » Молодцы » »
31. Село Чисти » »
32. Дер. Бонякъ » »
33. » Красново, Хабоцкой волости.

34. » Лихачево Хабоцкой вол.
35. » Бѣлъково » »
36. » Тучево, Делединской волости.
37. » Чернево » »
38. » Юрьицево » »
39. » Власиха, Антоновской волости.
40. » Мапуйлово » »
41. » Иванъ-Погостъ, Телятинской волости.
42. » Лысцово, Щербовской волости.
43. » Коноплино, Чистинской волости.
44. » Бол. Алексѣйцево, Делединской волости.
45. » Боръ, Телятинской волости.

Кромѣ того, осмотрѣны были луга въ нѣкоторыхъ частно-владѣльческихъ имѣніяхъ: въ имѣніи Поново, Билюково, Бол. Болота и хут. Вякище.

При осмотрѣ луговъ населенію давались указанія относительно способовъ осушки и культивированія луговъ, а также указывалось на возможность воспользоваться для этихъ работъ ссудами изъ мелiоративнаго капитала черезъ Тверское Губернское Земство. Какъ результатъ этихъ обслѣдованій и указаній явилась подача въ Губернскую Управу отъ населенія Весьегонскаго уѣзда 27-ми заявленій о производствѣ предварительныхъ изысканій по осушкѣ луговъ.

Въ заключеніе не могу не указать на то, что какъ мнѣ, такъ и мастерамъ по культурѣ кормовыхъ растеній—В. М. Новикову и Г. Ф. Петровскому—приходилось нести въ довольно широкихъ обмѣрахъ консультацію по вопросамъ культуры кормовыхъ растеній и луговодства. Кромѣ того, мастера, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, оказывали помощь по проведенію въ уѣздѣ другихъ агрономическихъ мѣропріятій. Затѣмъ мнѣ приходилось вести переписку съ Уѣздной и Губернской Земскими Управами, съ Департаментомъ Земледѣлія и съ другими учрежденіями, а также должностными лицами, при чемъ за 10 мѣсяцевъ выпущено было до 300 нумеровъ исходящихъ бумагъ. Наконецъ, мнѣ пришлось участвовать въ 2-хъ Совѣщаніяхъ спеціалистовъ по культурѣ кормовыхъ растеній при Губернской Управѣ и районномъ Совѣщаніи въ Москвѣ.

ВѢДОМОСТЬ

селеній Краснохолмскаго района, перешедшихъ въ 1912 году къ правильному травосѣянію.

	Селенія, получившія въ ссуду сѣмена травъ.	Взяли въ ссуду сѣмянъ: Клевера. Количество. п.	ф.	На сумму. р.	к.	Тимофеевки. Количество пуд.	ф.	На сумму. руб.	к.	Всего на сумму. р.	к.	Площадь надѣльной земли въ селеніи въ десят.
	I. Деледин вол.											
1	Сырцево	9	4	135	28	2	9	30	85	166	13	177,0
2	Щекино	8	3	121	41	1	33	23	50	144	91	202,0
3	Иванево	7	28	113	96	1	08	16	65	130	61	275,2
4	Коньково	10	12	152	44	2	7	30	15	182	59	96,0
5	Афонасово	7	5	107	65	1	31	22	80	130	45	210,0
6	Выглово	14	19	214	30	3	21	48	83	263	13	340.5
7	Купырево	6	26	98	49	1	26	22	80	121	37	114.5
8	Легково	11	4	164	28	2	10	31	20	195	48	187,0
9	Доръ	8	20	125	80	2	10	31	20	157	—	315,7
	II Шутилов. вол.											
10	Медвѣдево	6	25	98	5	—	—	—	—	98	05	189,2
11	Григорово	16	23	246	21	—	—	—	—	246	21	445,4
12	Чумино	1	16	20	72	—	—	—	—	20	72	80,9
13	Боярское	4	5	61	05	—	35	12	10	73	15	175,2
14	Ведерницы	6	10	93	98	—	—	—	—	93	98	215,1
15	Татариново	3	30	55	50	—	—	—	—	55	50	131,3
16	Нови	2	20	37	—	—	25	8	75	45	75	680,2
	III Мартынов. вол.											
17	Горчаково	16	9	236	80	—	—	—	—	236	80	458,3
18	Огибалово	10	11	152	7	2	4	29	10	181	17	943,2
	IV. Хабоц. вол.											
19	Лихачево	17	20	259	—	—	—	—	—	259	—	901,3
20	Бѣльково	5	—	74	—	1	8	16	95	90	95	147.5
	V. Антонов. вол.											
21	Власиха	18	6	269	97	4	2	56	10	326	07	505.6
	Всего . .	191	26	2837	96	27	29	581	06	3219	02	6791,1

Приложеніе къ докладу № 135.

Оборудованіе Инструктора по луговодству

а) отъ Губернской Земской Управы.

2 дисковыхъ бороны.
2 аружинныхъ бороны.
1 сѣялка „Планетъ“.
1 корнерѣзка.
1 соломорѣзка.
1 борона „Аурасо“.
1 ежъ.
2 бороны „Лааке“.
1 плугъ Липгарта „А. Ш.“.
60 мѣшковъ.
1 совокъ.
1 вѣсы Сальтерса.
1 вѣсы „Беранже“.
1 комплектъ чугунныхъ гирь и мѣдный разновѣсъ.
1 пантометръ со штативомъ.
1 цѣпь съ колышками.
1 компасъ.
1 лупа.
1 рулетка.
1 наборъ мотыгъ (9 шт.).
1 приборъ для проращиванія сѣмянъ.
1 буръ.
1 палка-буръ.
1 наборъ красокъ, карандашей и другихъ чертежныхъ принадлежностей.
50 склянокъ для коллекціи сѣмянъ.
1 коллекція сѣмянъ луговыхъ травъ (безъ банокъ).
1 таблица Пермскаго Губернскаго Земства о травосѣяніи и посадкѣ картофеля.

Коллекція минеральныхъ удобреній.

б) отъ Департамента Земледѣлія.

Коллекція минеральныхъ удобреній.
1 волшебный фонарь.
1 лампа къ нему—спиртовая.
1 передвижная рамка.
1 экранъ.
148 діапозитивовъ.
1 фотографическая камера безъ треножника и безъ приспособленій.
Книги, согласно особаго списка.

Оборудованіе мастера В. М. Новикова.

а) отъ Губернскаго Земства.

б) отъ Департамента Земледѣлія.

1 волшебный фонарь.
1 спиртовая лампочка къ нему.
1 передвижная рамка.
138 діапозитивовъ.
1 полотно для экрана.
Книги, согласно особаго списка.

Оборудованіе мастера Г. Ф. Петровскаго.

а) отъ Губернскаго Земства.

1 дисковая борона.
1 пружинная борона.
1 плугъ Липгарта „**А. Ш.**“
1 ежъ.
1 борона „**Аураса**“.
1 сѣялка „**Планетъ**“.
1 корнерѣзка.
1 соломорѣзка.
Наборъ мотыгъ.

1 цѣпь съ колышками.
1 пантометръ со штативомъ.
рулетка.
1 компасъ.
1 лупа.
1 приборъ для проращиванія сѣмянъ.
60 мѣшковъ.
1 совокъ.
1 комплектъ чугунныхъ гирь и мѣдный разновѣсъ.
1 вѣсы „Беранже".
1 вѣсы „Сальтусъ".
1 палка-буръ.
Книги, согласно особаго списка.

ОТЧЕТЪ

о трехнедѣльныхъ курсахъ по скотоводству и молочному хозяйству, состоявшихся въ с. Любегощахъ, Весьегонскаго уѣзда, Тверской губерніи 5—26 февраля 1912 года.

Агропомическая практика съ достаточной ясностью насъ убѣждаетъ, что однимъ изъ самыхъ простыхъ, дешевыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ массовыхъ пріемовъ передачи населенію сельско-хозяйственныхъ знаній является путь внѣшкольнаго образованія. Курсы по различнымъ отраслямъ хозяйства слѣдуетъ здѣсь поставить на первую очередь; цѣль ихъ дать населенію возможно полныя и ясныя понятія о правильномъ, разумномъ веденіи главнѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства съ одной стороны, научить слушателей практически сознательному выполненію техническихъ пріемовъ—съ другой.

Въ послѣдніе годы наблюдается въ крестьянской средѣ сильное измѣненіе взглядовъ на веденіе сельскаго хозяйства. Прозябавшее на экстенсивномъ хозяйствѣ съ первобытными пріемами во всѣхъ его отрасляхъ, трудовое населеніе все въ большей степени убѣждается, что подобное „дѣдовское" хозяйство въ дальнѣйшемъ можетъ привести его къ большому обѣдненію. Какъ только въ послѣдніе годы правительственные органы и мѣстныя самоуправленія обратили особенно серьезное вниманіе на интенсификацію сельскаго хозяйства, какъ только у земствъ, благодаря притоку казенныхъ средствъ, явилась возможность серьезной агрономической помощи населенію, послѣднее быстро откликнулось повышеніемъ интереса къ новымъ пріемамъ веденія сельскаго хозяйства. Разбираясь въ ближайшихъ своихъ

задачахъ и способахъ исправленія въ первую очередь главнѣйшихъ недостатковъ нашего сѣвернаго хозяйства, земства обратили среди другихъ ближайшихъ конкретныхъ зададъ особенное вниманіе на поднятіе основной отрасли его—скотоводства, работа въ этомъ направленіи должна лечь краеугольнымъ камнемъ при перестройкѣ и составленіи новаго организаціоннаго плана хозяйства нашего сѣвернаго земледѣльца; вотъ почему далеко не случайно и первыми курсами въ Весьегонскомъ Земствѣ были признаны желательными к у р с ы по скотоводству и молочному хозяйству.

Указанныя выше два коренныхъ требованія по теоріи и практикѣ были положены, какъ основанія, при выработкѣ мною п р о г р а м м ы курсовъ и положенія о нихъ, такъ служили и конечной цѣлью при чтеніи теоретическаго курса и руководствѣ практическими занятіями. Необходимо было, не обременяя слушателей, большинство которыхъ были съ начальнымъ образованіемъ, передать имъ на простомъ, доступномъ пониманію языкѣ предварительныя понятія и основныя положенія по скотоводству и молочному хозяйству и, съ другой стороны, закрѣпить преподанныя свѣдѣнія опытомъ—постоянными практическими работами, исполняемыми самими слушателями параллельно проходимаго курса. Достиженію намѣченныхъ цѣлей много способствовали сами слушатели, съ замѣчательнымъ вниманіемъ, прилежаніемъ и добросовѣстностью отнесшіеся къ дѣлу.

П О Л О Ж Е Н І Е

о курсахъ по скотоводству и молочному хозяйству, устроенныхъ въ селѣ Любегощахъ 5—26 февраля 1912 года.

1. Курсы устраиваются въ с. Любегощахъ, Весьегонскаго уѣзда; теоретическія занятія ведутся въ снимаемомъ Управою частномъ помѣщеніи, практическія же въ ус. Попово, земскаго гласнаго П. А. Калитѣевскаго.

2. На курсы принимаются грамотныя лица, какъ мужчины, такъ и женщины, не моложе 16 лѣтъ. Запись желающихъ по устному или письменному заявленію принимается уѣзднымъ агрономомъ

3. Курсы продолжаются съ 5 февраля по 26 февраля.

4. Число слушателей на курсахъ опредѣляется не менѣе 10 и не болѣе 50 человѣкъ.

5. Обученіе на курсахъ безплатное.

6. Всѣ работы по скотному двору и молочной производятся курсистами, безъ участія рабочихъ.

7. Ежедневно ведутся теоретическія занятія въ классѣ и практическія—на скотномъ дворѣ и въ молочной.

8. Прослушавшіе полный курсъ и исполнившіе всѣ работы подвергаются испытанію.

9. Выдержавшимъ испытаніе, Управою выдается удостовѣреніе въ прослушаніи курсовъ.

10. Руководство курсами возлагается на Уѣзднаго агронома при участіи участковаго ветеринарнаго врача и лицъ, командируемыхъ Департаментомъ Земледѣлія.

ПОМѢЩЕНІЕ КУРСОВЪ.

Теоретическія занятія велись курсистами въ с. Любегощахъ, въ каменномъ зданіи церковной сторожки, уступленномъ за плату причтомъ церкви. Въ распоряженіе курсистовъ были предоставлены: большая въ два свѣта, комната, служившая аудиторіей и кабинетъ для помѣщенія пособій.

Для практическихъ занятій земскій гласный П. А. Калитѣевскій любезно предоставилъ въ безплатное пользованіе отдѣльный домъ подъ маслодѣльню, скотъ для опытовъ и безплатно же необходимые корма; лекторы и курсанты встрѣчали со стороны семьи П. А. Калитѣевскаго во все время курсовъ самый радушный и заботливый пріемъ, что много способствовало успѣху курсовъ.

СОСТАВЪ ЛЕКТОРОВЪ.

Въ качествѣ лекторовъ были приглашены: состоящій при Тверской Губернской Земской Управѣ по Департаменту Земледѣлія — спеціалистъ по животноводству Иванъ Назаровичъ Атабекянцъ, исполняющій обязанности уѣзднаго агронома Б. Н. Васильевъ, старшій инструкторъ Департамента Земледѣлія по луговодству В. П. Ивановъ, участковый ветеринарный врачъ А. М. Вельяшевъ и мастеръ по маслодѣлію И. А. Отсъ.

Отвѣтственность за курсы и хозяйственная часть были приняты на себя Б. Н. Васильевымъ.

Къ моменту начала курсовъ выяснилось, что П. П. Атабекянцъ можетъ удѣлить курсамъ лишь нѣсколько дней, а лектора В. П. Ивановъ, привлеченный къ руководству курсовъ въ с. Виглинѣ, и А. М. Вельяшевъ, по болѣзни, совершенно не могутъ принять участія въ преподаваніи. Такимъ образомъ, окончательный составъ лекторовъ на курсахъ былъ: Б. В. Васильевъ, П. П. Атабекянцъ и мастеръ П. А. Отсъ, завѣдывавшій подъ руководствомъ Б. Н. Васильева маслодѣльнымъ заводомъ и скотнымъ дворомъ.

СРЕДСТВА КУРСОВЪ.

Средства для курсовъ были отпущены въ 1911 году изъ трехъ источниковъ: отъ Уѣзднаго Земства—150 руб., отъ Департамента Земледѣлія—150 руб. и отъ Губернскаго Земства—50 руб.; всего 350 рублей. Кромѣ того, Департаментъ Земледѣлія оплатилъ вознагражденіе г. Отсъ за его занятія на курсахъ въ размѣрѣ 120 рублей.

РАСХОДЫ НА КУРСАХЪ.

Расходы выразились:

Почтовые расходы	1 руб. 85 коп.
Провозъ пособій	37 руб. 16 коп.
Наемъ квартиры на лекторовъ . . .	10 руб. 50 коп.
» помѣщенія для лекцій	15 руб. — коп.
Освѣщеніе аудиторіи	1 руб. — коп.
Отопленіе молочной	7 руб. 20 коп.
Вознагражденіе лекторовъ	190 руб. — коп.
Пособіе слушателямъ	60 руб. 40 коп.
Пергаментъ, краска, спиртъ и проч. мелкіе расходы	6 руб. 51 коп.
Всего . .	329 руб. 62 коп.

НАГЛЯДНЫЯ ПОСОБІЯ и ИНВЕНТАРЬ.

Тверская Губернская Управа, принимая во вниманіе, что Уѣзднымъ Земствамъ будетъ не по средствамъ оборудовать полностью курсы наглядными пособіями и ин-

вентаремъ, за свой счетъ пріобрѣла все существенное. Этими пособіями и пользовались лектора на курсахъ въ с. Любегощахъ. Сюда вошли:

Наборъ свѣтовыхъ картинъ по скотоводству и молочному хозяйству.

* * *

Модель вентил. трубы „**Муира**“.
Подойникъ съ сидѣніемъ.
» вѣнскій.
» проф Гапиниха.
Фильтръ „**Улаксъ-Альфа № 1**“.
Скребница
Щетка.
Вѣсы „**Сальтерсъ**“.
Измѣрительная лента.
Стѣнной термомстръ.
Хвостодержатель
Ушатъ на 2 ведра—никій.
» » » » —овальный.
2 градусника „**Р. и Ц.**“.
Плакаты по маслодѣлію.

* * *

Модель скотнаго двора для содержанія скота на полу.
Плакаты по скотоводству.

* * *

1 разборная модель коровы на $^1/_3$ н. вел.
Измѣрительная палка „**Лидвина**“.
Циркуль для измѣренія головы.
Вѣсы „**Безмера**“ на 1 пудъ, клеймъ.
Модель скотнаго двора для содержанія скота на навозѣ.
Модель вымени съ артеріями.
» » безъ артерій.
Модель желудка.

* * *

Фляга на 3 ведра русская съ простымъ затворомъ.
» » » » » » „Идеалъ“ »
» » » » заграничная съ простымъ затворомъ.
» » » » шведская съ герметическимъ затворомъ.
» » » » » » простымъ »

* *
*

1 сепараторъ „Альфа-Віола“. № 11 на 8 вед. нов. мод.
1 маслообработникъ „Астра“, № 24 столовый ручной.
1 маслобойка „Астра“, № 30 ручная на желѣзномъ станкѣ.
1 коллекція жмыховъ 12 экз., 1 табл. съ изобр. зубовъ.
1 фильтръ „Альфа“— О. К. съ ватой, 1 градусн., 1 ватерпасъ.
2 формы, 1 пестикъ. 2 лопатки, 2 ушата. 3 щетки, 1 атласъ. Натузіуса, 2 модели: туберк. вымени и легкихъ.

* *
*

Перечисленныя пособія были распредѣлены между маслодѣльнымъ заводомъ и аудиторіей въ с. Любегощахъ, сообразно своему примѣненію.

СОСТАВЪ КУРСАНТОВЪ.

Въ цѣляхъ оповѣщенія населенія о предстоящихъ курсахъ Земскою Управою было выпущено въ началѣ января сего года объявленіе съ указаніемъ времени и условій пріема на нихъ, а также мѣста курсовъ и краткой программы ихъ.

Вскорѣ въ Управу стали поступать заявленія желающихъ, которые и записывались кандидатами въ порядкѣ очереди; къ началу занятій число ихъ превысило предѣльную норму, 50 человѣкъ, такъ что послѣдующимъ пришлось отказывать. Кромѣ того, часть желающихъ не была принята на курсы вслѣдствіе неудовлетворенія какому либо изъ пунктовъ „Положеніе о курсахъ“: —малый возрастъ, неграмотность и проч.

Такимъ образомъ, сразу же выяснился серьезный спросъ на подобнаго рода способъ внѣшкольнаго сельско-хозяйственнаго образованія.

Къ моменту занятій на курсахъ былъ полный комплектъ слушателей—50 человѣкъ. Изъ нихъ часть курсантовъ пожелала пройти какъ теоретическій курсъ, такъ и исполнять всѣ практическія занятія (24 человѣка); другая же часть, не будучи въ состояніи, главнымъ образомъ за недостаткомъ времени, принять участіе въ практическихъ работахъ, ограничилась слушаніемъ теоріи скотоводства и молочнаго хозяйства (26 человѣкъ).

СПИСОКЪ

лицъ, прошедшихъ полный курсъ по скотоводству и молочному хозяйству, которымъ и выданы удостовѣренія въ прослушаніи курса и исполненіи практическихъ работъ.

Имя, отчество и фамилія.	Образованіе.	Мѣсто жительства.	Званіе.	Занятіе.	Возрастъ.
Иванъ Ивановичъ Волковъ . .	Городск. уч.	г. Весьег.	Мѣщ.	—	18 л.
Александра Андреевна Смирнова	Начальн. уч.	с. Любег..	Крест.	Земл.	16 л.
Иванъ Егоровъ Бакинъ . . .	» »	д. Кишкин	Крест.	—	16 л.
Алексѣй Андреевъ Бакинъ . .	» »	»	»	—	16 л.
Иванъ Яковлевъ Лукинъ . . .	» »	Любегощи.	»	—	16 л.
Василій Михайловъ Быковъ . .	» »	»	»	—	28 л.
Давидъ Ивановъ Башинъ . . .	» »	»	»	—	20 л.
Феодосія Михайлова Быкова .	» »	»	»	—	16 л.
Анисья Павловна Елесина . .	» »	»	»	—	16 л.
Парасковья Ипполитовна Лисюкова	Прогимназ.	»	Мѣщ.	Торг.	38 л.
Вѣра Михайловна Гребенникова .	Начальн. уч.	»	»	Портн.	16 л.
Зоя Александровна Чубарова .	» »	Весьег.	Двор.	—	16 л.
Иванъ Сергѣевъ Гусевъ . . .	» »	Б. Дмитр.	Крест.	Земл.	16 л.
Иванъ Капитоновъ Романовъ .	» »	Федцево.	»	»	19 л.
Парасковья Николаевна Талызина	3 кл. гим.	Любегощи.	Дух. зв.	—	16 л.
Дмитрій Ивановичъ Корниловъ .	Начальн. уч.	Овсяниково.	Крест.	Земл.	17 л.
Александра Матвѣевна Рылешникова	Начальн. уч.	д. Афонас.	Крест.	Земл.	17 л.
Анна Васильева	» »	»	Крест.	»	18 л.
Лидія Николаевна Смирнова .	3 кл. гимн.	Весьегон.	Мѣщ.	Портн.	20 л.
Лидія Дмитріевна Милорадова .	Прогимназ.	Любегощи.	Мѣщ.	—	18 л.
Анисья Ивановна Павлова . .	Начальн. уч.	»	Крест.	Земл.	17 л.
Василій Яковлевъ Бѣлевъ . .	» »	»	Мѣщ.	служащ. больн.	17 л.
Иванъ Трифоновичъ Михѣевъ .	» »	Бородино.	Крест.	Земл.	16 к.
Никита Ивановичъ Бѣловъ . .	2-хъ кл. уч.	Макарьино	»	—	16 л.
Павелъ Яковлевичъ Чигаревъ .	Начальн. уч.	Бородино.	»	»	18 л.

Слушали теоритическую часть курса:

Имя, отчество и фамилія.	Образованіе.	Мѣсто жительства.	Званіе.	Занятіе.	Возраст.
Алексѣй Тимофеевъ Секлетеинъ.	Начальн. уч.	Любегощи.	Крест.	Земл.	26 л.
Трофимъ Николаевъ Черняевъ .	» »	»	»	»	31 г.
Иванъ Яковлевъ Лукинъ . .	» »	»	»	»	16 л.
Алексѣй Васильев. Разсказовъ.	Учит. Семин.	»	»	Учит.	24 л.
Дмитрій Ивановичъ Морошкинъ	Дух. Сем.	»	Дух.	»	23 л.
Марія Александровна Рудакова.	Гимназія	ус. Кваск.	Мѣщ.	»	21 л.
Михаилъ Васильевъ Ескинъ .	Начальн. уч.	Любегощи.	Крест.	Земл.	29 л.
Марія Яковлевна Цыганова . .	» »	»	»	Торг.	42 л.
Алексѣй Федоровъ Масляковъ .	» »	Улитино.	»	Земл.	17 л.
Алексѣй Трофимовичъ Кудрявцевъ	» »	»	»	»	18 л.
Григорій Николаевичъ Пятнышковъ	2-хъ кл. уч.	Козлы.	»	Маст.	30 л.
Иванъ Яковлевичъ Быковъ . .	Начальн. уч.	Любегощи.	»	Земл.	35 л.
Яковъ Васильевичъ Галахинъ .	» »	»	»	»	17 л.
Пелагея Андреевна Логинова .	» »	Кишкино.	»	»	32 л.
Яковъ Демидовичъ Шаринъ .	» »	Любегощи.	»	»	29 л.
Константинъ Ивановичъ Крешневской	2-хъ кл. уч.	Любегощи.	Мѣщ.	П. чин.	45 л.
Василій Федоровичъ Соколовъ .	» » »	Батѣевка.	Крест.	Земл.	16 л.
Махаилъ Степановичъ Михеевъ.	» » »	»	»	»	16 л.
Андрей Кирилловичъ Халявинъ	Начальн. уч.	Б. Камен.	»	»	21 л.
Иванъ Кузьмичъ Оличевъ . .	« »	»	»	»	28 л.
Фидрихъ Ивановичъ Эйманъ .	Ср. уч. зав.	ус. Влад.	Шв. гр.	Сыров.	27 л.
Семенъ Антоновичъ Самаринъ .	Начальн. уч.	ус. Попово.	Крест.	Масл.	36 л.
Иванъ Ивановичъ Рыбинъ . .	» »	д. Гора.	»	Масл.	28 л.
Петръ Николаевичъ Новиковъ .	» »	Михѣево.	»	Земл.	35 л.
Алексѣй Алекс. Владимірскій .	Дух. учил.	Н.-Реня.	Дух.	Псал.	30 л.
Аграфена Николаевна Князева .	Начальн. уч.	Батѣевка.	Крест.	Земл.	16 л.

По роду занятій слушатели распредѣлялись такъ:

Занимающихся земледѣліемъ	32	чел. или	64%.
» маслодѣл. и сыроварен. . .	3	» »	6%.
Учителей	3	» »	6%.
Лицъ свободныхъ профессій	3	» »	6%.
Лицъ безъ опредѣленныхъ занятій	4	» »	8%.
Торговцевъ	2	» »	4%.
Церковно-служителей	1	» »	2%.
Почтовыхъ чиновниковъ	1	» »	2%.
Мастеровыхъ	1	» »	2%.
Всего . .	50	чел. или	100%.

Такимъ образомъ больше половины всѣхъ слушателей составляютъ лица, занимающіяся земледѣліемъ, остальныя составляютъ вмѣстѣ меньшую половину; земледѣльцы въ свою очередь распадаются на двѣ группы: на болѣе взрослыхъ домохозяевъ, желающихъ полученныя знанія примѣнить у себя въ хозяйствѣ, собственномъ или родительскомъ, и на молодежь, поступившую на курсы съ цѣлью занять впослѣдствіи мѣста служащихъ по скотоводству и маслодѣлію. Изъ остальныхъ 8% лицъ свободныхъ отъ опредѣленныхъ занятій—дѣти лицъ различныхъ сословій, кромѣ крестьянъ, или не имѣвшія возможности по разнымъ причинамъ получить полное образованіе, или пожелавшія пополнить его внѣшкольнымъ путемъ. По 6% падаетъ на занимающихся уже маслодѣліемъ и сыровареніемъ, пожелавшихъ освѣжить свои знанія, по 6 процентовъ на земскихъ учителей, всегда жаждущихъ новыхъ познаній, и на лицъ свободныхъ профессій (служащій больницы, портнихи). 4% падаетъ на мѣстныхъ торговцевъ, желающихъ примѣнить знанія дома на своемъ скотѣ; тоже относится къ лицамъ духовнаго званія и почтовымъ чиновникамъ, составляющимъ въ общей суммѣ 4% отъ всѣхъ курсантовъ.

По образованію слушатели распредѣлялись:

Съ начальнымъ образованіемъ	35	чел. или	70%.
Окончившихъ 2-хъ классное училище . .	5	» »	10%.
Прослушавшихъ 3 класса женской гими. .	2	» »	4%.
Окончившихъ Городское училище . . .	1	» »	2%.
» Женскую прогимназію . .	2	» »	4%.
» Духовное училище . . .	1	» »	2%.
» Духовную семинарію . .	1	» »	2%.

» Учительскую	» . . .	1 » »	2%.
Со среднимъ образованіемъ	. . . . .	2 » »	4%.
		Всего . . 50 чел. или	100%.

По званію курсантовъ было:

Крестьянъ	. . . . .	37 чел. или	74%
Мѣщанъ	. . . . .	8 » »	16%.
Лицъ духовнаго званія	. . . . .	3 » »	6%.
Дворянъ	. . . . .	1 » »	2%.
Швейцарскихъ гражданъ	. . . . .	1 » »	2%.
		Всего . . 50 чел. или	100%.

По мѣсту жительства наибольшій % слушавшихъ (44 %) падаетъ на село Любегощи. Затѣмъ идутъ селенія изъ Любегощской и прилегающихъ къ ней волостей. Были также курсанты изъ-подъ гор. Краснаго Холма.

Возрастъ курсантовъ былъ самый разнообразный.

Изъ нихъ:

Отъ 16 до 20 лѣтъ было	. . . . .	30 чел. или	60%.
» 21 до 25 » »	. . . . .	4 » »	8%.
» 26 до 30 » »	. . . . .	8 » »	16%.
» 31 до 35 » »	. . . . .	4 » »	8%.
» 36 до 40 » »	. . . . .	2 » »	4%.
» 41 до 45 » »	. . . . .	2 » »	4%.
		Всего . . 50 чел. или	100%.

Настоящая таблица показываетъ, что интересъ къ скотоводству большой у всѣхъ; важно отмѣтить его у взрослыхъ, семейныхъ крестьянъ, ведущихъ хозяйство.

Большинство лицъ въ возрастѣ отъ 16 до 20 лѣтъ занимались практическими занятіями по маслодѣлію и скотоводству (22 человѣка изъ 30-ти этого возраста), что объясняется съ одной стороны желаніемъ части ихъ поступить впослѣдствіи на мѣста, а съ другой—большей подвижностью этого возраста. Многіе изъ курсантовъ старшаго возраста, связанныя домашними дѣлами, не могли принять участія въ практическихъ работахъ, но въ свободное время тоже охотно посѣщали.

ПРЕПОДАВАНІЕ КУРСА.

Курсы были открыты 5 февраля вступительной лекціей, прочитанной руководителемъ Б. П. Васильевымъ. Лекція сопровождалась свѣтовыми картинами; несмотря на праздничное время (послѣдній день масляницы) и объявленіи о чтеніи лишь въ этотъ день, на лекцію собралось до 250 человѣкъ, съ напряженнымъ вниманіемъ ловившихъ каждое слово. Въ этомъ чтеніи было кратко освѣщено положеніе и роль крестьянскаго хозяйства, подчеркнуты его основные недостатки, указаны главные пути сельско-хозяйственнаго улучшенія и матеріальная выгода его. Болѣе подробно было освѣщено современное положеніе скотоводства и молочнаго дѣла въ Россіи, а въ частности въ нашей губерніи. Для сравненія даны свѣдѣнія о постановкѣ этой отрасли хозяйства въ Западно-Европейскихъ государствахъ. Затѣмъ были указаны доступные способы полученія знаній внѣшкольнымъ путемъ черезъ агрономическую помощь земствъ, сельско-хозяйственныхъ обществъ, изъ с.-х. книгъ, журналовъ и газетъ.

Лекція закончилась призывомъ курсантовъ къ дружной совмѣстной работѣ.

На слѣдующій день начались ежедневныя теоретическія занятія въ аудиторіи по слѣдующей программѣ:

ПРОГРАММА КУРСОВЪ.

Отдѣлъ 1-й. Скотоводство.

Элементарныя свѣдѣнія объ устройствѣ организма крупнаго рогатаго скота. Скелетъ и его значеніе.

Экстерьеръ рабочаго, мясного и молочнаго скота. Свойства кожи и масти; голова; рога; шея; холка; грудная коробка; спина; поясница; крестецъ; поставъ ногъ; хвостъ; признаки молочности; вымя; возрастъ; вѣсъ; органы пищеваренія. Органы кровообращенія. Органы дыханія. Мочевые органы. Органы движенія. Органы внѣшнихъ чувствъ. Нервная система.

Молочный скотъ. Породы; способы улучшенія; выборъ быка и коровы; браковка; случка; беременность; уходъ; теленіе.

Воспитаніе скота. Уходъ за теленкомъ; питаніе; отсаживаніе; уходъ за молоднякомъ; уходъ за коровой.

Кормленіе скота. Цѣли кормленія: кормъ основной и продуктивный; кормъ

грубый и концентрированный; объемъ и составъ кормовъ; виды кормовъ; кормовая единица и нормы; кормовыя дачи; основаніе для ихъ составленія; водопой; соль; пастбища; заготовка кормовъ; откармливаніе.

Доеніе. Способы доенія; время; массажъ вымени: время запуска и значеніе сухостоя; записи; значеніе ихъ.

Счетоводство. *Гигіена скота.* Общія требованія. Элементарныя понятія о болѣзни и признаки; болѣзни кожи: оводъ; вши; чесоточные клѣщи, стригущій лишай. Ревматизмъ. Болѣзни органовъ пищеваренія, дыханія. Заразныя болѣзни. Акушерство. Простѣйшіе способы лѣченія.

Скотный дворъ. Площадь, объемъ, вентиляція и освѣщеніе; стѣны; полъ; потолки. Кормушки. Подстилка. Температура помѣщенія и ея значеніе. Уходъ за навозомъ.

Отдѣлъ II-й. Молочное хозяйство.

Молоко. Его составъ. Бѣлокъ. Жиръ. Сахаръ. Зола. Бактеріи. Молочнокислое броженіе и его значеніе. Пороки молока. Вліяніе корма на составъ молока.

Обработка молока. Молочная посуда. Процѣживаніе, измѣреніе, взвѣшиваніе. Охлажденіе. Обезараживаніе. Перевозка молока. Изслѣдованіе.

Приготовленіе масла. Отстаиваніе и сепарированіе. Устройство сепараторовъ. Работа на нихъ. Подогрѣваніе молока. Сливки. Храненіе ихъ. Ледникъ. Заквасни. Сбиваніе масла. Маслобойки. Подкрашиваніе масла. Промываніе, отжиманіе и солка. Маслообработники. Сорта масла. Пороки масла. Упаковка его. Сметана, творогъ.

Теоритическій курсъ читался ежедневно по 2 часа отъ 3 до 5 часовъ, при чемъ слушателямъ было предложено вести записи прочитаннаго, что ими аккуратно и исполнялось. Съ 7 часовъ вечера были назначаемы черезъ день дополнительныя занятія. Въ эти часы просматривались записки курсантовъ, исправлялись встрѣчавшіяся ошибки, провѣрялось, на сколько усвоено преподанное, давались дополнительныя разъясненія и свѣдѣнія на задаваемые вопросы.

Во время чтенія курса были самымъ широкимъ образомъ использованы всѣ вышеперечисленныя наглядныя пособія, присланныя Губернскимъ Земствомъ; производились опыты, анализы и проч. Такимъ образомъ шагъ за шагомъ, при постоянной провѣркѣ знаній слушателей, въ 3 недѣли была пройдена вся программа.

Между лекторами она распредѣлилась такъ: скотоводство читалось Б. Н. Васильевымъ, молочное хозяйство П. Н. Атабекянцъ.

За время чтенія курса было нѣсколько дополнительныхъ чтеній съ фонаремъ и свѣтовыми картинами.

Послѣ сообщенія элементарныхъ свѣдѣній по экстерьеру были совершены 2 экскурсіи на земскій случной пунктъ въ Любегощахъ, гдѣ на земскомъ Ярославскомъ быкѣ давались объясненія по экстерьеру и особенностямъ этой породы.

Въ началѣ курсовъ, прежде чѣмъ приступить къ практическимъ работамъ, слушатели были ознакомлены съ устройствомъ сепаратора, сборкой и разборкой его, обращеніемъ съ нимъ при сепарированіи и послѣ такового, а также съ принципами сепарированія.

На третій день была совершена экскурсія въ усадьбу Попово, на скотный дворъ, гдѣ слушателямъ были объяснены способы опредѣленія живого вѣса путемъ измѣренія, былъ произведенъ обмѣръ всего скота съ цѣлью опредѣленія его живого вѣса, объяснялись экстерьерныя особенности коровъ.

ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

По прибытіи запоздавшаго инвентаря для маслодѣльни и оборудованія ея, съ 9 февраля начались ежедневныя работы на скотномъ дворѣ и заводѣ. Практиканты были раздѣлены на 2 группы, работавшія каждая по 9 дней.

РАБОТЫ ПО МАСЛОДѢЛЬНОМУ ЗАВОДУ.

Всѣ работы исполнялись исключительно курсантами подъ руководствомъ мастера П. А. Отсъ и наблюденіемъ завѣдующаго курсами. Передъ каждымъ новымъ пріемомъ слушателямъ объяснялись принципы его, значеніе въ маслодѣліи, исполнялся тутъ же самый пріемъ и затѣмъ повторялся практикантами. Такимъ образомъ на обязанности ихъ лежало выполненіе слѣдующихъ работъ:

1. Подмыть вымена коровъ и массировать ихъ, правильно подоить коровъ (11 февраля было введено троекратное доеніе).

2. Доставить молоко въ заводъ и подготовить его для сепарированія.

3. Въ котельную запасти холодную воду и приготовить горячую для подогрѣванія молока и сливокъ и мытья посуды.

4. Собрать сепараторъ, маслобойку, маслообработники, подогрѣть молоко.

5. Отсепарировать молоко, вычистить сепараторъ послѣ работы.

6. Подготовить маслобойку, сбить, охладить и промыть масло.

7. Отпрессовать, посолить, и укупорить его.

8. Вымыть посуду.

Особенное вниманіе обращалось на чистоту работы, неприкосновеніе руками къ продукту, чистоту рукъ и посуды. Къ концу занятій каждый участникъ легко и сознательно исполнялъ всѣ перечисленныя работы; труднѣе другихъ давалось доеніе «кулакомъ», но подъ конецъ занятій большинство все же ему научилось.

Съ цѣлью научить вести по молочной вѣдомости, а также слѣдить за выходами сливокъ изъ молока и масла изъ сливокъ, показать курсантамъ результаты кормленія, въ молочной велись: 1) журналы по молочной, 2) техническій журналъ по маслодѣлію и 3) ежедневная запись удоевъ.

Журналъ по молочной:

Число.	Счетъ цѣльнаго молока.				Счетъ сливокъ.						Счетъ обрата.				Счетъ масла.				Счетъ пахты.			
	Приходъ цѣльн. молока		Расходъ на сепараторъ.		Приходъ.		Расходъ.		Остатокъ.		Приходъ.		Расходъ.		Приходъ.		Расходъ.		Приходъ.		Расходъ.	
	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.
9	1	35	1	35	—	9	—	9	—	9	1	26	1	26	—	3	—	3	—	6	—	6
10	1	36	1	36	—	10	—	10	—	—	1	26	1	26	—	3	—	3	—	7	—	7
11	1	31 1/2	1	31 1/2	—	8	—	—	—	8	1	23 1/2	1	23 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—
12	2	26 1/2	2	26 1/2	—	18	—	26	—		2	08 1/2	2	08 1/2	—	6 1/2	—	6 1/2	—	19 1/2	—	19 1/2
13	1	32 1/2	1	32 1/2	—	15	—	—	—	15	1	17 1/2	1	17 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—
14	1	37	1	37	—	10	—	25	—	—	1	27	1	27	—	6	—	6	—	19	—	19
15	1	34 1/2	1	34 1/2	—	13	—	—	—	13	1	21 1/2	1	21 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—
16	1	29 1/2	1	29 1/2	—	13	—	26	—	—	1	16 1/2	1	16 1/2	—	5	—	5	—	21	—	21
17	2	22	2	22	—	16	—	16	—	—	2	06	2	06	—	3 1/2	—	3 1/2	—	12 1/2	—	12 1/2
18	1	30 1/2	1	30 1/2	—	12	—	—	—	12	1	18 1/2	1	18 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—
19	1	25	1	25	—	10	—	22	—	—	1	15	1	15	—	—	—	—	—	16 3/4	—	16 3/4
20	2	25	2	25	—	23	—	23	—	—	2	02	2	02	—	4	—	4	—	19	—	19
21	2	30	2	30	—	24	—	24	—	—	2	06	2	06	—	4 1/2	—	4 1/2	—	19 1/2	—	19 1/2
22	2	19	2	19	—	20	—	20	—	—	1	39	1	39	—	4	—	4	—	16	—	16
23	2	30	2	30	—	24	—	24	—	—	2	06	2	06	—	4 1/2	—	4 1/2	—	19 1/2	—	19 1/2
24	2	35	2	35	—	26	—	26	—	—	2	09	2	09	—	4 1/2	—	4 1/2	—	21 1/2	—	21 1/2
25	3	00	3	00	—	26	—	26	—	—	2	14	2	14	—	4 3/4	—	4 3/4	—	21 1/4	—	21 1/4

Примѣчаніе: Все выработанное масло и пахта поступали въ распоряженіе владѣльца усадьбы.

Техническій журналъ по маслодѣлію.

Число.	Молока на масло.		Сливокъ на масло,		Температура сбиванія.	Продол сбиванія.	Получено масла.		Выходъ масла.
9	1	35	—	9	12°	20	—	3	25,0
10	1	36	—	10	10°	25	—	3	25,0
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	4	18	—	26	8°	70	—	6 1/2	27,3
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	3	29 1/2	—	26	12°	45	—	6	24,8
15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	3	24	—	26	12,5°	37	—	5	28,8
17	2	22	—	16	13°	30	—	35	27,7
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	3	15 1/2	—	22	12°	38	—	5 1/4	25,8
20	2	25	—	23	12°	35	—	4	26,2
21	2	30	—	24	11°	40	—	4 1/2	24,4
22	2	19	—	20	11°	36	—	4,0	24,7
23	2	30	—	24	11°	35	—	4 1/2	24,4
24	2	35	—	26	11°	45	—	4/1/2	25,7
25	3	00	—	26	11°	65	—	4 3/4	25,3

РАБОТЫ ПО СКОТНОМУ ДВОРУ.

Въ обязанности курсантовъ по скотному двору входило:

1. Опредѣленіе живого вѣса.
2. Чистка скота и подстилка.
3. Приготовленіе и развѣшиваніе кормовъ.
4. Задачи кормовъ и воды.
5. Наблюденіе за температурой;

6. Доеніе.

Всѣ работы исполнялись подъ руководствомъ мастера П. А. Отсъ.

Для цѣлей опытнаго кормленія по датскому способу было взято 8 коровъ и поставлено отдѣльно.

Сообразно опредѣленному вѣсу и количеству даваемаго ими молока были для каждой коровы установлены кормовыя дачи. Сюда вошли: изъ грубыхъ кормовъ—сѣно, клеверъ и овсяная солома, а изъ концентрированныхъ—овсяная мука и льняные жмыхи; вода давалась комнатной температуры.

Дачи распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

КОРМЛЕНІЕ ОПЫТНЫХЪ КОРОВЪ.

	Названіе коровъ.	9 февраля.					10 февраля.					11 февраля.				
		Сѣно.	Клеверъ.	Овсян. солом.	Овсян. мука.	Жмыхи льнян.	Сѣно.	Клеверъ.	Овсян. солом.	Овсян. мука.	Жмыхи льнян.	Сѣно.	Клеверъ.	Овсян. солом.	Овсян. мука.	Жмыхи льнян.
1	Лелька	13	8½	8	—	5	13	9	8	—	5	12	5	10	3	2½
2	Анютка	13	8½	8	—	5	13	9	8	—	5	12	5	10	1	1½
3	Смѣтана	13	8½	8	—	5	13	9	8	—	5	12	5	10	3	2½
4	Комка	13	8½	8	—	5	13	9	8	—	5	12	5	10	3	1½
5	Стрѣла	13	8½	8	—	5	13	9	8	—	5	15	5	15	4	3
6	Просвирня	13	8½	8	—	5	13	9	8	—	5	15	5	15	3	1½
7	Бѣлянка	13	8½	8	—	5	13	9	8	—	5	15	5	15	4	3
8	Тонька	13	8½	8	—	5	13	9	8	—	5	15	5	15	4	3

	Названіе коровъ.	Живой вѣсъ.		12 февраля.					13 февраля.					14 февраля.					15 февраля.					16 февраля.					17 февраля.				
				Сѣно.	Клеверъ.	Овсяная сол.	Овсяная мук.	Жмихи льн.	Сѣно.	Клеверъ.	Овсяная сол.	Овсян. мук.	Жмихи льнян.	Сѣно.	Клеверъ	Овсян. солом.	Овсян. мука.	Жмихи льнян.	Сѣно.	Клеверъ.	Овсян. солом.	Овсян. мук.	Жмихи льнян.	Сѣно.	Клеверъ.	Овсян. солом.	Овсян. мука	Жмихи льнян.	Сѣно.	Клеверъ.	Овсян. солом.	Овсян. мука	Жмихи.
		п.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.
1	Лелька . .	19	38	12	5	10	3	2½	12	5	10	3	2½	12	5	10	3	2½	12	5	10	3	2¼	12	15	10	3	2¼	12	5	10	3	2¼
2	Анютка .	18	30	12	5	10	1	1½	12	5	10	1	1½	12	5	10	1	1½	12	5	10	1	½	12	5	10	1	1½	12	5	10	1	1½
3	Сметана .	20	25	12	5	10	3	2½	12	5	10	3	2½	12	5	10	3	2½	12	5	10	3	2¼	12	5	10	3	2¼	12	5	10	3	2¼
4	Комка . .	24	11	12	5	10	3	1½	12	5	10	3	1½	12	5	10	3	1½	12	5	10	3	1½	12	5	10	3	1½	12	5	10	3	1½
5	Стрѣла .	24	38	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3
6	Просвирня.	25	25	15	5	15	3	1½	15	5	15	3	1½	15	5	15	3	1½	15	5	15	3	1½	15	5	15	3	1½	15	5	15	3	1½
7	Бѣлянка .	27	38	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3
8	Тонька . .	26	24	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3	15	5	15	4	3

Названіе коровъ.	18 февраля.					19 февраля.					20 февраля.					21 февраля.					22 февраля.					23 февраля.					24 февраля.				
	Сѣно.	Клеверъ.	Овсян. солом.	Овсян. мука.	Кмих. льн.	Сѣно.	Клеверъ.	Овсян. солом.	Овсян. мука.	Кмих. льн.	Сѣно.	Клеверъ	Овсян. солом.	Овсян. мук.	Кмих. льн.	Сѣно.	Клеверъ.	Овсян. солом.	Овсян. мука	Кмих. льн.	Сѣно.	Клеверъ.	Овсян. солом.	Овсян. мука.	Кмих. льн.	Сѣно.	Клеверъ.	Овсян. солом.	Овсян. мука.	Кмих. льн.	Сѣно.	Клеверъ.	Овсян. солом.	Овсян. мука	Кмих. льн.
	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.
Лелька . .	12	5	10	3	2 1/4	12	7 1/2	5	4	2 1/4	12	7 1/4	5	4	2 1/4	12	7 1/2	5	4	2 1/4	12	7 1/2	5	4	2 1/4	12	7 1/2	5	4	2 1/4	12	7 1/2	5	4	2 1/4
Анютка .	12	5	10	1	1 1/2	12	7 1/2	5	4	3/4	12	7 1/2	5	2	3/4	12	7 1/2	5	2	3/4	12	7 1/2	5	2	3/4	12	7 1/2	5	2	3/4	12	7 1/2	5	2	3/4
Сметана .	12	5	10	3	2 1/4	12	7 1/2	5	4	2 1/4	12	7 1/2	5	4	2 1/4	12	7 1/2	5	4	2 1/4	12	7 1/2	5	4	2 1/4	12	7 1/2	5	4	2 1/4	12	7 1/2	5	4	2 1/4
Комка . .	12	5	10	3	1 1/2	12	7 1/2	5	4	1 1/2	12	7 1/2	5	4	1 1/2	12	7 1/2	5	4	1 1/2	12	7 1/2	5	4	1 1/2	12	7 1/2	5	4	1 1/2	12	7 1/2	5	4	1 1/2
Стрѣла . .	15	5	15	4	3	12	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3
Просвирня.	15	5	15	3	1 1/2	12	7 1/2	5	4	1 1/2	16	7 1/2	5	4	1 1/2	16	7 1/2	5	4	1 1/2	16	7 1/2	5	4	1 1/2	16	7 1/2	5	4	1 1/2	16	7 1/2	5	4	1 1/2
Бѣлянка .	15	5	15	4	3	12	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3
Топька . .	15	5	15	4	3	12	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3	16	7 1/2	5	5	3

Названіе коровъ.	25 ФЕВРАЛЯ.				
	Сѣно.	Клеверъ.	Овсяная солома.	Овсяная мука.	Жмиха льняная.
Лелька	12	$7^1/_2$	5	4	$2^1/_4$
Анютка	12	$7^1/_2$	5	2	$^3/_4$
Смѣтана	12	$7^1/_2$	5	4	$2^1/_4$
Комка	12	$7^1/_2$	5	4	$1^1/_2$
Стрѣла	16	$7^1/_2$	5	5	3
Просвирня	16	$7^1/_2$	5	4	$1^1/_2$
Бѣлянка	16	$7^1/_2$	5	5	3
Тонька	16	$7^1/_2$	5	5	3

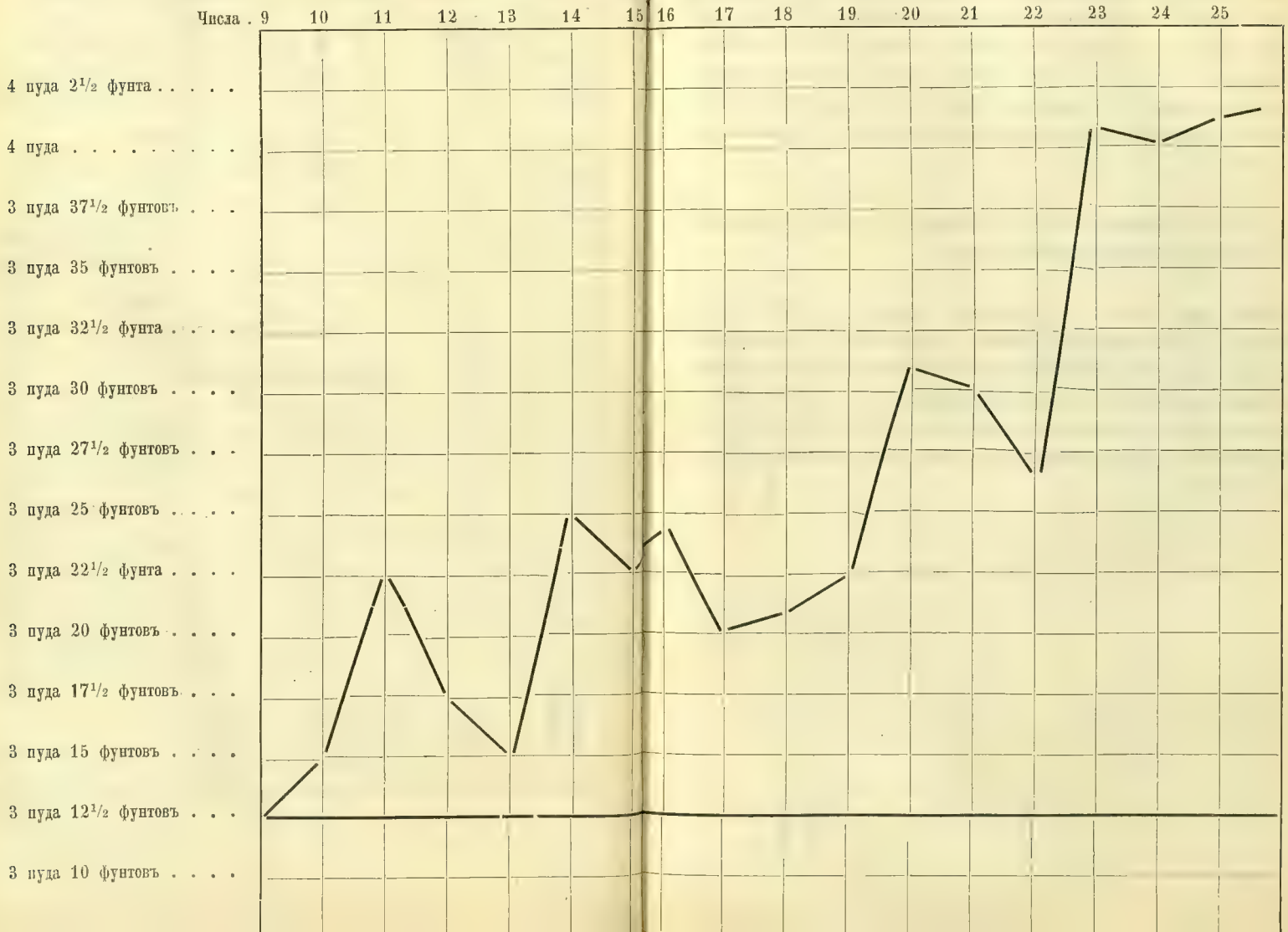
РЕЗУЛЬТАТЫ КОРМЛЕНІЯ.

Результаты кормленія выразились молокомъ въ слѣдующемъ видѣ:

	Названія коровъ.	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
		ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.	ф.
1	Лелька . .	18½	18½	20	20½	20½	20½	20	20½	18½	17	20½	21½	21	18½	22	21½	21
2	Анютка . .	6½	7½	8	7	6½	7	8	7	6½	7	6½	7	7½	6	8	7½	6½
3	Смѣтана . .	15	16½	15	14	14	15	16½	15½	16	15½	15	16	15½	15	17	18	17½
4	Комка . . .	13	14	14	13½	13	15½	15½	16	16½	15½	14½	16	16	17	17	17	20
5	Стрѣла . .	23	23	24½	24½	25	24½	23	24	23	25	26	25	25½	25½	30	29	28
6	Просвирня .	15	15	16½	15	16	16	15	15	14½	15½	15	17½	17½	17	17	17	18
7	Бѣлянка . .	20	18½	20½	19	18	21½	20½	21	21	20	19½	21	20½	21	23½	23	22½
8	Тонька . .	22½	22	24	23½	22	25½	24	25	24½	24½	26	26	25½	26½	26½	27½	28
		3 п. 13½ ф.	3 п. 14½ ф.	3 п. 22½ ф.	3 п. 17½ ф.	3 п. 13½ ф.	3 п. 25½ ф.	3 п. 20½ ф.	3 п. 24 ф.	3 п. 20 ф.	3 п. 20½ ф.	3 п. 22½ ф.	3 п. 30½ ф.	3 п. 29 ф.	3 п. 26½ ф.	4 п. 1 ф.	4 п. ½ ф.	4 п. 4. ф.

Примѣчаніе: Съ 11-го примѣняется троекратная дойка и датскій способъ кормленія 12-го числа мороз.—26° Р; во дворѣ—2° по Р. 13-го температура во двухъ ниже 0.

Общую сумму удоевъ опытныхъ коровъ можно изобразить графически слѣдующимъ наглядным способомъ.



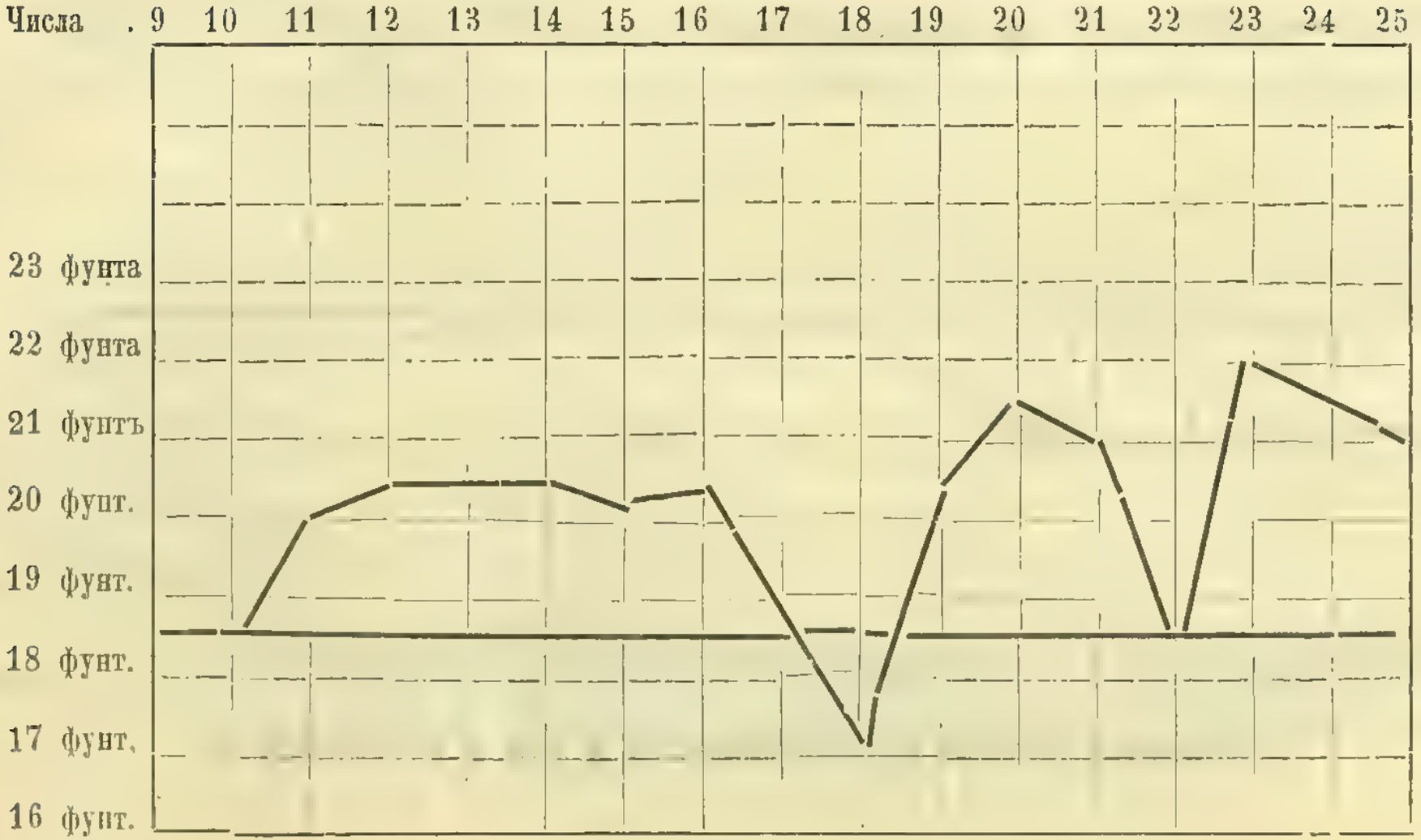
Настоящая графическая таблица показываетъ, что 1) удои стада повышаются, на разу не падая ниже первоначальнаго; 2) паденіе удоевъ стада, замѣчаемое и у всѣхъ коровъ въ отдѣльности, какъ видно изъ слѣдующихъ таблицъ, приходится на числа 12 и 13 февраля и небольшое паденіе на 18—20 февраля, что объясняется низкой температурой двора въ эти дни вслѣдствіе большихъ морозовъ, доходившихъ до 26 градусовъ Реомюра. На это явленіе было тогда же и указано курсантамъ, что теплый дворъ является необходимымъ условіемъ содержанія скота.

Съ 23 по 25 февраля удои круто повышаются при тѣхъ же кормовыхъ дачахъ, —благодаря повышенію температуры двора.

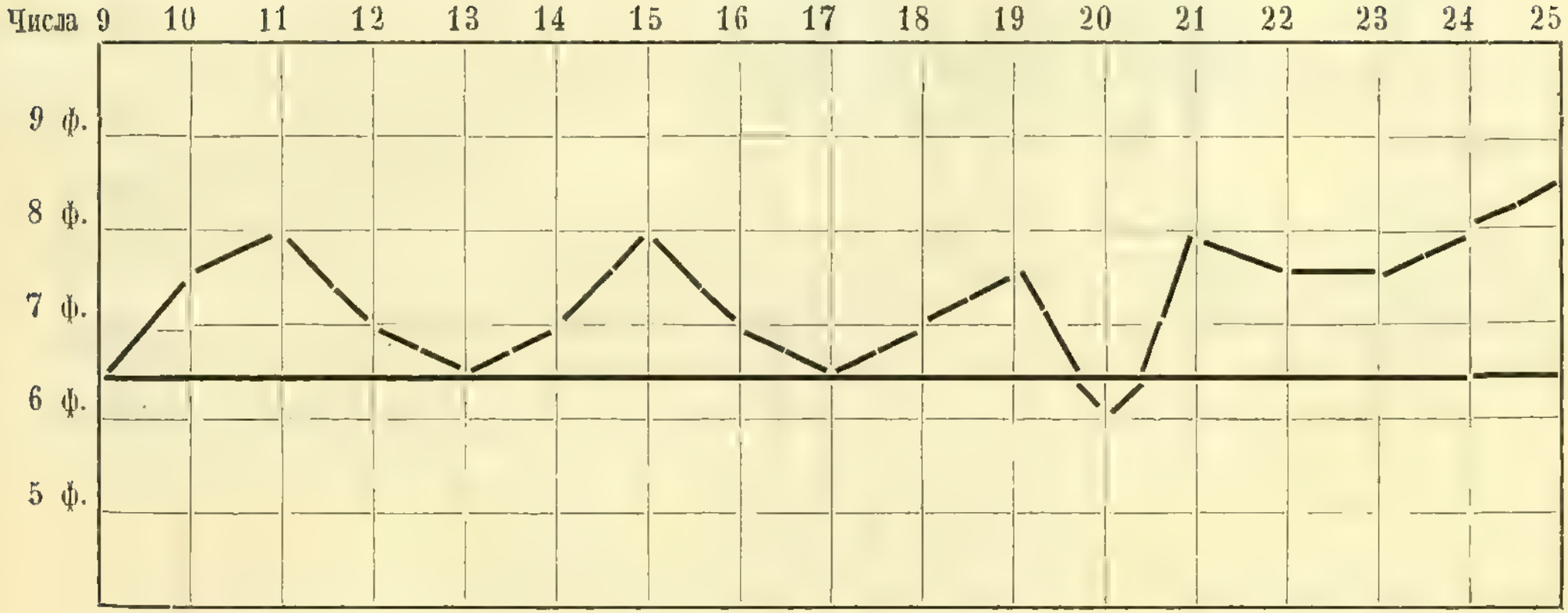
Кривая удоевъ была бы еще значительно рельефнѣе, если бы не вліяло отзывающееся на скотѣ пониженіемъ лактаціи посѣщеніе скота незнакомыми для него лицами—курсантами, непривычка къ чисткѣ его, вообще нѣкоторое безпокойство. Кромѣ того слѣдуетъ отмѣтить и то обстоятельство, что скотъ для опыта былъ взятъ помѣщичій, получавшій до начала опытовъ тотъ же кормъ въ волю. При постановкѣ на опытное кормленіе крестьянскаго скота послѣдній еще рѣзче повысилъ бы удои.

Удои отдѣльныхъ коровъ выражаются графически:

I. Корова «Л Е Л Ь К А» Живой вѣсъ 19 пудовъ 38 фунтовъ.

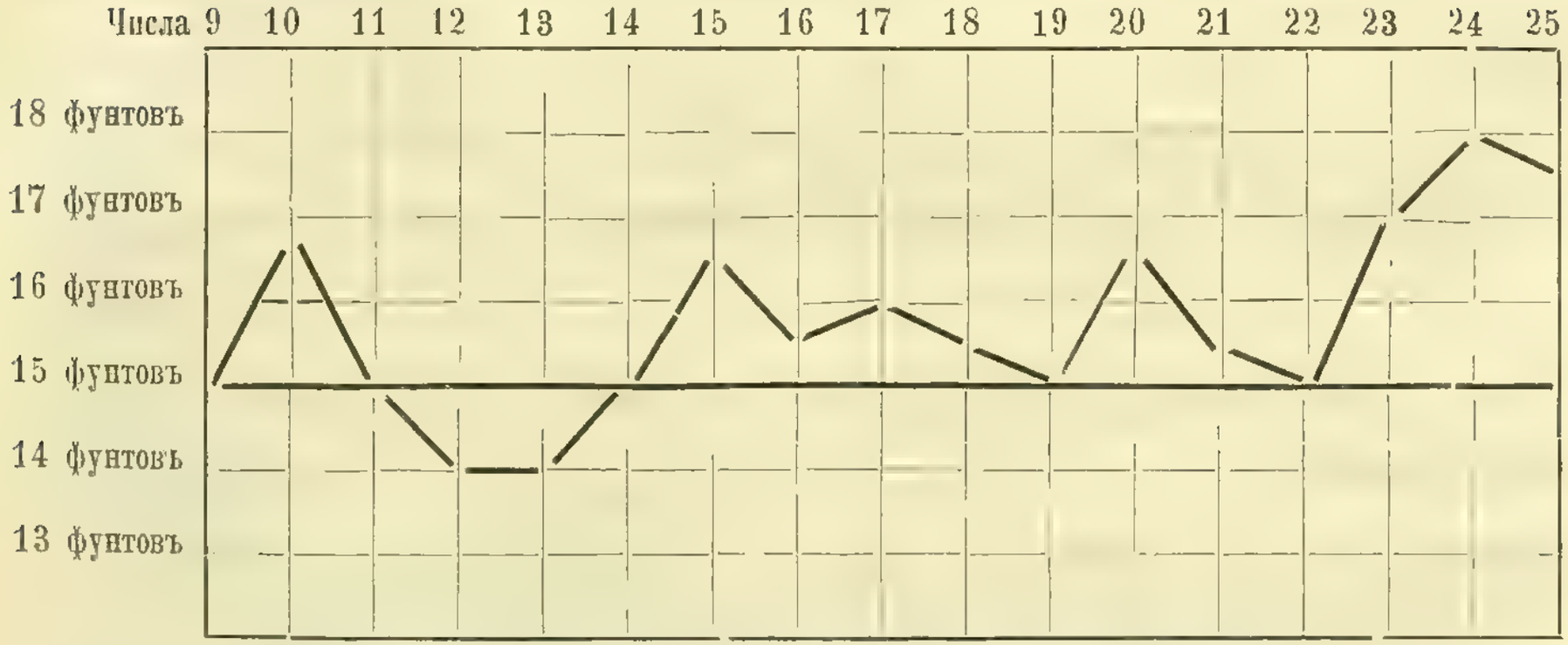


2. Корова «А Н Ю Т К А» Живой вѣсъ 18 пудовъ 30 фунтовъ.



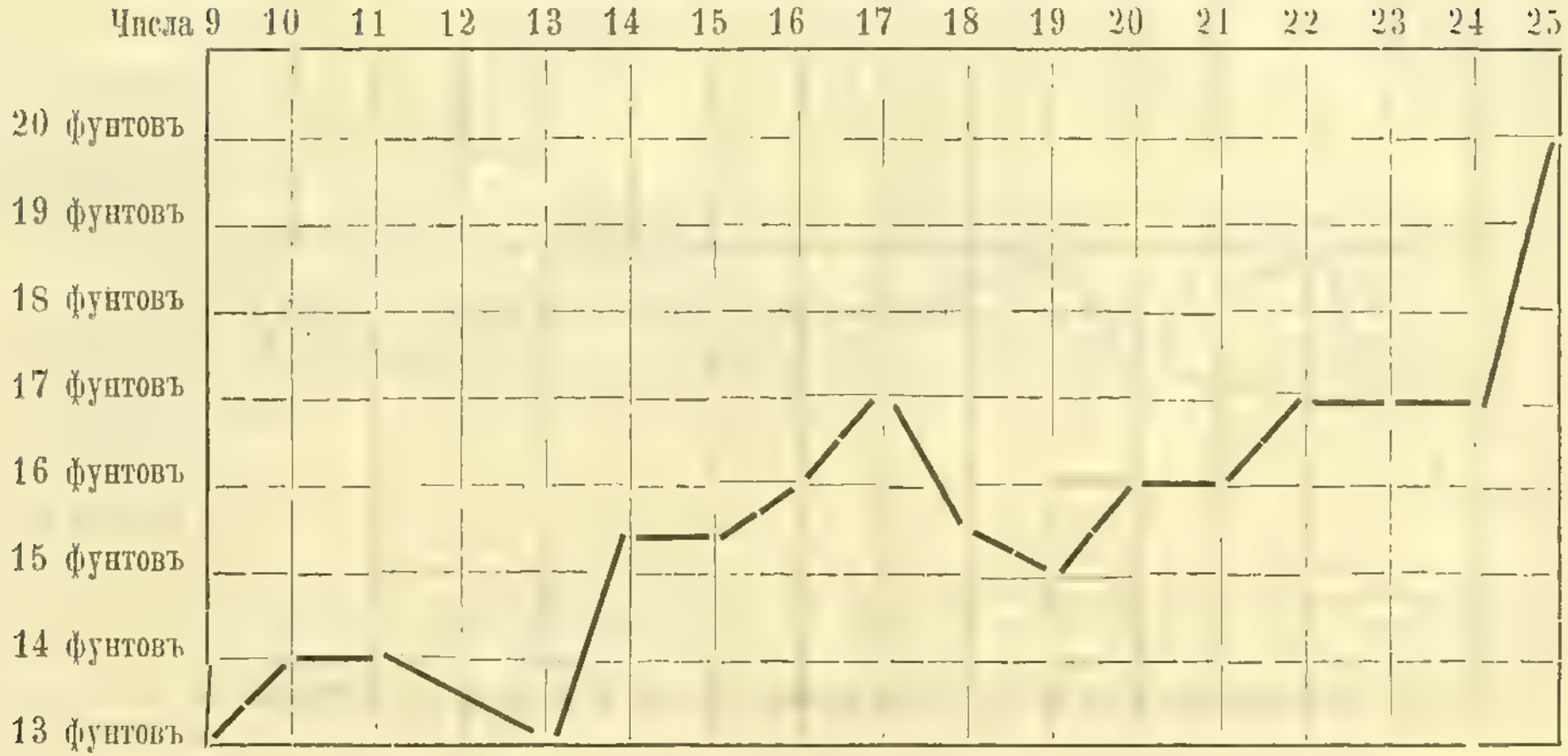
Паденіе 23 февраля удоя у «Лельки» и «Анютки» объясняется тѣмъ, что имъ было дано наканунѣ клевера по качеству нѣсколько хуже, чѣмъ прежде.

3. Корова «СМѢТАНА» Живой вѣсъ 20 пудовъ 25 фунтовъ.

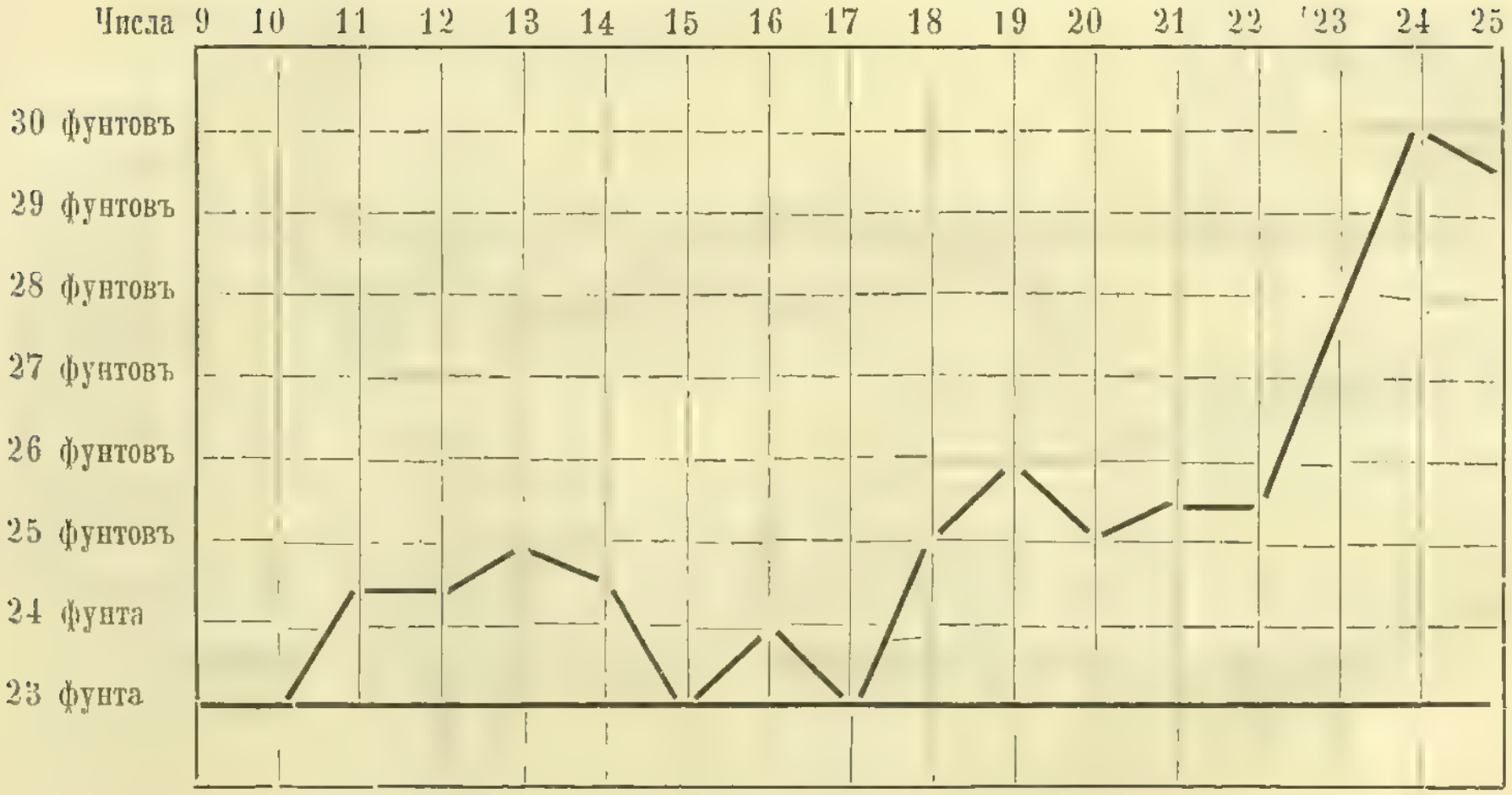


Обѣ послѣднія коровы съ 23 февраля повышаютъ удои; тоже замѣчено и у послѣдующихъ коровъ.

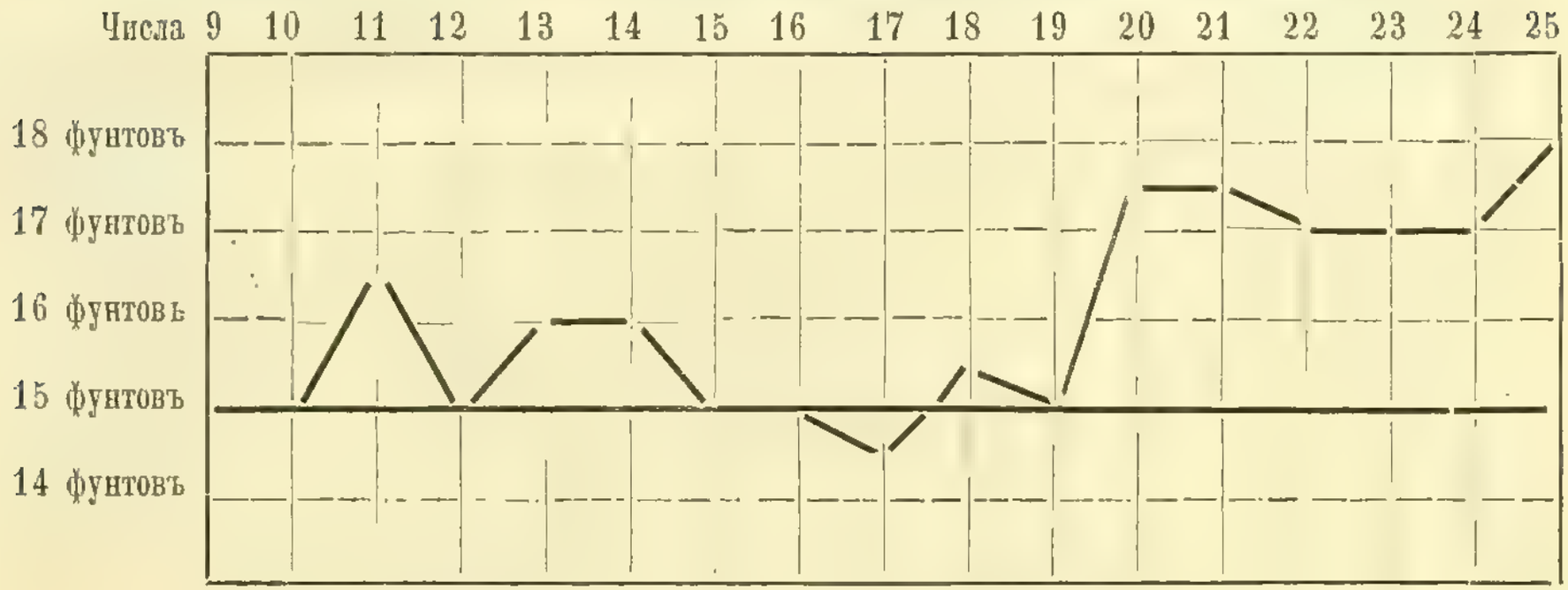
Корова „К О М К А“ Живой вѣсъ 24 пуда 11 фунтовъ.



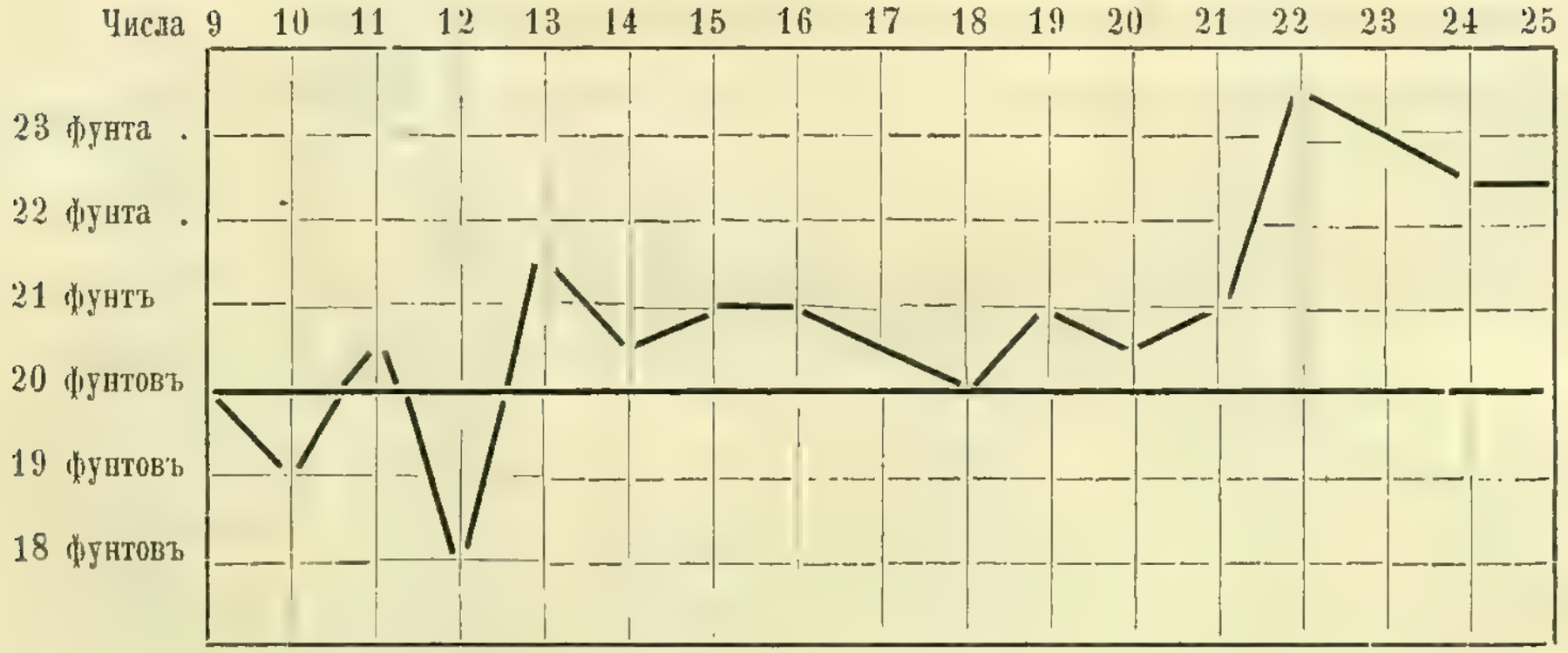
Корова «С Т Р Ѣ Л А» Живой вѣсъ 24 пуда 38 фунтовъ.



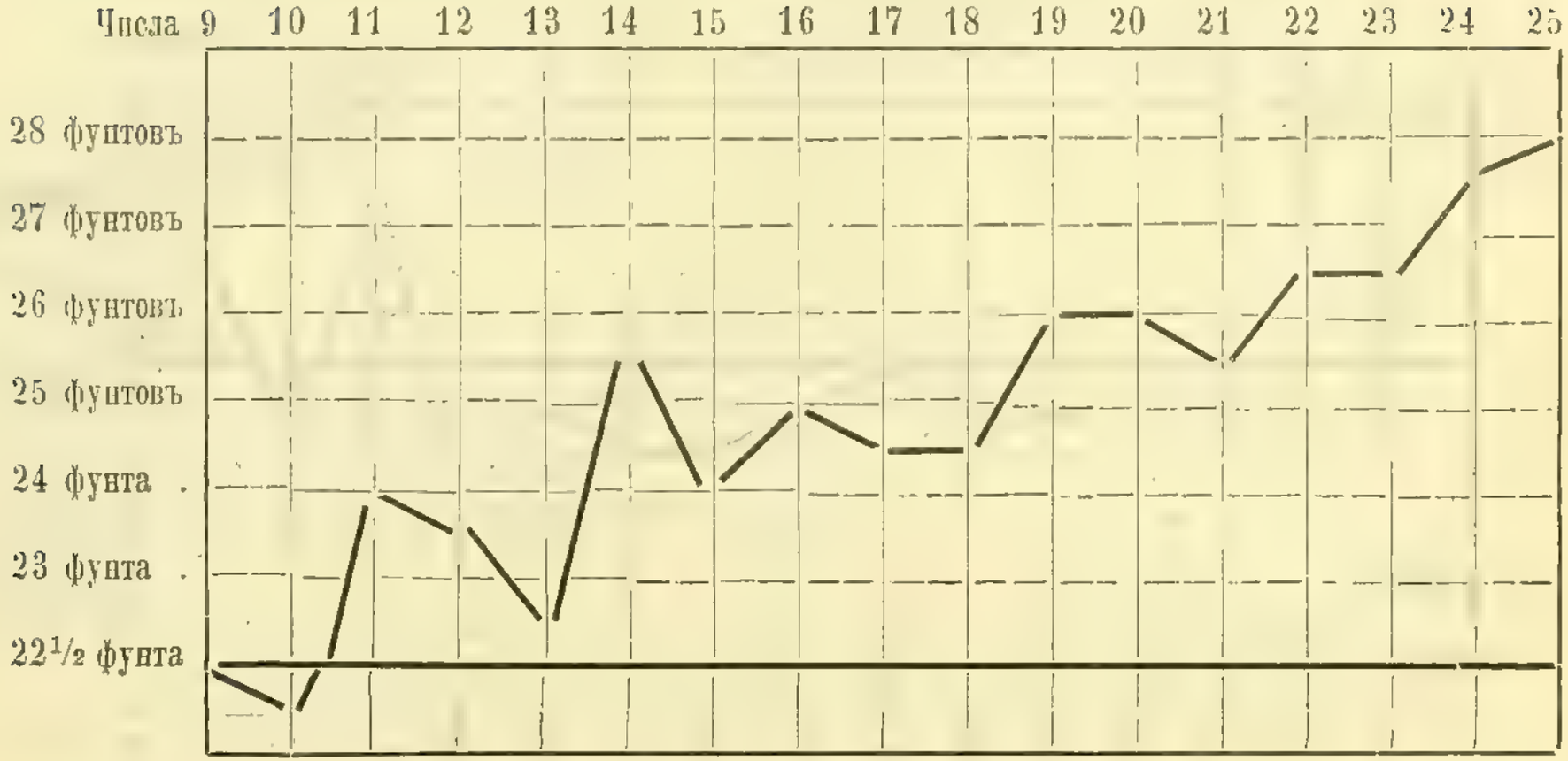
6. Корова «П Р О С В И Р Н Я» Живой вѣсъ 25 пудовъ 25 фунтовъ.



7. Корова «Б Ѣ Л Я Н К А» Живой вѣсъ 27 пудовъ 38 фунтовъ.



8. Корова «Т О Н Ь К А» Живой вѣсъ 26 пудовъ 24 фунта.



Какъ видно изъ приведенныхъ выше таблицъ, всѣ коровы, при кормленіи ихъ по датскому способу, дали характерное повышеніе удоевъ. Такимъ образомъ на практикѣ была доказана курсантамъ: 1) Раціональность кормленія по нормамъ, ибо единица корма обошлась дешевле, чѣмъ при кормленіи въ волю и 2) подтверждены сообщенныя въ теоріи основныя положенія кормленія.

* * *

По окончаніи теоретическихъ и практическихъ занятій, 26 февраля прослушавшіе полный курсъ и исполнившіе практическія занятія курсанты въ числѣ 24 человѣкъ были подвергнуты повѣрочному испытанію.

Отъ каждой изъ 2-хъ рабочихъ группъ было представлено выработанное курсантами масло (парижское и экспортное).

На испытаніе были разосланы Управою приглашенія членамъ Экономической Комиссіи. Повѣрка знаній производилась руководителемъ курсовъ Б. Н. Васильевымъ въ присутствіи Предсѣдателя Земской Управы В. В. Знаменскаго и земскаго гласнаго, члена Экономической Комиссіи П. А. Калитѣевскаго.

Путемъ предлагаемыхъ вопросовъ передъ присутствующими былъ повторенъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ весь пройденный курсъ по скотоводству и молочному хозяйству за 3-хъ недѣльный періодъ и, такимъ образомъ, слушателями показаны пріобрѣтенныя познанія. Курсанты отвѣчали на вопросы бойко, а главное съ полнымъ пониманіемъ дѣла. Поскольку ихъ знанія оказались солидными, можно судить по слѣдующей рѣчи Предсѣдателя Управы В. В. Знаменскаго, обращенной послѣ испытанія къ курсантамъ:

«Г. г. курсанты! Въ теченіе нѣсколькихъ часовъ я переживалъ полное нравственное удовлетвореніе; не убѣдившись лично, трудно себѣ представить, чтобы въ столь короткій промежутокъ времени можно было передать и усвоить такой запасъ знаній, какой Вы сейчасъ показали. Если бы я не видѣлъ передъ собой крестьянъ, не зналъ бы, что нахожусь среди лицъ, большинство которыхъ окончило лишь начальную школу,—я готовъ былъ бы думать, что передо мной окончившіе среднее учебное заведеніе.

Выражаю отъ имени Управы глубокую благодарность Вашему руководителю Б. Н. Васильеву и остальнымъ лекторамъ, а Васъ поздравляю съ успѣхомъ и желаю, чтобы пріобрѣтенныя знанія Вы примѣнили бы и у себя дома.

Приношу искренную благодарность Земскому гласному П. А. Калитѣевскому за предоставленіе своей усадьбы для курсовъ».

И. А. Калитѣевскій также поздравилъ курсантовъ съ успѣхомъ.

Отвѣчая В. В. Знаменскому, руководитель курсовъ указалъ, что главнымъ факторомъ успѣха курсовъ нужно считать удивительное прилежаніе самихъ курсантовъ, жаждавшихъ познаній и собравшихся по личному желанію для полученія ихъ съ разныхъ концовъ уѣзда. Только со слушателями, идущими по собственному влеченію учиться, можно достигнуть подобныхъ результатовъ.

Слушателямъ, подвергшимся испытанію въ числѣ 24 человѣкъ, были тутъ же выданы отъ имени Управы установленныя удостовѣренія.

Нѣсколько слушателей тотчасъ же были приглашены на мѣста въ частные заводы и хозяйства, что показываетъ на существующій спросъ и на довѣріе къ курсамъ.

Послѣ раздачи удостовѣреній одинъ изъ курсантовъ отъ ихъ имени передалъ Б. Н. Васильеву слѣдующій адресъ:

Глубокоуважаемый Борисъ Николаевичъ!

Позвольте намъ, прослушавшимъ курсъ молочнаго хозяйства и скотоводства, черезъ Васъ, нашего преподавателя, принести глубокую благодарность Весьегонскому Земству за устройство курсовъ, столь полезныхъ для населенія; серьезный запасъ знаній, сообщенныхъ во время занятій, убѣждаетъ насъ въ большой пользѣ ихъ для населенія; и на будущее время (желательно) устраивать курсы по сельскому хозяйству.

Приносимъ нашу искренюю благодарность Земскому гласному И. А. Калитѣевскому за радушный пріемъ и любезное предоставленіе своей усадьбы для практическихъ работъ по кормленію и маслодѣлію, а также Тверской Губернской Земской Управѣ за оборудованіе курсовъ пособіями.

Вы, нашъ руководитель, а также и остальные преподаватели примите глубокое русское «спасибо».

Нельзя не присоединиться къ пожеланію курсантовъ въ томъ, чтобы настоящіе курсы не были послѣдними, но стали бы явленіемъ постояннымъ, повторяясь ежегодно по главнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ представляющіе изъ себя серьезный видъ помощи, оказываемой Земствомъ населенію въ его желаніи стать на новый, болѣе твердый и сознательный путь улучшенія сельско-хозяйственнаго быта.

§§ 74, 127 Докладъ № 137. О кассѣ мелкаго кредита

Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что всѣ требуемыя закономъ формальности по вопросу объ открытіи кассы выполнены, а также, что возбужденныя Управою ходатайства о 3-хъ тысячахъ рублей изъ средствъ Государственныхъ Сберегательныхъ кассъ и 15 тысячъ рублей краткосрочнаго кредита изъ Бѣжецкаго Отдѣленія Государственнаго Банка постановленіемъ Комитета по дѣламъ мелкаго кредита и Совѣтомъ Государственнаго Банка удовлетворены. Согласно § 57 п. 3 Наказа объ открытіи земскихъ кассъ сдѣлано сообщеніе Тверскому Губернскому Комитету по дѣламъ мелкаго кредита. По полученіи увѣдомленія, согласно § 58 Наказа о порядкѣ открытія земскихъ кассъ, отъ Тверского Губернскаго Комитета, касса можетъ тотчасъ открыть свои операціи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія, что за текущій годъ подготовленъ агрономическимъ отдѣломъ къ открытію рядъ кредитныхъ товариществъ (см. отчетъ Весьегонскаго участковаго агронома), такъ что капиталъ 5000 руб. спеціальнаго назначенія можетъ быть полностью пущенъ въ оборотъ.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1) оставить въ силѣ всѣ постановленія предыдущихъ лѣтъ;

2) въ случаѣ увеличенія состава Управы третьимъ членомъ разрѣшить кассѣ выдачу ссудъ единоличнымъ заемщикамъ;

3) избрать на предстоящее трехлѣтіе, согласно закона, 3 членовъ повѣрочнаго совѣта и четвертаго изъ мѣстныхъ жителей г. Весьегонска и трехъ кандидатовъ къ нимъ;

4) утвердить смѣту въ слѣдующемъ видѣ:

а) 500 рублей на бухгалтера кассы мелкаго кредита изъ средствъ Земства,

б) 100 рублей на канцелярскіе расходы по кассѣ (изъ того-же источника),

г) 100 рублей, ассигнованные на оплату трудовъ Членовъ Повѣрочнаго Совѣта, какъ неизрасходованные въ 1912 году, перенести на тотъ-же предметъ на 1913 годъ.

§ 85. Докладъ № 138. Объ опытахъ по полеводству.

При возникновеніи на мѣстахъ агрономической помощи населенію, первые шаги агрономическаго персонала направлены бываютъ обычно къ ознакомленію съ мѣстными естественно-историческими и экономическими условіями, т. е. иными словами -къ изученію уѣзда. Въ связи съ этимъ изученіемъ, у агрономовъ и спеціалистовъ возникаетъ рядъ какъ общихъ, такъ и узко-техническихъ вопросовъ, къ полученію отвѣтовъ на которые они изыскиваютъ различные пути.

Однимъ изъ способовъ разрѣшенія вопросовъ мѣстной сельскохозяйственной техники является, между прочимъ, постановка полевыхъ опытовъ въ обычныхъ условіяхъ мѣстнаго хозяйства. Не претендуя на точность, свойственную опытамъ, поставленнымъ на опытныхъ поляхъ и станціяхъ, и неся рекогносцировочный характеръ, указанные полевые опыты, при условіи постановки ихъ въ массѣ, даютъ агрономическому персоналу отвѣты, въ достаточной мѣрѣ освѣщающіе путь повседневной работы этого персонала.

Указанными соображеніями объясняется то обстоятельство, что значительную долю труда и времени у агрономическаго персонала нашего Земства отняла за текущій годъ постановка различныхъ опытовъ.

Характеръ послѣднихъ и распредѣленіе числа поставленныхъ опытовъ по агрономическимъ участкамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Поставлено опытовъ.		
	Агрономомъ Б. Н. Васильевымъ.	Агрономомъ В. И. Ивановымъ	Всего.
1. Опыты съ удобреніемъ овса по семерной схемѣ (изъ 7 дѣлянокъ)	2	14	16
2. Опыты съ удобреніемъ овса по пятерной схемѣ (изъ 5 дѣлянокъ)	2	5	7
3. Сравнительные опыты съ удобреніемъ овса Костромскимъ и покупнымъ суперфосфатомъ	—	16	16
4. Опыты съ сортами яровыхъ хлѣбовъ	15	19	34
5. Опыты съ удобреніемъ ржи по семерной схемѣ (изъ 7-ми дѣлянокъ)	—	15	15
6. Опыты съ удобреніемъ ржи костяной мукой	—	14	14
7. Сравнительные опыты съ удобреніемъ ржи томасъ-шлакомъ и фосфоритной мукой	—	2	2
8. Опыты съ рядовымъ посѣвомъ ржи	—	11	11
9. Опыты съ удобреніемъ льна	4	—	4

Кромѣ того, въ текущемъ году произведенъ учетъ опытовъ, заложенныхъ осенью прошлаго года по удобренію ржи,— агрономомъ Б. Н. Васильевымъ, 5 опытовъ и С. Д. Бойченко, 1 опытъ.

Подробныя данныя по всѣмъ этимъ опытамъ помѣщены въ представляемыхъ Собранію отчетахъ агрономовъ. Хотя результаты поставленныхъ опытовъ и не

дают еще оснований дѣлать изъ нихъ какія либо опредѣленныя заключенія, за недостаточностью годичнаго срока. тѣмъ не менѣе нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ цѣнныхъ указаній по опытамъ за отчетный годъ.

Такъ, довольно ярко и послѣдовательно во всѣхъ опытахъ съ удобреніемъ овса и ржи проявился недостатокъ въ почвѣ азота и затѣмъ фосфорной кислоты; въ связи съ этимъ, почти во всѣхъ указанныхъ опытахъ наибольшую прибавку въ урожаѣ давало полное удобреніе, т. е. удобреніе селитрой, суперфосфатомъ и калійной солью; двойное удобреніе селитра и суперфосфатъ—мало уступало, по дѣйствію, полному удобренію и, повидимому, должно быть наиболѣе выгоднымъ по сравненію съ другими комбинаціями удобреній.

Опыты съ удобреніемъ овса въ селеніяхъ, практикующихъ давно правильное травосѣяніе, указываютъ на то, что есть основаніе расчитывать въ такихъ случаяхъ на выгодность удобренія однимъ кали-фосфатнымъ удобреніемъ, безъ селитры, такъ какъ недостатокъ азота въ почвѣ, повидимому, достаточно пополняется культурой клевера.

Опыты съ сортами яровыхъ хлѣбовъ даютъ указаніе на цѣнность для нашего уѣзда финляндскаго овса «Золотой дождь», шведскихъ ячменей «Принцесса» и «Лебединая шея», шведской яровой пшеницы «Колбенъ» и яровой ржи «Саксонки»

Наконецъ, опыты со льномъ даютъ основаніе расчитывать на возможность увеличенія его урожаевъ путемъ внесенія подъ него калійныхъ удобреній.

Всѣ эти указанія пріобрѣтутъ особенную цѣнность при постановкѣ опытовъ въ теченіе ряда лѣтъ. Въ виду чего Управа высказывается за необходимость продолженія опытовъ и предлагаетъ Собранію:

1) Ассигновать на постановку опытовъ по полеводству въ 1913 г. . 200 руб.

2) Уполномочить Управу возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ на тотъ же предметъ пособія Весьегонскому Земству въ суммѣ 200 руб.

§ 85. Докладъ № 139. Объ организаціи Краснохолмскаго и Весьегонскаго опытно показательныхъполей

Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи прошлаго года, заслушавъ докладъ Управы по вопросу объ учрежденіи въ Краснохолмскомъ и Весьегонскомъ районахъ

уѣзда двухъ опытно-показательныхъ полей, приняло докладъ Управы, ассигновало на устройство и веденіе полей 200 рублей и поручило Управѣ испросить у Департамента Земледѣлія пособіе на тотъ же предметъ въ суммѣ 200 руб.

Возбужденное Управою, согласно этому порученію, ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія послѣднимъ было удовлетворено и въ распоряженіе Управы переведено на опытно-показательныя поля 200 рублей.

Что касается участковъ земли подъ опытно-показательныя поля, то таковые были безвозмездно предоставлены Уѣздному Земству Краснохолмской и Весьегонской городскими думами, въ количествѣ 3 десятинъ каждою.

Съ назначеніемъ на должность агронома Краснохолмскаго участка В. П. Иванова, выработка организаціоннаго плана и составленіе детальной смѣты по Краснохолмскому опытно-показательному полю поручено было Управою ему. При этомъ выяснилось, что имѣющихся въ распоряженіи Уѣздной Земской Управы средствъ на организацію опытно-показательнаго поля—200 руб. далеко недостаточно не только на покупку удобреній и сѣмянъ и производство работъ, но даже на первоначальное оборудованіе поля самымъ необходимымъ инвентаремъ и обнесеніе участка изгородью, безъ которой нельзя быть увѣреннымъ въ сохранности посѣвовъ отъ потравъ и т. п. случайностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ оказалось, что предоставленный Краснохолмскою Городскою Думою Уѣздному Земству участокъ земли не отвѣчаетъ тѣмъ требованіямъ, которыя должны быть предъявлены къ нему при устройствѣ опытно показательнаго поля: послѣднее имѣетъ въ виду выяснить нѣкоторые вопросы техники обработки почвы, вліянія минеральнаго удобренія и т. п. по отношенію къ обычнымъ пахотнымъ землямъ; между тѣмъ, намѣченный Краснохолмскою Городскою Думою участокъ земли подъ поле болѣе 5 лѣтъ заброшенъ, не пашется. Понятно, что, при устройствѣ опытно-показательнаго поля на такомъ участкѣ, выводы изъ результатовъ, поставленныхъ на немъ опытовъ, въ теченіе долгаго времени не могли бы быть примѣнены къ обычнымъ старопахотнымъ землямъ, т. е. иными словами, оказались бы имѣющими крайне ограниченное значеніе.

Въ такомъ положеніи находилось дѣло по устройству Краснохолмскаго опытно показательнаго поля, когда Тверская Губернская Земская Управа обратилась въ Уѣздную Земскую Управу съ просьбою оказать содѣйствіе по подысканію участковъ земли для устройства, за счетъ Губернскаго Земства и Департамента Земледѣлія, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія сессіи прошлаго года, двухъ опытныхъ участковъ. Вполнѣ естественно, что у Уѣздной Земской Управы сейчасъ же явилась мысль привлечь одинъ изъ опытныхъ участковъ Губернскаго Земства

въ Краснохолмскій районъ, тѣмъ болѣе, что задачи этихъ опытныхъ участковъ имѣютъ много общаго съ задачами проектированныхъ Уѣздными Земствомъ опытно-показательныхъ полей.

Съ этой цѣлью Управою возбуждено было передъ Краснохолмскою Городскою Думою ходатайство объ отводѣ подъ опытный участокъ Губернскаго Земства 5-ть десятинъ пахотной земли въ аренду, срокомъ до 6 лѣтъ. Ходатайство это было уважено и по порученію Губернской Управы агрономомъ В. И. Ивановымъ выбранъ былъ участокъ земли, отвѣчающій требованіямъ, предъявленнымъ Губернской Управою. Послѣдняя, повидимому, рѣшила окончательно остановиться на Краснохолмскомъ участкѣ; Уѣздная Земская Управа телеграммой извѣщена была о днѣ пріѣзда Комиссіи для осмотра и пріемки участка. Но затѣмъ, совершенно неожиданно, Губернская Управа свои первоначальныя предположенія измѣнила, пріѣздъ Комиссіи былъ отмѣненъ, а самый вопросъ о мѣстахъ устройства опытныхъ участковъ Губернскаго Земства переданъ былъ ею на обсужденіе Совѣщанія гг. предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ при Губернской Управѣ; послѣднее намѣтило мѣста устройства опытныхъ участковъ, но Краснохолмскій участокъ въ число ихъ не вошелъ.

Такимъ образомъ, Уѣздная Земская Управа попрежнему должна была считаться при организаціи Краснохолмскаго опытно-показательнаго поля лишь съ тѣми скудными средствами, которыя она имѣла на этотъ предметъ въ своемъ распоряженіи, т. е. съ 200 рублями.

Выше было упомянуто, что отведенный первоначально Краснохолмскою Городскою Думою участокъ земли подъ опытно-показательное поле не отвѣчалъ своему назначенію. Между тѣмъ въ яровомъ и паровомъ поляхъ города свободныхъ участковъ въ это время не было, а тотому приступить съ весны же къ устройству опытно-показательнаго поля, хотя бы къ постановкѣ изгороди, не представлялось возможнымъ. Къ тому же устройство изгороди весною обошлось бы почти вдвое дороже, чѣмъ при заготовкѣ матеріаловъ для изгороди въ зимнее время.

Считаясь съ недостаточностью имѣвшихся въ распоряженіи Уѣздной Земской Управы на устройство Краснохолмскаго опытно-показательнаго поля средствъ, съ необходимостью арендованія для поля участка пахотной земли и возможностью этой аренды лишь по снятіи ярового хлѣба, Управа вынуждена была отложить устройство Краснохолмскаго поля до весны будущаго года, испросивъ у настоящаго Собранія на устройство поля новые кредиты и озаботившись въ зиму 1912-13 года заготовкой матеріаловъ для изгороди.

При этомъ Уѣздная Земская Управа считаетъ необходимымъ добавить, что площадь Краспохолмскаго опытно-показательнаго поля она находитъ необходимымъ увеличить до 5 десятинъ, т. е. до размѣра опытныхъ участковъ Губернскаго Земства, что дастъ Уѣздному Земству возможность примѣнить къ опытно-показательному полю выработанную для опытныхъ участковъ программу опытовъ. Послѣднее же обстоятельство имѣетъ весьма важное значеніе въ томъ смыслѣ, что съ одной стороны сохраняетъ надежду на участіе Губернскаго Земства въ расходахъ по содержанію опытно-показательнаго поля, а съ другой—придастъ большую цѣнность выводамъ изъ результатовъ опытовъ, поставленныхъ на опытно-показательномъ полѣ, въ связи съ результатами по тѣмъ же опытамъ на опытныхъ участкахъ Губернскаго Земства.

Программа для опытныхъ участковъ Губернскаго Земства, разработанная состоящимъ при Тверской Губернской Земской Управѣ спеціалистомъ по опытному дѣлу М. Ф. Арнольдомъ, предусматриваетъ слѣдующія задачи: 1) Изученіе основныхъ моментовъ обработки почвы, главнымъ образомъ времени и глубины вспашки. 2) изученіе въ грубыхъ и общихъ чертахъ дѣйствія навознаго удобренія; 3) опредѣленіе потребности почвы въ отдѣльныхъ питательныхъ элементахъ; 4) изученіе нѣкоторыхъ вопросовъ изъ области пріемовъ посѣва и ухода за растеніями. Что касается схемъ опытовъ, то таковыя можно видѣть въ прилагаемомъ при семъ докладѣ М. Ф. Арнольда Губернскому Агрономическому Совѣщанію.

Для опытно-показательнаго поля весьма важно обезпечить постоянное наблюденіе какъ за производимыми на полѣ работами, такъ и за условіями произрастанія посѣянныхъ на полѣ растеній. Между тѣмъ нѣтъ сомнѣнія, что участковый агрономъ, обычно заваленный, въ особенности весною текущими работами по участку, не въ состояніи будетъ удѣлять опытно-показательному полю достаточное количество времени и вниманія. Поэтому одно изъ двухъ порученныхъ ему дѣлъ неизбѣжно должно страдать: или участковый агрономъ постарается надлежащимъ образомъ провести на полѣ всѣ работы, и тогда у него не будетъ времени на выполненіе работъ по участку, или, наоборотъ, работы по участку поставлены будутъ агрономомъ на первую очередь, а опытно-показательному полю онъ вынужденъ будетъ удѣлять слишкомъ мало времени.

Избѣжать печальныхъ послѣдствій такой постановки дѣла возможно лишь въ томъ случаѣ, если участковому агроному по завѣдыванію опытно-показательнымъ полемъ данъ будетъ помощникъ, хотя бы на лѣтнее время. Губернскій спеціалистъ по опытному полю имѣетъ на опытныхъ участкахъ Губернскаго Земства помощниковъ въ лицѣ практикантовъ высшихъ с.-х. учебныхъ заведеній. Уѣздному Зем-

ству, для того, чтобы опытно-показательное поле поставлено было на должную высоту и чтобы результаты опытовъ имѣли дѣйствительно цѣнное значеніе, тоже слѣдуетъ обезпечить опытно-показательное поле на лѣтнее время постояннымъ наблюдателемъ, хотя бы изъ числа оканчивающихъ средніе земледѣльческіе училища лицъ.

Съ соблюденіемъ всѣхъ перечисленныхъ условій, смѣта по устройству и содержанію Краснохолмскаго опытно-показательнаго поля выразится на 1913 годъ, въ общихъ чертахъ, въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Аренда 5 десятинъ земли	75 руб.
2) Покупка сѣмянъ, удобреній и пр.	100 руб.
3) Наемъ рабочихъ, лошадей и пр. расходы по производству работъ на полѣ	250 руб.
4) Пріобрѣтеніе инвентаря	75 руб.
5(Наблюдателю по 50 руб. въ мѣсяцъ, за 6 мѣсяцевъ	300 руб.
А всего текущаго расхода . .	800 руб.

Единовременный расходъ:

1) Постановка изгороди (изъ столбовъ и слегъ)	300 руб.
2) Устройство сарая для храненія инвентаря	100 руб.
А всего .	400 руб.

За вычетомъ изъ этой суммы имѣющихся въ распоряженіи Управы на Краснохолмское опытно-показательное поле 200 рублей, смѣта по устройству и содержанію Краснохолмскаго опытно-показательнаго поля на 1913 годъ должна выразиться въ суммѣ 1000 рублей.

Что касается Весьегонскаго опытно-показательнаго поля, то къ устройству его въ текущемъ году Уѣздная Земская Управа не могла приступить по слѣдующимъ причинамъ.

Весьегонская Городская Дума, высказавшись по докладу Земской Управы за желательность учрежденія на городской землѣ опытно-показательнаго поля, выборъ участка земли подъ поле предоставила Городской Управѣ совмѣстно съ и. о. Уѣзднаго земскаго агронома Б. Н. Васильевымъ. Изъ всѣхъ намѣченныхъ Городскою Управою подъ опытно-показательное поле участковъ земли оказался подходящимъ по почвеннымъ и топографическимъ условіямъ лишь одинъ, площадью въ 2 деся

тины, лежащій противъ тюрьмы; примыкая къ почтовому тракту, участокъ этотъ постоянно на виду у населенія, и это обстоятельство, при показательномъ значеніи проектируемаго поля, пріобрѣтаетъ поэтому особенную цѣнность. По выбранный участокъ находился въ текущемъ году въ распоряженіи Военнаго Вѣдомства, контрактъ съ которымъ у города кончается 1 января 1913 года. Отсутствіе другихъ подходящихъ участковъ вблизи города и особенная цѣнность для цѣлей устройства опытно-показательнаго поля намѣченнаго участка, побудило Уѣздную Земскую Управу отложить устройство Весьегонскаго опытно-показательнаго поля до весны будущаго года.

Такъ какъ намѣченный подъ поле участокъ носитъ пустошный характеръ, то въ первые два года придется ограничиться лишь предварительной культурой овса, ставя попутно опыты съ сортами. По истеченіи же этого срока къ нему будетъ примѣнена та же программа опытовъ, которая принимается для Краснохолмскаго опытно-показательнаго поля, но въ сокращенномъ видѣ, имѣя въ виду меньшую площадь Весьегонскаго поля.

Предстоящей зимою имѣется въ виду заготовить матеріалъ для обнесенія участка изгородью за счетъ имѣющихся въ распоряженіи Управы на Весьегонское поле 200 рублей.

Что касается организаціи наблюденій по опытному полю, то все сказанное по этому предмету въ отношеніи Краснохолмскаго поля, въ полной мѣрѣ должно быть отнесено и на Весьегонское поле.

Смѣта по устройству и содержанію Весьегонскаго опытно-показательнаго поля на 1913 годъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Покупка сѣмянъ . . . . . 50 руб.
2) Наемъ рабочихъ, лошадей и прочія работы на полѣ . . . . . 100 руб.
3) Наблюдателю по 50 руб. въ мѣсяцъ, за 6 мѣсяцевъ . . . . 300 руб.

А всего текущаго расхода . 450 руб.

Единовременный расходъ:

1) Постановка изгороди . . . . . 150 руб.
2) Устройство сарая для храненія инвентаря . . . . . 100 руб.

И т о г о . 250 руб.

За вычетомъ имѣющихся въ распоряженіи Управы на устройство Весьегонскаго опытно-показательнаго поля 200 рублей, смѣта на устройство и содержаніе этого поля въ 1913 году должна выразиться въ суммѣ 500 рублей.

Заканчивая докладъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Уѣздному Земскому Собранію:

1) Ассигновать на устройство и содержаніе въ 1913 году Краснохолмскаго и Весьегонскаго опытно показательныхъ полей 500 рублей.

2) Уполномочить Управу возбудить передъ Губернскомъ Земствомъ ходатайство о пособіи Весьегонскому Уѣздному Земству на содержаніе опытно-показательныхъ полей 250 рублей.

3) Уполномочить Управу возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство о пособіи Весьегонскому Уѣздному Земству на устройство и содержаніе 2 опытно-показательныхъ полей 750 руб.

4) Принять для Краснохолмскаго и Весьегонскаго опытно-показательныхъ полей программу опытовъ, проводимую на опытныхъ участкахъ Тверского Губернскаго Земства съ тѣмъ, чтобы эта программа приводилась въ осуществленіе на Краснохолмскомъ полѣ съ будущаго же года, а на Весьегонскомъ—по истеченіи времени, достаточнаго для приданія почвѣ участка характера обычной пашни.

5) Детали въ постановкѣ опытовъ на опытно-показательныхъ поляхъ поручить Управѣ разработать совмѣстно съ Экономической Комиссіей.

Приложеніе къ докладу № 139.

Объ организаціи опытныхъ участковъ въ 1912 году и о планѣ дальнѣйшихъ работъ опытной организаціи Тверского Губернскаго Земства.

Агрономическое Совѣщаніе при Тверской Губернской Земской Управѣ 6 сентября 1911 года «признало желательнымъ и своевременнымъ созданіе въ губерніи планомѣрной опытной организаціи» и высказало рядъ соображеній объ основаніяхъ этой организаціи. Губернская Земская Управа, присоединяясь со своей стороны къ постановленіямъ названнаго Совѣщанія и «признавая необходимымъ и своевременнымъ приступить къ планомѣрной организаціи опытнаго дѣла въ Тверской губерніи. полагала цѣлесообразнымъ начать таковую съ учрежденія нѣсколькихъ самостоятельныхъ опытныхъ участковъ, приуроченныхъ къ отдѣльнымъ типичнымъ районамъ,

различающимся по своимъ природнымъ и хозяйственно-экономическимъ условіямъ». Соображенія относительно организаціи этихъ участковъ, а также о дальнѣйшемъ развитіи въ губерніи опытнаго дѣла, изложены въ докладѣ Управы Очередному Губернскому Земскому Собранію, которое и приняло предложеніе Управы.

Согласно упомянутому докладу Управы, въ текущемъ 1912 году предположено организовать два опытныхъ участка, выработка программы дѣятельности которыхъ и составляетъ, такимъ образомъ, ближайшую и притомъ срочную задачу нарождающейся опытной организаціи.

Опытные участки ни по своимъ размѣрамъ, ни по матеріальнымъ средствамъ, не могутъ брать на себя постановку сложныхъ и тонкихъ опытовъ, выполненіе которыхъ возможно лишь для болѣе крупныхъ и лучше оборудованныхъ опытныхъ учрежденій, каковы опытныя станціи и опытныя поля. Въ мѣстностяхъ, уже захваченныхъ дѣятельностью послѣднихъ, на долю опытныхъ участковъ выпадаетъ, главнымъ образомъ, провѣрка результатовъ, полученныхъ опытными станціями и полями, примѣнительно къ тѣмъ частнымъ естественно историческимъ и хозяйственнымъ условіямъ, въ которыхъ находится данный опытный участокъ, причемъ разработка накапливающагося на опытныхъ участкахъ обильнаго фактическаго матеріала можетъ дать и самостоятельное, по отношенію къ выводамъ опытныхъ станцій и полей, и весьма цѣнные выводы. Въ мѣстностяхъ-же, незатронутыхъ или мало затронутыхъ опытною дѣятельностью, къ каковымъ принадлежитъ и Тверская губернія, опытные участки, являясь предшественниками болѣе крупныхъ опытныхъ учрежденій, могутъ оказать послѣднимъ весьма существенную помощь въ дѣлѣ выработки программъ и установленія схемъ опытовъ.

Всякое опытное учрежденіе, впервые приступающее къ работѣ и не имѣющее возможности воспользоваться данными сосѣднихъ опытныхъ учрежденій, прежде, чѣмъ окончательно остановиться на опредѣленной программѣ, должно предварительно пощупать свою дорогу, съ цѣлью опредѣлить, какіе изъ пріемовъ сельско-хозяйственной техники обѣщаютъ дать наиболѣе плодотворные результаты и заслуживаютъ поэтому преимущественнаго вниманія. Это нащупываніе можетъ быть сдѣлано двояко: можно взять извѣстную группу вопросовъ, напр., по паровой обработкѣ, и поставить опыты сразу по сильно детализированной схемѣ, цѣликомъ охватывающей, если не всѣ, то большинство мыслимыхъ пріемовъ паровой обработки, и затѣмъ, смотря по результатамъ, исключить изъ программы дальнѣйшее испытаніе пріемовъ, не дающихъ надежды на хорошіе результаты; но можно поступить и иначе, и итти путемъ постановки сначала лишь общихъ, основныхъ вопросовъ паровой обработки, постепенно переходя къ болѣе сложнымъ и детально разработаннымъ

схемамъ по тѣмъ вопросамъ, значеніе которыхъ выяснилось изъ результатовъ этихъ предварительныхъ опытовъ.

Для нечерноземной Россіи послѣдній способъ дѣйствій имѣетъ за себя тѣмъ болѣе основаній, что для этой области остается еще неизвѣстнымъ какое изъ внѣшнихъ условій произрастанія растеній является здѣсь въ минимумѣ и, въ зависимости отъ этого,—на какіе пріемы культуры опытныя учрежденія должны обратить преимущественное вниманіе, будетъ-ли въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ минимумѣ влага, какъ это имѣетъ мѣсто для черноземной Россіи, или недостатокъ питательныхъ веществъ въ почвѣ, или, наконецъ, воздухъ и неудовлетворительныя физическія свойства пашни, какъ неоднократно указывалось на различныхъ агрономическихъ совѣщаніяхъ, особенно проф. В. Р. Вильямсомъ и А. Г. Дояренко,—все это открытые вопросы, помочь освѣтить которые въ грубыхъ и общихъ чертахъ и должны проектируемые опытные участки, съ цѣлью облегчить работу послѣдующимъ болѣе крупнымъ опытнымъ учрежденіямъ. Постановка опытовъ на опытныхъ участкахъ должна, конечно, вполнѣ отвѣчать требованіямъ методики полевого опыта, главнѣйшія изъ которыхъ состоятъ въ томъ, чтобы вліяніе изучаемаго фактора не затемнялось, не осложнялось воздѣйствіемъ другихъ факторовъ. Иными словами, каждый вопросъ долженъ быть въ достаточной степени расчлененъ, но схемы опытовъ въ то же время—простыми и не детализированными. Исходя изъ этихъ общихъ соображеній, можно слѣдующимъ образомъ формулировать задачи, могущія быть возложены на опытные участки: 1) изученіе основныхъ моментовъ обработки почвы, главнымъ образомъ, времени и глубины вспашки; 2) изученіе въ грубыхъ и общихъ чертахъ дѣйствія навознаго удобренія; 3) опредѣленіе потребности почвы въ отдѣльныхъ питательныхъ элементахъ; 4) изученіе нѣкоторыхъ вопросовъ изъ области пріемовъ посѣва и ухода за растеніями.

Опыты по п. п. 1,2 и 3 желательно и возможно поставить въ текущемъ-же году. Схема опытовъ по п. 1 представляется въ такомъ видѣ:

Опыты со временемъ взмета пара:

1. Ранній взметъ. 2. Средній. 3. Поздній.

Опыты съ глубиною взмета.

1. Взметъ на 4 в. 2. На $2^1/_2$ в. 3. На $2^1/_2$ в., съ почвоуглубителемъ на $1^1/_2$ в.

Постановка того и другого опыта возможна на одномъ и томъже клину, какъ это видно изъ чертежа.

Схема

Взметъ на

	4 в.	$2^1/_2$ в.	$2^1/_2$ в.+$1^1/_2$ в.
Ранній взметъ . .			
Средній .			
Поздній .			

Опытное растеніе—рожь. Орудіе взмета—Сакковскій плугъ. Практическое значеніе результатовъ этихъ опытовъ будетъ состоять въ выясненіи вопроса, въ какую сторону должны быть преимущественно направлены дальнѣйшіе опыты по обработкѣ почвы, въ сторону ли измѣненія времени подъема пара или въ сторону болѣе глубокой и качественно лучшей обработки, для осуществленія чего не требуется такихъ измѣненій во всемъ строѣ хозяйства, какія могли бы потребоваться для измѣненія времени обработки.

Размѣръ учетной дѣлянки—60 к. с., что для 9 дѣлянокъ дастъ 540 кв. с., а вмѣстѣ съ повторной серіей—1080 кв. с.

Опыты съ навознымъ удобреніемъ возможно поставить по схемѣ, выработанной особой агрономической комиссіей при М. Г. З. У., съ участіемъ профессоровъ и ассистентовъ Моск. сел.-хоз. Института и Московскихъ земскихъ агрономовъ. Схема эта представляется въ такомъ видѣ:

Культурнымъ плугомъ—1. Ранняя вспашка, съ одновременной запашкой навоза, безъ перепашки въ іюнѣ.
2. Ранняя вспашка, съ одновременной задѣлкой.

Съ рыхленіемъ почвы—3. Ранняя вспашка, съ запашкой навоза въ іюнѣ.
4. Поздняя вспашка, съ одновременной запашкой навоза.

Крестьянск. плугомъ—5. Поздняя вспашка съ одновременной запашкой навоза и послѣдующимъ рыхленіемъ.
6. То-же безъ рыхленія.

Эта серія опытовъ потребуетъ 24 дѣлянки (съ повторными), съ общею площадью въ 1440 кв. саж.

Наконецъ, по 3-му вопросу слѣдуетъ поставить опыты по обычной восьмерной схемѣ съ 11 дѣлянками, размѣромъ въ 24 кв. с. каждая, что съ повторными дастъ площадь въ 522 кв. саж.

Участки, вышедшіе изъ подъ этихъ опытовъ, должны быть использованы для дальнѣйшихъ опытовъ съ яровыми растеніями для изученія «послѣдствія» изучаемыхъ факторовъ.

Три вышеописанныя схемы опытовъ займутъ въ общей сложности не болѣе $1^3/_4 - 2$ десят. Остальную площадь каждаго участка слѣдуетъ занять такъ называемымъ уравнительнымъ или рекогносцировочнымъ или, чтобы избѣжать иностраннаго термина, «развѣдочнымъ» посѣвомъ. Въ послѣднее время вопросъ объ уравнительныхъ посѣвахъ поднимался и въ практикѣ опытныхъ учрежденій, и въ спеціальной литературѣ. Цѣль этихъ посѣвовъ двоякая: съ одной стороны ими имѣютъ въ виду учесть различіе въ степени естественнаго плодородія отдѣльныхъ, по возможности малыхъ, частей опытнаго участка для того, чтобы при постановкѣ опытовъ сообразоваться съ этими различіями; съ другой—предполагаютъ, что однородный посѣвъ какого либо растенія на всей площади даннаго участка, въ теченіе одного или нѣсколькихъ лѣтъ, дѣйствительно уравняетъ между собою различія въ плодородіи его отдѣльныхъ частей. Методика уравнительнаго посѣва, а также способы использованія его результатовъ еще очень мало разработаны. Что-же касается значеніе его въ опытномъ дѣлѣ, то на этотъ счетъ имѣются различныя и прямо противоположенныя мнѣнія. Въ виду этого постановка опытовъ съ уравнительнымъ посѣвомъ представляется несомнѣнно желательной, причемъ она является особенно умѣстной именно для перваго года дѣятельности возникающаго опытнаго учрежденія. Опыты эти возможно соединить съ опытами по пріемамъ учета урожая и по изученію вліянія на урожай незначительныхъ измѣненій рельефа. Часть площади изъ подъ уравнительнаго посѣва должна быть и въ будущемъ году занята повторнымъ уравнительнымъ посѣвомъ, съ цѣлью выяснить, въ какой мѣрѣ онъ является, дѣйствительно уравнительнымъ и въ какой только развѣдочнымъ, и насколько постоянными и цѣнными являются его данныя въ этомъ послѣднемъ отношеніи.

Остальная часть площади уравнительнаго посѣва съ будущаго года будетъ занята другими опытами, для которыхъ, кромѣ тѣмъ текущаго года, могутъ быть намѣчены еще слѣдующіе вопросы: 1) по обработкѣ почвы подъ яровыя; 2) по

вопросамъ минеральнаго удобренія въ комбинаціи съ различными пріемами обработки почвы и ухода за посѣвами: 3) по вопросамъ минеральнаго удобренія на фонѣ основного навознаго удобренія и при повторномъ внесеніи минеральнаго удобренія въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подъ рядъ въ опредѣленномъ сѣвооборотѣ: 4) по вопросамъ травосѣянія и нѣкоторыхъ спеціальныхъ культуръ.—занятый паръ, зеленое удобреніе, корнеплоды. Мотивировка желательности разработки этихъ вопросовъ и составленіе подробныхъ схемъ опытовъ могутъ быть на нѣкоторое время отложены.

§ 79. Докладъ № 140. О скотоводствѣ.

При составленіи плана ближайшихъ конкретныхъ мѣропріятій по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія на скотоводство, какъ основную отрасль нашего сѣвернаго хозяйства, могущую давать, какъ показываетъ, напримѣръ, опытъ сосѣдней Ярославской губерніи, высокую прибыль, обращается серьезное вниманіе земствъ.

Одновременно, какъ непосредственно связанные со скотоводствомъ, дающіе почву для его развитія, ставятся на разрѣшеніе вопросы кормодобыванія, обезпечивающіе въ достаточной степени и хорошаго качества кормами.

Въ настоящее время существуетъ въ уѣздѣ уже много селеній, обезпеченныхъ, благодаря введенію полевого травосѣянія, хорошаго качества кормами, какъ то клеверомъ, викой. Такимъ образомъ, въ нихъ уже создано основное условіе для улучшенія породы въ смыслѣ повышенія ея молочности, а слѣдовательно и доходности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, испытавъ на опытъ невыгодность продажи молока частнымъ скупщикамъ, видя ихъ эксплоатацію, населеніе подготовлено тѣмъ самымъ въ достаточной степени къ введенію артельнаго маслодѣлія. Въ этомъ отношеніи нашъ уѣздъ сильно отсталъ не только отъ другихъ губерній, но даже и отъ другихъ уѣздовъ Тверской губерніи, гдѣ уже съ успѣхомъ и со значительной выгодой функціонируютъ крестьянскія артельныя маслодѣльни. Сибирь въ этомъ отношеніи ушла далеко впередъ,—почти все вывозимое изъ нея сотнями тысячъ пудовъ масла артельнаго производства.

Такимъ образомъ, улучшеніе породы мѣстнаго скота и развитіе молочныхъ кооперацій,—вотъ двѣ основныхъ цѣли, къ которымъ должно идти Земство въ дѣлѣ улучшенія скотоводства.

Способы улучшенія породы въ настоящее время детально разработаны, установленъ порядокъ проведенія ихъ въ жизнь. Основныя положенія улучшенія приняты Весьегонскимъ Земствомъ по докладамъ Управы за прошлые два года. До настоящаго времени Уѣздное Земство примѣняло, какъ одинъ изъ способовъ улучшенія мѣстнаго скота —способъ прилитія крови ярославскаго молочнаго скота. Съ этой цѣлью въ теченіе 2 лѣтъ закупались производители, которые и раздавались на извѣстныхъ правилахъ въ пользованіе населенію. Желательно и на будущее время примѣнять указанный способъ. Другимъ способомъ, ведущимъ къ той же цѣли, является отборъ мѣстныхъ молочныхъ коровъ и выведеніе отъ нихъ производителей, съ цѣлью раздачи ихъ населенію. Этотъ способъ, давая не меньшіе результаты, дополняя первый, обойдется Земству дешевле, чѣмъ закупка производителей внѣ уѣзда. Матеріаломъ можетъ служить скотъ изъ мѣстныхъ экономій и городовъ Весьегонска и Краснаго Холма; для этого необходимомо тѣхъ изъ имѣющихся производителей, которые станутъ тяжелы для крестьянскаго скота, отдать въ пользованіе въ экономіи и главнымъ образомъ въ города. Особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на Весьегонское городское стадо, имѣющее очень хорошихъ племенныхъ коровъ; сюда слѣдуетъ поставить въ указанныхъ цѣляхъ не менѣе 2-хъ производителей.

Всѣ мѣропріятія должны объединяться работою инструктора по животноводству, приглашеніе котораго разрѣшено Управою и Земскимъ Собраніемъ прошлаго года.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1. Разрѣшить Управѣ пригодныхъ для дальнѣйшей работы быковъ, закупленныхъ въ предыдущіе два года, поставить на случные пункты въ г. г. Весьегонскъ и Красный Холмъ на общихъ основаніяхъ.

2. Производителей, могущихъ оказаться пришедшими въ негодность, продать, закупивъ на вырученныя деньги новыхъ производителей.

3. Ассигновать на покупку быковъ 150 рублей, прося у Губернскаго Земства 150 рублей и у Департамента Земледѣлія 300 руб. пособія на тотъ-же предметъ.

4. Ассигновать 300 руб. на содержаніе инструктора по животноводству, принимая разъѣзды на земскій счетъ, и просить у Департамента Земледѣлія пособія на его содержаніе въ размѣрѣ 900 рублей.

5. Ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ 50 рублей на условное премированіе приплода и просить у Департамента Земледѣлія пособія 100 руб. на тотъ же предметъ.

§ 80. Докладъ № 141. О мѣропріятіяхъ по луговодству.

По ходатайству Уѣзднаго Земства, съ 1 января сего года въ Весьегонскій уѣздъ откомандированъ былъ Департаментомъ Земледѣлія старшій инструкторъ по луговодству В. П. Ивановъ. Въ помощь ему Тверская Губернская Земская Управа командировала мастера по культурѣ кормовыхъ растеній В. М. Новикова и затѣмъ, по соглашенію съ Уѣздной Земской Управой, перевела въ распоряженіе инструктора В. П. Иванова и состоявшаго при Управѣ мастера Г. Ф. Петровскаго. Мѣстожительствомъ инструктора назначенъ былъ г. Красный Холмъ; при немъ состоитъ одинъ мастеръ (В. М. Новиковъ), а другой Г. Ф. Петровскій оставленъ въ г. Весьегонскѣ. Такимъ распредѣленіемъ мѣстожительства спеціальнаго персонала по луговодству имѣлось въ виду достичь болѣе полнаго и равномѣрнаго использованія силъ этого персонала и болѣе равномѣрнаго распредѣленія мѣропріятій по культурѣ кормовыхъ растеній по территоріи уѣзда.

Изъ представляемаго Уѣздному Земскому Собранію отчета старшаго инструктора Департамента Земледѣлія В. П. Иванова Собраніе можетъ усмотрѣть, что за отчетные 10 мѣсяцевъ работа спеціальнаго персонала заключалась въ слѣдующемъ:

1) Въ распространеніи въ населеніи знаній по культурѣ кормовыхъ растеній вообще и по улучшенію луговъ въ частности.

2) Въ постановкѣ луговыхъ опытовъ.

3) Въ устройствѣ показательныхъ луговыхъ участковъ.

4) Въ устройствѣ показательныхъ участковъ по культурѣ корнеплодовъ.

5) Въ постановкѣ опытовъ съ удобреніемъ клевера.

6) Въ устройствѣ опорныхъ луговыхъ пунктовъ.

7) Въ содѣйствіи развитію на крестьянскихъ земляхъ травосѣянія.

8) Въ обслѣдованіи луговыхъ угодій.

9) Въ консультаціи по вопросамъ культуры кормовыхъ растеній и улучшенія луговодства.

Такъ, инструкторъ В. П. Ивановъ принималъ участіе въ устройствѣ курсовъ по земледѣлію и луговодству въ с. Виглинѣ и былъ отвѣтственнымъ руководителемъ ихъ, а мастера Г. Ф. Петровскій и В. М. Новиковъ провели въ 8 пунктахъ уѣзда чтенія по культурѣ кормовыхъ растеній.

Заложено было 7 опытныхъ луговыхъ участковъ въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда:

1) Въ дер. Иванъ-Погостъ, Телятинской волости.
2) » » Лысцево, Щербовской волости.
3) » » Конопляно, Чистинской волости.
4) » » Тучево, Делединской волости.
5) » » Б.-Алексѣйцевѣ, Делединской волости.
6) » имѣніи Попово, А. Г. Калитѣевской.
7) » » Тюлькино, М. А. Колюбакина.

Устроено 10 показательныхъ участковъ по улучшенію луговъ:

1) Въ дер. Бѣльково, Хабоцкой волости.
2) » » Власихѣ, Антоновской волости.
3) » » Т а м ъ ж е.
4) » » Мануйлово, Антоновской волости.
5) » » Юрьицево, Хабоцкой волости.
6) » » Чернево, Делединской волости.
7) » » Боръ, Телятинской волости.
8) » » Кишкинѣ, Любегощской волости.
9) » » Топорищевѣ, Чамеровской волости.
10) » г. Весьегонскѣ у арендатора Кудрявцева.

Заложено 80 показательныхъ участковъ по культурѣ корнеплодовъ—турнепса, изъ коихъ:

1) Въ дер. Мануйловѣ, Антоновской волости, 9 участковъ.
2) » » Власихѣ » » 1 участокъ.
3) » » Тучевѣ, Делединской волости, . . 2 участка.
4) » » Черневѣ » » 25 участковъ.
5) » » Ельцинѣ, Антоновской волости, 12 »
6) » » Ив.-Погостъ, Телятинской вол., . 30 »
7) » имѣніи Попово, А. Г. Калитѣевской, . 1 участокъ.

Поставлено 38 опытовъ, по семерной, тройной и четверной схемамъ, по удобренію второгодняго клевера гипсомъ, каинитомъ и калійной солью, въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Въ дер. Черневѣ, Делединской волости.
2) » » Тучевѣ » »

3) » » Дураковѣ, Поповской волости.
4) » » Ельцинѣ, Антоновской волости.
5) » имѣніи Попово, А. Г. Калитѣевской.
6) » » » И. А. Калитѣевскаго.
7) » » Билюково, Д. В. Репенакъ.
8) » » Тюлькино, М. А. Колюбакина.
9) » дер. Молвино у кр. П. В. Ефремова.

Начаты работы по устройству въ г. Краснымъ Холмѣ лугового опорнаго пункта, площадью въ 4 десятины, и подыскано мѣсто для устройства такого же пункта въ Весьегонскомъ районѣ:

Переведены къ правильному травосѣянію слѣдующія селенія въ Краснохолмскомъ районѣ:

1) Дер. Сырцево, Делединской волости.
2) » Щекино » »
3) » Ивашево » »
4) » Коньково » »
5) » Афонасово » »
6) » Выголово » »
7) » Купырево » »
8) » Легково » »
9) » Доръ » »
10) » Медвѣдево, Путиловской волости.
11) » Григорово » »
12) » Чумино » »
13) » Боярское » »
14) » Ведерницы, Путиловской волости.
15) » Татариново » »
16) » Нави » »
17) » Горчаково, Мартыновской волости.
18) » Огибалово » »
19) » Лихачево, Хабоцкой волости.
20) » Бѣлъково » »
21) » Власиха, Антоновской волости.

Обслѣдованы луговыя угодія и даны указанія по ихъ осушкѣ и культурѣ:

1) Въ 6 селеніяхъ Телятинской волости.
2) » 11 селеніяхъ Чамеровской волости.

3) » 13 селеніяхъ Чистинской волости.
4) » 1 селеніи Лукинской волости.
5) » 3 селеніяхъ Любегощской волости.
6) » 3 селеніяхъ Хабоцкой волости.
7) » 4 селеніяхъ Делединской волости.
8) » 2 селеніяхъ Антоновской волости.
9) » 1 селеніи Щербовской волости.
10) » 4 частновладѣльческихъ имѣніяхъ.

А всего въ 48 пунктахъ уѣзда. Изъ числа этихъ пунктовъ—изъ 27 поданы уже въ Губернскую Управу заявленія о производствѣ предварительныхъ изысканій для осушки луговъ.

Прошлогоднимъ Тверскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ принятъ былъ планъ мѣропріятій по культурѣ кормовыхъ растеній, который предусматриваетъ организацію этихъ мѣропріятій какъ Губернскимъ, такъ и уѣздными земствами Тверской губерніи. Сообразно этому общегубернскому плану, въ уѣздахъ должны быть проведены свои планы по культурѣ кормовыхъ растеній, примѣнительно къ естественно-историческимъ и хозяйственнымъ условіямъ уѣздовъ. Такъ какъ проведеніе въ Весьегонскомъ уѣздѣ подобнаго плана въ текущемъ году сопряжено было бы съ обязательнымъ внесеніемъ въ смѣту будущаго года соотвѣтствующихъ кредитовъ по его осуществленію, чего фактически Уѣздное Земство не въ состояніи сдѣлать, въ виду превышенія 3% нормы, то Уѣздная Земская Управа сочла болѣе цѣлесообразнымъ ограничиться на будущій годъ внесеніемъ въ смѣту лишь самыхъ необходимыхъ кредитовъ на мѣропріятія по луговодству, осуществляя часть послѣднихъ за счетъ имѣющихся остатковъ текущаго года по этимъ мѣропріятіямъ. Уѣздный же планъ мѣропріятій по культурѣ кормовыхъ растеній, который имѣетъ въ виду представи[illegible]ль-инструкторъ по луговодству В. П. Ивановъ, разработать въ теченіе будущаго года въ Уѣздной Экономической Комиссіи, съ участіемъ Губернскаго спеціалиста по культурѣ кормовыхъ растеній, и доложить будущему Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Въ слѣдующемъ 1913 году Управа полагала бы провести слѣдующія мѣропріятія по культурѣ кормовыхъ растеній:

1) Устроить въ 3 пунктахъ уѣзда курсы по луговодству, совмѣстно съ курсами по земледѣлію;

2) Провести чтенія по культурѣ кормовыхъ растеній въ 75 пунктахъ уѣзда;

3) Закончить организацію Краснохолмскаго опорнаго пункта и приступить къ устройству Весьегонскаго опорнаго пункта;

4) Заложить 2 опытныхъ и 20 показательныхъ луговыхъ участковъ;

5) Заложить до 100 показательныхъ участковъ по культурѣ корнеплодовъ;

6) Поставить 55 опытовъ по удобренію второгодняго клевера.

Расходъ, вызываемый устройствомъ курсовъ и чтеній, предусмотрѣнъ докладомъ по внѣшкольному сел.-хоз. образованію и внесенъ въ смѣту будущаго года.

Расходъ, связанный съ организаціей 2-хъ луговыхъ опорныхъ пунктовъ, относится всецѣло на средства Департамента Земледѣлія и проводится по смѣтѣ Губернскаго Земства.

На остальныя мѣропріятія потребуются слѣдующіе кредиты:

1) На устройство 20 показательныхъ участковъ и 2-хъ опытныхъ луговыхъ участковъ . . . . . 838 руб.

2) На устройство 100 показательныхъ участковъ по культурѣ корнеплодовъ . . . . . 90 руб.

3) На постановку 55 опытовъ по удобренію клевера . . . 32 руб.

А ВСЕГО . 960 руб.

Изъ этой суммы половина, т. е. 480 рублей, падаетъ на средства Уѣзднаго Земства и должна быть отнесена на счетъ остатковъ на мѣропріятія по культурѣ кормовыхъ растеній за текущій годъ (безъ внесенія въ смѣту будущаго года), а остальные 480 рублей слѣдуетъ испросить у Департамента Земледѣлія.

Въ смѣту же будущаго года Управою включаются лишь кредиты: 300 руб. на квартирные инструктору по луговодству и 240 рублей квартирныхъ 2 мастерамъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны:

1) Поручить Управѣ уѣздный планъ мѣропріятій по культурѣ кормовыхъ растеній, который имѣетъ представить инструкторъ по луговодству В. П. Ивановъ, разработать въ Уѣздной Экономической Комиссіи, съ участіемъ Губернскаго специа-

листа по культурѣ кормовыхъ растеній, и представить таковой слѣдующему Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

2) Ассигновать на квартирныя инструктору по луговодству 300 рублей и двумъ мастерамъ 240 руб., а всего 540 руб.

3) Расходъ на проектируемыя Управою мѣропріятія по культурѣ кормовыхъ растеній въ 1913 году, въ суммѣ 480 руб., произвести за счетъ имѣющихся остатковъ по соотвѣтствующимъ кредитамъ на 1912 годъ.

4) Поручить Управѣ возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ Весьегонскому Земству пособія на тѣ же мѣропріятія въ суммѣ 480 рублей.

§ 139. Докладъ № 142. О льноводствѣ.

Земская Управа имѣла честь докладывать Земскому Собранію сессіи 1911 г. о положеніи льноводства въ Тверской губерніи.

Тверская губернія, занимая второе мѣсто въ Россіи по количеству собираемаго волокна около 3287000 пудовъ льна, получаетъ доходовъ до 2000000 рублей или 9,7 рубли на одного жителя. Площадь земли, занимаемая посѣвомъ льна, равняется 96710 десятинамъ. Приведенныя цифры наглядно показываютъ, насколько крупнымъ источникомъ дохода является льноводство въ губерніи. Въ частности нашъ Весьегонскій уѣздъ въ процентномъ отношеніи площади посѣва льна къ площади всѣхъ яровыхъ занимаетъ $15^0/_0$. Особенно сильно развито льноводство въ Краснохолмскомъ районѣ, гдѣ это процентное отношеніе значительно выше.

Къ сожалѣнію, льны Тверской губерніи, а въ частности и Весьегонскаго уѣзда заграничными фабрикантами расцѣниваются дешево, относятся къ низкимъ кряжамъ, вслѣдствіе фальсификаціи льна, его легковѣсности, грубости, плохой сортировки и обработки и проч.

Все это у[к]азываетъ на необходимость улучшенія льноводства и льнообработки.

Главной причиной столь крупныхъ недостатковъ культуры льна слѣдуетъ признать незнакомство населенія какъ съ пріемами его культуры, такъ и съ техникой улучшенной обработки. Культура льна, его обработка требуютъ спеціальныхъ знаній, которыя могутъ быть переданы путемъ чтеній, бесѣдъ, курсовъ, а также заложеніемъ показательныхъ участковъ, демонстраціей усовершенствованныхъ

орудій обработки (льномолотилокъ, трепальныхъ мельницъ, мялокъ, машинъ для очистки отрепка и т. п.) сдачей населенію на прокатъ, продажей ихъ изъ складовъ.

Для веденія всего дѣла нужно имѣть особое лицо со спеціальнымъ образованіемъ, которое, по обслѣдованіи льноводства въ уѣздѣ, занялось бы всѣми мѣропріятіями по улучшенію льноводства.

Впослѣдствіи желательно основать постоянный пунктъ по льнообработкѣ въ г. Красномъ Холму, центрѣ льноводства.

Въ послѣднее время Земства льноводныхъ районовъ обращаютъ самое серьезное вниманіе какъ на раціональное веденіе культуры льна, такъ и на упорядоченіе льняной торговли—въ цѣляхъ сохраненія плодородія почвы и повышенія стоимости продуктовъ. Устраиваются выставки, собираются съѣзды, учреждаются бюро.

Культура льна, какъ и подчеркнула секція льноводства и первичной обработки его на первомъ Всероссійскомъ Съѣздѣ представителей льняного дѣла, сохраняетъ въ настоящее время прочное положеніе въ организаціонномъ планѣ крестьянскаго хозяйства, что обусловливается:

а) тѣмъ, что ленъ даетъ высокую, сравнительно съ другими яровыми, чистую прибыль;

б) тѣмъ, что ленъ является наиболѣе трудоемкой изъ культуръ, такъ какъ въ высокой степени способствуетъ при настоящихъ условіяхъ использованію избытка рабочихъ силъ деревни, безъ льна неимѣющихъ себѣ приложенія;

в) тѣмъ, что, при нуждѣ въ денежномъ доходѣ, ленъ, какъ культура, имѣющая болѣе или менѣе удобный сбытъ, является лучшимъ источникомъ денежнаго дохода.

Такимъ образомъ, приходя на помощь населенію въ дѣлѣ культуры льна и сбыта его, земства, поднимая общее благосостояніе населенія путемъ указанія раціональныхъ способовъ культуры, тѣмъ самымъ увеличиваютъ и платежеспособность населенія.

Считаясь, съ одной стороны, съ настоятельной необходимостью, на основаніи всего вышесказаннаго, притти на помощь населенію въ дѣлѣ льноводства и учитывая, съ другой стороны, скромность земскаго бюджета, Управа полагала бы на 1913 г ограничиться слѣдующимъ:

1) Ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ на содержаніе мастера по льноводству 120 рублей, принимая его разъѣзды за земскій счетъ, и просить у Департамента Земледѣлія на содержаніе мастера 600 рублей;

2) Ассигновать на опыты съ минеральными удобреніями подъ ленъ 50 руб. и просить у Департамента Земледѣлія пособіе въ размѣрѣ 100 рублей на тотъ же предметъ;

3) Ассигновать на демонстрированіе пріемовъ обработки льна 100 рублей, прося въ пособіе у Тверской Губернской Управы 100 рублей и у Департамента Земледѣлія 200 рублей на тотъ же предметъ.

§ 139. **Докладъ № 143. По вопросу объ упорядоченіи торговли льномъ.**

Тверская Губернская Управа отношеніемъ отъ 20 октября за № 1085 и отъ 26 октября за № 1105, основываясь на постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1911 года о передачѣ вопроса объ упорядоченіи торговли льномъ предварительно на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и городскихъ думъ, обратилась къ Весьегонской Уѣздной съ просьбой доложить Очередному Земскому Собранію слѣдующее:

«Въ августѣ сего года Губернской Управой былъ полученъ циркуляръ отъ Начальника Тверской губерніи за № 2970, обращенный къ Тверской Губернской Земской Управѣ и городскимъ головамъ Тверской губерніи, въ которомъ указывались законныя основанія для разрѣшенія вопроса объ упорядоченіи торговли льномъ, при чемъ г. Тверской Губернаторъ сообщалъ, что «На Всероссійскомъ льняномъ Съѣздѣ въ Москвѣ, имѣвшемъ мѣсто въ 1911 году, было обращено между прочимъ вниманіе на то, что въ большинствѣ льноводныхъ районовъ не существуетъ для продажи льна сельскими производителями ни установленныхъ пунктовъ, ни опредѣленнаго времени, вслѣдствіе чего покупка льна у крестьянъ производится на дорогахъ, въ чертѣ города и далеко за городомъ, и притомъ часто до разсвѣта, въ зимнее время даже при фонаряхъ, каковыя обстоятельства существенно затрудняютъ надзоръ за правильнымъ ходомъ торговли и вмѣстѣ съ тѣмъ облегчаютъ совершеніе обманныхъ дѣйствій со стороны скупщиковъ. При этомъ Съѣздъ остановился на томъ, что такіе недостатки въ условіяхъ торговли льномъ могли бы быть устранены соотвѣтствующими обязательными постановленіями земствъ и городовъ, въ коихъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, указывалось бы, что торговля льномъ производится только на опредѣленныхъ мѣстахъ и при томъ въ

условленные дни и часы. Въ связи съ этимъ Съѣздъ призналъ желательнымъ, чтобы, для наблюденія за точнымъ исполненіемъ требованій закона и обязательныхъ постановленій, былъ учрежденъ надлежащій надзоръ за производствомъ торговли льномъ.

Находя изложенныя выше соображенія Всероссійскаго льняного Съѣзда о необходимости упорядоченія льняной торговли вполнѣ правильными, Министръ Торговли и Промышленности, съ своей стороны, призналъ желательнымъ, чтобы подлежащими городами и земствами были составлены, по возможности въ ближайшемъ времени, и изданы въ установленномъ порядкѣ соотвѣтственныя обязательныя постановленія, въ цѣляхъ урегулированія условій торговли льномъ какъ въ отношеніи времени ея производства, такъ и въ отношеніи мѣстъ производства таковой торговли

Что касается вопроса о времени торговли льномъ, то надлежащія обязательныя постановленія могли бы быть изданы на точномъ основаніи законоположенія 15 ноября 1906 года и 12 сентября 1907 года объ обезпеченіи нормальнаго отдыха торговыхъ служащихъ, каковыя законоположенія предоставляютъ общественнымъ городскимъ и земскимъ учрежденіямъ право по изданію обязательныхъ постановленій о времени начала и окончанія торговли во всякаго рода торговыхъ заведеніяхъ на базарахъ и ярмаркахъ, разносной и развозной, какъ въ будніе дни такъ и въ воскресные и праздничные дни, а равно о воспрещеніи торговли, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, также и въ дни, имѣющіе по мѣстнымъ условіямъ значеніе праздниковъ. Въ соотвѣтствіи съ упомянутыми узаконеніями, городскими и земскими учрежденіями могли бы быть составлены обязательныя постановленія, опредѣляющія дни и часы производства торговли льномъ какъ въ торговыхъ помѣщеніяхъ, такъ и внѣ ихъ, а также на базарахъ, ярмаркахъ и въ сельскихъ мѣстностяхъ.

Затѣмъ, что касается приуроченія торговли льномъ къ опредѣленнымъ пунктамъ, Министръ Торговли и Промышленности отмѣтилъ, что, по силѣ ст. 2 п. XI Гор. Пол., къ предметамъ вѣдомства городского общественнаго управленія относятся, между прочимъ, воспособленіе зависящими отъ сего управленія способами развитію торговли и промышленности и надзоръ за правильнымъ производствомъ торговли, а пунктомъ II ст. 108 Гор. Пол. думѣ предоставлено составленіе обязательныхъ постановленій о внутреннемъ распорядкѣ на ярмаркахъ, рынкахъ и базарахъ, при чемъ Правительствующимъ Сенатомъ былъ данъ рядъ разъясненій о правахъ городскихъ думъ въ этомъ отношеніи (опр. Сен. 20 октября 1877 г. № 7782; 22 ноября 1888 г. № 9253; 2 мая 1884 г. № 3313 и др.).

Приведенныя узаконенія и разъясненія Правительствующаго Сената приводятъ

къ заключенію о правѣ городской думы составлять обязательныя постановленія, опредѣляющія мѣсто и время продажи привозимаго въ городъ сельскими хозяевами льна, при чемъ указанное право обусловлено тѣмъ, что города, въ качествѣ собственниковъ земель, отведенныхъ подъ улицы и проч., вправѣ отводить на этихъ земляхъ мѣста подъ торговлю и опредѣлять время ея производства. Поэтому надлежитъ признать, что составленіе обязательныхъ постановленій, опредѣляющихъ дни, часы и мѣста торговли льномъ, можетъ быть предоставлено городскимъ думамъ съ тѣмъ, чтобы дѣйствіе такихъ обязательныхъ постановленій не было распространено на мѣста, не принадлежащія городу.

Такимъ образомъ, на основаніи перечисленныхъ выше узаконеній, а также законоположеній 15 ноября 1906 года и 12 сентября 1907 года, представляется возможность къ тому, чтобы земскими и городскими учрежденіями были изданы обязательныя постановленія, опредѣляющія какъ время, такъ и мѣста торговли льномъ.

Что же касается, наконецъ, вопроса о надзорѣ за правильнымъ производствомъ торговли льномъ, то таковой надзоръ со стороны городскихъ думъ и губернскихъ земскихъ собраній, въ случаѣ составленія ими надлежащихъ обязательныхъ постановленій, могъ бы осуществляться въ порядкѣ ст. 112 Гор. Пол. и ст. 113 Пол. Зем. Учр. При этомъ, если бы тѣ или другія земства встрѣтили серьезныя затрудненія въ покрытіи вытекающихъ изъ организаціи подобнаго надзора расходовъ, Министерство Торговли и Промышленности могло бы придти имъ на помощь, конечно, лишь въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, по предварительнымъ каждый разъ представленіямъ сихъ учрежденій передъ названнымъ Министерствомъ».

На основаніи изложеннаго, Г. Губернаторъ, согласно отношенія Министра Торговли и Промышленности отъ 11 сего августа за № 9127, предложилъ Губернской Управѣ внести на обсужденіе предстоящаго очереднаго губернскаго земскаго собранія вопросъ о составленіи обязательныхъ постановленій, опредѣляющихъ время и мѣста торговли привозимыхъ мѣстными производителями льномъ.

Агрономическое Совѣщаніе при Губернской Управѣ, состоявшееся въ октябрѣ с. г., обсудивъ докладъ спеціалиста по льнообработкѣ М. П. Осипова по вопросу объ упорядоченіи сбыта льна, приняло положенія его доклада въ слѣдующемъ видѣ:

1) Въ цѣляхъ болѣе широкаго освѣдомленія населенія съ положеніемъ льняного рынка, движеніемъ цѣнъ и запасовъ льна у прядильщиковъ, выразить пожеланія, чтобы уѣздныя земскія управы подписались на спеціальныя льняныя теле-

граммы Коммерческаго Отдѣла С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства, опубликовывали ихъ въ Управѣ и въ волостныхъ Правленіяхъ, а также мѣстахъ льняныхъ базаровъ дѣлали отдѣльные оттиски изъ Торгово-Промышленной газеты и телеграммъ и возможно широко и быстро распространяли ихъ въ льноводныхъ мѣстностяхъ.

2) Выразить пожеланіе, чтобы Губернская Земская Управа еженедѣльно опубликовывала бюллетени въ популярной формѣ о состояніи рынковъ въ Россіи и заграницей, колебаніи цѣнъ и запасахъ льна у фабрикантовъ, пользуясь данными Т. П. газеты и другихъ повременныхъ изданій.

3) Возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Торговли и Промышленности объ изданіи подробнаго списка льнопрядильныхъ фабрикъ русскихъ и заграничныхъ съ точнымъ указаніемъ адресовъ, количества перерабатываемаго сырья, сортовъ и требованіяхъ къ нему.

4) Выразить пожеланіе, чтобы Губернская Земская Управа издавала и опубликовывала тарифныя ставки «отъ и до» главнѣйшихъ льняныхъ торговыхъ центровъ, русскихъ и заграничныхъ.

5) Просить Уѣздныя Земства представить въ Губернское Земство, на предметъ выработки и изданія обязательныхъ постановленій, подробныя свѣдѣнія о мѣстахъ льняныхъ базаровъ, торговыхъ оборотахъ ихъ и разстояніяхъ одно отъ другого, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ желательно открыть новые базары, чтобы Губернское Земство могло издать постановленія, открывающія новыя базарныя мѣста въ тѣхъ льноводныхъ районахъ, гдѣ сѣть базаровъ будетъ признана рѣдко.

6) Выразить пожеланіе, чтобы Губернское Земство при разрѣшеніи новыхъ базаровъ точно опредѣляло мѣсто и время (улицу и часы) торговли льномъ, при чемъ тоже должно быть опредѣлено для существующихъ базаровъ.

7) Имѣя въ виду, что правила торговли должны быть выработаны Губернскимъ Земствомъ въ формѣ обязательныхъ постановленій, Совѣщаніе выражаетъ пожеланіе, чтобы по возможности уѣздныя земства и городскія управленія, совмѣстно въ городахъ, и самостоятельно уѣздныя земства, въ крупныхъ торговыхъ селахъ, учреждали должности торговыхъ надзирателей для наблюденія за правильностью торговли льномъ.

8) Обратиться въ Министерство Торговли и Промышленности съ ходатайствомъ о необходимости разработки проекта положенія и устройства первой кондиціонной камеры и арбитражной комиссіи въ одномъ изъ крупныхъ центровъ льняной торговли.

9) Желательно опубликовывать передъ началомъ льняной кампаніи о наказуемости обмана въ торговлѣ льномъ.

10) Совѣщаніе выражаетъ пожеланіе объ установленіи наказанія за преднамѣренную порчу или увеличеніе вѣса волокна со стороны производителей, которое каралось бы штрафомъ до 100 руб.

11) Просить Губернское Земство разработать подробно вопросъ объ организаціи мелкаго кредита подъ продукты льноводства и организаціи Т-въ по сбыту льна.

12) Выразить пожеланіе, чтобы уѣздныя земства льноводныхъ районовъ вошли въ сношеніе съ отдѣленіями Государственнаго Банка объ условіяхъ выдачи ссудъ подъ продукты льноводства и на пріобрѣтеніе с.-х. машинъ и вошли съ докладами предъ очередными земскими собраніями о желательности принятія земствомъ посредничества при выдачѣ ссудъ».

Въ основу доклада М. Пв. Осипова легли слѣдующія соображенія: «Въ настоящее время при покупкѣ льна у производителей царитъ полный безпорядокъ. Нѣтъ строго опредѣленныхъ мѣстъ для производства торговли въ городахъ и селахъ; не установлены часы начала открытія базаровъ. Торговцы, стараясь избѣжать конкуренціи, выходятъ на встрѣчу везущимъ ленъ на базаръ и перехватываютъ ихъ на дорогахъ, ночью или рано утромъ, въ темнотѣ. При этомъ происходятъ безчисленныя злоупотребленія: обвѣшиваютъ, крадутъ, не позволяютъ выяснить цѣнамъ и пр. Хотя цѣны точно неизвѣстны и на базарѣ, но при спѣшной покупкѣ на дорогахъ льняные торговцы окончательно сбиваютъ съ толку мелкихъ производителей. Производители тоже, въ свою очередь, стараются сбыть фальсифицированный товаръ. Но при этомъ, конечно, сами и платятся, такъ какъ торговцы, учитывая это, сбавляютъ цѣны еще ниже».

Кромѣ того, спеціалистомъ по льнообработкѣ М. Пв. Осиповымъ внесенъ въ Губернскую Управу проектъ текста обязательныхъ постановленій по упорядоченію торговли льномъ въ Тверской губерніи, который при семъ сообщается.

ПРОЕКТЪ

обязательныхъ постановленій по упорядоченію торговли льномъ въ Тверской губерніи.

§ 1. Во всѣхъ селахъ, мѣстечкахъ и проч., открытыхъ для производства торговли, покупка льна у льнопроизводителей должна производится на строго опредѣленныхъ мѣстахъ: площадяхъ, улицахъ и проч.

Примѣчаніе. Списокъ разрѣшенныхъ мѣстъ для производства торговли льномъ для каждаго базарнаго мѣста губерніи при семъ прилагается.

§ 2. Торговля льномъ (покупка его у льнопроизводителей) должна начинаться точно въ указанные часы.

Примѣчаніе. Часы начала торговли для каждаго базарнаго мѣста при семъ прилагаются.

§ 3. Безусловно запрещается покупка льна у производителей на проѣзжихъ дорогахъ, ведущихъ какъ къ мѣсту базара, такъ равно и другихъ.

§ 4. Чины полиціи или сельскія власти, торговые надзиратели и прочія лица, коимъ по закону предоставлено право надзора за торговлей, обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ сихъ обязательныхъ постановленій».

Представляя настоящее сообщеніе Тверской Губернской Земской Управы на усмотрѣніе Собранія, Земская Управа полагала бы:

I) Принять пункты 1, 2, 3, 4, 6 и 11 въ редакціи губернскаго агрономическаго Совѣщанія, бывшаго въ октябрѣ с. г., по вопросу объ упорядоченіи торговли льномъ.

II Пунктъ 10-й того же Совѣщанія принять въ редакціи секціи перваго Всероссійскаго Съѣзда представителей льняного дѣла, а именно:

«Желательно ст. 48^{7} уст. о нак. св. зак. т. XV по продолж. 1906 года, гласящую: а) за продажу, приготовленіе или храненіе для продажи льна и пеньки, содержащихъ намѣренно введенные отбросы или иныя постороннія вещества, или же подмоченнаго для искусственнаго увеличенія вѣса волокна, виновные въ томъ торговцы подвергаются аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше 100 рублей.

б) За несоблюденіе прочихъ, установленныхъ относительно обращаемыхъ въ продажу внутри Имперіи и заграницу льна и пеньки, правилъ (ст. ст. 827-831 уст. торговаго—т. XI ч. II гл. 2) виновные въ томъ торговцы подвергаются денежному взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, измѣнить, придавъ ей слѣдующую редакцію:

а) за продажу, приготовленіе или храненіе для продажи льна или пеньки, содержащихъ намѣренно введенные отбросы или иныя постороннія вещества, или же подмоченнаго, для искусственнаго увеличенія вѣса волокна, виновныя въ томъ

лица подвергаются аресту не свыше одного мѣсяца или денежному взысканію не свыше ста рублей;

б) за несоблюденіе прочихъ, установленныхъ относительно обращаемыхъ въ продажу внутри Имперіи и заграницу льна и пеньки правилъ (ст. ст. 827-831 уст. торговаго—т. XI ч. II кн. 2) виновныя въ томъ лица подвергаются денежному взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей».

III) Поручить Управѣ опубликовывать ежегодно передъ началомъ льняной кампаніи о наказуемости обмана въ торговлѣ льномъ.

IV) Поручить Управѣ собрать и представить Тверской Губернской Управѣ просимыя въ пунктѣ 5 свѣдѣнія.

V) Поручить Управѣ разработать и представить къ будущему собранію вопросъ о посредничествѣ Земства по выдачѣ ссудъ подъ продукты льноводства, для чего войти въ сношеніе съ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка.

VI) Учредить должность торговаго надзирателя для наблюденія за правильностью торговли льномъ, съ окладомъ жалованья 1000 рублей, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Надзиратель избирается по взаимному соглашенію Весьегонской Земской и Краснохолмской и Весьегонской Городскими Управами;

2) Избранное лицо представляется на утвержденіе Земской Управой, на службѣ котораго оно числится;

3) Право контроля за нимъ принадлежитъ всѣмъ тремъ учрежденіямъ, которымъ надзиратель обязанъ ежегодно представлять отчетъ о своей дѣятельности

4) Увольняется надзиратель при условіи согласія на то 2 изъ 3 заинтересованныхъ учрежденій;

5) Земство ассигнуетъ съ своей стороны 200 рублей на содержаніе надзирателя и предоставляетъ ему безплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ:

6) Земской Управѣ поручается:

а) войти съ ходатайствомъ въ Министерство Торговли и Промышленности о пособіи на содержаніе надзирателя въ размѣрѣ 500 руб.

б) войти съ предложеніемъ въ Весьегонскую и Краснохолмскую Город-

скія Думы обсудить и принять настоящія положенія о приглашеніи надзирателя, прося ихъ ассигновать съ своей стороны въ общей суммѣ 300 руб. на его содержаніе;

в) въ случаѣ несогласія послѣднихъ—пригласить надзирателя на первое время на тѣ средства, коими Управа будетъ располагать.

VII) Обсудить проектъ обязательныхъ постановленій спеціалиста по льнообработкѣ М. П. Осипова и просить Тверскую Губернскую Управу о скорѣйшемъ изданіи ихъ.

См. приложеніе № 3.

§ *139.* Докладъ № 144. О сортировочныхъ пунктахъ.

За текущій годъ число сортировочныхъ пунктовъ не измѣнилось, не въ нѣкоторыхъ изъ нихъ были пополнены комплекты машинъ, такъ:

Въ Горчаковскомъ п. льноочистилка Бломеріусъ.

Въ Новинскомъ п. т о ж е.

Въ Иванъ-Погостскомъ п. тріеръ-Майера и льноочистилка Бломеріусъ.

Въ Краснохолмскомъ п. сортировка Тріумфъ № 2.

Кромѣ того ко всѣмъ сортировкамъ «Тріумфъ» № 2 были выписаны рѣшета

Изъ отчетной таблицы (см. прил. № 3) видно, что въ прежнихъ пунктахъ за текущій годъ просортировано зерна много больше, чѣмъ за прошлый. Такъ, Краснохолмскій пунктъ за прошлый годъ просортировалъ всего зерна 9000 пуд., за нынѣшній 10160 пуд.; Сандовскій за прошлый годъ 1600 пуд., за нынѣшній около 3000 пуд. Слабѣе производилась работа на нѣкоторыхъ новыхъ пунктахъ. Причину здѣсь надо усматривать, какъ въ томъ общемъ соображеніи, что почти всякое начинаніе въ началѣ туго прививается въ русскихъ условіяхъ, другая же болѣе конкретная причина, это неполнота комплектовъ машинъ: вѣдь большинство пунктовъ было снабжено только сортировками «Тріумфъ», тогда, какъ слѣдуетъ имѣть еще тріеры и льночистилки, на послѣднія особенно большой спросъ у населенія. Съ выполненіемъ же комплектовъ нужно полагать будетъ наблюдаться и другая картина. Въ цѣляхъ популяризированія сортировочныхъ пунктовъ, Управа полагала бы цѣлесообразнымъ пункты эти на нѣкоторое время дѣлать передвиж-

ными. Обычно крестьяне пріѣзжаютъ сортировать передъ самымъ посѣвомъ (конецъ іюля, начало августа и мартъ, апрѣль), остальное время на пунктахъ—затишье. Такимъ образомъ, въ зимній промежутокъ по установившемуся санному пути и слѣдовало бы снаряжать сортировочные обозы. Отдавать ли сортировочныя машины въ селенія по общественному приговору подъ наблюденіе указываемаго обществомъ лица и за отвѣтственностью всего общества или же входить въ соглашеніе съ однимъ опредѣленнымъ лицомъ съ тѣмъ, чтобы это лицо объѣзжало районъ и отъ себя производило сортированіе, взимая въ свою пользу плату въ размѣрѣ, установленномъ Земствомъ, Управа полагаетъ, что оба эти способа надо предоставить въ распоряженіе участковыхъ агрономовъ.

Къ веснѣ однако машины должны быть опять на своихъ мѣстахъ.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, Управа имѣтъ честь предложить Собранію, во исполненіе плана развитія сѣти сортировочныхъ пунктовъ съ 10-ти верстнымъ радіусомъ, принятаго Собраніемъ прошлаго года:

1) Оборудовать новый пунктъ въ г. Весьегонскѣ и пополнить прежніе недостающими машинами, для чего:

2) Ассигновать изъ средствъ Земства 300 рублей.

3) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи на тотъ же предметъ также 300 рублей.

Приложеніе № 3. къ докладу № 144.

СВѢДѢНІЯ

о сортированіи на пунктахъ Весьегонскаго уѣзда за 1912 годъ.

Мѣстонахожденія сортировочн. пункт.	Комплекты машинъ.	ПРОСОРТИРОВАНО.					
		Ржи.	Овса.	Ячм.	Пшен.	Льна.	Всего.
Красный Холмъ.	Тріеръ Гейда льночист. Бломеріусъ.	4422	3151	609	—	1975	10160
Б. Алексѣйцево, Делед. вол.	Сортир. Тріумфъ № 2, льночист. Бломеріусъ.	140	1140	931	11	939	3161
Горчаково. Март. вол.	Сортировка Тріумфъ № 2 Тріеръ Маро.	1486	690	165	—	—	2341
Удали, Лук. вол.	Сортир. Тріумфъ.	57	40	—	—	—	97
Ив. Погостъ. Тел. вол.	Сортировка Тріумфъ. № 2.	17	—	24	—	—	41
Юрьево, Чистинск. вол.	Сортировка сист. Якобсона.	—	—	4	—	—	4
Новинка, Макар. вол.	Сортировка сист. Якобсона.	Сортированіе производилось, свѣдѣнія не получены.					
Губачево, Кесемской волости.	Сортировка Тріумфъ. льноч. Бломеріусъ.	50	69	33	—	189	341
Любегощъ, Любегощ. вол.	Сортир. Ауля, льноч. Бломеріусъ тріер. Маро.	134	408	136	—	336	1014
Сандово, Щербовск. вол.	Сортир. Тріумфъ. льноч. Бломеріусъ.	437	899	396	—	1250	2982

См. приложеніе № 4.

§ 139. Докладъ № 145. О прокатныхъ пунктахъ.

Согласно постановленія Очереднаго Земскаго Собранія за прошлый 1911 годъ въ уѣздѣ было открыто 2 прокатныхъ пункта сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ: въ г. Весьегонскѣ и г. Красномъ Холму. Въ составъ этихъ пунктовъ вошли слѣдующія машины и орудія

Прокатный пунктъ г. Весьегонска:

1. 1 дисковая борона Рандаль.
2. 2 пружинныхъ бороны о 9 зубахъ.
3. 1 борона Зигъ-Загъ (парная).
4. 1 кочкорѣзъ.
5. Плуги разныхъ системъ.
6. Окучники для картофеля и корнеплодовъ.
7. Конныя грабли.

Прокатный пунктъ г. Краснаго Холма.

1. 1 пружинная борона о 9 зубахъ.
2. 1 рядовая сѣялка «Планетъ».
3. 1 луговая борона «Аураса».
4. 1 двойная борона Зигъ-Загъ.
5. 1 Шведскій плугъ А. Ш.
6. 1 7-ми рядовая сѣялка Эльворти.
7. 1 ручная молотилка Майфартъ.

Оба пункта работали; въ частности относительно Краснохолмскаго пункта слѣдуетъ замѣтить, что онъ во всемъ объемѣ не могъ развить своей дѣятельности, такъ какъ не было лица, которое бы ближайшимъ образомъ завѣдывало бы пунктомъ. Возможно было бы возложить это дѣло на завѣдующаго сортировочнымъ пунктомъ, разумѣется, за особое вознагражденіе, покрываемое хотя бы изъ того же кредита или изъ платы, взимаемой за прокатъ машинъ.

Считая чрезвычайно важнымъ расширеніе сѣти прокатныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, Управа предлагаетъ въ предстоящемъ 1913 году открыть еще новый пунктъ въ

Сандовскомъ участкѣ при с. Сандово и. кромѣ того, пополнить прежніе пункты приспособленіями къ молотилкамъ для вытиранія сѣмянъ клевера, а потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) ассигновать изъ своихъ средствъ . . . . . 300 руб.

2) ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи на тотъ же предметъ также . . . . . 300 руб.

Приложеніе № 4.

Весьегонское Земство.

1912 годъ

ЗЕМСКАЯ УПРАВА ДОВОДИТЪ ДО СВѢДѢНІЯ НАСЕЛЕНІЯ,

что ею открытъ

ПРОКАТНЫЙ ПУНКТЪ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ МАШИНЪ И ОРУДІЙ,

помѣщающійся въ Управѣ.

СЪ ПУНКТА ОТПУСКАЮТСЯ НА ПРОКАТЪ:

Дисковая борона (Рандаль) по цѣнѣ 50 коп. въ сутки.
Пружинныя бороны 9-ти зубовыя—по цѣнѣ 20 коп. въ сутки.
Борона Зиг-загъ парная—по цѣнѣ 20 коп. въ сутки.
Кочкорѣзъ—по цѣнѣ 20 коп. въ сутки.
Плуги разныхъ системъ—по цѣнѣ 10 коп. въ сутки.
Окучникъ для картофеля и корнеплодовъ—по цѣнѣ 15 коп. въ сутки.
Конныя грабли—по цѣнѣ 50 коп. въ сутки.

УСЛОВІЯ ПРОКАТА.

Орудія отпускаются въ порядкѣ очереди. Плата вносится подъ росписку впередъ. За каждый день просрочки уплачивается вдвойнѣ. При полученіи орудія взявшій

его подписывает установленное обязательство. Лицо, взявшее орудіе, отвѣчаетъ за его сохранность и цѣлость. Въ случаѣ порчи уплачивается Земству стоимость его починки, а при приведеніи въ негодность—полная его стоимость. Орудіе должно быть возвращено вычищеннымъ. Дисковая борона и конныя грабли во время работы и перевозки должны смазываться машиннымъ масломъ.

Выдача машинъ и орудій производится ежедневно съ 9 часовъ утра до 5 часовъ дня.

§ 139. Докладъ № 146. О конскихъ пунктахъ.

Земское Собраніе сессіи прошлаго года, соглашаясь съ доводами Управы относительно распредѣленія конскихъ пунктовъ, постановило просить Главное Управленіе Государственнаго коннозаводства о присылкѣ жеребцовъ въ Весьегонскій уѣздъ въ три пункта: Любегощи, Красный Холмъ и Ошеево.

На удовлетвореніе ходатайства можно было тѣмъ болѣе расчитывать, что Управленіе Тверской заводской конюшни на просьбу Управы, согласно порученія Земскаго Собранія 1910 года, завѣрило Управу, что ея ходатайство объ открытіи третьяго пункта (въ с. Любегощахъ) будетъ принято во вниманіе въ 1912 году. Между тѣмъ, несмотря на повтореніе просьбы о присылкѣ жеребцовъ на третій пунктъ, послѣдняя Тверской заводской конюшней удовлетворена не была.

Такимъ образомъ, въ текущемъ году были присланы жеребцы только въ г. Красный Холмъ и Ошеево.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что при настоящей постановкѣ дѣла агрономическій персоналъ стоитъ совершенно въ сторонѣ, Земство вынуждено ограничиваться лишь заботой о заготовкѣ фуража, да наймомъ помѣщенія. Никакого надзова за правильнымъ функціонированіемъ конскихъ пунктовъ со стороны земства не допускается, фактически контроль отсутствуетъ, жеребцы во время случного періода находятся въ исключительномъ вѣдѣніи зачастую невѣжественнаго конюха.

Свѣдѣній о работѣ пунктовъ послѣ ихъ закрытія отъ Тверской заводской конюшни не получено.

На основаніи вышеизложеннаго, Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Поручить Управѣ возбудить ходатайство непосредственно въ Главное Управленіе Государственнаго коннозаводства о присылкѣ въ 1913 году производителей

(арденовъ и рысаковъ) на три пункта: въ Красный Холмъ, Ошеево и Любегощи или Кесьму.

2) Просить Тверскую конюшню о присылкѣ свѣдѣній по работѣ пунктовъ тотчасъ же послѣ ихъ закрытія и о разрѣшеніи агрономическому персоналу наблюдать за дѣятельностью пунктовъ, доводя о всѣхъ замѣченныхъ ненормальностяхъ черезъ Управу до свѣдѣнія Тверской конюшни и

3) Ассигновать въ доплату владѣльцамъ конюшенъ 150 рублей.

§ 139. Докладъ № 147 По проекту положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая.

Новгородская Губернская Земская Управа 10 августа за № 10824 обратилась къ Весьегонской Уѣздной съ просьбой доложить Очередному Земскому Собранію на его заключеніе нижеслѣдующій докладъ предстоящему Новгородскому Губернскому Земскому Собранію:

«Согласно постановленія Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1911 г., Губернская Управа имѣетъ честь представить настоящій докладъ по законопроекту о помощи населенію въ случаѣ неурожая, обсуждавшемуся въ Совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства 9—26 ноября 1910 года.

Какъ видно изъ прилагаемыхъ при этомъ журналовъ Общаго Присутствія Совѣта, означенный законопроектъ, съ весьма малыми измѣненіями, принятъ Общимъ Присутствіемъ Совѣта, по можно съ большой достовѣрностью предполагать, что основныя положенія его вызовутъ замѣчанія со стороны земскихъ собраній, до свѣдѣнія которыхъ онъ, вѣроятно, будетъ доведенъ предсѣдателями губернскихъ Управъ, участвовавшими въ обсужденіи его, и, несомнѣнно, что высказанныя мнѣнія и замѣчанія будутъ приняты во вниманіе при дальнѣйшемъ обсужденіи его въ правительственныхъ и законодательныхъ учрежденіяхъ.

Земскія учрежденія не могутъ обойти молчаніемъ столь важный для населенія законопроектъ уже по одному тому, что

выполненіе предполагаемыхъ мѣръ возлагается на нихъ и влечетъ за собой участіе земствъ въ расходахъ на это дѣло.

Мнѣніе Губернской Управы относительно положеній, принятыхъ въ законопроектѣ въ его послѣдней редакціи, заключается въ нижеслѣдующемъ:

По проекту полагается общественные и продовольственные капиталы и запасы обратить въ личную собственность вносящихъ ихъ, полагая, что плательщики будутъ болѣе заинтересованы въ накопленіи запасовъ и капиталовъ, разъ они будутъ признаны по закону ихъ личной собственностью. Но такое мнѣніе никакихъ фактическихъ основаній за собою не имѣетъ. Напротивъ, мы видимъ, что теперь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Новгородской губерніи домохозяева приносятъ въ магазины по нѣсколько мѣръ овса или ржи въ своихъ собственныхъ мѣшкахъ и считаютъ ихъ своей личною собственностью, но никакого желанія къ накопленію ихъ не проявляютъ, и то, что принесутъ осенью,—весной разбираютъ обратно. Еще въ большей степени это же самое нежеланіе накоплять запасы будетъ проявляться, когда эти запасы и капиталы по закону будутъ признаны личной собственностью каждаго отдѣльнаго домохозяина.

1 Общественные продовольственные капиталы или запасы, гдѣ таковые будутъ сохранены, должны остаться общественной собственностью и не должны быть обращаемы въ личную собственность, какъ это предполагается въ законопроектѣ, что относится какъ къ тѣмъ капиталамъ и запасамъ, которые будутъ вновь накопляться установленными сборами, такъ равно и къ тѣмъ, которые нынѣ имѣются въ наличности и въ ссудахъ.

Общественные натуральные запасы Новгородское губернское собраніе признаетъ продовольственной мѣрой вполнѣ отжившей и потому Управа на ней не будетъ останавливаться.

Но что касается общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, то они представляютъ одну изъ важнѣйшихъ и наиболѣе цѣлесообразныхъ продовольственныхъ мѣръ: эти капиталы, даже при самыхъ малыхъ размѣрахъ годовыхъ сборовъ, могутъ накопляться до милліоновъ рублей и, будучи соединены въ одинъ общій капиталъ по уѣзду, могутъ служить съ большою пользою для удовлетворенія нуждъ населенія въ годы неурожаевъ. Такъ въ Новгородской губерніи, не смотря на то, что размѣръ годовыхъ платежей былъ въ иныхъ случаяхъ не болѣе 10 коп. съ ревизской души и денежный сборъ, вмѣсто натуральныхъ запасовъ, производился лишь въ немногихъ уѣздахъ - общественныхъ продовольственныхъ

капиталовъ было передано въ распоряженіе крестьянскихъ учрежденій 1250000 руб. и, въ томъ числѣ капитала бывшихъ пахотныхъ солдатъ 800000 рублей, накопившагося изъ процентовъ съ основного капитала въ нѣсколько милліоновъ рублей, который также составился изъ 10 копѣечныхъ годовыхъ взносовъ.

Слѣдовательно, жизненный опытъ показываетъ, что общественные продовольственные капиталы, собираемые съ населенія ежегодными небольшими взносами, могутъ достигать значительныхъ размѣровъ и, находясь въ распоряженіи учрежденій, завѣдующихъ продовольственнымъ дѣломъ, служатъ весьма важнымъ и, можно сказать, единственнымъ мѣстнымъ источникомъ средствъ для оказанія помощи нуждающемуся населенію. Неурожаи и происходящія отъ того бѣдствія, граничащія иногда съ голодомъ, суть бѣдствія не личнаго характера, а общественныя и бороться съ ними возможно только съ помощью средствъ общественныхъ или общегосударственныхъ: личныя средства, если таковыя и будутъ накоплены, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть обращены на мѣропріятія общественныя. Слѣдовательно, и съ практической, и съ принципіальной стороны предполагаемое обращеніе общественныхъ продовольственныхъ запасовъ и денежныхъ капиталовъ въ личную собственность не можетъ быть ничѣмъ оправдано.

Еще менѣе основаній имѣется къ тому, чтобы и существующіе уже общественные продовольственные капиталы и натуральные запасы обратить также въ личную собственность, раздѣливъ ихъ между наличными домохозяевами, изъ которыхъ многіе совсѣмъ не участвовали въ накопленіи этихъ запасовъ и капиталовъ. Въ законопроектѣ о раздѣлѣ уже накопленныхъ запасовъ и капиталовъ точныхъ указаній не усматривается, но въ объяснительной запискѣ М. В. Д., приложенной при докладѣ управы губернскому собранію 8 сентября 1909 года, на стр. 18 по этому вопросу говорится слѣдующее.

«Въ частности, по вопросу о судьбѣ существующихъ нынѣ натуральныхъ запасовъ и капиталовъ, надлежитъ замѣтить, что таковые, составляя, согласно дѣйствующему закону,

собственность всего общества, должны быть распредѣлены между всѣми его членами и приняты къ зачету въ счетъ устанавливаемой проектомъ нормы запасовъ самопомощи. Тому же порядку слѣдуютъ и числящіеся за отдѣльными членами сельскихъ обществъ долги въ общественные натуральные запасы и капиталы по ихъ поступленіи. Подобнымъ же образомъ распредѣляются между нынѣшними плательщиками и частные продовольственные капиталы».

Такая мѣра, по мнѣнію управы, идетъ совершенно въ разрѣзъ съ намѣченной цѣлью реформы—улучшить продовольственное дѣло, потому что накопленные въ теченіе десятилѣтій общественные продовольственные капиталы, какъ это указано выше, достигаютъ уже значительныхъ размѣровъ, въ нѣсколько милліоновъ рублей, которыми въ годы неурожайныхъ бѣдствій и возможно пользоваться для помощи населенію, раздѣленіе же этихъ капиталовъ между отдѣльными домохозяевами будетъ равняться ихъ полному уничтоженію.

Губернекое Земское Собраніе 8 сентября 1909 г., ст. 3, п о с т а н о в и л о: «Общественные продовольственные капиталы должны оставаться общественной собственностью, какъ нынѣ, а не личной собственностью вносящихъ эти сборы».

Это постановленіе, на основаніи вышеприведенныхъ соображеній, должно и нынѣ оставаться въ силѣ какъ въ отношеніи общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, такъ и въ отношеніи натуральныхъ запасовъ, гдѣ таковые будутъ существовать.

2. Денежные сборы въ общественные продовольственные капиталы, означенные въ п. 1-мъ, устанавливаются безсрочными.

Губернское земское собраніе 8 сентября 1909 года ст. 2, признало, что слѣдуетъ оставить сборъ съ населенія въ общественные продовольственные капиталы лишь денежный, причемъ сборъ этотъ долженъ быть безсрочнымъ.

Это постановленіе должно остаться въ силѣ и въ настоящее время, въ виду приведенныхъ выше соображеній, указывающихъ, что общественные продовольственные капиталы являются единственнымъ источникомъ, изъ котораго могутъ быть

почерпнуты средства на продовольственныя мѣры, не прибѣгая къ постоянной помощи казны.

Расходы изъ такихъ капиталовъ, по существующимъ нынѣ условіямъ, требуются почти постоянные и не только съ возвратомъ, но и безвозвратные, а потому неизбѣжно требуется и установленіе безсрочныхъ взносовъ для пополненія и накопленія этихъ капиталовъ.

3. Общественные продовольственные капиталы переименовываются въ уѣздные продовольственные капиталы.

Въ настоящее время общественные и продовольственные капиталы, замѣняющіе натуральные запасы, распредѣляются по селеніямъ и считаются собственностью каждаго селенія въ отдѣльности; для надлежащаго пользованія этими капиталами, въ случаѣ продовольственной нужды, такое раздѣленіе является вполнѣ неудобнымъ, что было испытано и правительственными учрежденіями, которыя для пользованія этими капиталами на мѣры помощи населенію въ неурожайные годы должны были временно обезличивать ихъ; чтобы не прибѣгать въ будущемъ къ такой нежелательной мѣрѣ, необходимо по новому продовольственному уставу эти общественные капиталы именовать не сельскими, а уѣздными продовольственными капиталами.

Въ засѣданіи 21 ноября 1910 года Общаго Присутствія Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, предсѣдателемъ Казанской губернской земской управы Н. А. Мельниковымъ высказано слѣдующее мнѣніе: «Относясь, по всѣмъ приведеннымъ соображеніямъ, отрицательно къ накопленію средствъ населеніемъ, будь то на началахъ общественной или личной на нихъ собственности—безразлично, Н. А. Мельниковъ предложилъ установить съ населенія особый сборъ, взимаемый земствомъ и служащій фондомъ для осуществленія мѣръ общественной помощи. Этою мѣрою возможно было бы достигнуть цѣлесообразнаго оказанія помощи, безъ постоянныхъ обращеній за средствами къ казнѣ, а въ томъ случаѣ, когда послѣднее было бы неизбѣжно, казна имѣла бы увѣренность, что отпущенныя земству ссуды будутъ имъ возвращены.

Означенное выше мнѣніе Н. А. Мельникова совпадаетъ

съ мнѣніемъ губернской управы, съ тѣмъ лишь различіемъ, что Н. А. Мельниковъ, повидимому, предлагаетъ установить сборъ особый отъ существующаго нынѣ сбора, вмѣсто натуральныхъ запасовъ въ общественные продовольственные капиталы, управа же предлагаетъ лишь преобразовать этотъ послѣдній, не устанавливая новаго сбора. Это предложеніе—новое и еще не обсуждалось губернскимъ земскимъ собраніемъ.

4 Предполагаемыя отчисленія изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ на продовольственныя мѣры, въ размѣрѣ не менѣе 2% съ суммы смѣтныхъ расходовъ и равныя симъ отчисленіямъ пособія отъ казны должны поступать на усиленіе уѣздныхъ продовольственныхъ капиталовъ, а отчисленія изъ губернскихъ земскихъ сборовъ въ размѣрѣ не менѣе 1% съ суммы смѣтныхъ расходовъ и равныя симъ отчисленіямъ пособія отъ казны должны поступать на усиленіе губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ; ограниченія въ пользованіи губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ, установленныя по 96 и 97 ст. ст. должны быть исключены изъ законопроекта.

Въ засѣданіи 22 ноября Общаго Присутствія по ст. 92 законопроекта установлено, что на образованіе уѣздныхъ земскихъ продовольственныхъ капиталовъ уѣздныя земскія собранія ежегодно вносятъ въ свои смѣты не менѣе 2% съ суммы расходовъ и на образованіе губернскихъ земскихъ продовольственныхъ капиталовъ губернскія собранія вносятъ въ смѣты не менѣе 1% своихъ расходовъ и при этомъ выражено желаніе, чтобы капиталы эти образовывались не только изъ ежегодныхъ отчисленій по земскимъ смѣтамъ, но и изъ равныхъ земскимъ взносамъ ежегодныхъ ассигнованій казны.

Губернская Управа полагаетъ, что съ такими предположеніями вполнѣ возможно согласиться.

Основанія къ этому заключаются въ томъ, что дѣйствія новаго продовольственнаго закона не могутъ ограничиться лишь населеніемъ, занимающимся земледѣліемъ, какъ это предполагается въ законопроектѣ, а должны, по мнѣнію губернской управы, распространяться на все вообще сельское населеніе, къ какимъ бы профессіямъ и классамъ оно ни принадлежало, а потому земство, какъ учрежденіе всесословное, должно участвовать и своими средствами въ расходахъ на продовольственныя мѣры. Обязательный размѣръ этого участія опредѣленъ весьма посильный и въ этомъ же размѣрѣ предполагается привлечь къ участію на образованіе уѣздныхъ и губернскихъ капиталовъ и казну. Въ виду этого губернская управа полагаетъ, что постановленіе губернскаго собранія 8 сентября 1909 года, ст. 5, въ которомъ дѣлается возраженіе противъ привлеченія земствъ къ участію на продовольственныя мѣропріятія, должно быть отмѣнено.

Но, по мнѣнію Управы, не представляется цѣлесообразнымъ для указанныхъ выше отчисленій образовывать новые земскіе продовольственные капиталы, уѣздные и губернскіе, какъ это предполагается по проекту, такъ какъ по незначительности проектируемыхъ отчисленій и равныхъ имъ пособій отъ казны создать болѣе или менѣе значительные капиталы только этимъ отчисленіями было бы невозможно: капиталы же съ незначительной наличностью никакого существеннаго значенія не имѣли бы, поэтому управа и полагаетъ, что отчисленія изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ и равныя имъ пособія отъ казны должны поступать на усиленіе общественныхъ капиталовъ, переименовавъ ихъ въ уѣздные продовольственные капиталы, и отчисленія изъ губернскихъ земскихъ сборовъ съ равными имъ пособіями отъ казны должны поступать на усиленіе существующихъ губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ, которые должны быть переданы земству на общихъ основаніяхъ, безъ наименованія ихъ «особыми капиталами», какъ это предполагается по 96 ст. и безъ воспрещенія пользоваться ими для расходовъ безвозвратныхъ, которое устанавливается ст. 97-й.

Какъ въ прежнемъ законодательствѣ по продовольственнымъ мѣропріятіямъ, такъ и въ настоящемъ законопроектѣ въ цѣляхъ сбереженія капиталовъ, всякій безвозвратный расходъ капиталовъ или запасовъ воспрещается, но на самомъ дѣлѣ такое абсолютное воспрещеніе безвозвратныхъ расходовъ нисколько не оберегаетъ капиталы и натуральные запасы отъ безвозвратнаго израсходованія ихъ, которое и происходитъ подъ видомъ выдачи ссудъ, слагаемыхъ потомъ по безнадежности: при существованіи же параллельно съ этой формой помощи и другихъ формъ, какъ напримѣръ: безвозвратныхъ пособій, расходованіе капиталовъ, несомнѣнно, будетъ происходить гораздо сдержаннѣе и они будутъ болѣе сохранны.

По приведеннымъ соображеніямъ Управа признаетъ, что проектируемыя статьями 96 и 97 законопроекта ограниченія въ пользованіи губернскимъ продовольственнымъ капиталомъ подлежатъ исключенію изъ законопроекта.

5. Существующіе нынѣ губернскіе продовольственные капиталы въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ наличность ихъ истощена, должны быть усилены изъ имперскаго капитала до размѣровъ, требуемыхъ продовольственными нуждами губерніи.

По постановленію губернскаго земскаго собранія 8 сентября 1909 г., п. 6, признаетъ необходимымъ усиленіе уѣздныхъ и губернскихъ капиталовъ и это постановленіе въ отношеніи губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ остается въ силѣ, потому что если губернскимъ земствамъ при передачѣ продовольственнаго дѣла не будетъ передано достаточной наличности губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ, то губернскія земства никакихъ мѣръ въ случаѣ продовольственной нужды принять будутъ не въ состояніи и должны будутъ немедленно же обращаться за помощью къ казнѣ; что касается уѣздныхъ земскихъ продовольственныхъ капиталовъ, то, въ случаѣ принятія мнѣнія Управы о переименованіи общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ въ уѣздные, наличность ихъ въ большинствѣ случаевъ можетъ быть достаточной для принятія первоначальныхъ мѣръ помощи при неурожаяхъ; если же указанное выше предложеніе будетъ отклонено, то и уѣздные земскіе капиталы погребуютъ усиленія за счетъ имперскаго капитала.

6. Образованіе имперскаго продовольственнаго капитала, предполагаемое по ст. ст. 103 и 105, законопроекта въ суммѣ 60 мил. руб признается соотвѣтствующимъ продовольственнымъ нуждамъ и необходимымъ

Товарищъ Министра Финансовъ Н. Н. Покровскій и бывшій Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства С. Н. Гербель возражали противъ образованія имперскаго капитала въ суммѣ 60 мил. руб., съ ежегоднымъ его пополненіемъ, потому что дѣло народнаго продовольствія строится на новыхъ, отличныхъ отъ прежнихъ, основаніяхъ, вслѣдствіе чего положеніе это, вѣроятно, будетъ оспариваться М. Ф. и въ Совѣтѣ Министровъ.

По, по мнѣнію Управы, безъ существованія имперскаго продовольственнаго капитала, или при малыхъ размѣрахъ его, своевременное принятіе мѣръ по борьбѣ съ продовольственной нуждой, будетъ весьма затруднительно, за неимѣніемъ въ распоряженіи правительства достаточнаго кредита, проводить который въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ ускореннымъ образомъ не всегда бываетъ удобнымъ и успѣшнымъ, да при томъ въ то время, когда принять продовольственныя мѣры наиболѣе необходимо и своевременно, бываютъ каникулы законодательныхъ учрежденій. По означеннымъ сооб-

раженіямъ Управа полагаетъ признать и нынѣ, что образованіе имперскаго продовольственнаго капитала въ суммѣ 60 м. р., съ ежегоднымъ пополненіемъ его, при существованіи столь частыхъ и обширныхъ неурожайныхъ бѣдствій, является необходимой продовольственной мѣрой.

7. Образованіе центральныхъ запасовъ хлѣба и посѣвныхъ сѣмянъ для отпуска ихъ населенію въ случаѣ неурожаевъ признать болѣе полезнымъ, если таковые будутъ учреждаться губернскими земствами въ губерніяхъ, гдѣ періодически происходятъ неурожаи и гдѣ губернскія земскія собранія признаютъ эту мѣру полезной; средства на это, въ случаѣ надобности, должны быть предоставлены изъ имперскаго капитала.

Для мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ, хлѣбъ на продовольствіе и сѣмена для обсѣмененія полей доставляются большей частью изъ другихъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстностей, гдѣ урожай былъ болѣе благопріятный; заготовка и доставка хлѣба производится въ то время, когда цѣны на него уже поднялись; весьма часто въ заготовкѣ и доставкѣ хлѣба и сѣмянъ на мѣста, пострадавшія отъ неурожая, происходятъ замедленія и купленные запасы приходятъ несвоевременно. Чтобы избѣжать, насколько возможно, означенныя выше большія переплаты въ цѣнѣ и затрудненія, по законопроекту предполагается учредить правительственные центральные запасы.

На основаніи многочисленныхъ предыдущихъ примѣровъ, показывающихъ, что такого рода хозяйственныя операціи не могутъ быть успѣшно ведены правительственными учрежденіями, по организаціи своей нисколько къ этому дѣлу не приспособленными, Губернское Собраніе 8 сентября 1909 года, соглашаясь, что предполагаемая мѣра вообще полезна, признало, однако, болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы образованіе центральныхъ запасовъ хлѣба и посѣвныхъ сѣмянъ для отпуска ихъ населенію, въ случаѣ неурожаевъ, производилось губернскими земствами въ губерніяхъ, гдѣ періодически происходятъ неурожаи и гдѣ губернскія земскія собранія признаютъ эту мѣру полезной; средства на это, въ случаѣ надобности, должны быть предоставлены изъ имперскаго капитала. При этомъ означенные центральные склады хлѣба и сѣмянъ, кромѣ цѣлей продовольственныхъ, должны имѣть своей задачей и распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ, съ цѣлью увеличенія урожайности и ослабленія въ будущемъ продовольственныхъ бѣдствій.

Приведенное выше положеніе должно оставаться въ силѣ и въ настоящее время.

§ Установленныя нынѣ основныя мѣры помощи населенію при неурожаяхъ въ видѣ выдачи ссудъ на продовольствіе а тѣмъ болѣе на обсѣмененіе полей не должны быть отмѣняемы, пока вновь проектируемыя мѣры помощи. общественныя работы, учрежденія мелкаго кредита и благотворительная помощь для населенія, неспособнаго къ труду, не будутъ усвоены населеніемъ.

Новгородское Губернское Земское Собраніе 8 сентября 1909 г., п. п. 8 и 9, по этому вопросу постановило: «При существующемъ экономическомъ положеніи населенія, сохранить, какъ мѣру основную помощи населенію при неурожаяхъ. выдачу ссудъ на обсѣмененіе полей, употребляя для сего сѣмена, съ цѣлью увеличенія урожаевъ, улучшеннаго качества; предложеніе гласнаго А. П. Храповицкаго о томъ, чтобы при условіи безсрочности продовольственныхъ сборовъ. при выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе изъ общественныхъ капиталовъ, таковыя могли быть производимы не только какъ ссуды, но и какъ пособія—передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній».

«Выдача ссудъ на продовольствіе можетъ быть допускаема только при совершенно исключительныхъ обстоятельствахъ, напримѣръ. если населеніе постигнетъ голодъ; предложеніе гласнаго Храповицкаго о томъ, чтобы изъ общественнаго капитала могли быть выдаваемы, кромѣ ссудъ, и безвозвратныя пособія на продовольствіе—передать на обсужденіе земскихъ собраній».

Казанское, Московское и Нижегородское губернскія земскія собранія признали. что непримѣненіе ссудной помощи населенію, какъ бы отрицательно къ ней не относились, не можетъ быть достигнуто провозглашеніемъ ея отмѣны. По мнѣнію ихъ, дабы потребности населенія при неурожаяхъ могли быть удовлетворены проектируемыми вновь формами помощи, требуется, чтобы населеніе привыкало къ новому порядку оказанія помощи и чтобы улучшилось его экономическое положеніе и съ тѣмъ вмѣстѣ понизилась степень нуждаемости; въ соотвѣтствіи съ этимъ признается необходимымъ примѣненіе ссудной помощи параллельно съ новыми формами помощи.

Что касается того вопроса, насколько проектируемыя вновь мѣры помощи въ настоящее время могутъ быть признаны дѣйствительными и могущими замѣнить вполнѣ ссудную выдачу хлѣба на продовольствіе и сѣмянъ для обсѣмененія полей, то въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Управы, нѣтъ достаточныхъ данныхъ. чтобы вопросъ этотъ могъ быть разрѣшенъ утвер-

дительно. Такъ напримѣръ, развить общественныя работы настолько. чтобы онѣ предоставили средства для пропитанія большого числа населенія въ мѣстностяхъ, пораженныхъ неурожаемъ, по существующимъ климатическимъ и бытовымъ условіямъ, не представляется возможнымъ, что, по мнѣнію Управы, вполнѣ доказано многочисленными опытами.

Временныя учрежденія мелкаго кредита въ неурожайныхъ мѣстностяхъ съ выдачей ссудъ подъ залогъ движимаго и недвижимаго имущества и подъ поручительства, по которымъ населеніе, постигнутое неурожаемъ, должно будетъ уплачивать значительные проценты и, въ случаѣ неплатежа въ сроки. подвергается продажѣ имущества самихъ заемщиковъ или поручителей,—есть мѣра помощи населенію совершенно новая и на практикѣ ея испытанная и полагать, что она получитъ широкое распространеніе, по мнѣнію Управы, не представляется основаній, тѣмъ болѣе, что потери по этой операціи, которыя при данныхъ условіяхъ неизбѣжны, возлагаются на Земство.

Безвозвратная помощь населенію, неспособному къ труду—въ видѣ раздачи готовой пищи и учрежденія народныхъ столовыхъ—мѣра помощи безусловно полезная, но сейчасъ еще не имѣется данныхъ къ тому, что эта мѣра помощи можетъ вполнѣ замѣнить выдачу ссудъ хлѣбомъ.

Такимъ образомъ, не отрицая полезности проектируемыхъ вновь мѣръ помощи населенію при неурожаяхъ. необходимо признать, что эти мѣры находятся еще въ періодѣ испытанія, а одна изъ нихъ—временныя учрежденія мелкаго кредита—еще и не подвергалась испытанію и что признать ихъ мѣрами основными и вполнѣ замѣняющими существующія нынѣ формы помощи не представляется возможнымъ. Поэтому Управа полагаетъ, что слѣдуетъ остаться при томъ мнѣніи, которое выражено губернскими собраніями Новгородскимъ, Казанскимъ, Московскимъ и Нижегородскимъ, а именно: установленныя нынѣ основныя мѣры помощи населенію при неурожаяхъ, въ видѣ выдачи ссудъ на продовольствіе, а тѣмъ болѣе на обсѣмененіе полей, не отмѣнять, пока вновь проектируемыя мѣры: общест-

венныя работы, учрежденія мелкаго кредита и благотворительная помощь для населенія, неспособнаго къ труду, не будутъ усвоены населеніемъ.

9. Установленіе условій и правилъ о заготовкѣ и продажѣ населенію хлѣба и сѣмянъ какъ по операціямъ, производимымъ земствами, такъ равно и изъ центральныхъ запасовъ должно быть предоставлено подлежащимъ учрежденіямъ и ограниченія, сдѣланныя въ ст. 70 и 133 законопроекта относительно продажи или отпуска заготовленныхъ хлѣбовъ только за наличныя деньги, должно быть отмѣнено

Въ ст. 70 законопроекта, относительно заготовки и продажи земствами хлѣба и кормовъ, и въ ст. 133, относительно отпуска хлѣба изъ центральныхъ запасовъ, установлено, что продажа и отпускъ заготовленныхъ продуктовъ можетъ производиться не иначе, какъ за наличныя деньги.

Такое ограниченіе Управа считаетъ крайне вреднымъ, потому что по такому сложному дѣлу, какъ помощь населенію при бѣдствіяхъ отъ неурожая, несомнѣнно, будетъ встрѣчаться такія обстоятельства, при которыхъ будетъ настоятельно нужно и полезно примѣнить и другія формы продажи или отпуска хлѣба, кромѣ продажи его за наличныя деньги, а законъ, лишающій въ этомъ случаѣ подлежащія распорядительныя учрежденія самостоятельности, сводитъ ихъ дѣятельность лишь къ формальному выполненію предписаній. Особенно странно и трудно объяснимо такое ограниченіе въ отношеніи центральныхъ запасовъ, которые, главнымъ образомъ, будутъ отпускаться земствамъ или благотворительнымъ учрежденіямъ; развѣ эти учрежденія не настолько кредитоспособны, чтобы было основаніе не дѣлать имъ отпуска иначе, какъ за наличныя. Точно также и при продажѣ хлѣба и сѣмянъ земствами будутъ встрѣчаться вполнѣ кредитоспособные покупатели и имъ, на основаніи проектируемаго закона, въ кредитѣ будетъ отказано.

По приведеннымъ основаніямъ Губернская Управа полагаетъ, что установленіе подробныхъ правилъ и условій о заготовкѣ и продажѣ или отпускѣ хлѣба и сѣмянъ какъ по операціямъ, производимымъ земствами, такъ равно и изъ центральныхъ запасовъ, должно быть предоставлено подлежащимъ учрежденіямъ, въ вѣдѣніи которыхъ будетъ находиться производство этихъ операцій, и что ограниченія, сдѣланныя въ ст. 70 и 133 законопроекта относительно продажи или отпуска хлѣбовъ только за наличныя деньги, должны быть отмѣнены.

Кромѣ сего, относительно заготовки и продажи земствами посѣвныхъ сѣмянъ, надлежитъ сдѣлать дополненіе, что продаваемыя населенію посѣвныя сѣмена, въ цѣляхъ увеличенія урожаевъ, должны быть улучшеннаго качества.

10. Средства на мѣры помощи населенію, пострадавшему отъ неурожаевъ, въ случаѣ истощенія мѣстныхъ капиталовъ или запасовъ, или недостаточности ихъ, должны выдаваться земствами изъ имперскаго продовольственнаго капитала не въ ссуду, какъ это предполагается по законопроекту въ отношеніи большинства мѣръ помощи, а какъ пособія безвозвратныя, полностью по расходамъ безвозвратнымъ и въ суммѣ потерь земства по расходамъ на операціи безвозвратнаго вида, какъ то: на учрежденія мелкаго кредита и на заготовки земствами хлѣба, сѣмянъ и кормовъ.

Въ случаѣ истощенія или недостаточности мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ и запасовъ, выдаются земствамъ ссуды изъ имперскаго капитала:

Ст 110 на общественныя работы и благотворительную помощь, на срокъ не далѣе 10 лѣтъ, съ уплатой равными частями ежегодно, безъ $^0/_0$.

Ст. 111—на кредитныя операціи, на срокъ не долѣе 2,5 лѣтъ, съ начисленіемъ банковаго $^0/_0$.

Ст. 112—на продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ, на срокъ по окончаніи операціи не свыше 1. 5 лѣтъ, безъ ^{0} $o^0/_0$

Ст. 113—отсрочка ссудъ по кредитнымъ операціямъ допускается М. В. Д. на срокъ не долѣе 1 года при наличности особо уважительныхъ причинъ, каковы: повторные неурожаи и иныя бѣдствія, по прочимъ же операціямъ предоставляется допускать отсрочку М. В. Д. до 3 лѣтъ и Совѣту Министровъ до 5 лѣтъ, дальнѣйшія же отсрочки могутъ послѣдовать только въ законодательномъ порядкѣ.

Ст. 114—при наступленіи срока платежа слѣдуемыя съ земствъ суммы взыскиваются понудительнымъ порядкомъ, путемъ удержанія казначействами изъ поступленій земскихъ сборовъ.

Безвозвратныя пособія выдаются земствамъ:

Ст. 119—на общественныя работы, имѣющія общегосударственное или общественное значеніе, безвозвратныя пособія могутъ выдаваться какъ въ части, такъ и въ полной стоимости.

Ст. 120—на общественныя работы, имѣющія цѣлью улучшеніе землепользованія на земляхъ лицъ, облагаемыхъ сборами на продовольственные запасы и капиталы, выдается три четверти стоимости этихъ работъ.

Ст. 121—если указанныя въ предыдущей статьѣ работы имѣютъ значеніе для всего уѣзда или для казенныхъ земель, безвозвратное пособіе выдается полностью.

Ст. 122 въ случаѣ развитія въ неурожайныхъ мѣстностяхъ эпидемій, могутъ быть выданы пособія на приглашеніе дополнительнаго медицинскаго персонала и на пріобрѣтеніе врачебныхъ средствъ.

Ст. 123—на средства имперскаго капитала можетъ быть относима стоимость перевозки хлѣба и кормовъ, доставляемыхъ для продовольственныхъ надобностей, полностью или въ части.

Ст. 124—въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда неурожайное бѣдствіе постигаетъ большую часть губерніи два или болѣе лѣта подъ рядъ, выдаются безвозвратныя пособія какъ на благотворительную помощь, такъ и на общественныя работы всѣхъ категорій.

Изъ приведенныхъ статей видно, что въ случаѣ значительныхъ неурожаевъ земства пострадавшихъ губерній могутъ быть привлечены къ весьма большимъ денежнымъ расходамъ какъ на безвозвратную помощь населенію, неспособному къ труду, которая, при отсутствіи мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ, всецѣло возлагается на земскія средства, такъ равно на организацію общественныхъ работъ въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя не принадлежатъ къ числу указанныхъ въ ст. ст. 119 и 121 учрежденій мелкаго кредита, и хотя, за отсутствіемъ мѣстныхъ капиталовъ, могутъ выдаваться ссуды изъ имперскаго капитала, но эти ссуды земство обязано въ установленные сроки погасить,—въ противномъ случаѣ принимаются понудительныя мѣры погашенія посредствомъ обязательныхъ отчисленій казначействами изъ земскихъ поступленій.

Безвозвратныя пособія земствамъ изъ имперскаго капитала на продовольственныя мѣры по новому законопроекту ограничены выдачею пособій: на общественныя работы, указанныя въ ст ст. 119—121, на усиленіе медицинской части, въ случаѣ возникновенія эпидемій, на перевозку заготовленныхъ хлѣба и сѣмянъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ и, какъ

исключенія, на всѣ указанныя въ законѣ мѣры помощи, если неурожай въ значительной части губерніи повторяется подъ рядъ два и болѣе лѣта.

Такимъ образомъ, безвозвратныя пособія земству на мѣры помощи населенію являются, какъ сказано выше, весьма ограниченными и большую часть расходовъ, за отсутствіемъ мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ, по законопроекту предполагается возложить на земскіе сборы.

Означенное предположеніе объ источникахъ, изъ которыхъ должны быть почерпаемы средства, является вопросомъ первостепенной важности какъ для земства, такъ и для самаго дѣла помощи населенію при неурожаяхъ. Главныя соображенія, которыя, Управа можетъ представить по этому вопросу, заключаются въ слѣдующемъ.

Плательщики земскаго сбора уже въ настоящее время отягчены земскими сборами, которые во многихъ случахъ являются непосильными, ожидать измѣненія этого положенія въ ближайшемъ будущемъ не представляется основаній, такъ какъ тотъ проектъ, которымъ Государственная Дума только въ слабой степени предполагала улучшить финансовое положеніе земствъ, не встрѣтилъ особеннаго сочувствія въ другой законодательной палатѣ, а со стороны Представителя Министерства Финансовъ въ Совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства было заявлено, что въ настоящее время, вслѣдствіе чрезвычайнаго роста государственныхъ потребностей, не можетъ быть и рѣчи объ уступкѣ въ пользу земства какихъ либо государственныхъ доходовъ. При этихъ условіяхъ возлагать на земства новыя и притомъ весьма неограниченныя повинности является вполнѣ нецѣлесообразнымъ уже по одному тому, что слабыя финансовыя средства земствъ не будутъ соотвѣтствовать той обширной нуждѣ въ помощи населенію, которая является при неурожаѣ, распространяющемся часто на многія, губерніи и вмѣстѣ съ тѣмъ земскіе плательщики будутъ отягощены еще болѣе увеличеніемъ сбора на удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ.

Второе основаніе, почему нельзя согласиться съ означен-

нымъ предположеніемъ, заключается въ томъ, что бѣдствія отъ неурожаевъ и другихъ причинъ, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ случаевъ, не распространяются на всю Имперію одновременно, а поражаютъ періодически лишь отдѣльныя части ея и въ большинствѣ случаевъ отдѣльныя губерніи или области.

Такія подвергшіяся бѣдствіямъ отъ неурожая или другихъ причинъ мѣстности дѣлаются не только на время бѣдствія, но и послѣ него на извѣстное число лѣтъ, несостоятельными или мало состоятельными къ платежу земскихъ и другихъ сборовъ даже на свои обыкновенныя текущія потребности, и возложеніе на нихъ же чрезвычайныхъ расходовъ на борьбу съ неурожайными бѣдствіями является мѣрой совершенно необоснованной и не могущей дать благопріятные результаты. Очевидно, что въ этихъ случаяхъ должны придти на помощь пострадавшимъ мѣстностямъ всѣ непострадавшія части Имперіи, что и осуществляется нынѣ принятіемъ такихъ чрезвычайныхъ расходовъ на общегосударственныя средства.

По приведеннымъ соображеніямъ губернская управа полагаетъ, что средства на мѣры помощи населенію, пострадавшему отъ неурожаевъ, въ случаѣ истощенія мѣстныхъ капиталовъ и запасовъ или недостаточности ихъ, должны выдаваться земствамъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала не въ ссуду, какъ это предполагается по законопроекту въ отношеніи большинства мѣръ помощи, а какъ пособія безвозвратныя—полностью по расходамъ безвозвратнымъ и въ суммѣ, равной потерямъ земства по расходамъ на операціи возвратнаго вида, какъ то: на учрежденія мелкаго кредита и по заготовкамъ земствами хлѣба, сѣмянъ и кормовъ.

11. Дѣйствіе проектируемаго закона о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожаевъ должно быть распространено не только на земледѣльческое, но и на все сельское населеніе какъ въ отношеніи помощи при неурожаяхъ, такъ и въ отношеніи обязанности участвовать въ сбо-

Ограниченіе дѣйствій продовольственнаго устава лишь населеніемъ, занимающимся земледѣліемъ, не имѣетъ достаточныхъ къ тому основаній, какъ было упомянуто и выше; такое ограниченіе, очевидно, вытекаетъ изъ того обстоятельства, что предыдущіе законы и новый законопроектъ коренной продовольственной мѣрой признавали натуральные хлѣбные запасы, которые могло составлять лишь земледѣльческое населеніе,

рахъ на составленіе продовольственныхъ капиталовъ.

теперь же, когда вмѣстѣ съ натуральными запасами и взамѣнъ ихъ вводятся денежные сборы на образованіе мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ, устранять отъ дѣйствія продовольственнаго закона сельское населеніе, не занимающееся земледѣліемъ, представляется совершенно нецѣлесообразнымъ, такъ какъ въ случаѣ продовольственной нужды и этому населенію будетъ необходимо оказывать помощь. Число сельскаго населенія, не занимающагося земледѣліемъ, бывшее ранѣе весьма малымъ, не достигавшимъ и 1% всего населенія, въ настоящее время возросло, смотря по мѣстностямъ, до 10% и съ каждымъ годомъ все увеличивается. Если оставить въ новомъ продовольственномъ законѣ пробѣлъ по этому вопросу, то придется кряду же составлять новый дополнительный законъ.

По приведеннымъ соображеніямъ Управа признаетъ необходимымъ, что дѣйствія проектируемаго закона о мѣрахъ помощи населенію, въ случаѣ неурожаевъ, должны быть распространены не только на земледѣльческое, но и на все сельское населеніе какъ въ отношеніи помощи при неурожаяхъ, такъ и въ отношеніи обязанности участвовать въ сборахъ на составленіе продовольственныхъ капиталовъ.

12. Признается необходимымъ, чтобы мѣропріятія къ улучшенію экономическаго быта страны и, въ частности, къ улучшенію земледѣлія, могущія устранить или ослабить бѣдствія отъ неурожаевъ, получали развитіе больше, чѣмъ нынѣ, и въ степени, соотвѣтствующей нуждѣ, и чтобы мѣропріятія какъ по борьбѣ съ бѣдствіями отъ неурожаевъ, такъ и по улучшенію экономическаго положенія населенія вообще и въ частности земледѣлія, были сосредоточены въ вѣдѣніи одного и того же центральнаго правительственнаго органа, а не находились въ вѣдѣніи различныхъ центральныхъ правительственныхъ органовъ, какъ теперь.

Губернскія земскія собранія: Вятское, Московское, Нижегородское, Новгородское, Псковское, Тамбовское, Минскій Комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства, Херсонское и Рязанское Совѣщанія, отдѣльные члены Кіевскаго Совѣщанія и нѣкоторые гласные Саратовскаго Губернскаго Земскаго Собранія полагаютъ необходимымъ принятіе мѣръ борьбы съ первопричиной неурожаевъ, усматривая послѣднюю въ слабомъ развитіи культуры въ средѣ населенія и въ отсутствіи сельскохозяйственныхъ знаній.

Перечисленныя земскія собранія и совѣщанія находятъ, что дѣятельность правительства и земствъ должны имѣть цѣлью не столько борьбу съ голодомъ, сколько быть направленной къ подъему экономическихъ силъ страны, ибо мѣры эти будутъ способствовать приведенію населенія въ состояніе большей устойчивости въ борьбѣ съ неурожайными бѣдствіями и въ то же время будутъ имѣть своимъ слѣдствіемъ болѣе рѣдкое проявленіе таковыхъ.

Въ расматриваемомъ законопроектѣ, какъ это видно, никакихъ мѣръ борьбы съ первопричинами неурожая не предусматривается. По проекту, задача продовольственныхъ мѣропріятій очерчена узко. Она не выходитъ за предѣлы мѣръ помощи населенію по случаю неурожая и сводится къ обезпеченію собственно продовольственныхъ потребностей въ періодъ указаннаго бѣдствія.

Сопоставляя два приведенныхъ положенія и принимая во вниманіе, что, при существующей постановкѣ продовольственнаго дѣла государство несетъ почти ежегодно громадныя денежныя затраты на продовольствіе населенія, доходящія до сотни милліоновъ рублей, и что эти денежныя затраты пропадаютъ безъ всякой видимой пользы для улучшенія экономическаго положенія его, Управа полагаетъ, что развитіе мѣръ къ поднятію экономическаго положенія страны и, въ частности, улучшеніе земледѣлія въ большей степени, чѣмъ это дѣлается теперь, является необходимымъ и что, для достиженія въ этомъ отношеніи наиболѣе благопріятныхъ результатовъ, необходимо, чтобы мѣропріятія какъ по борьбѣ съ бѣдствіями отъ неурожаевъ, такъ и по улучшенію экономическаго положенія и, въ частности, земледѣлія были сосредоточены въ вѣдѣніи одного и того же центральнаго правительственнаго органа, а не находились въ вѣдѣніи различныхъ правительственныхъ органовъ, какъ это существуетъ теперь.

13. Передачу продовольственнаго дѣла въ завѣдываніе земствъ необходимо произвести вкряду же, на основаніи существующаго продовольственнаго устава, не ожидая утвержденія новаго закона, которое, въ виду сложности дѣла, можетъ отдалить его на неопредѣленное время.

Законопроектъ о немедленной передачѣ продовольственнаго дѣла, на основаніи существующаго продовольственнаго устава былъ выработанъ правительствомъ, еще въ 1907 г. былъ внесенъ на утвержденіе Государственной Думы, такъ какъ правительство само признало, что изъятіе продовольственнаго дѣла изъ вѣдѣнія земствъ есть такая крупная ошибка, которую необходимо исправить въ возможно скорѣйшемъ времени. Но затѣмъ законопроектъ этотъ М. В. Д. былъ взятъ обратно для составленія новаго продовольственнаго закона, разработка котораго была начата еще въ восьмидесятыхъ годахъ или ранѣе.

Изъ настоящаго доклада видно, что и въ настоящее время продовольственный законопроектъ находится еще въ періодѣ

разработки и обсужденія, и едва ли есть основанія желать, чтобы онъ былъ внесенъ въ Государственную Думу безъ коренныхъ измѣненій въ немъ, которыя будутъ предложены земскими собраніями. Между тѣмъ тѣ затрудненія, которыя возникаютъ при каждомъ неурожайномъ бѣдствіи какъ отъ неприспособленности административныхъ учрежденій успѣшно вести это дѣло, такъ равно и отъ препятствій въ веденіи этого дѣла, которыя проявляются теперь, когда параллельно съ административными учрежденіями къ веденію дѣла привлекаются въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и земства, являются крайне необходимымъ, чтобы передача продовольственнаго дѣла въ исключительное завѣдываніе Земства совершилась для пользы дѣла кряду же, не ожидая утвержденія новаго закона.

Губернское Земское Собраніе 8 сентября 1909 г., п. 18, по этому вопросу постановило: «Желательно, чтобы передача продовольственнаго дѣла въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій не была отлагаема до введенія новаго продовольственнаго закона, а сдѣлана была бы теперь же, такъ, чтобы земскія учрежденія могли высказать свои мнѣнія относительно новаго продовольственнаго закона на основаніи ближайшаго ознакомленія съ тѣми условіями, въ которыхъ находится это дѣло въ настоящее время. По приведеннымъ соображеніямъ это пожеланіе Губернскаго Собранія должно оставаться и нынѣ въ силѣ.

14 Въ законопроектѣ о мѣрахъ помощи при неурожаяхъ должны заключатся лишь основныя положенія, установленіе же подробныхъ правилъ и инструкцій должно быть отнесено къ обязанности подлежащихъ правительственныхъ и земскихъ учрежденій.

Въ разсматриваемомъ законопроектѣ, кромѣ основныхъ положеній, заключается много статей, носящихъ инструкціонный характеръ, и подробностей, что осложняетъ законопроектъ и можетъ весьма неблагопріятно отозваться на самомъ дѣлѣ, потому что установленныя подробности могутъ оказаться на практикѣ непримѣнимыми къ дѣлу, а между тѣмъ онѣ будутъ закрѣплены законодательнымъ порядкомъ, и видоизмѣнить, дополнить, или замѣнить ихъ другими правилами, соотвѣтствующими существующимъ условіямъ, будетъ весьма затруднительно. Какъ на примѣръ, можно указать на статьи, касающіяся учрежденія мелкаго кредита; тамъ опредѣляется % роста на капиталъ, порядокъ выдачи ссудъ, порядокъ взысканія ихъ, порядокъ продажи имущества неисправныхъ плательщиковъ, въ этомъ еще совершенно новомъ дѣлѣ можетъ оказаться, что

многія изъ этихъ правилъ на практикѣ не примѣнимы, а что нужны другія правила, не предусмотрѣнныя въ законопроектѣ. Точно также въ отдѣлѣ о безвозвратной помощи внесены указанія, какія именно лица могутъ пользоваться этой помощью: возможно, что въ этомъ перечнѣ окажутся пропуски, и чтобы ихъ пополнить потребуется обращаться въ законодательныя учрежденія. Въ Отдѣлѣ объ общественныхъ работахъ установлено, что заработная плата не должна превышать существующей въ районѣ производства работы обычной цѣны на трудъ,—тогда какъ общественныя работы могутъ производиться и при такихъ условіяхъ, при которыхъ плата должна быть повышена, не говоря уже о томъ, что обычныя мѣстныя цѣны есть понятіе весьма неопредѣленное.

Имѣя въ виду приведенныя соображенія, Управа полагаетъ, что статьи инструкціоннаго характера изъ законопроекта слѣдуетъ исключить, оставивъ въ немъ лишь основныя положенія, и установленіе подробныхъ правилъ и инструкцій возложить на обязанность подлежащихъ правительственныхъ и земскихъ учрежденій.

На основаніи приведенныхъ выше въ п. п. 1—14 соображеній, Губернская Управа имѣетъ честь предложить:

I. Признать законопроектъ М. В. Д. о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожаевъ, разсмотрѣнный въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ сессію 9—26 ноября 1910 года, во многихъ его положеніяхъ, не соотвѣтствующимъ пользамъ и нуждамъ населенія, и для земскихъ учрежденій, на обязанность которыхъ возложено приведеніе его въ дѣйствіе,—трудно выполнимымъ.

и II. Признать необходимымъ составленіе новаго проекта продовольственнаго устава особой комиссіей изъ представителей земствъ, избранныхъ земскими собраніями».

Весьегонская Земская Управа представляетъ настоящій докладъ Новгородской Губернской Земской Управы на усмотрѣніе Собранія.

Считая, что «законопроектъ о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая», затрагиваетъ самымъ близкимъ образомъ интересы земствъ. съ своей стороны полагала бы цѣлесообразнымъ выразить пожеланіе, чтобы Тверская Губернская Земская Управа внесла бы настоящій законопроектъ въ ближайшемъ будущемъ на разсмотрѣніе Губернскаго Совѣщанія представителей уѣздныхъ земствъ и вошла бы съ докладомъ по данному вопросу въ предстоящее Губернское Земское Собраніе.

См. приложеніе 5, 6.

§ 139. **Докладъ № 148. По вопросу объ участіи Уѣзднаго Земства въ расходахъ по изысканіямъ культуръ-техническаго Бюро.**

Въ 1910 году въ Весьегонскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію поступили приговора отъ крестьянъ села Лекмы и сосѣднихъ деревень Весьегонскаго уѣзда о производствѣ гидротехническихъ изысканій, съ цѣлью выясненія возможности предотвращенія затопленія ихъ земель водой изъ рѣки Мологи, а также осушенія принадлежащихъ имъ болотъ. Вслѣдствіе этого Губернское Земское Собраніе включило Лекомскія болота въ число районовъ. подлежащихъ осушкѣ въ первую очередь. Гидротехническія изысканія были произведены въ 1911 году по распоряженію Губернской Земской Управы техникомъ П. Е. Тучинымъ. При этомъ рабочіе для изысканій оплачивались за счетъ землеустроительнаго кредита, на прочіе же расходы, связанныя съ изысканіями, главнымъ образомъ, на задѣльную плату техникамъ, жалованье практиканту и проч., Губернскимъ Земствомъ израсходовано было 600 рублей, изъ коихъ 272 рубля (половина задѣльной платы) подлежатъ уплатѣ (согласно постановленію совѣщанія г. г. Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ при Губернской Управѣ 2—3 іюня 1911 г.) изъ средствъ Уѣзднаго Земства.

На основаніи произведенныхъ изысканій, зимой 1911—12 года въ культуръ-техническомъ бюро были составлены соотвѣтствующіе проекты. При этомъ оказалось что сооруженіе шлюзовъ и насыпи вдоль рѣки Мологи, въ виду высокаго и весьма продолжительнаго подъема воды въ этой рѣкѣ. не можетъ защитить прилегающія земли отъ затопленія притекающей водой рѣки Лекомки. а потому не можетъ быть рекомендовано.

Проекты осушенія обширныхъ казенныхъ болотъ Лекомской дачи и прилегающихъ крестьянскихъ земель не могли быть составлены, въ виду незаконченности

соотвѣтствующихъ изысканій. Обработанными оказались только два проекта: 1) проектъ осушенія земель крестьянъ деревень: Слудъ, Работкина, Стрѣлицъ и Раменья, съ выемкой въ 527 куб. саженъ и проектной стоимостью въ 1144 рубля, причемъ мелiоративная ссуда можетъ быть выдана въ суммѣ 850 рублей, 2) проектъ осушенія Передняго и Задняго Прамховъ и Чертова болота, съ выемкой въ 2289 куб. саж., на сумму 5675 руб., при чемъ крестьянамъ можетъ быть выдана ссуда въ размѣрѣ 4256 рублей.

Въ теченіе лѣта текущаго года въ Тверскую Губернскую Управу поступили чрезъ Инструктора по луговодству В. И. Иванова приговора съ ходатайствомъ о производствѣ изысканій, въ цѣляхъ осушенія заболоченныхъ земель, отъ слѣдующихъ селеній Весьегонскаго уѣзда:

1. дер. Краснова, Хабоцкой волости.
2. с. Поповскаго, Поповской волости.
3. дер. Горы, Любегощской волости.
4. с. Федоркова, Любегощской вол.
5. дер. Кишкина, Любегощской волости.
6. дер. Сукова, Телятинской вол.
7. дер. Дудина, Чамеровской волости.
8. дер. Паскина. Чамеровской волости.
9. с. Чистыя Дубровы, Чамеровской волости.
10. дер. Почепова, Чамеровской волости
11. дер. Малая Высока, Чамеровской волости.
12. дер. Ермолкина, Чамеровской волости.
13. дер. Костиндера, Чамеровской волости.
14. дер. Лопатихи, Чамеровской волости.
15. дер. Станина, Чамеровской волости.
16. дер. Коноплина, Чистинской волости.
17. дер. Брызгалихи, Чистинской волости,
18. с. Ахматова, Чистинской волости.
19. дер Косова, Чистинской волости.
20. дер. Бенякъ, Чистинской волости.
21. дер. Сошникова, Чистинской волости.
22. села Чистей, Чистинской волости.
23. дер. Ляпина, Чистинской волости.
24. дер. Савачева, Чистинской волости.
25. дер. Молодцы, Чистинской волости.
26. села Орлей, Чистинской волости.
27. дер. Комецъ, Чистинской волости.

Общая площадь подлежащихъ осушкѣ земель въ этихъ селеніяхъ равна, приблизительно, 2828 дес.

Сообщая о вышеизложенномъ, въ отношеніи за № 1038, Тверская Губернская Земская Управа, имѣя въ виду, что, согласно § 18 Положенія о культуръ-техническомъ бюро. принятаго очереднымъ Тверскимъ Губернскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года, изысканія на общинныхъ земляхъ относятся къ числу изысканій, производимыхъ при участіи Уѣздныхъ Земствъ, проситъ Уѣздную Земскую Управу испросить у Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія: 1) ассигновать 272 рубля на покрытіе расходовъ по гидротехническимъ изысканіямъ 1911 г., 2) ассигновать въ распоряженіе Уѣздной Земской Управы средства на оплату, согласно Положенія о культуръ-техническомъ бюро, расходовъ по изысканіямъ на общинныхъ земляхъ въ 1913 году.

Затѣмъ, отношеніемъ отъ 19 октября сего года, за № 1081, Губернская Земская Управа увѣдомила Уѣздную Управу, что Агрономическое Совѣщаніе при Губернской Управѣ, состоявшееся въ октябрѣ сего года по докладу о дѣятельности культуръ-техническаго бюро, принимая во вниманіе стѣсненность средствъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Земствъ, высказало пожеланіе объ отнесеніи на счетъ Губернскаго Земства предусматриваемыхъ § 18 Положенія о культуръ-техническомъ бюро, расходовъ уѣздныхъ земствъ на гидротехническія изысканія.

При этомъ Губернская Управа добавляетъ, что, имѣя въ виду внести означенное пожеланіе Агрономическаго Совѣщанія на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, она сомнѣвается въ возможности осуществленія этого пожеланія вслѣдствіе различной заинтересованности уѣздовъ въ осушительномъ дѣлѣ, а также въ виду того обстоятельства, что отсутствіе для уѣздныхъ Земствъ необходимости участія въ расходахъ можетъ повлечь за собой огромное увеличеніе изысканій, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безполезныхъ, между тѣмъ какъ и сейчасъ уже заявленія объ изысканіяхъ поступаютъ въ количествѣ, превосходящемъ наличныя силы культуръ-техническаго бюро. Въ виду этихъ соображеній, Губернская Управа относится отрицательно къ пожеланію Агрономическаго Совѣщанія и высказывается противъ измѣненія § 18 въ указанномъ Совѣщаніемъ смыслѣ.

Увѣдомляя объ этомъ, Губернская Управа вмѣстѣ съ тѣмъ предупреждаетъ Уѣздную Земскую Управу. что невнесеніе въ смѣту Уѣзднаго Земства кредита на гидротехническія изысканія, предусматриваемаго § 18 Положенія о культуръ-техническомъ бюро, въ случаѣ отклоненія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ предположенія объ отнесеніи всѣхъ расходовъ по изысканіямъ на счетъ Губернскаго Зем-

ства. можетъ фактически повести къ полному прекращенію въ будущемъ году означенныхъ изысканій.

Доводя до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія объ изложенныхъ сообщеніяхъ Губернской Земской Управы, Уѣздная Земская Управа считаетъ необходимымъ высказать нижеслѣдующія соображенія.

Хотя гидротехническія изысканія 1911 года въ дачахъ села Лекмы и смежныхъ съ нимъ деревень вполнѣ отвѣчаютъ дѣйствительной потребности этихъ селеній въ осушкѣ заболачиваемыхъ у нихъ угодій, тѣмъ не менѣе нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что инициатива въ производствѣ этихъ изысканій, по имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ, принадлежитъ мѣстной Землеустроительной Комиссіи, заинтересованной въ производствѣ этихъ работъ въ районѣ села Лекмы, какъ районѣ землеустройства.

Это подтверждается, между прочимъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что приговора села Лекмы и сосѣднихъ деревень направлены были въ Губернское Земство не чрезъ Уѣздную Земскую Управу, а чрезъ Землеустроительную Комиссію, а также тѣмъ, что Землеустроительное Вѣдомство, какъ было указано выше, приняло на себя расходы по оплатѣ рабочихъ при производствѣ изысканій.

Затѣмъ Губернское Земское Собраніе сессіи 1910 года, включая гидро-техническія изысканія въ бассейнѣ рѣки Лекомки и Шарицы, въ первую очередь, руководствовалось лишь тѣми соображеніями, которыя представила по данному вопросу Губернская Земская Управа, по, не имѣя никакихъ свѣдѣній, въ какой мѣрѣ эти соображенія Губернской Управы раздѣляются мѣстнымъ Уѣзднымъ Земствомъ и согласно ли послѣднее принять на себя расходъ по изысканіямъ въ размѣрѣ хотя бы половины задѣльной платы техникамъ.

Правда, въ іюнѣ прошлаго года Губернская Управа обратилась въ Уѣздную Земскую Управу, съ просьбою принять на себя оплату проѣздовъ и половины задѣльной платы техникамъ, при указанныхъ изысканіяхъ, въ размѣрѣ 150—200 р., и внести этотъ расходъ въ смѣту 1912 года.

Но Уѣздная Земская Управа, въ отвѣтъ на это отношеніе Губернской Управы, увѣдомила ее, что такъ какъ предположенія Губернской Управы по гидротехническимъ работамъ въ районѣ села Лекмы сопряжены для Весьегонскаго Земства съ новыми расходами, на новое дѣло, о принятіи или непринятіи которыхъ населеніе уѣзда, въ лицѣ его земскихъ гласныхъ, въ принципѣ еще не успѣло выска-

заться, то Уѣздная Земская Управа не находитъ возможнымъ принять на свой счетъ показанный въ отношеніи Губернской Управы расходъ.

Тѣмъ не менѣе указанныя гидротехническія изысканія были Губернскимъ Земствомъ произведены въ томъ же году безъ вѣдома Уѣзднаго Земскаго Собранія. При этомъ Уѣздная Земская Управа считаетъ необходимымъ добавить, что составленные культурно техническомъ бюро проекты осушки земель 1) д. д. Слудъ, Работкино, Стрѣлицъ и Раменья и 2) Передняго и Задняго Прамховъ и Чертова Болота были предъявлены лѣтомъ текущаго года Инструкторомъ по луговодству В. П. Ивановымъ, заинтересованнымъ селеніямъ, при чемъ всѣ они оставили вопросъ о принятіи на себя расходовъ по осуществленію проектовъ осушки открытымъ впредь до размежеванія дачъ общаго пользованія, въ коихъ находятся заболачиваемыя угодья, а селенія Лекма, Никулино, Озерское, Дуброва, для которыхъ стоимость осушки Передняго и Задняго Прамховъ и Чертова Болота выразилась по проекту въ суммѣ 5675 рублей, высказали сомнѣніе въ возможности принять на счетъ сельскихъ обществъ этотъ расходъ. Приведенныя соображенія заставляютъ Уѣздную Земскую Управу высказаться за отклоненіе просьбы Губернской Управы о покрытіи изъ средствъ Уѣзднаго Земства расходовъ въ 272 рубля по гидро-техническимъ изысканіямъ 1911 года. По ея мнѣнію, расходъ этотъ должно было покрыть Землеустроительное Вѣдомство, по иниціативѣ котораго произведены были изысканія, и которое непосредственно заинтересовано въ осушкѣ крестьянскихъ земель въ этомъ районѣ землеустройства.

Признавая, однако, дѣйствительную неотложную нужду селеній въ районѣ села Лекмы въ осушкѣ заболачиваемыхъ у нихъ угодій, Уѣздная Земская Управа полагала бы необходимымъ возбудить предъ Землеустроительнымъ Вѣдомствомъ ходатайство о принятіи расходовъ по осуществленію обоихъ указанныхъ проектовъ осушки на счетъ кредитовъ землеустройства, имѣя въ виду, что всѣ заинтересованныя въ этихъ осушкахъ селенія лежатъ въ районѣ землеустройства.

Въ случаѣ же отклоненія этого ходатайства, возбудить, согласно § 7 Положенія о культурно-техническомъ бюро, ходатайство, чрезъ Губернское Земское Собраніе, о принятіи расходовъ по осуществленію этихъ проектовъ на счетъ Правительства.

Что касается вопроса объ участіи Уѣзднаго Земства въ расходахъ по гидротехническимъ изысканіямъ, предположеннымъ на земляхъ сельскихъ обществъ Весьегонскаго уѣзда въ будущемъ 1913 году, то, по мнѣнію Управы, въ этомъ вопросѣ можетъ быть принято одно изъ двухъ рѣшеній: или разъ навсегда принять

положеніе, что по гидротехническимъ изысканіямъ на земляхъ сельскихъ обществъ Уѣздное Земство принимаетъ на себя половину задѣльной платы техникамъ, согласно § 18 Положенія о культуръ техническомъ бюро, и тогда ежегодно въ смѣту Уѣзднаго Земства должна вноситься потребная на этотъ предметъ сумма, или согласиться съ мнѣніемъ Губернскаго Совѣщанія, что предусматриваемые § 18 расходы Уѣзднаго Земства на гидротехническія изысканія должны быть отнесены на счетъ Губернскаго Земства.

Совершенно справедливо, что невнесеніе въ смѣту Земства,—Губернскаго или Уѣзднаго,—предусматриваемое § 18 Положенія о культуръ-техническомъ бюро, кредита на гидротехническія изысканія можетъ закрыть крестьянскому населенію доступъ къ пользованію меліоративнымъ кредитомъ, такъ какъ крестьянское населеніе едва ли пойдетъ на расходъ по предварительнымъ гидротехническимъ изысканіямъ, не имѣя представленія о томъ, насколько пріемлемы будутъ для него проекты осушки, которые могутъ быть составлены на основаніи гидротехническихъ изысканій.

Поэтому потребный по § 18 кредитъ на гидротехническія изысканія на земляхъ сельскихъ обществъ долженъ быть принятъ или Уѣзднымъ или Губернскимъ Земствомъ.

Однако переживаемыя въ настоящее время большинствомъ Уѣздныхъ земствъ финансовыя затрудненія фактически лишаютъ Земства возможности оказывать содѣйствіе крестьянскому населенію въ его стремленіи къ осушкѣ заболоченныхъ угодій въ полной мѣрѣ. Въ такомъ положеніи находится Весьегонское Земство и для него внесеніе, напримѣръ, въ смѣту будущаго года потребнаго, по § 18 Положенія о культуръ-техническомъ бюро кредита, на гидротехническія изысканія на земляхъ всѣхъ выше перечисленныхъ сельскихъ обществъ (общая площадь 2828 десятинъ), выражающагося въ суммѣ около 900 рублей повело бы къ перегруженію смѣты и превышенію 3% нормы.

Съ другой стороны, нельзя не согласиться съ мнѣніемъ Губернской Земской Управы, что въ виду различной заинтересованности Уѣздныхъ Земствъ въ осушительныхъ работахъ, осуществить выраженное Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ пожеланіе объ отнесеніи на счетъ Губернскаго Земства предусматриваемыхъ § 18 Положенія о культуръ-техническомъ бюро расходовъ довольно трудно, но, по мнѣнію Уѣздной Земской Управы, не невозможно. И въ нѣкоторыхъ другихъ отрасляхъ земскаго хозяйства Уѣздныя Земства проявляютъ различную заинтересованность, но это не мѣшаетъ, однако, осуществленію различныхъ мѣропріятій въ этихъ отрасляхъ за счетъ общегубернскаго капитала.

Въ дѣлѣ осушки земель тоже могутъ быть найдены такіе коррективы, которые дали бы возможность сгладить шероховатость, вызываемую различною степенью заинтересованности Уѣздныхъ Земствъ.

Что касается выраженнаго Губернской Управой опасенія, что отсутствіе у Уѣздныхъ Земствъ необходимости участія въ расходахъ по гидротехническимъ изысканіямъ можетъ повлечь за собой огромное увеличеніе изысканій и перегруженіе работой культуръ-техническаго бюро, то Уѣздная Земская Управа считаетъ эти опасенія не имѣющими достаточныхъ основаній.

Нельзя допустить мысли, чтобы, съ перенесеніемъ расходовъ на гидротехническія изысканія всецѣло на средства Губернскаго Земства, Уѣздныя Земства болѣе легко стали смотрѣть на поступающія отъ сельскихъ обществъ заявленія объ изысканіяхъ и не стали входить въ разсмотрѣніе этихъ заявленій по существу, какъ это ими дѣлалось до сихъ поръ при участіи Уѣздныхъ Земствъ въ расходахъ по изысканіямъ.

Въ виду этого Управа присоединяется къ высказанному Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ пожеланію объ отнесеніи всѣхъ расходовъ по гидротехническимъ изысканіямъ на земляхъ сельскихъ обществъ на средства Губернскаго Земства.

Не будучи, однако, увѣрена, что Губернское Собраніе выскажется за принятіе на средства Губернскаго Земства указанныхъ расходовъ и, имѣя въ виду, что отсутствіе у уѣзднаго Земства на будущій годъ кредита на гидротехническія изысканія по поступившимъ заявленіямъ сельскихъ обществъ можетъ лишить послѣднія возможности произвести изысканія, Управа полагала бы внести въ смѣту будущаго года кредитъ на указанный предметъ хотя бы въ суммѣ 300 рублей, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ надобности она могла произвести расходъ еще до 600 р., т. е. въ суммѣ, вызываемой расходами по участію въ гидротехническихъ изысканіяхъ на земляхъ всѣхъ поименованныхъ выше сельскихъ обществъ.

Резюмируя все вышесказанное, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Уѣздному Земскому Собранію: 1) Просьбу Губернской Земской Управы о покрытіи расходовъ, въ суммѣ 272 руб., по гидротехническимъ изысканіямъ 1911 г. отклонить, имѣя въ виду, что изысканія эти произведены были безъ вѣдома Уѣзднаго Земства по иниціативѣ Землеустроительнаго Вѣдомства и что сельскія общества, на земляхъ которыхъ произведены были изысканія, лишены фактически возможности привести къ осуществленію составленные на основаніи гидротехническихъ изысканій проекты осушки.

2) Возбудить предъ Землеустроительнымъ Вѣдомствомъ ходатайство о принятіи на счетъ Землеустроительнаго кредита расходовъ по осуществленію проектовъ осушки крестьянскихъ земель въ Лекомскомъ районѣ, какъ районѣ Землеустройства.

3) Въ случаѣ отклоненія этого ходатайства, возбудить чрезъ Губернское Земство ходатайство о принятіи расходовъ по осуществленію указанныхъ проектовъ. согласно § 7 Положенія о культуръ-техническ. бюро, на средства Правительства.

4) Присоединиться къ высказанному Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ пожеланію объ отнесеніи на счетъ Губернскаго Земства предусматриваемыхъ § 18 Положенія культуръ-техническ. бюро кредитовъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство въ предстоящемъ Губернскомъ Собраніи.

5) Ассигновать на участіе въ 1913 году Уѣзднаго Земства въ расходахъ по гидротехническимъ изысканіямъ на земляхъ сельскихъ обществъ 300 рублей и уполномочить Управу, при непринятіи Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ потребнаго по § 18 кредита, израсходовать на тотъ же предметъ, въ случаѣ надобности, еще до 600 рублей, съ тѣмъ, чтобы израсходованная сумма внесена была затѣмъ въ смѣту Уѣзднаго Земства на 1914 годъ.

Приложеніе къ докладу № 148.

КОПІЯ.

ТВЕРСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА

КУЛЬТУРЪ-ТЕХНИЧЕСКОЕ БЮРО.

Октября 19 дня 1912 года.
№ 1081.
ТВЕРЬ.

Въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу.

Послѣднее Агрономическое Совѣщаніе при Губернской Управѣ по докладу о дѣятельности культуртехническаго бюро, принимая во вниманіе стѣсненность средствъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, высказало, между прочимъ, пожеланіе объ отнесеніи на счетъ Губернскаго Земства предусматриваемыхъ § 18 Положенія о культуртехническихъ бюро расходовъ уѣздныхъ земствъ на гидротехническія изысканія.

Губернская Управа имѣетъ внести на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія означенное пожеланіе Агрономическаго Совѣщанія, съ своей стороны

полагаетъ, однако, что оно едва ли представляется осуществимымъ, вслѣдствіе различной заинтересованности уѣздовъ въ осушительномъ дѣлѣ, а также и въ виду того обстоятельства, что отсутствіе для уѣздныхъ земствъ необходимости участія въ расходахъ можетъ повлечь за собой огромное увеличеніе изысканій, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и безполезныхъ, въ то время какъ и сейчасъ заявленія объ изысканіяхъ поступаютъ въ количествѣ, превосходящемъ наличныя силы культуртехническаго бюро. Въ виду этихъ соображеній Губернская Управа не можетъ не отнестись отрицательно къ пожеланію Агрономическаго Совѣщанія и высказывается противъ измѣненія § 18 въ указанномъ смыслѣ.

Сообщая о вышеизложенномъ, Губернская Управа считаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ предупредить уѣздныя земскія управы, что невнесеніе въ смѣту уѣздныхъ земствъ кредитовъ, на гидротехническія изысканія, предусматриваемыхъ § 18 Положенія о культуртехническомъ бюро, въ случаѣ отклоненія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ предположенія объ отнесеніи всѣхъ расходовъ по изысканіямъ на счетъ Губернскаго Земства, можетъ фактически повести къ полному прекращенію въ будущемъ году въ нѣкоторыхъ уѣздахъ означенныхъ изысканій.

№ 148. Положеніе о Культуртехническомъ бюро при Тверскомъ Губернскомъ Земствѣ.

Цѣль. § 1. Культуртехническое бюро учреждается, согласно постановленію Тверского Губернскаго Земскаго Собранія сессіи 1910 года, при Тверской Губернской Земской Управѣ, съ цѣлью оказанія помощи населенію Тверской губерніи въ дѣлѣ улучшенія земельныхъ угодій и упорядоченія воднаго хозяйства въ губерніи.

Задачи. § 2. Задачи бюро состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Производство изысканій съ цѣлью осушенія и обводненія земель.

2. Составленіе проектовъ и производство работъ въ тѣхъ-же цѣляхъ.

3. Разсмотрѣніе съ технической стороны ходатайствъ о выдачѣ ссудъ на производство работъ по улучшенію земель и установленіе контроля надъ правильнымъ расходованіемъ полученной заемщиками ссуды.

4. Посредничество между мѣстнымъ населеніемъ и правительст-

вомъ, при выяснившейся нуждѣ въ помощи правительства въ дѣлѣ улучшенія земель.

5. Указаніе населенію способовъ обработки осушенныхъ угодій и ихъ удобренія.

6. Производство опытовъ обращенія заболоченныхъ земель въ культурныя площади, показательной разработки торфа на топливо и подстилку. Метеорологическія и гидрометрическія наблюденія. Устройство опытныхъ и показательныхъ полей и участковъ.

7. Общее изслѣдованіе водныхъ условій губерніи, въ связи съ составленіемъ гипсометрической и болотной картъ губерніи. Производство геоботаническихъ изслѣдованій заболоченныхъ и осушенныхъ земель.

8. Подача совѣтовъ, устройство публичныхъ чтеній и бесѣдъ.

Составъ. § 3. Общее руководство дѣятельностью культуртехническаго бюро возлагается на особое Культуртехническое Совѣщаніе, состоящее изъ состава Губернской Управы, Губернскаго агронома, завѣдующаго бюро, состоящаго при Управѣ спеціалиста Департамента Земледѣлія по культурѣ болотъ и инженеръ-гидротехника при Московско Тверскомъ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

§ 4. Порученія культуртехническаго бюро исполняютъ: 1) техники, какъ откомандированные по распоряженію Отдѣла Земельныхъ Улучшеній Московско-Тверскимъ Управленіемъ Земледѣлія Государственныхъ Имуществъ въ распоряженіе Тверского Губернскаго Земства, такъ и приглашенные непосредственно Тверской Губернской Земской Управой, 2) инструкторы и мастера по культурѣ болотъ и луговодству, откомандированные Департаментомъ Земледѣлія въ распоряженіе Губернскаго Земства и приглашенные на средства Губернскаго Земства, а равно уѣздныя техническія и агрономическія силы, по соглашенію съ Уѣздными Земскими Управами и 3) практиканты.

Средства. § 5. Средства культуртехническаго бюро состоятъ изъ ежегодно ассигнуемыхъ по постановленію Губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній суммъ.

§ 6. Выдача изъ меліоративнаго кредита ссудъ по проектамъ культуртехническаго бюро производится при посредничествѣ Губернскаго или уѣздныхъ земствъ.

§ 7. Въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстная работа представляетъ значеніе для цѣлой мѣстности, или если производствомъ работъ на частныхъ земляхъ можетъ быть облегчено или удешевлено выполненіе такихъ-же работъ на сосѣднихъ казенныхъ земляхъ, Губернская Земская Управа, по постановленію Губ. Земскаго Собранія и на основаніи ст. 76 Устава сельскаго хозяйства, обращается къ Правительству за пособіемъ.

Оборудованіе.

§ 8. Для производства работъ культуртехническаго бюро оборудовано какъ геодезическими и буровыми инструментами, такъ и различными орудіями по обработкѣ осушенныхъ площадей.

Поступленіе заявленій.

§ 9. Заявленія со стороны мѣстныхъ учрежденій, сельскихъ об-въ и землевладѣльцевъ о какихъ либо работахъ по улучшенію и обводненію земель подаются въ Губернскую Земскую Управу непосредственно, или-же при посредствѣ уѣздныхъ земскихъ управъ.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ при земскихъ управахъ существуетъ своя организація выдачи ссудъ на земельныя улучшенія, заявленія о техническомъ содѣйствіи при производствѣ изысканій и работъ подаются въ Уѣздную Земскую Управу.

Порядокъ производства изысканій и работъ

§ 10. Желательно, чтобы заявленія, въ особенности о производствѣ крупныхъ работъ, подавались бы до 1 апрѣля такимъ образомъ, чтобы особое Совѣщаніе при Губернской Земской Управѣ могло бы до начала полевого періода намѣтить и распредѣлить всѣ работы, сообразуясь съ техническими силами и средствами культуртехническаго бюро, причемъ порядокъ производства изысканій и работъ устанавливается, принимая во вниманіе на первомъ мѣстѣ значеніе работъ и затѣмъ порядокъ поступленія заявленій.

§ 11. Въ порядкѣ, намѣченномъ культуртехническими совѣщаніями при Губернской Земской Управѣ, въ полевой періодъ техническимъ составомъ бюро производятся изысканія и работы.

Составленіе проектовъ

§ 12. Техническимъ составомъ производятся рекогносцировочныя и инструментальныя изысканія по особой программѣ. При рекогносцировочномъ обслѣдованіи выясняется лишь возможность и экономическое значеніе предположенныхъ предпріятій. По даннымъ инструментальныхъ изысканій составляются проекты. Проекты по этимъ изысканіямъ изготовляются въ теченіе слѣдующей зимы. Проекты эти обсуждаются въ совѣщаніяхъ при культуртехническомъ бюро по мѣрѣ ихъ накопленія.

Осуществленіе мелкихъ проектовъ

§ 13. Проекты работъ на земляхъ отдѣльныхъ лицъ, или крестьянскихъ обществъ препровождаются ими въ готовомъ видѣ въ теченіе зимы, или съ такимъ расчетомъ, чтобы владѣльцы, въ случаѣ желанія, имѣли возможность испросить ссуду изъ меліоративнаго кредита къ началу слѣдующаго полевого періода.

Порядокъ исходатайствованія казеннаго пособія на крупныя работы.

§ 14. Проекты работъ, имѣющихъ значеніе для цѣлой мѣстности, по которымъ, согласно ст. 76 Устава сельскаго хозяйства, предположено испрашивать пособіе отъ Правительства, передаются въ Московско-Тверское Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ для разсмотрѣнія ихъ въ особомъ мѣстномъ Гидротехническомъ Совѣщаніи, созываемомъ Начальникомъ названнаго Управленія, на основаніи ст. 227 Устава сельскаго хозяйства. По разсмотрѣніи и одобреніи въ означенномъ Совѣщаніи, Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ означенные проекты представляются въ Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній вмѣстѣ съ ходатайствами Губернскаго Земства объ опредѣленномъ совѣщаніемъ пособіи на производство изложенныхъ въ проектахъ работъ.

Надзоръ за выполненіемъ работъ

§ 15. На культуртехническомъ бюро лежитъ общій надзоръ за производствомъ работъ. Кромѣ того, бюро можетъ принять на себя также подысканіе подрядчиковъ по земляннымъ, колодезнымъ и др. гидротехническимъ работамъ, а также ремонтъ сооруженій.

Культура осушенныхъ болотъ.

§ 16. Послѣ производства работъ по осушенію земель, культуртехническимъ бюро по заявленію владѣльцевъ земель командируются спеціалисты, инструкторы и мастера для указанія способовъ культуры болотъ и обращенія ихъ подъ луга и иныя культуры.

Уходъ за канавами.

§ 17. Дальнѣйшій уходъ и надзоръ за сооруженіями лежитъ на обязанности владѣльцевъ и осуществляется постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, на основаніи ст. ст. 108—114 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, т. 2, изд. 1892 г., прод. 1906 г.

Оплата изысканій

§ 18. При производствѣ изысканій на общинныхъ земляхъ, или же въ крупныхъ районахъ, осушеніе которыхъ имѣетъ общественное значеніе, стоимость самыхъ изысканій (разъѣзды и квартирныя технику, наемъ рабочихъ и проч.) относится за счетъ уѣздныхъ земствъ, стоимость-же составленія проекта (суточныя, или задѣльныя технику) распредѣляется поровну между Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствомъ.

§ 19. Для производства изысканій на частновладѣльческихъ земляхъ командируются земскіе техники, причемъ землевладѣльцы полностью оплачиваютъ стоимость изысканій (ср. § 18), а также вносятъ въ кассу Губернскаго Земства половину задѣльной, или суточной платы техникамъ, причемъ другая половина выдается послѣднимъ за счетъ Губернскаго Земства.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка земскихъ техниковъ для изысканій на частновладѣльческихъ земляхъ, могутъ быть командированы и казенные техники, однако лишь, при согласіи владѣльцевъ уплатить, кромѣ установленной задѣльной платы техникамъ, также и вознагражденіе въ пользу казны, согласно таксѣ, утвержденной г. Главноуправляющимъ Землеустройства и Земледѣлія 7 марта 1901 года.

См. приложеніе № 7, 8, 9, 10.

§ 139. Докладъ № 149. По ссудѣ на травосѣяніе.

Земское Собраніе прошлой сессіи 1911 года по вопросу о кредитѣ на травосѣяніе, предоставляемаго Главнымъ Управленіемъ Земледѣлія и Землеустройства Губернской Управѣ, постановило присоединиться къ общегубернской организаціи и воспользоваться кредитомъ въ размѣрѣ 10 тысячъ рублей, распредѣляя ихъ на 2 года. Въ мартѣ половину изъ назначенной суммы, 5000 руб., были переведены въ Весьегонскую Управу и тотчасъ же былъ открытъ кредитъ населенію на сумму 6250 рублей, такъ какъ согласно «Положенія о ссудѣ» Земство должно участвовать и своими средствами въ размѣрѣ одной четвертой отъ ссуды. Было, однако, отпущено въ ссуду товаровъ изъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ на сумму, нѣсколько даже превышающую намѣчаемую, именно на 6317 руб. Изъ этой суммы около 150 руб. выдано на плуги и удобренія, около 1500 руб.—на вику (870 пудовъ) и остальная сумма въ 4500 руб. выдана на сѣмена клевера и тимофеевки. Не считая отдѣльныхъ лицъ, всего до 40 обществъ воспользовались кредитомъ; изъ нихъ 9 взяли вику, остальныя главнымъ образомъ клеверъ и тимофеевку, при чемъ 24 общества были переведены на правильное травосѣяніе, изъ которыхъ въ частности 21 въ Краснохолмскомъ участкѣ. Такимъ образомъ, кредитъ исчерпанъ полностью, и это обстоятельство, какъ нельзя лучше свидѣтельствуетъ о томъ, какъ настоятельна была потребность въ такого рода кредитѣ. Сопоставляя численность переходовъ крестьянъ къ правильному травосѣянію за прежніе года

съ численностью за послѣдній годъ, можно сказать, что переходы эти, при условіи кредитованія населенія сѣменами травъ, пріобрѣтаютъ массовый характеръ. И этотъ годъ можно считать поворотнымъ моментомъ въ исторіи травосѣянія Весьегонскаго уѣзда. моментомъ, обезпечивающимъ дальнѣйшее правильное поступательное движеніе въ области намѣченныхъ мѣропріятій по коренному улучшенію крестьянскаго хозяйства.

Предвидя, что запросы крестьянъ на данный кредитъ въ предстоящемъ 1913 году, будутъ не въ меньшемъ размѣрѣ, Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Испросить у Губернскаго Земства такую же сумму въ 5000 рублей, т. е. вторую половину отъ установленной, прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ, ссуды.

2) Образовать свой фондъ на тѣ же нужды путемъ погашенія капитальнаго долга и процентовъ Губернскому Земству ежегодными ассигнованіями изъ общеземскихъ средствъ.

3) Ассигновать изъ собственныхъ средствъ на уплату Губернскому Земству капитальнаго долга и %% за ссуду 1912 и 1913 года по травосѣянію 1023 р. 20 коп.

4) Ассигновать на уплату %% за ссуду, испрашиваемую на 1913 годъ—200 рублей.

Въ заключеніе Управа считаетъ долгомъ привести объясненія двумъ послѣднимъ, внесеннымъ въ смѣту ассигнованіямъ. Предлагая уплачивать %% и капитальный долгъ, по сдѣланному займу, изъ собственныхъ средствъ Земства, Управа тѣмъ самымъ имѣетъ въ виду ко времени полнаго погашенія долга Губернской Управѣ располагать для тѣхъ же ссудныхъ операцій уже своимъ фондомъ; поддержаніе же этихъ операцій Управа считаетъ важнымъ не только по смыслу ихъ прямого назначенія—облегченія населенія въ пріобрѣтеніи сѣмянъ, удобреній и машинъ и орудій, но и потому еще, что операціи эти содѣйствуютъ увеличенію оборотовъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ. Иная же постановка дѣла, т. е. уплачивая упомянутый долгъ и %% изъ поступающихъ отъ крестьянъ платежей, лишитъ земскіе склады источника дохода; а что еще существеннѣе—поставитъ Земство въ затруднительное положеніе передъ населеніемъ, которое къ тому времени пріучится къ кредиту, какъ къ необходимой потребности своей хозяйственной жизни.

Приложеніе къ докладу № 149.

Копія.

Тысяча девятьсотъ двѣнадцатаго года марта 16 дня Весьегонская Уѣздная Земская Управа, по уполномочію Очередного 1911 года Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, выдала Тверской Губернской Земской Управѣ нижеслѣдующее обязательство:

1) Назначенная Весьегонскому Уѣздному Земству изъ разрѣшеннаго Тверскому Губернскому Земству кредита въ 75 тыс. рублей на развитіе травосѣянія ссуда, изъ 4 %% годовыхъ, въ размѣрѣ пяти тысячъ рублей (5,000 руб.) должна быть употреблена, согласно представленнымъ при исходатайствованіи сей ссуды проекту и смѣтѣ, на покрытіе расходовъ по развитію травосѣянія въ уѣздѣ.

2) Срокъ ссуды, разрѣшенной Земству на десять лѣтъ, исчисляется со дня ея выдачи Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

3) Уплата погашенія и процентовъ по ссудѣ имѣетъ быть производима полугодовыми, равномѣрными въ общей сложности, платежами, согласно расчету, имѣющему быть высланнымъ Управѣ Тверскою Губернскою Земскою Управою.

4) До полнаго погашенія ссуды Весьегонское Уѣздное Земство подчиняется въ отношеніи ея всѣмъ требованіямъ, вытекающимъ изъ положенія о капиталѣ для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія (ст. ст. 55—107 Уст. сел. хоз. Св. Зак. т. XII, ч. II изд. 1903 г.) изъ утвержденной бывшимъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ 24 ноября 1900 года Инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ и изъ настоящаго обязательства.

5) Всякіе срочные и иные по сей ссудѣ платежи Земство обязуется вносить въ положенные сроки, включая необходимыя на покрытіе сихъ платежей суммы въ смѣту своихъ обязательныхъ расходовъ, и

6) по выполненнымъ за счетъ ссуды работамъ Весьегонская Уѣздная Земская Управа сообщаетъ Губернской Земской Управѣ отчеты и другія свѣдѣнія.

Приложеніе къ докладу № 149.

Весьегонское Земство

по постановленію Земскаго Собранія выдастъ населенію ссуды на травосѣяніе натурой, т. е. сѣменами и орудіями изъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Ссуды выдаются съ начисленіемъ 6 %% годовыхъ; неполный мѣсяцъ считается за полный.

2) Ссуды выдаются по расчету не свыше 25 рублей на каждаго домохозяина;

3) При внесеніи части платы при полученіи товара проценты начисляются на остающійся долгъ;

4) Ссуды выдаются:

а) землевладѣльцамъ подъ обезпеченіе векселемъ;

б) сельскимъ обществамъ, отдѣльнымъ селеніямъ и товариществамъ, за круговою другъ за друга порукою, подъ вексель, черезъ уполномоченное письменно лицо.

5) Ссуды разрѣшаются на слѣдующіе сроки:

а) на орудія и машины, необходимыя при луговомъ и полевомъ травосѣяніи, срокомъ на полгода;

б) на сѣмена травъ, при обязательномъ условіи веденія правильнаго травосѣянія, срокомъ на 1 годъ;

в) при желаніи допускаются и меньшіе сроки

6) По каждому возбужденному ходатайству о ссудѣ необходимо заключеніе агронома;

7) Управѣ присвоено право досрочнаго взысканія ссудъ въ томъ случаѣ, если таковыя будутъ употреблены не согласно тому назначенію, на которое испрошены.

8) Взысканія съ неисправныхъ плательщиковъ производятся согласно ст. ст. 94—98 правилъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

9) Образцы приговоровъ въ Управу о ссудѣ имѣются въ волостныхъ правленіяхъ и земскихъ складахъ.

1912 года марта 16 дня.

Приложеніе къ докл. № 149.

Тверская Губернская Земская Управа.
Расчетъ срочныхъ платежей

по ссудѣ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства, разрѣшенной изъ капитала на выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, на травосѣяніе.

Размѣръ ссуды 5000 рублей.
Срокъ ссуды на 10 лѣтъ.

Полугодія.	Состояніе капитальнаго долга.		4% роста.		Погашеніе.		Всего.		Полугодія.	Состояніе капитальнаго долга.		4% роста.		Погашеніе.		Всего.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	5000	—	100	—	205	80	305	80	11	2746	55	54	93	250	87	305	80
2	4794	20	95	88	209	92	—	—	12	2495	68	49	91	255	89	—	—
3	4584	28	91	69	214	11	—	—	13	2239	79	44	80	261	—	—	—
4	4370	17	87	40	218	40	—	—	14	1978	79	39	58	266	22	—	—
5	4151	77	83	04	222	76	—	—	15	1712	57	34	25	271	55	—	—
6	3929	01	78	58	227	22	—	—	16	1441	02	28	82	276	98	—	—
7	3701	79	74	04	231	76	—	—	17	1164	04	23	28	282	52	—	—
8	3470	03	69	40	236	40	—	—	18	881	52	17	63	288	17	—	—
9	3233	63	64	67	241	13	—	—	19	593	35	11	87	293	93	305	80
10	2992	50	59	85	245	95	305	80	20	299	42	5	99	299	42	305	41
Итого . .												1115	61	5000	—	6115	61

Сроки взноса платежей по ссудѣ ежегодно 22 февраля и 22 августа.

Приложеніе къ докладу № 149; ссуды по травосѣянію.

Списокъ селеній, перешедшихъ въ 1912 году къ правильному травопольному травосѣянію.

I. Делединская волость:

1. Сырцево.
2. Щекино.
3. Ивашево
4. Копьково.
5. Афанасово.
6. Выголово.
7. Купырево.
8. Легково.
9. Доръ.

II Путиловская волость:

10. Медвѣдево.
11. Григорово.
12. Чумино.
13. Боярское.
14. Ведерницы.
15. Татариново.
16. Нави.

III. Мартыновская волость:

17. Горчаково
18. Огибалово

IV. Хабоцкая волость:

19. Лихачево.
20. Бѣльново.

V. Антоновская волость.

21. Власиха.

VI Архангская волость:

22. Горки.
23. Тавнежи.
24. Рѣпище.

§§ 123 и 139. **Докладъ № 150. Объ экономической Комиссіи.**

Въ отчетномъ году Экономическая Комиссія была созвана четыре раза, при чемъ были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

26 ноября 1911 года:

1) Объ использованіи остатковъ отъ смѣты 1911 года по экономическому благосостоянію;

2) О сельско-хозяйственныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ;

3) Объ оборудованіи прокатныхъ пунктовъ;

4) Объ установленіи нормъ жалованья служащимъ Управы и о градаціонныхъ прибавкахъ имъ и

5) Текущія дѣла.

9 марта 1912 года:

1) Участковая агрономія:

а) о замѣщеніи участковъ;

б) о временномъ причисленіи Кесемской волости къ Сандовскому участку;

в) объ оборудованіи участковъ:

г) библіотека.

2) Внѣшкольное образованіе,

3) Меліоративный кредитъ и культуръ-техническое бюро.

4) Кредитъ кооперативамъ.

5) Расширеніе состава Экономической Комиссіи.

6) Мѣропріятія по полеводству.

7) Опытные участки.

8) Прокатные пункты.

9) Луговодство.

10) Ссуды на правильное травосѣяніе.

11) Сортировочные пункты.

12) Животноводство:

а) Инструкторъ;

б) курсы по маслодѣлію;

в) чтенія;

г) бычьи пункты,

д) конскіе, свиные пункты;

е) добровольные корреспонденты.

13) Земскіе сельскохозяйственные склады.

14) Смѣта на 1913 годъ.

19 іюня 1912 года:

1) Объ участіи Уѣзднаго Земства во Всероссійской земской выставкѣ въ 1914 году.

2) О выпискѣ книгъ:

а) въ награду добровольнымъ корреспондентамъ;

б) въ библіотеки земскихъ школъ.

3) О сельскохозяйственныхъ чтеніяхъ въ зданіяхъ земскихъ школъ.

4) Назначеніе времени и мѣста устройства курсовъ.

5) Объ устройствѣ Краснохолмскаго и Весьегонскаго опытно-показательныхъ участковъ.

6) Заложеніе опытовъ по полеводству и луговодству осенью с. г.

7) Приглашеніе Инструктора по животноводству.

8) Закупка быковъ.

9) Мелкій кредитъ.

10) По заявленію агронома В. П. Иванова о завѣдываніи Краснохолмскимъ сельскохозяйственнымъ складомъ.

и 11) Текущія дѣла.

4 октября 1912 года:

1) Земское денежное хозяйство (докладъ агронома Б. Н. Васильева).

2) О сведеніи смѣты (докладъ Управы).

О чемъ агрономическій отдѣлъ и имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія.

См. приложеніе № 11, 12, 13, 14 и 15.

Докладъ № 151. О мѣропріятіяхъпо внѣшкольному сельско-хозяйственному образованію.

Замѣчаемое за послѣдніе годы стремленіе населенія уѣзда къ улучшенію своего хозяйства создаетъ съ его стороны спросъ на агрономическую помощь. Однако, при малой подготовленности населенія къ воспріятію агрономическихъ указаній и совѣтовъ, проведеніе въ его среду различныхъ агрономическихъ мѣропріятій въ значительной мѣрѣ затрудняется.

И только распространеніе среди населенія внѣшкольнымъ путемъ сельскохозяйственныхъ знаній и умѣній въ состояніи будетъ обезпечить успѣхъ агрономической помощи.

По мнѣнію Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія 3—7 сентября 1911 года, мѣропріятія по внѣшкольному сельско-хозяйственному образованію должны состоять:

а) въ устройствѣ курсовъ,
б) въ устройствѣ чтеній—бесѣдъ,
в) въ распространеніи сельск.-хоз. литературы,
г) въ устройствѣ музеевъ.
д) въ организаціи экскурсій,
е) въ устройствѣ библіотекъ.

Изъ нихъ—курсы, чтенія—бесѣды и распространеніе с.-х. литературы должны являться первоочередной и неотложной задачей агрономической дѣятельности по внѣшкольному с.-х. образованію, представляя различные пути, ведущіе къ одной и той же цѣли, и должны проводиться въ извѣстной согласованности и одновременно.

Весьегонское Уѣздное Земство уже и теперь проводитъ всѣ эти мѣропріятія, внося ежегодно въ свою смѣту посильныя ассигнованія. На будущее же время

необходимо придать лишь мѣропріятіямъ по внѣшкольному с.-х. образованію извѣстную планомѣрность и согласованность. Прежде чѣмъ коснуться вопроса, какъ осуществить эту задачу и какими кредитами необходимо обезпечить на 1913 годъ каждое изъ указанныхъ мѣропріятій—курсы, чтенія и распространеніе сельск.-хоз. литературы, —Уѣздная Земская Управа считаетъ своею обязанностью ознакомить Земское Собраніе съ тѣмъ, что ею сдѣлано по внѣшкольному с.-х. образованію за текущій годъ, въ краткихъ чертахъ, имѣя въ виду, что подробныя свѣдѣнія по этому предмету помѣщены въ отчетахъ агрономовъ и спеціалистовъ.

Сельскохозяйственные курсы.

Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1910 года ассигновало средства на устройство въ слѣдующемъ 1911 году въ с. Любегощахъ курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству. Курсы назначены были Управою на время съ 15 октября по 10 ноября прошлаго года. Но такъ какъ необходимыя для курсовъ наглядныя пособія къ указанному времени Губернскою Управою заготовлены не были, то устройство курсовъ въ с. Любегощахъ перенесено было на начало текущаго года,—съ 5 по 26 февраля.

Теоретическія занятія велись въ церковной сторожкѣ, снятой за плату. Для практическихъ же занятій земскій гласный П. А. Калитѣевскій любезно предоставилъ въ безплатное пользованіе отдѣльный домъ подъ маслодѣльню, скотъ для опытнаго кормленія и необходимые корма. Лекторы и курсанты встрѣчали со стороны семьи П. А. Калитѣевскаго самый радушный и заботливый пріемъ, что много способствовало успѣху курсовъ.

Въ качествѣ лекторовъ приглашены были: состоявшій при Тверской Губернской Земской Управѣ спеціалистъ Департамента Земледѣлія по животноводству П. П. Атабекянцъ, и. о. уѣзднаго агронома Б. П. Васильевъ, старшій инструкторъ Департамента Земледѣлія по луговодству В. И. Ивановъ, участковый ветеринарный врачъ А. М. Вельяшевъ и мастеръ по маслодѣлію П. А. Отсъ. Лектора—В. И. Ивановъ, привлеченный въ это время въ качествѣ руководителя курсовъ по земледѣлію и луговодству въ с. Виглинѣ, устроенныхъ Смердынскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства, и А. М. Вильяшевъ—по болѣзни, совершенно не могли принять участія въ чтеніи лекцій на Любегощскихъ курсахъ, и потому лекторскій персоналъ состоялъ изъ трехъ лицъ, -Б. П. Васильева. П. П. Атабекянца и П. А. Отса.

Къ моменту открытія занятій число записавшихся слушателей опредѣлилось въ 50 человѣкъ. Изъ нихъ часть—24 человѣка —пожелало прослушать теоретическій курсъ и пройти практическія занятія; остальные же 26 человѣкъ, не будучи въ состояніи, главнымъ образомъ за недостаткомъ времени, принять участіе въ

практическихъ работахъ, ограничились лишь слушаніемъ теоріи скотоводства и молочнаго хозяйства.

По роду занятій слушатели распредѣлялись такъ:

Занимающихся земледѣліемъ	64%
Занимающихся маслодѣліемъ и сыровар.	6%%
Учителей	6%
Торговцевъ	4%
Церковно-служителей	2%
Почтовыхъ чиновниковъ	2%
Мастеровыхъ	2%
Лицъ свободныхъ профессій	6%%
Лицъ безъ опредѣленныхъ занятій	8%%
	100%%

По мѣсту жительства наибольшій процентъ слушателей (44%) падаетъ на село Любегощи; затѣмъ идутъ селенія изъ Любегощской и прилегающихъ къ ней волостей.

По возрасту курсисты распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Отъ 16 до 20 лѣтъ	60%%
» 21 до 25 »	8%%
» 26 до 30 »	16%%
» 31 до 35 »	8%%
» 36 до 40 »	9%%
» 41 до 45 »	4%
	100%%

Практическія занятія проходили почти исключительно курсисты первой группы, т. е. въ возрастѣ отъ 16 до 20 лѣтъ.

Курсы были открыты 5 февраля вступительной лекціей Б. Н. Васильева. На слѣдующій день начались теоретическія занятія по принятой программѣ. Занятія велись съ 3 до 5 часовъ дня и, кромѣ того, съ 7 часовъ вечера назначаемы были черезъ день дополнительныя занятія, носившія характеръ репетицій.

Практическія работы начались съ 9 февраля и производились на скотномъ дворѣ и въ маслодѣльнѣ, при чемъ всѣ работы исполнялись курсистами подъ

руководствомъ мастера П. А. Отса. За время курсовъ поставлено было опытное кормленіе по датскому способу, наглядно показавшее преимущества и выгодность этого способа.

Прослушавшіе полный курсъ и исполнявшіе практическія занятія курсисты, въ числѣ 24 человѣкъ, подвергнуты были въ день окончанія курсовъ, 26 февраля, повѣрочному испытанію въ присутствіи Предсѣдателя Земской Управы В. В. Знаменскаго и земскаго гласнаго П. А. Калитѣевскаго По окончаніи испытанія слушателямъ курсовъ выданы были отъ Управы установленныя удостовѣренія.

Насколько основательны были пріобрѣтенныя курсистами на курсахъ теоретическія знанія и практическій навыкъ въ работахъ по скотоводству и маслодѣлію можно судить по тому, что нѣкоторые изъ прослушавшихъ курсы вскорѣ были приглашены въ частновладѣльческія имѣнія, а также въ качествѣ мастеровъ на маслодѣльные заводы.

Болѣе подробныя свѣдѣнія по курсамъ въ с. Любегощахъ помѣщены въ отчетѣ руководителя курсовъ Б. Н. Васильева.

Прошлогоднее Уѣздное Земское Собраніе ассигновало вновь на устройство курсовъ, по уже по маслодѣлію, 80 рублей. Курсы эти назначены Управою на время съ 4 по 18 декабря сего года, въ г. Краспомъ Холму.

Выше было упомянуто, что въ февралѣ мѣсяцѣ устроены были курсы по земледѣлію и луговодству Смердынскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства въ с. Виглинѣ. По такъ какъ Уѣздное Земство въ устройствѣ этихъ курсовъ никакого матеріальнаго участія не принимало. то Уѣздная Управа не считаетъ нужнымъ помѣщать здѣсь свѣдѣнія объ этихъ курсахъ, тѣмъ болѣе, что таковыя приводятся въ представляемомъ Земскому Собранію отчетѣ старшимъ инструкторомъ Департамента Земледѣлія по луговодству В. П. Ивановымъ.

Переходя къ вопросу объ организаціи сел.-хоз. курсовъ въ будущемъ 1913 г., Уѣздная Земская Управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія Уѣзднаго Земскаго Собранія, что Губернское Агрономическое Совѣщаніе 3—7 сентября 1911 г. высказало по вопросу объ устройствѣ курсовъ слѣдующія соображенія:

1. Организацію болѣе или менѣе продолжительныхъ курсовъ слѣдуетъ признать основнымъ способомъ внѣшкольнаго распространенія сел.-хоз. знаній.

2. Курсы слѣдуетъ раздѣлить на спеціальные и общіе; въ программу первыхъ входитъ комплектъ предметовъ, имѣющихъ между собою непосредственную связь и

относящихся къ той или иной спеціальности; вторые должны охватывать всѣ отрасли хозяйства даннаго района, а также и нѣкоторые предметы общеобразовательнаго характера.

3. Признавая, что устройство общихъ курсовъ является въ настоящее время преждевременнымъ, такъ какъ для этого нѣтъ достаточной практики и мѣстнаго опыта у агрономической организаціи и нельзя расчитывать на необходимое число вполнѣ опытныхъ лекторовъ, въ первую очередь должны быть устраиваемы кратковременные спеціальные курсы.

Затѣмъ, Губернское Агрономическое Совѣщаніе, состоявшееся въ октябрѣ сего года, приняло прилагаемое къ сему докладу «*Положеніе о курсахъ по спеціальнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства для крестьянъ Тверской губерніи*», составленное по порученію Совѣщанія, старшимъ районнымъ спеціалистомъ Департамента Земледѣлія по культурѣ кормовыхъ растеній А. М. Дмитріевымъ и старшимъ инструкторомъ Департамента Земледѣлія по луговодству В. П. Ивановымъ. Положеніе это, а равно и вышеприведенныя общаго характера соображенія о курсахъ, должны быть приняты, по мнѣнію Уѣздной Земской Управы, въ основаніе при организаціи спеціальныхъ курсовъ на будущее время и въ Весьегонскомъ уѣздѣ.

Въ будущемъ 1913 году Управа полагала бы организовать въ 3-хъ пунктахъ уѣзда трехнедѣльные курсы по земледѣлію и луговодству: въ январѣ—въ г. Весьегонскѣ, въ мартѣ—въ г. Красномъ Холму и въ ноябрѣ въ с. Сандовѣ. Что касается февраля мѣсяца, то использовать его для устройства курсовъ по земледѣлію и луговодству не представляется возможнымъ, такъ какъ инструкторъ по луговодству занятъ будетъ въ это время на курсахъ въ с. Виглинѣ.

Программа курсовъ и смѣта на оборудованіе ихъ наглядными пособіями при семъ прилагается. Что касается потребныхъ на организацію трехъ трехнедѣльныхъ курсовъ по земледѣлію и луговодству средствъ, то они выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) При комплектѣ слушателей на каждыхъ курсахъ въ 25 человѣкъ, общее число слушателей по тремъ курсамъ опредѣлится въ 75 человѣкъ; полагая на каждаго слушателя на содержаніе по 20 коп. въ день, въ теченіе 20 дней на 75 курсистовъ потребуется . . . . . 300 руб.

2) Хозяйственные расходы.—отопленіе, освѣщеніе прислуга, печатаніе объявленій и пр., считая по 50 руб. на курсы, на 3 курса . . 150 руб.

3) Пріобрѣтеніе пособій для раздачи слушателямъ курсовъ, полагая по 2 рубля на слушателя, на 75 человѣкъ потребуется . . . 150 руб.

4) Пріобрѣтеніе пособій наглядныхъ для курсовъ, согласно прилагаемой смѣтѣ . . . . . 1460 руб.

5) Вознагражденіе лекторскаго персонала, полагая на каждые курсы по 20 дней и по 6 часовъ занятій въ день, а всего 120 часовъ,—потребуется, при вознагражденіи по 5 руб. за часъ, 600 руб. на каждые курсы, а на 3-е курсовъ . . . . . 1800 руб.

А всего . . . 3860 руб.

Изъ этого расхода оборудованіе курсовъ наглядными пособіями, оплата лекторовъ и снабженіе курсистовъ пособіями (3410 руб.) относятся, согласно упомянутаго выше «Положенія о спеціальныхъ курсахъ,» на средства Департамента Земледѣлія; хозяйственные расходы, въ размѣрѣ 150 рублей,—на счетъ губернскаго Земства, а содержаніе курсистовъ (300 рублей)—на средства Уѣзднаго Земства.

Сельскохозяйственныя чтенія

Въ началѣ года агрономическимъ персоналомъ Уѣзднаго Земства намѣченъ былъ рядъ пунктовъ въ уѣздѣ для устройства с.-х чтеній и Управою испрошено было у Губернатора разрѣшеніе на производство этихъ чтеній. Но осуществить с.-х. чтенія во всѣхъ тѣхъ пунктахъ, которые были намѣчены, не удалось по слѣдующей причинѣ.

Агрономическій персоналъ, при проектированіи сѣти с.-х. чтеній имѣлъ въ виду воспользоваться для нихъ помѣщеніями земскихъ школъ, какъ это обычно дѣлается во многихъ другихъ земствахъ, и, не предполагая, что къ пользованію на указанный предметъ земскими школами встрѣтятся какія-либо препятствія, своевременно не поставилъ Управу въ извѣстность о своихъ предположеніяхъ.

Управѣ стало извѣстно о намѣреніяхъ агрономическаго персонала провести с.-х. чтенія въ земскихъ школахъ уже передъ самымъ открытіемъ чтеній, когда одно изъ лицъ агрономическаго персонала обратилось къ ней съ просьбой указать земскія школы, помѣщенія коихъ, по размѣрамъ и прочимъ условіямъ, являются наиболѣе подходящими для устройства чтеній. Не имѣя у себя опыта въ этомъ дѣлѣ, не зная условій, при которыхъ устраиваются с.-х. чтенія въ помѣщеніяхъ земскихъ школъ, Управа была поставлена въ большое сомнѣніе относительно возможности и цѣлесообразности такой организаціи с.-х. чтеній и, предполагая, что послѣднія

могутъ внести дезорганизацію въ учебную жизнь земскихъ школъ, наблюденіе за которой принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, Управа рекомендовала агрономическому персоналу обратиться къ инспектору за разрѣшеніемъ на производство с.-х. чтеній въ земскихъ школахъ, въ чемъ послѣдній, приведя рядъ доводовъ, отказалъ.

За отсутствіемъ во многихъ намѣченныхъ пунктахъ подходящихъ частныхъ помѣщеній и за отсутствіемъ средствъ на наемъ этихъ помѣщеній, с.-х. чтенія пришлось прекратить, а вопросъ относительно пользованія для чтеній помѣщеніями земскихъ школъ передать на обсужденіе Экономической Комиссіи 9 марта сего года, въ которую приглашенъ былъ Управою и инспекторъ народныхъ училищъ. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, Комиссія постановила передать его на разрѣшеніе въ Уѣздный Училищный Совѣтъ, предупредивъ послѣдній, что, при устройствѣ с.-х. чтеній въ помѣщеніяхъ земскихъ школъ, лектора принимаютъ на себя отвѣтственность за сохранность школьныхъ пособій и мебели, а о времени чтеній будутъ заблаговременно извѣщать инспектора народныхъ училищъ и учащихъ. Училищный Совѣтъ, разсмотрѣвъ переданный ему Управою вопросъ, въ устройствѣ с.-х. чтеній въ земскихъ школахъ отказалъ. Объ этомъ постановленіи Училищнаго Совѣта доложено было Управою Экономической Комиссіи 19 іюня, которая, ознакомившись съ данными произведенной Управою среди многихъ земствъ анкеты по вопросу объ организаціи сельско-хозяйств. чтеній вообще и объ условіяхъ пользованія для нихъ земскими школами въ частности, постановила передать Училищному Совѣту данныя анкеты и просить его пересмотрѣть этотъ вопросъ.

Согласно этой просьбѣ Земской Управы, Училищный Совѣтъ вторично обсудилъ вопросъ о предоставленіи агрономическому персоналу для устройства с.-х. чтеній помѣщеній земскихъ школъ и вынесъ заключеніе, что вопросъ этотъ подлежитъ вѣдѣнію самого Уѣзднаго Земства, являющагося хозяиномъ помѣщенія земскихъ школъ, Училищный же Совѣтъ призванъ наблюдать лишь за учебною жизнью школъ.

Такимъ образомъ, вопросъ объ устройствѣ с.-х. чтеній въ земскихъ школахъ разрѣшенъ въ настоящее время въ благопріятномъ смыслѣ, и Управа полагала бы обязательнымъ лишь соблюденіе лекторскимъ персоналомъ вышеприведенныхъ условій пользованія школами, выработанныхъ Экономической Комиссіей.

Благодаря указанной причинѣ, за февраль и мартъ мѣсяцы агрономическимъ персоналомъ проведены были чтенія лишь въ 12 пунктахъ уѣзда.

Исп. о. Краснохолмскаго агрономическаго участка В. П. Ивановымъ предпо-

лагалось провести въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ г. Красномъ Холму рядъ систематическихъ чтеній по сельскому хозяйству; испрошено было разрѣшеніе у Городской Управы на пользованіе для чтеній помѣщеніемъ Городской Думы, выписаны отъ Губернской Земской Управы наглядныя пособія; но разрѣшеніе на устройство этихъ чтеній отъ Губернатора получено было уже позднѣе и съ предупрежденіемъ, что въ теченіе времени съ 1 мая по 1 октября чтенія не допускаются. Такимъ образомъ, агрономъ Ивановъ лишенъ былъ, фактически, возможности осуществить свое намѣреніе по устройству въ г. Красномъ Холму с.-х. чтеній.

На 1913 годъ агрономическимъ персоналомъ намѣчено устройство чтеній въ 150 пунктахъ уѣзда. Расходъ по устройству этихъ чтеній выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Пріобрѣтеніе пособій для чтеній . . . . . 375 руб.

2) Пріобрѣтеніе пособій для раздачи слушателямъ на с.-х. чтеніяхъ, считая на каждое чтеніе по 50 человѣкъ грамотныхъ, по 10 коп. на человѣка— . . . . . 750 руб.

3) Хозяйственные расходы по устройству чтеній . . . . . 300 руб.

А всего: 1425 руб.

Изъ этой суммы расходъ на пособіе для чтеній, на пособія для слушателей и половина хозяйственныхъ расходовъ, а всего 1275 руб., относятся на средства Департамента Земледѣлія, а половина хозяйственныхъ расходовъ—на средства Уѣзднаго Земства, т. е. 150 рублей.

При устройствѣ на будущее время с.-х. чтеній, Управа полагала бы руководствоваться положеніями, принятыми Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ 3—7 сентября 1911 года, а именно:

Кратковременныя чтенія и бесѣды, имѣя свои спеціальныя задачи въ видѣ возбужденія интереса населенія къ данному вопросу, ознакомленіе его съ какимъ либо техническимъ пріемомъ или явленіемъ временнаго или сезоннаго характера, не могутъ, однако, дать населенію болѣе или менѣе прочныхъ знаній въ области общихъ вопросовъ сельскаго хозяйства и должны имѣть слѣдующую организацію:

а) При изложеніи темы, служащей предметомъ чтеній, первоначально необходимо отмѣчать, хотя бы кратко важность вопроса общей организаціи крестьянскаго хозяйства и выяснить роль въ немъ отдѣльныхъ отраслей, примѣнительно къ условіямъ данной мѣстности, и затѣмъ уже переходить къ спеціальной части темы,

б) Чтенія должны приводиться силами мѣстнаго агрономическаго и спеціальнаго персонала, при чемъ, во избѣжаніе различнаго пониманія основныхъ вопросовъ организаціи мѣстнаго хозяйства и субъективной переоцѣнки роли отдѣльныхъ отраслей, необходимо, чтобы основы организаціи хозяйства были установлены на мѣстныхъ уѣздныхъ агрономическихъ совѣщаніяхъ, а основныя положенія въ немъ должны быть одобрены Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

в) Для продуктивности чтеній необходимо, чтобы каждый лекторъ въ достаточной мѣрѣ снабженъ былъ наглядными пособіями, при чемъ, кромѣ пособій, пріобрѣтенныхъ покупкой, должны быть широко использованы въ качествѣ пособій результаты мѣстной агрономической работы.

г) Желательно, чтобы на чтеніяхъ раздавалась слушателямъ популярная с.-х. литература.

Распространеніе популярной сельскохозяйств. литературы.

Въ дѣлѣ организаціи мѣропріятій по внѣшкольному сельскохозяйственному образованію важное значеніе имѣетъ распространеніе въ населеніи популярной с.-х. литературы. Послѣднее должно состоять въ раздачѣ листковъ, брошюръ и книгъ и въ изданіи мѣстнаго с.-х. періодическаго печатнаго органа. Значеніе листковъ заключается въ быстромъ и широкомъ ознакомленіи массъ съ извѣстнымъ вопросомъ, значеніе брошюръ—въ сообщеніи населенію конспективныхъ, но законченныхъ свѣдѣній по вопросамъ очередной работы агрономической организаціи, наконецъ, значеніе мѣстнаго періодическаго печатнаго органа заключается въ ознакомленіи населенія съ цѣлями, задачами текущей работы мѣстной агрономической организаціи и ея результатами, въ сообщеніи справочныхъ свѣдѣній и въ помѣщеніи популярныхъ статей агрономическаго персонала. Что касается періодическаго печатнаго органа, то, при настоящихъ финансовыхъ затрудненіяхъ Весьегонскаго Земства, объ изданіи такого органа пока не можетъ быть и рѣчи. Затѣмъ, самостоятельное изданіе Уѣзднымъ Земствомъ популярныхъ с.-х.брошюръ и листковъ хотя въ высшей степени желательно, но, по наведеннымъ Управою справкамъ, сопряжено тоже съ такими расходами, которые Уѣздное Земство, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, лишено возможности включить въ смѣту будущаго года. Въ виду этого Уѣздная Земская Управа полагала бы съ своей стороны болѣе цѣлесообразнымъ объединиться въ этомъ дѣлѣ съ Тверскимъ Губернскимъ Земствомъ.

Заканчивая докладъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію:

1) Ассигновать на устройство въ 1913 году 3-хъ трехнедѣльныхъ курсовъ по земледѣлію и луговодству 300 рублей и поручить Управѣ возбудить передъ

Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ на тотъ же предметъ 3410 р., а передъ Губернскимъ Земствомъ—150 рублей.

2) Принять въ основаніе устройства курсовъ Положеніе, выработанное Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

3) Ассигновать на устройства въ 1913 году с.-х. чтеній 150 руб. и возбудить ходатайства объ отпускѣ пособій на тотъ же предметъ отъ Департамента Земледѣлія въ суммѣ 1275 рублей.

4) Принять въ основаніе устройства сельскохозяйственныхъ чтеній Положенія, разработанныя Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

5) Разрѣшить Управѣ пользоваться для устройства с.-х. чтеній помѣщеніями Земскихъ школъ на выработанныхъ Уѣздной Экономической Комиссіей основаніяхъ.

6) Поручить Управѣ войти въ сношеніе съ Тверской Губернской Земской Управой по вопросу о совмѣстномъ изданіи популярной с.-х. литературы и о результатахъ сношенія доложить слѣдующему Очередному Собранію.

Приложеніе къ докладу № 151.

Положеніе о курсахъ по спеціальнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства для крестьянъ Тверской Губерніи.

1. Краткосрочные курсы должны имѣть цѣлью дать слушателямъ краткія, систематическія, но вполнѣ законченныя знанія, а также и извѣстныя умѣнія по отдѣльной отрасли хозяйства, при условіи выясненія положенія и роли данной отрасли въ общей организаціи хозяйства.

2) Курсы устраиваются на средства Департамента земледѣлія, Губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

3. Средства на оборудованіе и веденіе курсовъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: а) оборудованіе курсовъ наглядными пособіями, оплата лекторовъ и пріобрѣтеніе пособій для курсистовъ должно относиться на средства Департамента Земледѣлія. б) хозяйственные расходы, въ размѣрѣ не свыше 50 рублей на каждые курсы,—на счетъ Губернскаго Земства и в) остальные хозяйственные расходы и содержаніе курсистовъ—на счетъ уѣздныхъ земствъ.

4. Спеціальные курсы устраиваются въ районахъ наибольшаго интереса населенія къ данной отрасли хозяйства.

5. Общее руководство курсами и веденіе хозяйственной части ихъ должно лежать на соотвѣтствующихъ участковыхъ агрономахъ, а внутренній распорядокъ занятій и практическихъ работъ устанавливается предварительнымъ соглашеніемъ лекторовъ.

6. Преподаваніе на курсахъ ведется по программамъ, выработаннымъ Губернскимъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ, одобреннымъ Губернскимъ Земствомъ и утвержденнымъ Департаментомъ Земледѣлія.

7. Преподавателями на курсахъ состоятъ земскіе агрономы и правительственные спеціалисты. Первые берутъ на себя преподаваніе общаго растеніеводства и земледѣлія, основы организаціи хозяйства и общихъ свѣдѣній о кооперативахъ; спеціальныя же отрасли преподаютъ спеціалисты Правительства. Кромѣ того, по вопросамъ узкой спеціальности могутъ быть приглашаемы и лекторы со стороны.

8 Въ число курсистовъ могутъ приниматься лица обоего пола, обязательно грамотныя и въ возрастѣ не моложе 17 лѣтъ.

9. Курсистамъ могутъ быть выдаваемы пособія на содержаніе и наемъ квартиры въ тѣхъ случахъ, когда мѣстожительство курсиста находится далѣе 2-хъ верстъ отъ курсовъ.

10. Число слушателей, которые могутъ быть приняты на курсы, опредѣляется, въ среднемъ : 30 человѣкъ на курсы по травосѣянію и луговодству, 20—по садоводству, огородничеству, пчеловодству, льноводству, скотоводству и молочному хозяйству. Наименьшее число слушателей, при которомъ могутъ состояться курсы, опредѣляется въ 6 человѣкъ.

Примѣчаніе. Комплектъ курсистовъ, а равно и продолжительность курсовъ, должны быть заранѣе установлены для каждыхъ курсовъ соотвѣтственно силамъ преподавательскаго персонала и возможности дать каждому слушателю достаточный запасъ свѣдѣній.

11. Теоретическій курсъ долженъ сопровождаться практическими занятіями въ классѣ и работами въ соотвѣтствующей данной отрасли обстановкѣ (въ полѣ, на лугу, скотномъ дворѣ, въ маслодѣльнѣ и т. п.).

12. Заявленія о желаніи поступить на курсы подаются мѣстному участковому агроному, а за неимѣніемъ такового въ мѣстную Уѣздную Земскую Управу.

13. Расписаніе времени курсовъ заблаговременно составляется ежегодно на осеннемъ Губернскомъ Агрономическомъ Совѣщаніи.

14. Во время пребыванія на курсахъ слушатели обязуются подчиняться всѣмъ требованіямъ и распоряженіямъ лекторовъ и отвѣтственнаго распорядителя курсовъ и въ случаѣ нарушенія ихъ распорядитель курсовъ имѣетъ право немедленно уволить виновнаго съ курсовъ.

15. Въ цѣляхъ болѣе внимательнаго прохожденія курсистами преподаваемыхъ имъ предметовъ и возможности для лекторовъ самопровѣрки въ отношеніи веденія ими преподаванія, по окончаніи курсовъ производятся испытанія слушателей, въ чемъ и выдастся имъ соотвѣтствующее удостовѣреніе.

Приложеніе къ докладу № 151.

Смѣта на оборудованіе курсовъ по земледѣлію и луговодству наглядными пособіями.

а) Для курсовъ по земледѣлію.

I.

Жизнь растенія.

Коллекціи по біологіи растеній, изданіе Московскаго музея наглядныхъ пособій по естествознанію:

Опыленіе цвѣтовъ насѣкомыми	7 руб.	— коп.
Опыленіе цвѣтовъ вѣтромъ	5 руб.	— «
Приспособленіе клевера къ опыленію	3 руб.	— «
Защита растеній отъ испаренія	5 рун.	50 «

Коллекціи по морфологіи растеній, изданіе того же музея:

Корень, метаморфоза корня	5 руб.	— коп.
Стебель	4 руб.	— «
Метаморфоза стебля	5 руб.	50 «
Листъ	4 руб.	50 «
Разновидность листа и листорасположеніе	4 руб.	— «
Переходъ листа въ лепестокъ, тычинку	4 руб.	— «
Цвѣтокъ	8 руб.	— «
Соцвѣтія	6 руб.	— «
Плодъ	8 руб.	50 «
Коллекція микроскопическихъ препаратовъ по ботаникѣ . .	30 руб.	— «

Микроскопъ фирмы Рейхерта, съ объективами 3:7. окулярами II и IV, съ освѣтительнымъ приборомъ Аббе . . 125 руб. — коп.
Демонстраціонный микроскопъ . . . . . 15 руб. — »

Модели изъ папье-маше:

Овесъ, колосокъ . . . . . 11 руб. 52 коп.
Ячмень, колосокъ . . . . . 8 руб. 64 »
Мятликъ, луговой, колосокъ . . . . . 5 руб. 76 »
Рожь, колосокъ . . . . . 9 руб. 60 »
Продольный разрѣзъ колоска ржи . . . . . 4 руб. 80 »
Проростаніе ржи . . . . . 7 руб. 20 »
Цвѣтокъ гороха . . . . . 6 руб. 24 »
Поперечный разрѣзъ одногнѣздной завязи . . . . . 2 руб. 40 »
Цвѣтокъ клевера . . . . . 4 руб. 80 »
Цвѣтокъ клеверной повилики . . . . . 14 руб. 40 »
Присоски повилики . . . . . 12 руб. — »

Атласы и таблицы:

Гертикъ. Схема круговорота веществъ въ растеніи . . . 72 коп.
Ниманъ и Штернъ—Штейнъ. 6 таблицъ по анатоміи растеній и текстъ къ нимъ . . . . . 5 руб. 64 »
Форвергъ. Формы листьевъ, цвѣтовъ и плодовъ, 3 таблицы . 5 руб. 76 »
Франкъ и Чирхъ. Таблицы по физіологіи растеній 1, 2, 3, 4, 5 выписки . . . . . 72 руб. — »
Эррера и Лоранъ. Таблицы по физіологіи растеній . . . 24 руб. — »
Генкель. Школьный ботаническій атласъ . . . . . 20 руб. — »
Гофманъ и Монтеверде. Ботаническій атласъ . . . . . 16 руб. — »

Приборы и посуда для опытовъ по физіологіи растеній, изданіе Московскаго музея наглядныхъ пособій по естествознанію:

Составъ воздуха . . . . . 8 руб. — коп.
Составъ сѣмянъ . . . . . 2 руб. — »
Полученіе діастаза . . . . . 1 руб. 30 »
Образованіе соли . . . . . 1 руб. — »
Диффузія . . . . . 2 руб. 50 »

Дыханіе	5	руб. —	коп.
Броженіе	1	руб. 85	«
Выдѣленіе кислорода при ассимиляціи	—	» 15	«
Образованіе крахмала въ листьяхъ	1	руб. 20	«
Испареніе	2	руб. —	«
	496	руб. 48	коп.

II.

П о ч в а.

Коллекція главнѣйшихъ почвъ	6	руб. —	коп.
Почвенная карта Европейской Россіи	10	руб. —	«
Бараковъ. Стѣнныя таблицы по земледѣлію	2	руб. —	«
Діапозитивы (по каталогу мастерской Баранова, изъ серіи 1935), 32 штуки	32	руб. —	«
	50	руб. -	«

III.

Обработка почвы.

Бараковъ. Стѣнныя таблицы по земледѣлію	8	руб. —	коп.
Гаршинъ. Обработка почвы, 20 таблицъ	5	руб. —	«
Діапозитивы Гаршина по обраб. почвы 20 штукъ . . .	22	руб. —	«
Діапозитивы Баранова, изъ серіи 1934 и 1937, 37 шт. .	37	руб. —	«
	72	руб. —	«

IV.

Удобреніе почвы.

Коллекція минеральныхъ удобреній	15	руб. —	коп.
Скачковъ и Вальта. Важн. иск. удобренія, плакат. . . .	—	» 20	«
Шаллеръ. Важн. иск. удобренія, плакатъ	—	» 20	«

Модель, объясняющая законъ минимума	10 руб.	— коп.
Діапозитивы Баранова, изъ серіи 1936 и 1938, 51 штука .	51 руб.	— «
	76 руб.	40 коп.

V.

Сѣмена и посѣвъ.

Шимановскій. Сортировка и очистка сѣмянъ, плак. . . .	— руб.	10 коп.
Таблицы Пермскаго Губернскаго Земства	5 руб.	— «
Пурка Исаева	30 руб.	— «
Приборъ для проращиванія сѣмянъ	15 руб.	— «
Таблицы агронома Гаршина о сѣменахъ и посѣвѣ . . .	7 руб.	— «
Діапозитивы агронома Гаршина, 40 штукъ	44 руб.	— «
Діапозитивы Баранова, 33 штуки	33 руб.	— «
Гербарій сорныхъ травъ	15 руб.	— «
Коллекція сѣмянъ сорныхъ травъ	20 руб.	— «
Гербарій грибныхъ болѣзней растеній	8 руб.	— «
Таблицы Ланге. Болѣзни растеній	2 руб.	— «
Діапозитивы Баранова, 20 штукъ	20 руб.	— «
	199 руб.	10 коп.

VI.

Частное земледѣліе.

Коллекція сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ хлѣбовъ	20 руб.	— коп.
Спеціальная коллекція по льноводству	100 руб.	— «
Таблицы Пермскаго Губернскаго Земства	3 руб.	— «
Діапозитивы Баранова, 42 штуки	42 руб.	— «
	165 руб.	— «

VII.

Полевое травосѣяніе.

Таблицы Пермскаго Губернскаго Замства	5 руб.	— коп.
Діапизитивы Баранова, 42 штуки	42 руб.	— «
	47 руб.	— «
	1105 руб.	98 коп.

б) Для курсовъ по луговодству:

Плакатный гербарій кормовыхъ травъ	30 руб.	— коп.
Гербарій луговой растительности	30 руб.	— «
Таблицы рисунковъ по курсу луговодства	75 руб.	— «
Коллекція сѣмянъ кормовыхъ растеній	10 руб.	— «
Діапозитивы	75 руб.	— «
Модели вѣшалъ дренажа и проч.	15 руб.	— «
Формалиновые препараты корневыхъ системъ	20 руб.	— «
	255 руб.	— «

в) Для обоихъ курсовъ:

Волшебный фонарь съ принадлежностями	100 руб.	— коп.
А всего .	1460 руб.	98 коп.

№ 151.

Программа для 3-хъ недѣльныхъ курсовъ по земледѣлію.

1. О жизни растеній.

Вступленіе. Изъ чего построено и какъ растетъ растеніе. Клѣтка. Составныя части клѣтки. Размноженіе и питаніе ихъ. Дѣленіе. Растеніе состоитъ изъ клѣтокъ, какъ домъ изъ кирпичей. Клѣтки разнаго рода. Одноклѣточныя и многоклѣточныя растенія. Растеніе растетъ путемъ размноженія его клѣтокъ.

Сѣмя фасоли. гороха, овса, ржи. Кожура, зародышъ, запасныя вещества. Сѣмядоли, бѣлокъ. Изъ чего состоитъ бѣлокъ.

Крахмалъ, жиры, бѣлокъ, клейковина.

Что нужно для прорастанія сѣмени.

Вода.

Разная потребность въ теплѣ растеній.

Воздухъ—опыты.

О корнѣ и его строеніи. Длина корней. Стержневой корень. Мочковатый корень. Корень построенъ изъ клѣтокъ. Корневые волоски и клѣтки. Чехликъ и корневые волоски. Механическое значеніе корней. Роль корней и питаніе растеній. Составъ растенія. Сухое вещество и вода. Что даютъ корни растенію и что они берутъ отъ земли.

Зола и селитра.

Какъ поступаетъ пища въ корни. Осмосъ.

Разъѣданіе камней корешками (наприм. мрамора).

Выращиваніе растеній въ водѣ съ водой и селитрой.

Углеродъ растеніе не беретъ изъ земли.

Густота раствора, необходимая для питанія растеній.

Листъ и его строеніе. Черешокъ. жилки, мякоть, кожица.

Отчего листъ кажется зеленымъ. Хлорофильныя зерна.

Строеніе листа при сильномъ увеличеніи.

Устьица и ихъ значеніе. Откуда беретъ растеніе углеродъ.

Составъ воздуха и углекислота. Значеніе свѣта для питанія растеній.

Появленіе крахмала въ листьяхъ днемъ и исчезновеніе ночью.

Переходъ крахмала въ сахаръ. Отложеніе его въ другихъ частяхъ растенія. Откуда берется крахмалъ въ клубняхъ картофеля и сахаръ въ корняхъ свеклы. Куда тратится крахмалъ. Построеніе оболочекъ клѣтокъ. Дыханіе растенія. Стебель. его строеніе и назначеніе.Стебель—опора для листьевъ и вѣтокъ. Стеблемъ сообщаются листья съ корнями. Стебель состоитъ тоже изъ клѣтокъ. Стебель однодольныхъ и двудольныхъ растеній. Сосудистыя почки. Трубки—сосуды, по коимъ

движется вода (древесные сосуды). Значеніе коры. Тонкіе трубочки—(сосуды) въ корѣ. (Ситовидныя трубки).

Механическія клѣтки въ стеблѣ и другихъ частяхъ растенія.

Цвѣтокъ лютика и его части. Чашечка, вѣнчикъ, тычинки, пестикъ (плодички). Значеніе пестика. Завязь, столбикъ, рыльце.

Значеніе тычинокъ съ пыльцою. Роль пыльцы. Пыльцевое зерно есть клѣтка Цвѣтокъ злаковъ.

Схема. оплодотворенія. Пыльцевая трубка. Суть оплодотворенія въ сліяніи клѣтокъ. Изъ оплодотворной клѣтки путемъ дѣленія происходятъ всѣ клѣтки растенія.

Опыленіе вѣтромъ, насѣкомыми (оплодотвореніе у шалфея). Самоопыленіе. Перекрестное опыленіе. Искусственное опыленіе. Его значеніе, Помѣси. Понятіе о мутаціи. Возникновеніе новыхъ разновидностей растеній путемъ мутаціи.

Плоды.

Отличіе животнаго отъ растенія.

Хищныя и чужеядныя растенія.

2. По почвовѣдѣнію.

Почвообразованіе. А) происхожденіе минеральной части почвъ.

Важнѣйшіе минералы и горныя породы, входящіе въ составъ земной коры. Разрушеніе ихъ подъ вліяніемъ различныхъ факторовъ: воды, составныхъ частей воздуха, перемѣны температуры, растительныхъ и животныхъ организмовъ и т. п. (процессы механическаго и химическаго вывѣтриванія).

Б) образованіе перегноя (гумуса) въ почвѣ. Ближайшіе источники образованія почвеннаго гумуса. Процессы разложенія растительныхъ и животныхъ остатковъ, попадающихъ въ поверхностные горизонты земной коры.

Вліяніе на эти процессы различной температуры, влажности, степени притока воздуха, химическаго и физическаго строенія органическаго вещества и пр.

Почвенные микроорганизмы и ихъ роль въ процессахъ почвообразованія. Общій законъ накопленія гумуса въ почвахъ.

Залеганіе продуктовъ выв'ѣтриванія и разложенія на м'ѣстѣ происхожденія. Переносъ ихъ водой, в'ѣтромъ, ледниками. Формированіе ледниковыхъ наносовъ, атмосферныхъ, водныхъ и вулканическихъ отложеній.

Общія свойства почвъ. Морфологія почвъ. Механическій составъ и структура почвъ. Физическія свойства почвъ (порозность, связность, влагоемкость, водопропускаемость и пр.; тепловыя свойства почвъ). Химическій составъ почвы. Поглотительная способность почвы. Почвенный воздухъ. Почвенные растворы. Методы изсл'ѣдованія почвъ въ пол'ѣ и въ лабораторіи. Механическій анализъ почвы.

Почва, какъ источникъ пищи для растеній. Основные законы питанія сельско-хозяйственныхъ растеній. Понятіе о богатствѣ почвы питательными веществами и ея плодородіе. „Спѣлость" почвы. Физическія свойства почвы, ея структоры и механческій составъ, какъ факторы плодородія. Значеніе минеральныхъ и органическихъ веществъ почвы въ процессахъ питанія растеній. Роль микроорганизмовъ въ плодородіи почвы.

Причины неурожаевъ, Истощеніе почвы. Цѣль удобренія и механической обработки почвъ. Какъ узнать, чего недостаетъ въ почвѣ: химическій анализъ почвы; анализъ почвы растеніями; вегетаціонный методъ, полевые опыты.

3. По обработкѣ почвы.

Обработка почвы имѣетъ своею цѣлью:

1) Способствовать процессамъ выв'ѣтриванія почвы,

2) Способствовать сохраненію влаги или же удаленію излишней влаги,

3) Способствовать проникновенію воздуха въ почву.

Условія сохраненія и расходованія влаги почвой.

Капилярность почвы. Просачиваніе воды въ почву и испареніе воды. Грунтовая вода и ея расходованіе. Отношеніе къ водѣ и воздуху почвъ плотныхъ, глыбистыхъ, распыленныхъ и мелкокомковатого строенія. Другіе недостатки почвъ плотныхъ, глыбистыхъ, пылеобразныхъ и достоинства почвъ мелкокомковатаго строенія.

Значеніе обработки почвы для приданія ей нужнаго строенія и способы достиженія этого строенія. (Своевременная обработка, присутствіе глины и перегноя).

Спѣлость почвы.

Глубина паханія почвы.

Обработка почвы ради уничтоженія сорной растительности. Обработка почвы при запашкѣ навоза.

Обработка почвы изъ подъ многолѣтнихъ травъ и дерины.

Орудія обработки для вспашки: сохи, козули и плуги.

Вспашка сохами и ея недостатки.

Устройство плуга, раздѣленіе плуговъ, вспашка ими (гладкая и загонная).

Боронъба—орудія, время и цѣль бороновапія.

Укатываніе—орудія, время и цѣль укатыванія.

Обработка пара чернаго, ранняго апрѣльскаго, занятого, поздняго іюньскаго. Достоинства и недостатки различныхъ видовъ пара. Обработка почвы подъ яровые хлѣба и корнеплоды. Значеніе вспашки подъ зиму.

4. По удобренію.

Значеніе удобренія. Какія вещества вообще растеніе беретъ изъ почвы. Фосфоръ, калій, азотъ и известь.

Необходимость присутствія въ почвѣ всѣхъ требуемыхъ питательныхъ веществъ.

Законъ Минимума. Главнѣйшія питательныя для растенія вещества. Богатство и плодородіе почвы.

Поддержаніе плодородія: залежь, паръ, обработка, внесеніе удобренія.

Раздѣленіе удобреній на прямыя и косвенныя, на полныя и неполныя.

Полныя удобренія.

Навозъ. Составъ навоза.

Происхожденіе кала и мочи и зависимость ихъ отъ вида животнаго и состава корма.

Виды подстилки. Значеніе ея для сохраненія и качества навоза.

Сохраненіе навоза: подъ ногами животныхъ и въ навозохранилищѣ.

Разныя степени разложенія навоза. Количество навоза на десятину. Время вывозки.

Способъ храненія навоза въ полѣ и способъ внесенія.

Раскидка навоза: запашка: время и глубина запашки. Условія, необходимыя для разложенія навоза въ почвѣ. Вліяніе навоза на физическія свойства почвы.

Навозная жижа. почное золото. компостъ, кровяная и мясокостная мука.

Зеленое удобреніе, его значеніе и примѣненіе.

Неполныя удобренія.

Минеральныя удобренія.

Прямыя.

Фосфорнокислыя удобренія: фосфоритная мука, томасъ-шлакъ, суперфосфатъ, костяная мука.

Калійныя удобренія: каинитъ, калійная соль, зола.

Азотистыя удобренія: селитра чилійская и норвежская. сѣрнокислый аммоній.

Составъ, полученіе, происхожденіе, примѣненіе подъ различныя культуры. способы, время внесенія и проч.

Удобренія косвенныя: гипсъ и известь, ихъ составъ и примѣненіе.

Какъ узнать, въ чемъ нуждается почва.

5. О сѣменахъ и посѣвѣ.

Семена:

I. Отдѣльныя части сѣмени: оболочка, зародышъ, сѣмядоли. Ихъ назначеніе. Запасныя вещества (крахмалъ, бѣлокъ, жиръ). Устройство сѣмени однодольнаго (хлѣбные злаки) и двудольнаго (бобовыхъ растеній.)

II. Прорастаніе сѣмени. Условія прорастанія (температура, влага, воздухъ) Прорастаніе злаковъ. Прорастаніе бобовыхъ.

III. Важность употребленія для посѣва доброкачественныхъ сѣмянъ. Чистота. (Механическій соръ, битыя зерна, сорныя сѣмена и проч. примѣси). Абсолютный вѣсъ. «Натура» зерна и ея значеніе. Всхожесть. Зависимость всхожести отъ спѣлости, условій уборки обмолота (механическія поврежденія), способовъ и продолжительности храненія. Внѣшніе признаки хорошихъ сѣмянъ. Опредѣленіе всходности сѣмянъ проращиваніемъ. Энергія прорастанія. Среднія нормы всхожести сѣмянъ различныхъ растеній. Станція для испытанія сѣмянъ.

I. Очистка и сортировка посѣвныхъ сѣмянъ. Способы очистки и сортированія сѣмянъ хлѣбныхъ злаковъ. Обычный—(безмашинный) лопатой, грохотомъ. Машинный: вѣялка—сортировка, сортировка-мялка, тріеръ.

Очистка клеверныхъ сѣмянъ. Наборъ ситъ. Сортировка кускута. Очистка сѣмени льна. Льняная трещетка. Отдѣленіе отъ овса вики и пелюшки.

Ручной способъ. Сортировка—змѣйка.

I. Характеристика мѣстнаго посѣвного матеріала.

II. Сѣмяноторговли.

III. Общественныя мѣропріятія по очисткѣ и сортированію сѣмянъ.

Посѣвъ.

Время посѣва. Условія, опредѣляющія время посѣва (влажность, тепло, видъ почвы и проч.) Густота посѣва и количество высѣваемыхъ на десятину сѣмянъ разныхъ растеній, въ зависимости отъ различныхъ условій. Равномѣрность распредѣленія сѣмянъ въ полѣ. Глубина задѣлки и соображенія, которыми необходимо руководствоваться при опредѣленіи глубины. Способы посѣва. Разбросной ручной и машинный. Описаніе разбросной сѣялки. Задѣлка разброснаго посѣва. Рядовой посѣвъ. Описаніе рядовой сѣялки. Достоинства и недостатки разныхъ способовъ посѣва.

6. О воздѣлываніи зерновыхъ и прядильныхъ растеній.

Раздѣленіе зерновыхъ хлѣбовъ на злаковые и бобовые.

Хлѣбные злаки. Особенности развитія хлѣбныхъ злаковъ (укорененіе, кущеніе,

опыленіе и пр.) Главнѣйшіе предоставители (рожь, пшеница, овесъ, ячмень); краткая морфологическая характеристика ихъ. Требованія къ климату, почвѣ, питательнымъ веществамъ. Мѣсто въ сѣвооборотѣ.

Культура главнѣйшихъ хлѣбовъ. (Сорта, посѣвъ, уходъ, уборка и храненіе). Главнѣйшіе вредители и болѣзни: машины по уборкѣ и обмолоту.

Гречиха. Морфологическія особенности. Требованія къ климату, почвѣ, удобренію. Культура. Мѣсто въ сѣвооборотѣ.

Зерновые бобовые. Особенности питанія и развитія ихъ. Главнѣйшіе представители (горохъ. его виды; вика). Требованія къ климату, почвѣ, питательнымъ веществамъ. Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Культура въ чистомъ видѣ и въ смѣси со злаковыми.

Прядильные и маслянничные. Ленъ и конопля.

7. По разведенію корней и клубне—плодовъ.

Понятіе о корнеплодахъ и клубнеплодахъ.

Значеніе кормовыхъ корнеплодовъ для мѣстнаго хозяйства: 1) какъ культуры, дающей много корма съ единицы площади. 2) какъ корма для молочного скота и 3) какъ пропашной культуры въ сѣвооборотѣ.

Кормовые корнеплоды: турнепсъ, брюква, свекла, морковь; сравнительная цѣнность ихъ по кормовому достоинству и по пригодности для разведенія въ мелкомъ мѣстномъ хозяйствѣ.

Турнепсъ. Составъ и кормовое значеніе его, требованія къ климату. почвѣ. удобренію и уходу. Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Подготовка почвы подъ турнепсъ. удобреніе почвы навозомъ, минеральными удобреніями. Время посѣва. Посѣвъ на гребняхъ и на ровной поверхности. Ручной посѣвъ и машинный; машина для посѣва турнепса. Количество высѣваемыхъ сѣмянъ и значеніе густого посѣва. Уходъ за тупепсомъ: борьба съ земляной блохой; прорѣживаніе; рыхленіе; полка; окучиваніе,—орудія примѣняемыя при этомъ. Удобреніе всходовъ чилійской селитрой и навозной жижей. Время уборки и уборка турнепса. Урожай корней и листьевъ. Храненіе корней; использованіе листьевъ.

Культура турнепса на сѣмена. Выборъ маточныхъ корней, ихъ уборка, храненіе зимой. Подготовка почвы и удобреніе ея для высадокъ. Пріемы посадки

корней и уходъ за сѣменниками. Время уборки. Дальнѣйшее храненіе стручковъ, ихъ обмолачиваніе, очистка сѣмянъ турнепса. Урожай сѣмянъ турнепса. Сорта турнепса, испытаніе и наиболѣе пригодные для разведенія въ данной мѣстности.

Брюква, свекла, морковь. Культура, храненіе, сорта и значеніе этихъ корнеплодовъ для мѣстнаго хозяйства въ настоящее время. Помѣщеніе корнеплодовъ въ общемъ сѣвооборотѣ, или въ особомъ кормовомъ сѣвооборотѣ. Виды сѣвооборотовъ тѣхъ или другихъ. Распространеніе посѣвовъ корнеплодовъ у крестьянъ въ данной мѣстности и общественныя мѣропріятія, содѣйствующія этому конкурсу культуры, раздача сѣмянъ.

Картофель.

I. Вступленіе; значеніе его, какъ питательнаго средства для людей и животныхъ. Сравненіе доходности урожаевъ картофеля съ урожаями разныхъ хлѣбовъ Сравненіе выгодности воздѣлыванія картофеля для разныхъ цѣлей.

II. Требованія къ климату, почвѣ, удобренію. Плодосмѣнъ.

III. 1) Винокуренные сорта; 2) Столовые сорта; поздніе, ранніе.

IV. Содержаніе крахмала въ разныхъ сортахъ. Количество крахмала съ десятины.

V. Техника воздѣлыванія и уборки, орудія. Плугъ, соха, окучникъ, борона и друг.

VI. Время посадки.

VII. Техника ранней культуры.

VIII. Уборка и храненіе.

IX. Вредители и болѣзни; мѣры борьбы съ ними.

8. По организаціи полеводства и сѣвооборотовъ.

Главнѣйшія цѣли, которымъ должно служить полеводство: а) обслуживаніе собственнаго хозяйства, в) производство рыночныхъ продуктовъ.

Значеніе производства рыночныхъ продуктовъ, какъ источника денежныхъ средствъ хозяйства.

Какіе продукты полеводства при данныхъ условіяхъ можетъ хозяйство производить для собственнаго потребленія.

Опредѣленіе количества хлѣбовъ и кормовъ, необходимыхъ для хозяйства. Опредѣленіе площадей, потребныхъ для каждой культры. Схема обработки и вычисленіе рабочей силы каждой культуры.

Опредѣленіе имѣющейся въ хозяйствѣ рабочей силы. Какое количество машин и рабочей силы остается для производства рыночнаго продукта.

Выборъ продуктовъ для рынка.

Проекты сѣвооборота. Необходимость равенства отдѣльныхъ клиньевъ, форма клиньевъ, проѣздъ на нихъ. Число клиньевъ, значеніе большого числа клиньевъ.

Опредѣленіе количества удобренія, необходимаго для намѣченнаго сѣвооборота. Въ какихъ случаяхъ и какъ выгодно можно употреблять минеральныя удобренія. Установленіе сѣвооборота въ зависимости отъ различныхъ условій.

Сѣвообороты въ обширномъ хозяйствѣ различныхъ районовъ сѣвера. Примѣры сѣвооборотовъ, примѣняющихся и пригодныхъ для единоличнаго хозяйства тѣхъ-же районовъ.

Примѣръ организаціи полеводства средняго хозяйства данной мѣстности.

9. По кооперації.

1. Основныя понятія о кооперації. Значеніе ея для улучшенія экономическаго положенія населенія.

2. Исторія развитія и современное положеніе кооперації за границей, въ Россіи и въ Петербургской губерніи.

3. Типы кооперативовъ и характеристика. Потребительныя общества, сельскохозяйственныя товарищества, кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, сельско-хозяйственныя общества. Контрольные союзы. Бычьи союзы. Молочныя товарищества. Товарищества по пріобрѣтенію сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Союзы кооперативныхъ учрежденій.

4. Содѣйствіе кооперативамъ со стороны земскихъ. Правительственныхъ учрежденій и общественной организаціи.

Приложеніе къ докладу № 151.

ПРОГРАММА ПО ЛУГОВОДСТВУ.

Луга и способы ихъ улучшенія и культуры.

I. Общія положенія объ организаціи хозяйства въ сѣверномъ промышленномъ районѣ. Полевое травосѣяніе и луговодство. Роль кормовой площади въ организаціи хозяйства. Виды кормовой площади.

Значеніе луговъ въ хозяйствѣ сѣверной нечерноземной Россіи. Ихъ роль какъ кормовой площади.

II. Главнѣйшіе типы луговъ нечерноземной Россіи. Мѣстоположеніе ихъ, особенности почвъ; растительность, урожайность, недостатки. Такъ называемыя «брусовыя земли». Ихъ количество, состояніе и пригодность для культуры.

Луговыя травы и воды. Потребность травъ въ водѣ. Осушка. Уровень грунтовыхъ водъ, наиболѣе благопріятный для полевыхъ луговыхъ культуръ. Вліяніе осушки на почву. Осушка открытыми каналами и дренажами. Простѣйшія правила рытья канавъ. Фашинный дренажъ. Какія земли всего выгоднѣе осушать. Дѣйствіе осушки на измѣненіе растительности. Необходимость вслѣдъ за осушкой прибѣгать къ дальнѣйшей культурѣ осушенной площади.

III. Общія свѣдѣнія о жизни луговой растительности и почвъ. Возникновеніе и составъ луговой растительности и дальнѣйшее ея развитіе. Жизнь и ростъ луговыхъ травъ: особенности развитіе и роста злаковъ и бобовыхъ. Особенности ихъ корневой системы, кущеніе. Измѣненія свойствъ почвы, связанныя съ ростомъ, развитіемъ луговыхъ травъ; постепенное накопленіе перегноя; образованіе дерна, моховой покровъ. Измѣненія въ снабженіи почвы воздухомъ (аэрація), водою и тепломъ; закисанія почвы.

Измѣненія, связанныя съ использованіемъ луговъ человѣкомъ. Уплотненіе почвы, истощеніе ея, неблагопріятныя измѣненія въ составѣ растительности. Результаты указанныхъ выше явленій и вытекающія отсюда.—

IV. Общія основанія улучшенія луговъ и культуры ихъ: обработка почвы и дерна, удобренія луговъ, посѣвъ травъ, уходъ.

V. Отдѣльные пріемы улучшенія и культуры луговъ.

а) Обработка почвы. 1) Поверхностная. Боронованіе луговъ, смыслъ его время, наиболѣе удобное для боронованія. Орудія для поверхностнаго разрыхленія

луговъ: луговыя боровы, дернорѣзы и пр. 2) Казенная обработка — перепашка луговъ. Значеніе ея. Правила подъема лугового дерна. Соотвѣтственныя орудія. Особенности конструкціи плуговъ для подъема дерна.

б) Удобреніе луговъ. Необходимость удобренія. Сравнительная требовательность по отношенію къ питательнымъ веществамъ и удобреніямъ—полевыхъ растеній и луговыхъ травъ. Особенности удобренія луговъ. Краткое описаніе удобреній, примѣняемыхъ въ луговодствѣ. Компостъ. Его дѣйствіе, приготовленіе и правила примѣненія. Навозная жижа, дѣйствіе и правила примѣненія. Навозная земля. Зола. Ея дѣйствіе какъ удобренія, условія сохраненія и примѣненія. Покупныя минеральныя удобренія: томасъ-шлакъ, суперфосфатъ, фосфоритъ. Каинитъ и калійная соль. Чилійская селитра. Известь. Правила внесенія этихъ удобреній на луга, количество, время и т. п. Необходимость кали-фосфатнаго удобренія, томасъ-шлакъ, каинитъ (калійная соль); томасъ-шлакъ, зола. Суперфосфатъ, каинитъ (калійная соль). Способы и время внесенія удобреній. Удобренія основныя и повторныя.

в) Посѣвъ травъ на лугахъ. Необходимость посѣва травъ. Общія характерныя черты лугового травосѣянія и нѣкоторыя преимущества его передъ полевымъ травосѣяніемъ.

Естественное заложеніе. Посѣвъ сѣнной трухи.

Многолѣтнія луговыя травы. Бобовыя.—Клеверъ красный, многолѣтній. Клеверъ шведскій. Клеверъ бѣлый—ползучій.

Злаки: овсяница—луговая и красная. Костеръ безостый. Ежа. Лисохвостъ. Пырей. Тимофеевка. Мятлики. Райграсы.

Требованія ихъ къ почвѣ, влажности и удобренію и т. п.

Посѣвъ травъ и преимущества смѣшанныхъ посѣвовъ. Правила составленія смѣсей. Примѣрные составы для почвъ влажныхъ, средней влажности и сухихъ.

Долговѣчность смѣсей. Смѣси 2—3 лѣтнія, 6—7 лѣтнія и многолѣтнія (постоянныя). Условность послѣдняго понятія. Правила высѣванія травъ въ смѣсяхъ. Когда и какъ дѣлается посѣвъ. Задѣлка сѣмянъ при посѣвѣ по бороновапному лугу и при посѣвѣ по перепаханному. Покровное растеніе и значеніе его. Рожь, овесъ и др., какъ покровныя растенія. Смѣсь вики съ овсомъ, какъ покровное растеніе.

VI. Описаніе способовъ культуры луговъ: улучшеніе дикихъ естественныхъ луговъ и устройство луговъ искусственныхъ. Отличительныя особенности того и другого способа.

а) улучшеніе луговъ безъ перепашки: однимъ бороно ваніемъ, однимъ удобреніемъ; бороно ваніемъ и удобреніемъ; бороно ваніемъ и посѣвомъ травъ; бороно ваніемъ, удобреніемъ и посѣвомъ травъ.

Сравнительная оцѣнка каждаго изъ этихъ способовъ въ условіяхъ состоянія нашихъ луговъ. Примѣры улучшеній подобными способами. Расчетъ стоимости выгодности.

б) коренное улучшеніе луговъ: съ перепашкою и посѣвомъ травъ. Преимущества этого способа. Необходимость предварительной культуры. Примѣры подобныхъ культуръ, расчетъ стоимости ихъ и выгодности. Зеленая смѣсь однолѣтнихъ какъ предварительная культура.

VII. Уходъ за луговыми культурами. Необходимость его и въ чемъ онъ долженъ состоять. Правильное пользованіе лугомъ—пастьба скота и время сѣнокоса. Поддержаніе рыхлости дерна и почвы. Предупрежденіе появленіе мха. Ежегодное удобреніе. Посѣвъ травъ.

VIII. Въ чемъ должны состоять мѣропріятія земства и правительства въ отношеніи культуры кормовыхъ растеній и луговодства въ частности.

Спеціальныя организаціи на мѣстахъ; ихъ составъ и обязанности.

Роль учащихъ въ дѣлѣ распространенія культуры кормовыхъ растеній и луговодства. Учащіе, какъ руководители мѣстныхъ обществъ сельскаго хозяйства.

IX. Организація кормовой площади въ полѣ. Правильное полевое травосѣяніе. Его значеніе въ полеводствѣ и общія основанія устройства и техника.

Культура однолѣтнихъ кормовыхъ растеній въ полѣ.

Возд.лываніе кормовыхъ корнеплодовъ (корм. свекла, морковь, турнепсъ). Значеніе культуры корнеплодовъ и ея техника.

Приложеніе къ докладу № 151. О заграничной командировкѣ практиканта Весьегонскаго уѣзда, Никольской волости, дер. Гагина, Михаила Вавиловича Соловьева.

Считаю долгомъ сообщить Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ о жизни и работѣ заграничныхъ крестьянъ.

Пробылъ я въ Моравіи 7 мѣсяцевъ у крестьянина Петра Билка, въ деревнѣ Іозефовѣ. Хозяйство у него очень хорошее, домъ каменный, большой, крытый камен-

ными плитками, а также дворъ и всѣ прилегающія постройки сдѣланы изъ кирпича и крыты черепицей. Такія постройки вполнѣ обезпечены отъ пожара, отъ коего у насъ въ Россіи ежегодно уничтожается много цѣлыхъ селеній; такъ же и колоды на дворѣ всѣ устроены изъ цемента, такъ что никогда не гніютъ, а для чистки очень удобны.

Въ хозяйствѣ у Петра Билка имѣлось 4 рабочихъ лошади, 9 дойныхъ коровъ, 2 нетели, 3 теленка, 4 свиньи и много домашнихъ птицъ куръ и гусей, всякія сельскохозяйственныя машины и орудія, напримѣръ, рядовая сѣялка, конная молотилка, вѣялка, конныя грабли, соломорѣзка, машина рѣзать кормовую рѣпу, жнейка и косилка, а въ послѣднее время стали пользоваться при молотьбѣ машиною дампфъ (какъ ее на Моравіи называютъ), эта машина приводится въ дѣйствіе паромъ и она сразу молотитъ, вѣетъ, сортируетъ, а отсортированныя зерна сыплются по пяти лоточкамъ прямо въ поставленные мѣшки; работа этой машины производится очень быстро (нѣкоторыя деревни въ Моравіи сообща уже обзавелись этими машинами).

Сѣвооборотъ въ Моравіи многопольный, но безъ правильнаго плодосмѣна, такъ какъ нѣкоторыя изъ растеній воздѣлываются въ большомъ количествѣ, то въ виду этого имъ приходится прибѣгать къ нарушенію правильнаго сѣвооборота. А паръ, какой у насъ въ Россіи водится, въ Моравіи вовсе не существуетъ, напримѣръ, послѣ снятія ячменя сразу же поле пашется и сѣются озимые хлѣба—рожь или пшеница. Посѣвъ производится рядовыми сѣялками, а у нѣкоторыхъ болѣе опытныхъ хозяевъ весною, какъ только просохла земля, между рядками всходовъ вскапывается и посыпается чилійской селитрой; это дѣлается такъ: берутъ мѣшокъ, сдѣланный на подобіе передника, концы котораго связываются и перекидываются черезъ плечо; спереди насыпается истолченная чилійская селитра, и человѣкъ, идя по полю, обѣими руками посыпаетъ на рядки всходовъ селитру. Какъ только предназначенный участокъ весь посыпанъ, тотчасъ же между рядками всходовъ окапываютъ маленькими мотыгами или приспособленными для этой цѣли ручными машинами, послѣ чего всходы очень быстро поправляются, такъ какъ почва разрыхлена сверху, то и облегченъ доступъ воздуха корнямъ растенія, а также и задержана влага отъ излишняго высыханія и, въ третьихъ,—не менѣе важно,—находящіяся сорныя травы всѣ подрѣзываются этой работой. Это дѣлается больше всего при культурѣ пшеницы и сахарной свеклы. Послѣднія два или три раза въ періодъ ея роста обрабатывается, какъ указано выше.

Скотъ на Моравіи очень крупный, какъ лошади такъ и рогатый; уходъ за ними очень хорошій. Лошади и коровы каждый день чистятся, навозъ ежедневно

выкидывается вонъ со двора въ приспособленныя для этой цѣли ямы; дно и стѣны такихъ ямъ сдѣланы изъ цемента или выкладены кирпичемъ; почти въ каждомъ хозяйствѣ имѣется помпа (насосъ), которымъ поливается въ сухое время навозъ навозной жижей; а при наполненіи ямы навозной жижей насосомъ выкачивается послѣдняя въ бочки и вывозится на поле.

Еще нужно замѣтить, что дороги на Моравіи почти всѣ шоссейныя и по обѣимъ сторонамъ усажены фруктовыми деревьями — яблонями и грушами, на доходъ съ которыхъ дороги и исправляются.

Теперь я опишу распредѣленіе земли у моего хозяина Петра Билка и доходность его хозяйства.

Всей земли у Петра Билка 130 мержицъ, или на нашъ русскій счетъ 26 десятинъ, изъ коихъ 10 мержицъ, или 2 десятины арендованной.

Въ нынѣшнемъ году подъ посѣвами находилось:

подъ ячменемъ 28 мержицъ;
подъ пшеницей 20 мержицъ;
подъ сахарной свеклой 11 мержицъ;
подъ рожью 16 мержицъ;
подъ картофелемъ 8,5 мержицъ;
подъ клеверомъ и люцерною 28 мержицъ;
подъ кукурузою 6 мержицъ;
подъ виноградомъ 5 мержицъ.

Луговъ всего 4 мержицы и моху полмержицы, а остальныя три мержицы земли заняты частью садомъ, а частью лѣсомъ.

Продано въ нынѣшнемъ году:

Ячменя на 2000 корунъ, или на русскія деньги 800 рублей.

Пшеницы на 1200 корунъ или 480 рублей.

Ржи на 800 корунъ или 320 рублей.

Сахарной свеклы на 1200 корунъ или на 480 рублей.

Продано молока отъ 9 коровъ за годъ 14755 литровъ, каждый литръ продавали по 16 галлеровъ, итого получено денегъ за молоко 2408 корунъ и 90 галлеровъ, или на наши русскія деньги 963 руб. 56 коп.

Продано телятъ на сумму 480 корунъ или 192 руб.

Продано 2 свиньи на сумму 250 коронъ или 100 руб.

Итого валового доходу за годъ получено 3335 руб. 56 коп.

Израсходовано г. Билко за годъ:

На уплату рабочимъ—131 рубль.
На оплату поденщикамъ 109 руб.
Уплачено разнаго рода податей 200 руб.

Куплено минеральныхъ удобреній:

суперфосфату 78 пудовъ—на 52 руб.
калійной соли 72 пуд.—на 57 руб. 60 коп.
чилійской селитры 12 пуд.—на 21 руб. 60 коп.

Итого израсходовано въ годъ 571 руб. 20 коп.

Чистаго доходу получено за годъ 2764 руб. 36 коп.

Еще имѣлись въ хозяйствѣ нѣкоторые расходы, которые покрывались мелкими приходами, которые выше у меня не приведены, напримѣръ, хозяйка продавала яйца и гусей и сразу же покупала необходимые для дому предметы, какъ сахаръ, кофе, спички, мыло и т. п.

Изъ всего этого видно, сколько денегъ достаетъ чешскій крестьянинъ со своей земли. Владѣя 25 десятинами земли, здѣшній крестьянинъ уже числится большимъ богачемъ и играетъ роль, какъ бы мелкаго русскаго помѣщика; а между тѣмъ нашъ русскій крестьянинъ, имѣя 25 десятинъ земли, не можетъ достаточно съ нея прокормиться, если нѣтъ еще посторонняго заработка, или предпочитаетъ самое лучшее пойти работать въ городъ на фабрику, находя это благороднѣе, а свое хозяйство сдать въ аренду или же совсѣмъ его бросить. Но заграничный крестьянинъ никогда этого не сдѣлаетъ,—онъ гордится своимъ хозяйствомъ, да и благодаря умѣлому труду, оно ему приноситъ огромную пользу, какой онъ на фабрикѣ никогда заработать не можетъ.

Здѣсь, на Моравіи, давно уже введена всеобщая школьная повинность и, благодаря этому, все населеніе грамотное, а большинство изъ нихъ окончившіе среднее учебное заведеніе, какъ сельскохозяйственныя школы и реальныя училища.

Вѣдь это извѣстно, что хорошо теоретически подготовленный крестьянинъ, также хорошо ведетъ свое хозяйство и на практикѣ дома, что и замѣчается на

Моравіи и сейчасъ, что нѣкоторые малограмотные хозяева ведутъ свое хозяйство хуже чѣмъ хорошо образованные хозяева, а слѣдовательно менѣе берутъ съ него и пользы; населеніе Моравіи само стремится къ познанію свѣтскихъ наукъ, а не такъ какъ у насъ въ Россіи: темнаго мужика и силой учиться не заставишь, а для этого я приведу примѣръ: въ февралѣ текущаго года Смердынскимъ с.-х. обществомъ въ с. Виглинѣ (Весьегонскаго уѣзда) были устроены с.-х. курсы, въ числѣ слушателей коихъ и я находился, и что же: крестьяне насъ, курсистовъ, подняли на смѣхъ—«ужо-ка, у Васъ, курсистовъ, вырастетъ рожь то какая, солома будетъ толщиною въ оглоблю, а колосъ, какъ рѣдчина; ужъ такую рожь брать серпомъ и не думай; не жать, а прямо топоромъ придется рубить», подтверждалъ другой, закатываясь смѣхомъ....

Здѣсь, надъ этимъ смѣются, но на Моравіи, крестьяне и интеллигенція сами на свои средства строятъ школы, такъ какъ нѣмцы не даютъ казенныхъ средствъ чехамъ на постройку школъ (такъ не особенно давно въ уѣздномъ городѣ Годонинѣ было выстроено реальное училище на средства, собранныя добровольно крестьянами и интеллигенціей.

И кромѣ того, что больше всего меня интересуетъ, на Моравіи много фабрикъ и заводовъ, устроенныхъ самими крестьянскими обществами, сообща одной или же нѣсколькими деревнями, какъ то: пивоваренные, сахарные и кирпичные заводы, сыроварни и много другихъ, на которые крестьяне и возятъ продавать свои сельскохозяйственныя произведенія, напримѣръ: на пивоваренный заводъ продаютъ ячмень, а оттуда акціонеръ получаетъ обратно даромъ дробину и солодовые ростки, которые и идутъ у него въ кормъ скоту. На сахарный заводъ продаютъ сахарную свеклу, о т к у д а обратно получаютъ жмыхи или рѣски, которыя служатъ прекраснымъ кормомъ для коровъ. Крестьянинъ, получившій обратно рѣски, перемѣшиваетъ ихъ съ ботвой (тиной) сахарной свекловицы и заготовляетъ на круглый годъ прекрасный силосованный кормъ для коровъ; на сыроварни отдаютъ молоко, а оттуда получаютъ обратно сыворотку или обратъ, которымъ откармливаютъ телятъ и свиней. Такъ что, что только бы не задумалъ продать Моравскій крестьянинъ, онъ всегда имѣетъ сбытъ подъ рукой и его тамъ не обвѣсятъ и не обсчитаютъ; и все это, по сравненію съ нашими цѣнами, продается очень дорого, напримѣръ, ячмень въ этомъ году продавали по 1 руб. 33 коп. за пудъ. И смотря на все это, невольно приходитъ въ голову мысль, почему бы у насъ въ Россіи не устроить также?

Я не знаю, у насъ въ Россіи образованные классы богатыхъ людей къ устройству кооперативныхъ крестьянскихъ обществъ относятся въ большинствѣ враждебно, смотря на это, какъ бы на что то противное, и боясь, какъ бы это не

помѣшало предпринимателямъ частной промышленности. Между тѣмъ какъ здѣсь, на Моравіи, то и другое процвѣтаютъ, а у насъ въ Россіи одного нѣтъ и другое приходитъ въ упадокъ. Но, живя заграницей, намъ не рѣдко приходилось слышать отъ иностранцевъ, что Россія очень богатая страна, а люди въ ней бѣдны; да вѣдь если хорошенько подумать, то все это правда; вѣдь какія огромныя пространства занимаетъ наша матушка Россія, если сравнить это съ заграничными сосѣдними государствами. Если бы и у насъ десятина земли въ Россіи столько же бы давала доходу, какъ заграницей въ годъ, то сколько бы вѣдь денегъ собрали наши русскіе земледѣльцы за одинъ только годъ, а вѣдь этотъ недоборъ у насъ пропадаетъ съ каждымъ годомъ, котораго воротить никакъ нельзя. Нужно стремиться хотя бы въ будущемъ намъ достигнуть того успѣха, который такъ хорошо осуществляется у заграничнаго хозяина, а вѣдь будущность Россіи велика, нужно только стремиться во что бы то ни стало на должную ступень наше отставшее земледѣліе поднять, хотя для этой цѣли пришлось бы сдѣлать государству нѣкоторыя затраты, которыя впослѣдствіи могутъ щедро оплатиться. Вѣдь заграничный крестьянинъ платитъ же въ годъ съ 25 десятинъ разнаго рода податей 200 руб. и болѣе, а у нашего крестьянина съ этого же числа земли не хватаетъ хлѣба для своего семейства; напримѣръ, заграницей по деревнямъ уже проводится электричество, а у насъ въ деревнѣ у мужиковъ зачастую и на керосинъ денегъ нѣтъ. Да быть можетъ нѣкоторые подумаютъ, что тамъ земля ужъ очень хорошая, что такъ много даетъ доходу, то для этого нужно замѣтить, что земля на Моравіи отъ природы сама по себѣ нисколько не лучше, чѣмъ и у насъ въ Россіи, но что же касается большихъ урожаевъ, которые получаетъ съ нея ея обитатель—то это достигнуто умѣлымъ трудомъ тамошняго земледѣльца чеха. Напримѣръ, тамъ существуетъ пословица: нѣтъ худой земли, а есть худыя головы.

Правда, нужно замѣтить нѣкоторую разницу въ климатическихъ отношеніяхъ, такъ какъ на Моравіи лѣто дольше и теплѣе, чѣмъ у насъ въ Тверской губерніи, да и продукты с.-х. произведенія на Моравіи гораздо дороже, чѣмъ у насъ въ Россіи, да вѣдь и это тоже достигнуто сплоченностью тамошнихъ земледѣльцевъ крестьянъ. Да и то вѣдь какъ бы былъ доволенъ нашъ земледѣлецъ, хотя бы онъ въ половину получалъ того доходу, который получаетъ со своей земли заграничный его сосѣдъ, а вѣдь нужно также замѣтить, что наши земледѣльцы имѣютъ въ два раза и даже болѣе земли, чѣмъ заграничные крестьяне, да земля у насъ стоитъ десятина, если купить ее, сто рублей, а заграницей 1500 и 1800 руб. десятина и дороже. Культуру чехи получили отъ нѣмцевъ, по разсказамъ тамошнихъ стариковъ; спустя 50 лѣтъ назадъ на Моравіи было почти что тоже, что и у насъ въ Россіи сейчасъ; земля не приносила никакого доходу, а мелкія чешскія помѣстья

продавались за безцѣнокъ; и вотъ нѣмцы воспользовались паденіемъ экономическаго достатка чеховъ и стали отъ послѣднихъ покупать землю и вводить хорошій порядокъ: и чехи, увидя какъ нѣмцы изъ ихъ же земли извлекаютъ большую пользу, стали перенимать отъ нихъ культуру, т. е. вводить хорошій порядокъ, и стали сообща обратно покупать отъ нѣмцевъ землю и наряду съ земледѣліемъ вводить практическое скотоводство и другія отрасли сельскаго хозяйства, а для сбыта своихъ произведеній устраивать общественныя кооперативныя предпріятія. И въ настоящее время земледѣліе чеховъ можно сказать поставлено выше, чѣмъ у нѣмцевъ въ Австріи. Приходится спросить еще: но кто же былъ руководителемъ въ подъемѣ достатка чеховъ, то этимъ всѣмъ нужно отдать предпочтеніе патріотической интеллигенціи, а въ большинствѣ сельскимъ учителямъ, которые и вывели на свѣтлую прямую дорогу чешскаго крестьянина земледѣльца, какъ изъ тьмы невѣжества, а также изъподъ экономическаго гнета нѣмцевъ, и въ настоящее время можно судить что экономическая борьба чеховъ со стороны нѣмцевъ вполнѣ обезпечена. Сельскій учитель Чехіи и Моравіи входитъ въ тѣсную связь съ мѣстными жителями деревни и, какъ болѣе культурный человѣкъ, онъ и является передовымъ борцомъ тѣхъ идей, которыя встрѣчаются препятствіями на пути борьбы съ природой.

Съ этой цѣлью и я ѣхалъ на Моравію, чтобы изучить веденіе практическаго хозяйства заграницей и сейчасъ по возвращеніи на родину хочу дома у себя завести хозяйство по примѣру заграничныхъ хозяйствъ и постараться поставить такъ, чтобы мое хозяйство послужило примѣромъ сосѣднимъ крестьянамъ, гдѣ кресть я нибудь бы могъ придти и убѣдиться, что въ нашемъ климатѣ и на нашей землѣ можетъ также прекрасно родиться хлѣбъ, что и его хозяйство можетъ также приносить доходъ. А для сбыта продуктовъ сельско-хозяйственнаго произведенія нужно также бы устраивать общественныя предпріятія, напримѣръ, для сбыта молока также необходимо вводить общественныя маслодѣльни и сыроварни. Съ дѣломъ сыроваренія я знакомъ, потому что служилъ помощникомъ сыровара два года въ имѣніи Вятка г.г. Родичевыхъ, у швейцарскаго гражданина Эд. Ридеръ, но я еще просилъ Общество «Русское Зерно», чтобы меня перевели въ г. Ригу, или куда-нибудь мѣсяца на два или на три въ молочную школу или практическую сыроварню для болѣе практическаго ознакомленія съ выработкой сыровъ. Но не имѣя достаточно средствъ для обзаведенія вышеизложеннаго, въ виду этого и прошу Весьегонскую Уѣздную Зомскую Управу оказать мнѣ на первое время какую либо матеріальную или хотя нравственную поддержку.

Далѣе я считаю своей обязанностью благодарить Члена Губернской Земской Управы и Предсѣдателя Смердынскаго с.-х. общества А. Н. Полтева, какъ учредителя с.-х. курсовъ въ Виглинѣ, при помощи коихъ я имѣлъ возможность побывать заграницей и убѣдиться на практикѣ въ томъ, что преподавалось намъ на курсахъ.

См. приложеніе №№ 16, 17.

§ 139. **Докладъ № 152. Объ участіи Уѣзднаго Земства въ расходахъ по устройству начальной сельско-хозяйственной школы въ у. Парфеньевѣ.**

Землевладѣлица Весьегонскаго уѣзда, Е. Я. Корсакова возбудила передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ учрежденіи въ ея имѣніи Парфеньево, Лукинской волости, начальной сельско-хозяйственной школы.

Департаментъ Земледѣлія, относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ проекту учрежденія означенной школы, обусловливаетъ ея открытіе матеріальнымъ участіемъ Уѣзднаго Земства, которое должно выразиться въ половинѣ расходовъ по постройкѣ и оборудованію школы и въ части расходовъ по ея содержанію.

Глубоко сочувствуя проекту открытія начальной земской школы въ с. Парфеньевѣ землевладѣлицы Е. Я. Корсаковой, Земская Управа высказывается за желательность матеріальнаго участія Уѣзднаго Земства въ расходахъ по устройству школы, предоставляя на усмотрѣніе Собранія разрѣшеніе вопроса о размѣрѣ пособія.

Приложеніе къ докладу № 152.

Г. У. З. и З.
ДЕПАРТАМЕНТЪ
ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.
Отъ 5 ст. 3-й.
2 августа 1912 г.
№ 42381.

Въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ минувшемъ году землевладѣлица Весьегонскаго уѣзда, Е. Я. Корсакова возбудила передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ учрежденіи въ ея имѣніи Парфеньево, Лукинской волости—начальной сельскохозяйственной школы. Для надобностей школы Е. Я. Корсакова изъявила готовность отвести около 8 дес. земли и дать помѣщеніе для школы и преподавателей, а въ послѣдствіи выстроить и новое зданіе для школы, средства же на ея устройство и содержаніе г-жа Корсакова проситъ принять на счетъ казны.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ проекту учрежденія означенной школы, въ виду полнаго отсутствія въ Весьегонскомъ уѣздѣ сельскохозяйственныхъ школъ, Департаментъ Земледѣлія, однако, не можетъ принять всецѣло на себя расходы по устройству и содержанію проектируемаго учебнаго заведенія, въ виду неоднократ-

ныхъ указаній Законодательныхъ Учрежденій на необходимость привлеченія мѣстныхъ средствъ къ расходамъ по устройству и содержанію низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, обслуживающихъ небольшіе районы.

Въ виду сего, Департаментъ проситъ Управу о сообщеніи, не признаетъ ли Весьегонское Уѣздное Земство возможнымъ взять на себя половину расходовъ по постройкѣ и оборудованію означенной школы, а также принять участіе и въ расходахъ по ея содержанію, присовокупляя, что въ этомъ случаѣ Департаментъ могъ бы принять на себя другую половину единовременныхъ расходовъ и, кромѣ того, отпускать ежегодно на содержаніе школы 2000 руб.

При семъ препровождаются примѣрныя правила для начальныхъ сельскохозяйственныхъ школъ и уставъ народныхъ школъ.

Приложеніе къ докладу № 152.

Уставъ народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ.

1) Народныя сельско-хозяйственныя школы принадлежатъ къ низшимъ сельскохозяйственнымъ школамъ 2 разряда, учреждаемымъ на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ, 26 мая 1904 года, Положенія о сельско-хозяйственномъ образованіи и росписанія должностей въ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣютъ ближайшею цѣлью распространять среди мѣстныхъ землевладѣльцевъ свѣдѣнія, необходимыя имъ для веденія собственнаго хозяйства.

Распор Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, на основаніи ст. 4 Положенія о сел.-хоз. образованіи, ВЫСОЧАЙШЕ утв. 26 мая 1904 г.

2) Народныя сельско-хозяйственныя школы могутъ быть мужскія и женскія, (а). Въ уважительныхъ случаяхъ въ нихъ могутъ обучаться лица обоего пола. Школы эти могутъ быть постоянныя и передвижныя (б). (а) Полож. ст. 1. (б) Распор. Главноуправл. Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

3) Народныя сельско-хозяйственныя школы находятся въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, по Департаменту Земледѣлія, и учреждаются земствами, обществами и частными лицами, съ разрѣшенія Главноуправляющаго, на средства этихъ учрежденій и лицъ, на основаніи особыхъ договоровъ Департамента Земледѣлія съ учредителями школъ. Школы состоятъ подъ надзоромъ мѣстныхъ Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и особо назначаемыхъ Главнымъ Управленіемъ лицъ.

Полож. ст. 7, 10 и 31 ВЫСОЧАЙШЕ утв. 26 мая 1904 г. мнѣніе Госуд. Сов., отд. V, п. 4.

4) На расходы по учебной части, по распоряженію Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, могутъ быть назначаемы пособія отъ казны, на сроки, опредѣляемые въ договорахъ съ учредителями, въ размѣрѣ отъ двухъ тысячъ до трехъ тысячъ семисотъ рублей въ годъ на каждую школу, согласно прилагаемому нормальному штату. Сверхъ того, для школъ, существованіе коихъ обезпечивается принадлежащими имъ участками земли, неприкосновенными капиталами или безсрочными ассигнованіями земскихъ собраній и другихъ учрежденій, могутъ быть отпускаемы дополнительныя отъ казны пособія на обученіе мастерствамъ и на хозяйственные расходы, а также и на единовременные расходы по устройству школъ.

Полож. ст. 11 Распор. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣл.

Примѣчаніе. Въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ народнымъ сельскохозяйственнымъ школамъ могутъ быть отводимы, съ разрѣшенія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, участки казенной земли въ размѣрѣ, необходимомъ для занятій учащихся и веденія поучительнаго хозяйства, а также можетъ быть отпускаемъ лѣсъ для отопленія, когда къ тому представится возможность.

5) Въ отношеніи денежныхъ средствъ школъ, ихъ доходовъ и пріема пожертвованій, на эти школы распространяются правила ст. ст. 29, 31 и 33 Полож. о сел.-хоз. образов., ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 26 мая 1904 года.

6) Для попеченія о благосостояніи народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ, при каждой изъ нихъ можетъ состоять Попечитель или Наблюдательный Комитетъ. Порядокъ избранія Попечителей, Предсѣдателей и членовъ наблюдательныхъ Комитетовъ, а также права и обязанности ихъ опредѣляются ст. ст. 15, 16, 18 и 22 Положенія о сел.-хоз. образованіи и росписанія должностей, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 26 мая 1904 года.

7) Въ школы принимаются мѣстные крестьяне и другіе земледѣльцы въ возрастѣ не моложе 18 лѣтъ, обладающіе въ познаніи въ чтеніи, письмѣ и счетѣ въ объемѣ курса начальныхъ школъ.

Полож., ст. 60. Распор. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣл.

8) Количество учащихся въ каждой школѣ опредѣляются при ея учрежденіи

сообразно мѣстнымъ условіямъ и размѣру ежегоднаго пособія отъ казны, полагая примѣрно, на сто рублей послѣдняго не менѣе одного учащагося.

Распор. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

9) Обученіе въ школахъ продолжается одинъ или два года (а) и ведется согласно слѣдующему примѣрному общему росписанію:

	Число часовъ въ недѣлю.		
	1-й г.	2-й г.	Итого.
Законъ Божій (религіозно-нравственныя бесѣды) . .	1	1	2
Упражненія въ чтеніи, письмѣ и счетѣ въ примѣненіи къ сельскому хозяйству	4	—	4
Краткія свѣдѣнія о явленіяхъ природы	4	5	9
Чтенія и бесѣды по вопросамъ мѣстнаго сельскаго хозяйства	8	9	17
Простѣйшіе способы измѣренія земли	—	2	2
Свѣдѣнія о главнѣйшихъ закопахъ, относящихся до сельскаго хозяйства	1	1	2
Итого	18	18	36

(а) Полож., ст. 59.

10) Практическія занятія состоятъ въ учебныхъ экскурсіяхъ, въ дежурствахъ и въ производствѣ нѣкоторыхъ поучительныхъ работъ въ школьномъ хозяйствѣ, если таковое будетъ устроено, а также на показательныхъ поляхъ и въ другихъ учрежденіяхъ. На эти занятія, а также на сельско-хозяйственныя бесѣды, назначается въ каждомъ классѣ не менѣе 6 часовъ въ недѣлю въ зимній періодъ и не менѣе 12 часовъ въ недѣлю въ лѣтній періодъ. Въ остальное время учащіеся, работая въ своихъ хозяйствахъ, пользуются совѣтами учителей школы, которые обязаны съ этою цѣлью посѣщать своихъ учениковъ въ свободное отъ другихъ занятій время, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ въ зимній періодъ и не менѣе двухъ разъ въ лѣтній періодъ работъ. Кромѣ того, въ школахъ вводятся, по мѣрѣ возможности, занятія ремеслами.

11) Всѣ учащіеся приходящіе.

12) Веденіе занятій въ школахъ возлагается на штатныхъ учителей, обязанныхъ преподавать не менѣе 12 уроковъ въ недѣлю, съ зачетомъ учебныхъ практическихъ занятій съ учениками по естествознанію и сельскому хозяйству, считая не менѣе 2 часовъ этихъ занятій за одинъ урокъ въ недѣлю (а). Кромѣ того, въ каждую школу могутъ быть опредѣляемы сверхштатные учителя изъ лицъ, имѣющихъ право на занятіе этихъ должностей. (б).

(а) Полож. ст. 20, (б) Полож., ст. 21.

13) Учителя школы избираются изъ лицъ, съ высшимъ или среднимъ агрономическимъ образованіемъ, а въ исключительныхъ случаяхъ также изъ лицъ, хотя и не имѣющихъ означеннаго ценза, но доказавшихъ на практикѣ свои спеціальныя познанія по поручаемымъ имъ предметамъ. Учителя утверждаются въ должностяхъ мѣстными Управленіями Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

14) Управленіе школою возлагается на одного изъ штатныхъ учителей за особую плату.

15) Управляющій школою и учителя спеціальныхъ предметовъ, получившіе образованіе не ниже средняго и имѣющіе въ школѣ не менѣе 12 часовъ занятій въ недѣлю, пользуются всѣми правами государственной службы по учебной части вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Управляющій школою считается въ VIII классѣ должности, а учителя спеціальныхъ предметовъ въ IX Они утверждаются въ чинахъ этихъ классовъ по прослуженіи ими въ означенныхъ должностяхъ 4 лѣтъ, со старшинствомъ со дня назначенія ихъ въ должности, и производятся въ дальнѣйшемъ прохожденіи службы тремя чинами выше занимаемой ими должности. Въ случаѣ, если указанныя лица не удовлетворяютъ выше упомянутому условію—имъ, въ отношеніи пенсій и единовременныхъ пособій—предоставляются права, присвоенныя соотвѣтствующимъ служащимъ по учебной части вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, по чинопроизводству же они подчиняются общимъ по сему предмету постановленіямъ устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства.

16) По отбыванію воинской повинности на учителей школы распространяются права, предоставляемыя лицамъ, преподающимъ въ правительственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, на основаніи ст. 80 уст. о воинск. пов. (св. зак., т. IV, изд. 1897 г. и по продолж. 1906 г.).

17) По окончаніи года и не позже 1 марта слѣдующаго года, управляющій

школою представляетъ черезъ Попечителя или Наблюдательный Комитетъ мѣстному Управленію Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и учредителямъ школы подробный отчетъ о дѣятельности школы, по установленной программѣ.

НОРМАЛЬНЫЙ ШТАТЪ

народныхъ сельско-хозяйственныхъ школъ, учреждаемыхъ съ пособіемъ отъ казны.

	Въ одноклассной школѣ.	Въ двухклассной школѣ.	Классы и разряды. по должности.	Классы и разряды. по пенсіи.
Управляющему добавочныхъ	360	500	VIII	По учебной службѣ.
За уроки: Учителямъ	850	1.700	IX	
Законоучителю	50	100	—	
За учебныя практическія занятія съ учащимися. (6 25 зимою—12 12, 50 лѣтомъ) на каждый годъ	300	600	—	
Вознагражденіе учителямъ за посѣщеніе хозяйствъ учащихся	300	600	—	
На учебныя пособія	140	200	—	
Итого.	2.000	3.700		

Примѣчаніе 1. Управляющій школою и учителя пользуются квартирами или квартирными деньгами.

Примѣчаніе 2. За уроки, даваемые штатными учителями сверхъ 12 и управляющимъ школою, а также другими лицами, ведущими преподаваніе, опредѣляется вознагражденіе по 50 рублей за годовой часъ. При расчетѣ вознагражденія учителей за практическія занятія, два часа этихъ занятій принимаются за одинъ часъ преподаванія предмета.

Примѣчаніе 3. За каждыя пять лѣтъ службы преподавательскому персоналу назначаются слѣдующія ежегодныя прибавки: управляющему школой по 175 руб. и учителямъ—по 100 руб. въ годъ каждому. Число

этихъ прибавокъ не можетъ превышать четырехъ для каждаго изъ означенныхъ лицъ.

Примѣчаніе 4. Пенсіи назначаются: управляющему школою изъ оклада въ 640 руб. и штатнымъ учителямъ изъ оклада въ 450 руб.

§§ 139. и 188. Докладъ № 153. О вознагражденіи и о Замоложскаго участковаго агронома С. Д. Бойченко.

При развитіи сѣти агрономическихъ участковъ, Земское Собраніе прошлаго года встрѣтило, вслѣдствіе ограниченности средствъ, затрудненія въ вознагражденіи Замоложскаго участковаго агронома. Соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, Собраніе постановило включить инструктора Смердынскаго сельско-хозяйственнаго общества, съ согласія Предсѣдателя Общества А. И. Полтева, въ число лицъ уѣзднаго агрономическаго персонала (на обязанностяхъ участковаго агронома).

Какъ видно изъ представляемаго Земскому Собранію отчета и. о. Замоложскаго участковаго агронома С. Д. Бойченко, послѣдній, не оставляя своихъ обязанностей, какъ инструкторъ Департамента Земледѣлія, вмѣстѣ съ тѣмъ исполнялъ безвозмездно и добросовѣстно въ теченіе года и обязанности участковаго агронома.

Въ виду этого Управа полагала справедливымъ:

1) Благодарить С. Д. Бойченко за понесенный имъ трудъ.

2) Вознаградить его изъ остатковъ по отдѣлу экономическаго благосостоянія за 1912 годъ въ размѣрѣ 300 рублей.

§ 139. Докладъ № 154. Объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ метеорологическихъ станцій.

Московское Губернское Земство, въ связи съ организаціей опытнаго дѣла въ губерніи, включило въ свой проектъ и организацію метеорологической сѣти. Точно также Тверское Губернское Земство, приступивъ къ организаціи опытнаго дѣла въ Тверской губерніи и признавая при этомъ необходимость метеорологическихъ наблюденій, разрабатываетъ вопросъ о метеорологической сѣти. Метеорологическія наблюденія необходимы, какъ для полноты наблюденій, изучаемыхъ на опытномъ участкѣ явленій, такъ и для освѣщенія и учета результатовъ тѣхъ заданій, которыя ставятъ себѣ опытный или опытно-показательный участокъ, такъ какъ метеорологическіе факторы, на ряду съ почвенными и иными естественными условіями, имѣютъ

равноцѣнное значеніе. Помимо необходимости метеорологическихъ наблюденій по высказаннымъ соображеніямъ, устройство такихъ станцій вызывается еще соображеніями практическими— правильность наблюденій здѣсь обезпечивается постояннымъ спеціальнымъ персоналомъ, обслуживающимъ опытный участокъ Въ виду этого Управа приходитъ къ заключенію о необходимости устройства метеорологической станціи при проектируемыхъ двухъ опытно-показательныхъ участкахъ: при Краснохолмскомъ опытно-показательномъ участкѣ и при Весьегонскомъ по типу станцій II-го разряда 1 класса главной физической обсерваторіи.

Управа надѣется, что необходимыя средства на устройство станцій будутъ отпущены Департаментомъ Земледѣлія, при условіи включенія организуемыхъ участковъ въ сѣть наблюдательныхъ пунктовъ Метеорологическаго Бюро Ученаго Комитета, выполненія наблюденій по программнымъ инструкціямъ Бюро и доставленіи послѣднему результатовъ наблюденій. Оборудованіе такой с т а н ц і и, состоящей изъ слѣдующихъ приборовъ:

1) Англійская будка съ наборомъ приборовъ и психрометра	80 р. — к.
2) Ртутный барометръ	64 р. — к.
3) Дождемѣръ	20 р. — к.
4) Флюгеръ	22 р. — к.
5) Наборъ почвенныхъ термометровъ . . .	69 р. — к.
6) Наборъ термометровъ для измѣренія температуры на поверхности почвы	16 р. 50 к.
7) Приборъ для опредѣленія плотности снѣжнаго покрова	21 р. — к.
8) Рейка для опредѣленія толщины снѣжнаго покрова	3 р. — к.
9) Часы	20 р. к
10) Солнечное кольцо для провѣрки часовъ . .	15 р. — к.
11) Фонарь для вечернихъ наблюденій	3 р. — к.
	334 р. 50 к.

Прибавляя сюда расходы по установкѣ приборовъ 50 руб., всего такая станція обойдется въ 384 руб. 50 коп.

Не расчитывая на отпускъ Департаментомъ Земледѣлія средствъ сразу на оборудованіе 2-хъ станцій, Управа ставя на первую очередь учрежденіе таковой въ гор. Весьегонскѣ при Весьегонскомъ опытно-показательномъ полѣ, имѣетъ честь просить Земское Собраніе о разрѣшеніи ей возбудить предъ Департаментомъ Землѣдѣлія соотвѣтствующее ходатайство.

§ 139. Докладъ № 155. О мѣропріятіяхъ по садоводству и огородничеству.

Губернская Управа отношеніемъ сего года за № 1163 обратилась въ Уѣздную со слѣдующимъ предложеніемъ.

«По ходатайству Губернской Управы, Департаментомъ Земледѣлія командированъ въ текущемъ году въ ея распоряженіе старшій инструкторъ по садоводству и огородничеству П. П. Кошелевъ.

Дѣятельность его въ настоящемъ году выразилась въ ознакомленіи на мѣстахъ, путемъ объѣзда губерніи, съ этими отраслями хозяйства.

Результатомъ его ознакомленія съ положеніемъ садоводства и огородничества въ Тверской губерніи явился докладъ «объ организаціи мѣропріятій по садоводству и огородничеству Тверской губерніи», внесенный на осеннее (съ 14 по 17 окт. 1912 г.) Агрономическое Совѣщаніе при Губернской Управѣ. Агрономическое Совѣщаніе по обсужденіи его, вынесло слѣдующія резолюціи:

1. Имѣя въ виду, что садоводству и огородничеству въ планѣ агрономическихъ мѣропріятій, выработанныхъ предыдущими агрономическими совѣщаніями и принятыхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, отведено второе мѣсто, тѣмъ не менѣе Агрономическое Совѣщаніе высказывается за необходимость содѣйствія и этимъ отраслямъ сельскаго хозяйства, при чемъ въ рядѣ мѣропріятій, направленныхъ къ ихъ развитію и улучшенію.—

1—огородничество должно быть поставлено на первое мѣсто въ сравненіи съ садоводствомъ.

2. Мѣры содѣйствія этимъ отраслямъ должны быть направлены преимущественно на развитіе огородничества и садоводства потребительскаго „натуральнаго" характера, а не промышленнаго и любительскаго.

3. Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ правильнымъ устройствомъ огородовъ и стоимостью веденія огороднаго хозяйства на раціональныхъ началахъ, Совѣщаніе признаетъ цѣлесообразнымъ основать показательные огороды при школахъ и, если возможно, въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

4. Признавая, что большой вредъ дѣлу огородничества приноситъ продажа сѣмянъ въ разносъ мелкими торговцами, Совѣщаніе находитъ необходимымъ: а) указать, что на мѣстахъ должна быть организована борьба съ разносной торговлей сѣменами путемъ продажи огородныхъ сѣмянъ хорошихъ и подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ сортовъ, какъ изъ земскихъ с.-х. складовъ, такъ и при посредствѣ ихъ отдѣленій, сел-хоз. обществъ и отдѣльныхъ лицъ (учителей, священниковъ, волостныхъ старшинъ и друг.) и б) разослать коллекціи съ подборомъ хорошихъ сѣмянъ по земскимъ сел.-хоз. складамъ.

Изъ конкретныхъ мѣропріятій въ области садоводства, предложенныхъ докладчикомъ, Агрономическимъ Совѣщаніемъ приняты слѣдующія:

1. Съ цѣлью распространенія въ губерніи образцовыхъ плодовыхъ насажденій и раціональныхъ способовъ ухода за садами, организовать показательные сады при школахъ и при возможности въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

2. Въ цѣляхъ снабженія населенія хорошимъ посадочнымъ матеріаломъ, заложить нѣсколько небольшихъ плодовыхъ питомниковъ.

3. Для снабженія школьныхъ и крестьянскихъ садовъ, а также частновладѣльческихъ надежнымъ посадочнымъ матеріаломъ, желательно заложить крупный губернскій питомникъ, по организаціи коего предоставить докладъ и смѣту къ слѣдующему Агрономическому Совѣщанію.

4. Въ цѣляхъ указанія способовъ борьбы съ вредителями, организовать показательныя работы въ существующихъ садахъ и огородахъ въ губерніи.

5. Признано желательнымъ организовать въ губерніи спеціальные курсы и чтенія по садоводству и огородничеству.

Въ распоряженіи Губернской Управы на мѣропріятія по садоводству и огородничеству имѣется скромный кредитъ, а именно 200 руб., ассигнованныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, и 400 руб. пособія Департамента Земледѣлія, по этому финансовая сторона мѣропріятія должна быть отнесена на средства тѣхъ уѣздныхъ земствъ, которыя въ нихъ непосредственно заинтересованы.

Сообщая объ этомъ, Губернская Земская Управа имѣетъ честь просить Весьегонскую Управу увѣдомить- какія мѣропріятія въ области садоводства и огородничества намѣчены въ Весьегонскомъ уѣздѣ, какія средства ассигнованы на эти мѣропріятія Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и какія она признаетъ съ своей стороны желательными изъ намѣченныхъ Агрономическимъ Совѣщаніемъ для проведенія ихъ въ жизнь по Весьегонскому уѣзду, а также въ чемъ могло бы выразиться участіе командированнаго Департаментомъ Земледѣлія спеціалиста по ихъ проведенію».

Съ своей стороны Уѣздная Земская Управа, признавая, что отрасли садоводства и огородничества начинаютъ занимать все болѣе и болѣе самостоятельное мѣсто, полагаетъ цѣлесообразнымъ примкнуть къ организаціи агрономическихъ мѣропріятій и въ этой области. Задача такихъ мѣропріятій должна заключаться въ томъ, чтобы наглядньшъ образомъ показать населенію, что есть полный расчетъ заняться съ большимъ вниманіемъ этими, обычно пребывающими въ полномъ забросѣ, отраслями и однако тѣмъ болѣе доступными, что въ нихъ можетъ быть использованъ трудъ всѣхъ домашнихъ, включая иногда дѣтей и стариковъ, и что отрасль эта можетъ служить не только подспорьемъ въ дѣлѣ удешевленія и поднятія питанія населенія, но при надлежащей постановкѣ, доставить еще и денежную выручку.

Поэтому Управа полагала бы возможнымъ организовать а) въ уѣздѣ два показательныхъ огорода мѣрою по 150 кв. саж. каждый, стоимость которыхъ, по даннымъ доклада г. П. И. Кошелева, опредѣляется въ 20 руб. каждый

б) организовать 1 показательный школьный садъ, оборудованіе котораго, по даннымъ того же доклада, мѣрою въ 300 кв. саж. обойдется въ 70 руб

в) Организовать 4 крестьянскихъ показательныхъ сада размѣромъ по 150 кв. саж. по 15 руб. каждый.

г) Желательно организовать 1 школьный питомникъ для распространенія посадочнаго матеріала, стоимость котораго опредѣляется въ 50 руб. (25 руб. инвентарь, 25 руб. работа).

Итого 220 рублей; для чего Управа просить Земское Собраніе:

1) Ассигновать по уѣздной смѣтѣ 50 руб

2) 50 рублей просить у Губернскаго Земства.

3) 120 руб. у Департамента Земледѣлія.

4) Ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи въ 100 руб. на показательныя работы въ садахъ и огородахъ съ вредителями садоводства и огородничества.

5) и изъ того же источника 100 руб. на устройство 5 прокатныхъ пунктовъ для борьбы съ вредителями садовъ и огородовъ.

6) Признать желательнымъ организацію питомника при Виглинской школѣ, съ цѣлью снабженія населенія хорошимъ посадочнымъ матеріаломъ.

7) Просить Губернскую Управу о предоставленіи возможности пользоваться услугами губернскаго спеціалиста по проведенію всѣхъ означенныхъ мѣропріятій.

§ 139. Докладъ № 156. По ходатайству Смердынскаго сельско-хозяйственцаго общества объ отпускѣ средствъ на агрономическія мѣропріятія.

Совѣтъ Смердынскаго сельскохозяйственнаго общества обратился въ Управу съ просьбой внести и поддержать на Земскомъ Собраніи его ходатайство объ отпускѣ пособій:

1) На содержаніе прокатнаго и зерноочистительнаго пунктовъ—50 руб.

2) На сельско-хозяйственную библіотеку— 50 руб. и

3) На содержаніе случного пункта—50 руб.

Сельско-хозяйственныя общества являются первыми и ближайшими помощниками земствъ въ дѣлѣ проведенія въ жизнь агрономическихъ знаній и умѣній; объединяя около себя трудящееся населеніе, общества стремятся всѣми имѣющимися въ ихъ распоряженіи средствами и способами придти ему на помощь.

Смердынское сельско-хозяйственное общество изъ всѣхъ трехъ, имѣющихся въ нашемъ уѣздѣ, слѣдуетъ считать самымъ дѣятельнымъ: за время своего существованія оно совершило серьезную культуру для Замоложскаго края. Такимъ образомъ, въ интересахъ Земства заботиться о поддержаніи и развитіи подобныхъ работающихъ на пользу населенія с.-х. обществъ, что можетъ выражаться открытіемъ имъ широкаго кредита изъ сельскохозяйственныхъ складовъ, какъ и постановлено Земскимъ Собраніемъ 1911 года, а также матеріальной поддержкой культурныхъ начинаній.

Ко сожалѣнію, скромныя средства агрономическаго отдѣла не позволяютъ Земству приходить на помощь с.-х. обществамъ въ желательномъ размѣрѣ.

На содержаніе зернеочистительнаго пункта расходуется Управою въ среднемъ 20 руб., случной пунктъ обходится въ среднемъ 36 рублей въ годъ.

Управа полагала бы справедливымъ удовлетворить просьбу Смердынскаго с.-х. общества по даннымъ двумъ вопросамъ, ассигновавъ пособіе въ размѣрѣ 56 руб.

Что касается испрашиваемаго пособія въ размѣрѣ 50 руб. на библіотеку, то Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что ею испрашивается на образованіе библіотекъ, столь необходимыхъ при агрономическихъ участкахъ, отъ Уѣзднаго Земства всего лишь сто рублей и предполагается ходатайствовать предъ Губернской Управой о пособіи въ размѣрѣ 100 руб. и передъ Департаментомъ Земледѣлія въ размѣрѣ 200 руб.

Какъ въ случаѣ удовлетворенія ходатайства Управы въ полномъ размѣрѣ, такъ и при условіи удовлетворенія его частично, средства на библіотеки будутъ распредѣлены поровну между всѣми агрономическими участками, въ томъ числѣ, значитъ, равную долю получитъ и Замоложскій участковый агрономъ.

На основаніи изложеннаго, Управа полагала бы просьбу Смердынскаго сельскохозяйственнаго общества о пособіи на библіотеку отклонить.

§ 139. Докладъ № 157. По ходатайству учредителей сельскохозяйственнаго общества въ с. Волховицахъ о содѣйствіи вновь открывающемуся обществу.

Въ Земскую Управу отъ крестьянъ, духовенства и земскихъ учителей Вельегонскаго уѣзда, Чистинской волости, для доклада Земскому Собранію, поступило прошеніе слѣдующаго содержанія;

«Многіе крестьяне въ нашей округѣ нѣсколькихъ большихъ и малыхъ селеній перешли къ хуторскому землевладѣнію и черезъ какіе нибудь два—три года, много пять лѣтъ и всѣ остальные крестьяне, находящіеся теперь еще въ общинѣ, должны перейти на хутора. Крестьяне, живущіе въ общинѣ, не могли и не могутъ ввести въ своихъ хозяйствахъ какихъ-либо улучшеній, а тѣмъ болѣе новыхъ способовъ веденія хозяйства, вслѣдствіе того, что та часть крестьянъ, желающая хозяйственныхъ нововведеній, всегда была подъ гнетомъ большинства крестьянъ безграмотныхъ, невѣжественныхъ и притомъ крайне бѣдныхъ. Теперь, при новомъ земельномъ законѣ, когда каждый крестьянинъ можетъ при желаніи и нѣкоторомъ усиліи и средствахъ быть полновластнымъ хозяиномъ своей земли и, въ самомъ дѣлѣ, многіе крестьяне, перешедшіе на хутора, начинаютъ вводить травосѣяніе,

заботятся о пріобрѣтеніи хорошихъ сѣмянъ, скота, орудій и проч. Вслѣдствіе бывшаго общаго Всероссійскаго хозяйственнаго застоя, тогда не было особой нужды въ устройствѣ опытныхъ сѣменныхъ станцій, показательныхъ полей, сельскохозяйственныхъ складовъ, зерноочистительныхъ и случныхъ пунктовъ и проч.; но теперь, когда крестьяне земледѣльцы встали на путь сельскохозяйственныхъ усовершенствованій, то нужда и потребность подобнаго рода сельско-хозяйственныхъ учрежденій является неотложной. Въ противномъ случаѣ крестьяне на хуторахъ могутъ очутиться въ безвыходномъ положеніи, если внѣшнія условія не будутъ соотвѣтствовать нуждамъ и потребностямъ хуторянъ. Еще въ 1910 году нами было рѣшено устроить въ нашей округѣ сельско-хозяйственное общество по нормальному уставу 1898 года, но, по независящимъ отъ насъ обстоятельствамъ, не суждено было открыться у насъ сельско-хозяйственному общественному складу и опытно-показательному полю; теперь же, когда многія селенія или перешли или же должны перейти въ скоромъ времени къ хуторскому землевладѣнію, то вопросъ объ открытіи сельско-хозяйственнаго общества и склада въ нашей мѣстности настолько назрѣлъ, что даже тѣ противники, которые были противъ открытія сельско-хозяйственнаго склада въ 1910 году, теперь же просятъ и умоляютъ, говоря: ради Бога, постарайтесь, вѣдь намъ, каждую весну приходится очень много бѣдствовать изъ за того, что негдѣ купить хорошихъ сѣмянъ. Города и торговыя села отъ насъ очень далеко, а весной, кромѣ того, разливы большихъ рѣкъ, обыкновенно безъ мостовъ, и непролазная грязь на проселочныхъ дорогахъ чуть не по колѣно дѣлаютъ невозможнымъ всякое сообщеніе и, вслѣдствіе препятствій въ сообщеніи, намъ приходится засѣвать свои поля чѣмъ попало, лишь бы не оставить не засѣянныхъ полосъ. Нѣкоторые крестьяне уже испытали на своихъ полосахъ минеральныя удобренія и пользу отъ нихъ видятъ немалую, но попасть въ городъ за удобрительными порошками, въ это время невозможно и приходится сѣять на-авось, что можетъ и пошлетъ Господь урожай и на неудобренную полоску. Такъ было прежде, такъ оно и сейчасъ ведется, но дальше такъ продолжаться не можетъ, иначе многіе будутъ принуждены бросить всякое хозяйство и уйти въ города на сторонніе заработки. Та сельско-хозяйственная помощь, которая практикуется въ селеніяхъ, переселившихъ на хутора—суть капля въ морѣ, она оказывается недостаточной даже въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ она сосредоточена въ лицѣ агрономическаго старосты и каждогодныхъ контрольныхъ проѣздахъ агронома. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, мы покорнѣйше просимъ Весьегонскую Земскую Управу оказать намъ посильную помощь, если высшее начальство найдетъ возможнымъ, открытіе у насъ въ селѣ Волховицахъ, Чистинской волости, сельско-хозяйственнаго общества по нормальному уставу 1898 года 28 февраля. При чемъ намъ желательно знать,

въ чемъ можетъ быть оказана помощь Весьегонскимъ Земствомъ. Можетъ ли Весьегонская Земская Управа, при открытіи сельско-хозяйственнаго общественнаго склада, отпустить изъ земскаго склада товаръ на комиссію для перепродажи. Съ своей стороны, мы, члены предполагаемаго общества, даемъ во временное пользованіе достаточное количество земли безплатно, для производства сельско-хозяйственныхъ опытовъ».

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Управа полагала бы:

1) Содѣйствовать черезъ Сандовскаго участковаго агронома возникновенію въ с. Волховицахъ сельско-хозяйственнаго общества.

2) По утвержденіи общества, открыть ему, согласно постановленія Земскаго Собранія прошлаго года, полугодовой кредитъ на всѣ товары изъ Сандовскаго склада по ордерамъ общества.

§ 139. Докладъ № 158. По предложенію Сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества о командированіи стипендіата на курсы по садоводству и огородничеству.

Правленіе Сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества обратилось 22 сентября сего года въ Управу со слѣдующимъ предложеніемъ:

«Идя на встрѣчу къ удовлетворенію весьма назрѣвшей потребности нашей сельской жизни, Сѣверное сельско-хозяйственное общество рѣшило устроить первые въ Россіи одногодичные курсы для подготовки инструкторовъ и техниковъ по огородничеству, на основаніи положенія, утвержденнаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

Курсы устраиваются Сѣвернымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ въ С.-Петербургѣ при извѣстномъ, образцовомъ хозяйствѣ члена общества В. А. Вѣльдюгина, площадью около 11 десятинъ.

На основаніи пункта 2 положенія: «на курсы принимаются молодые люди, окончившіе низшія сельско-хозяйственныя училища и школы 1 разряда общія и спеціальныя (огородничества и садоводства)».

Только при наличности свѣдущихъ инструкторовъ и техниковъ съ теоретической и серьезной практической подготовкой возможно будетъ двинуть распространеніе и развитіе сельскаго огородничества.

Доводя до свѣдѣнія Управы о всемъ вышеизложенномъ и прилагая при семъ положеніе о курсахъ. Правленіе Сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Управу внести докладъ въ предстоящую сессію Земскаго Собранія съ предложеніемъ, не пожелаетъ ли оно имѣть на курсахъ огородничества своего стипендіата съ платою 300 руб. въ годъ, т. е. за все время обученія и содержанія его на курсахъ.

О послѣдующемъ Правленіе Сѣвернаго сельско-хозяйственнаго общества покорнѣйше проситъ Управу не отказать увѣдомить».

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что въ настоящее время имѣется при Тверской Губернской Земской Управѣ инструкторъ по садоводству и огородничеству, услугами котораго могутъ пользоваться уѣздныя земства, и, съ другой, отводя садоводству и огородничеству, въ силу необходимости, пока второе мѣсто въ ряду ближайшихъ къ осуществленію агрономическихъ мѣропріятій, Управа полагала бы предложеніе отклонить.

§ 139. Докладъ № 159. Объ участіи въ земскомъ съѣздѣ по сбыту кустарныхъ издѣлій.

Московская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 2 апрѣля сего года за № 1160 обратилась къ уѣздной съ просьбой доложить Очередному Земскому Собранію слѣдующее:

«При Московской Губернской Земской Управѣ 22—23 февраля текущаго года состоялось совѣщаніе представителей губернскихъ земствъ по вопросу о созывѣ земскаго съѣзда по совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій.

Совѣщаніе по обсужденіи вопроса установило программу съѣзда и положеніе о немъ; составило проектъ смѣты предстоящихъ по Съѣзду расходовъ и основы распредѣленія ихъ между участвующими земствами и избрало Организаціонное Бюро для подготовительныхъ къ Съѣзду работъ.

Программа съѣзда:

1. Докладъ Организаціоннаго Бюро о современномъ положеніи дѣла сбыта кустарныхъ издѣлій.

2. Справочное Бюро по торговлѣ земствъ кустарными издѣліями.

3. Выставка торговыхъ образцовъ.

4. Совмѣстная агентура по сбыту кустарныхъ издѣлій (агенства, коммивояжеры разъѣздные агенты и проч.).

5. Торговая реклама.

6. Общеземскіе склады издѣлій и сырья.

7. Товарообмѣнъ между земскими складами.

8. Устройство общеземскихъ постоянныхъ, передвижныхъ и плавучихъ выставокъ.

9. Желательное содѣйствіе правительства совмѣстной дѣятельности земствъ.

Съѣздъ имѣетъ цѣлью обсужденіе и разработку вопросовъ о совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій.

Всѣ расходы по Съѣзду распредѣляются поровну между участвующими въ Съѣздѣ губернскими земствами.

Въ случаѣ участія въ Съѣздѣ Губернскаго Земства, уѣздныя земства той же губерніи никакого расхода по Съѣзду не несутъ. Каждое желающее участвовать въ Съѣздѣ уѣздное земство тѣхъ губерній, гдѣ губернское земство участія въ Съѣздѣ не принимаетъ, вноситъ на расходы по Съѣзду 40 руб.

Доводя до свѣдѣнія Земской Управы о вышеизложенныхъ постановленіяхъ совѣщанія, Московская Губернская Управа, по порученію Организаціоннаго Бюро, имѣетъ честь просить Земскую Управу: 1) внести на обсужденіе ближайшаго Земскаго Собранія вопросъ объ участіи на земскомъ Съѣздѣ по совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій; 2) въ случаѣ согласія Земскаго Собранія принять участіе на Съѣздѣ, избрать своихъ представителей; 3) ассигновать необходимыя средства на расходы по Съѣзду; 4) представить доклады по основнымъ вопросамъ программы Съѣзда и 5) сообщить отвѣты на вопросы имѣющей быть въ скоромъ времени разосланной анкеты».

Исполняя просьбу Московской Губернской Земской Управы и представляя ее на усмотрѣніе Собранія, Земская Управа съ своей стороны имѣетъ честь сообщить, что она полагала бы отъ участія въ Съѣздѣ отказаться, вслѣдствіе слабаго развитія кустарнаго труда въ уѣздѣ.

§ 139. Докладъ № 160 По ходатайству Правленія Весьегонскаго Общества вспомоществованія учащимся.

Въ Земскую Управу поступило слѣдующее ходатайство отъ Правленія Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Весьегонскѣ:

«Правленіе Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Весьегонскѣ въ засѣданіи своемъ 31 августа сего года постановило ходатайствовать передъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о скидкѣ 5—10 % съ учебниковъ, продаваемыхъ Весьегонскимъ земскимъ книжнымъ складомъ, какъ это дѣлается въ другихъ городахъ, о чемъ оно, Правленіе, и имѣетъ честь покорнѣйше просить Управу доложить названному Собранію».

На настоящее ходатайство Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что земскіе склады начисляютъ по книжному отдѣлу на покрытіе своихъ расходовъ по содержанію всего лишь 15 %%, принимая все же во вниманіе нужду учащихся, изъ которыхъ большой контингентъ крестьянскихъ дѣтей, Управа полагала бы взимать въ пользу складовъ лишь 10 %% съ учебниковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа обращаетъ вниманіе Собранія на желательность поступленія отъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній списковъ учебниковъ на слѣдующіе годы своевременно, т. е. съ точнымъ указаніемъ числа учащихся весною, послѣ послѣдняго Педагогическаго Совѣта, дабы можно было складамъ своевременно производить выписку учебниковъ и не образовывалось бы завала въ товарахъ.

§ 139. Докладъ № 161. По ходатайству слушателя высшихъ С.-Петербургскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ А. М. Колмакова о стипендіи.

Въ Земскую Управу поступило слѣдующее прошеніе крестьянина Весьегонскаго уѣзда, Хабоцкой волости, деревни Петрушина, Алексѣя Михайловича Колмакова:

«Честь имѣю покорнѣйше просить Васъ передать Очередному Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію мою покорнѣйшую предъ нимъ просьбу прійти на помощь мнѣ въ дѣлѣ окончанія своего образованія въ высшемъ сельско-хозяйственномъ учебномъ заведеніи, въ которомъ я пробылъ 2 года и осталось пробыть до окончанія еще 2 года. Если бы Очередное Уѣздное Земское Собраніе нашло возможнымъ мнѣ или предоставить мнѣ на 2 года стипендію Уѣзднаго Земства на положенныхъ для того основаніяхъ, или дать мнѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ, въ какомъ бы того пожелало Очередное Уѣздное Земское Собраніе, или оно

поможетъ мнѣ какъ нибудь иначе, я заранѣе выразилъ ей передъ своимъ Земствомъ свою глубокую благодарность и выразилъ бы свою надежду быть полезнымъ для него работникомъ въ качествѣ земскаго агронома. Мое матеріальное положеніе чрезвычайно стѣснено. Справки о моемъ студенческомъ положеніи можно получить: Петербургъ, Каменный Островъ, канцелярія С.-П.Б. сельско-хозяйственныхъ курсовъ».

Земская Управа, за отсутствіемъ средствъ на стипендіи учащимся въ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, полагала бы въ просьбѣ отказать.

§ 139. Докладъ № 162. По заявленію землевладѣльца Н. А. Спиридонова о вознагражденіи его въ размѣрѣ семи рублей.

Землевладѣлецъ Н. А. Спиридоновъ обратился черезъ Управу къ Земскому Собранію съ заявленіемъ о вознагражденіи его за проѣздъ въ г. Весьегонскъ и потерю дня всего въ размѣрѣ 7 рублей, выражая желаніе, что бы его мотивы были разсмотрѣны въ Комиссіи.

Земская Управа предлагаетъ передать заявленіе г. Спиридонова въ Редакціонную Комиссію, при чемъ, находя приводимыя г. Спиридановымъ свѣдѣнія не доказанными, полагала бы съ своей стороны въ вознагражденіи г. Спиридонову отказать.

---

§§ 149, 164, 189.

СМѢТА

предполагаемыхъ расходовъ по отдѣлу экономическаго благосостоянія на 1913-й годъ.

Предметы ассигнованій.	Отъ Уѣзднаго Земства.	Отъ Губернск. Земства.	Отъ Департамента Земледѣлія	Всего.	Примѣчаніе.
1. Содержаніе 4 участковыхъ агрономовъ	2400	1200	3600	7200	
2. Вознагражденіе и. о. Уѣзднаго агронома за завѣдываніе отдѣломъ	240	—	—	240	
3. Содержаніе 1 сельскохоз. старосты	150	—	150	300	Разъѣзды за счетъ земства по дѣйств. стоимости.
4. Разъѣзды лицъ агрономическаго персонала	600	—	—	600	
5. Содержаніе бухгалтера кассы мелкаго кредита . . .	*	—	—	—	* 500 р. изъ остатка смѣты 1912 г. какъ не израсходованные.
6. Канцелярскіе расходы по кассѣ мелкаго кредита	100	—	—	100	
7. Содержаніе инструктора по животноводству	300*	—	900	1200	* II разъѣзды.
8. На улучшеніе животноводства (пріобрѣтеніе быковъ и проч.)	150	150	300	600	
9. Премированіе приплода .	50	—	100	150	
10. Коллективные опыты съ новыми и улучшенными сортами полевыхъ растеній и съ отдѣльными пріемами полевыхъ работъ	100	—	100	200	
11. Коллективные опыты съ удобреніями	100	—	100	200	

Предметы ассигнованій.	Отъ Уѣзднаго Земства.	Отъ Губернск. Земства.	Отъ Департамента Земледѣлія	Всего.	Примѣчаніе.
12. Снабженіе населенія удобреніями для ознакомленія . .	—	—	500	500	
13. На прокатные пункты .	300	—	600	900	
14. На увеличеніе и содержаніе сортировочныхъ пунктовъ	300	—	300	600	
15. На устройство 2-хъ опытно-показательныхъ полей . .	500	250	750	1500	
16. На устройство метеорологической станціи		—	384	384	
17. Квартирныя инструктору по луговодству	300	—	—	300	
18. Квартирныя 2 мастерамъ по луговодству	240	—	—	240	
19. Оплата проѣзда и половины задѣльной платы культуръ-техниковъ	300	—	—	300	
20. Пріобрѣтеніе пособій для курсовъ по земледѣлію и луговодству	—	—	1460	1460	
21. Пріобрѣтеніе пособій для чтеній	—	—	375	375	
22. Пріобрѣтеніе пособій для раздачи слушателямъ на курсахъ	—	—	150	150	

Предметы ассигнованій.	Отъ Уѣзднаго Земства.	Отъ Губернск. Земства.	Отъ Департамента Земледѣлія	Всего.	Примѣчаніе.
23. Пріобрѣтеніе пособій для раздачи слушателямъ на чтеніяхъ	—	—	750	750	
24. Хозяйственные расходы на курсахъ	—	150	—	150	
25. Хозяйственные расходы на чтеніяхъ	150	—	150	300	
26. Вознагражденіе руководителей и лекторовъ на курсахъ .	—	—	1800	1800	
27. Содержаніе слушателей на курсахъ	300	—	—	300	
28. На устройство с.-х. библіотекъ при агроп. участкахъ .	100	100	200	400	
29. Содержаніе мастера по льноводству	120		600	720	
30. Коллективные опыты съ минеральными удобреніями подъ ленъ	50	—	100	150	
31. Демонстрированіе пріемовъ обработки льна	100	100	200	400	
32. Снабженіе школьныхъ садовъ посадочнымъ матеріаломъ и инструментами . . .	50	50	100	200	
33. На распространеніе посадочнаго матеріала	—	—	100	100	
34. Демонстрированіе насел е-					

Предметы ассигнованій.	Отъ Увзднаго Земства	Отъ Губернск. Земства.	Отъ Департамента Земледѣлія	Всего.	Примѣчаніе.
пію пріемовъ борьбы съ вредителями садоводства и огородничества.	—	—	100	100	
35. Устройство прокатныхъ пунктовъ для борьбы съ вредителями садовъ и огородовъ .	—	—	250	250	
36. Доплата владѣльцамъ конюшенъ	150	—	—	150	
37. На погашеніе % по займу на образованіе оборотнаго капитала складовъ . . .	1594—96*	—	—	1584—96	* Въ томъ числѣ 594 р. 96 к. изъ прибылей складовъ.
38. Въ уплату Губернскому Земству капитальнаго долга и % за ссуду 1912 г. на травосѣяніе	1023—20	—	—	1023—20	
39. % на ссуду въ 5000 р на травосѣяніе, испрашиваемыхъ на 1913 годъ	200	—	—	200	
Всего . . .	9968—16	2000	14319	26087—16	

§ 150. Докладъ № 166. О земскихъ сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складахъ.

Дѣятельность земскихъ сельскохозяйственныхъ и книжныхъ складовъ за истекшій 1911 годъ выразилась въ слѣдующемъ:

Складами было продано сельско-хозяйственныхъ товаровъ на . 28891 р. 79 к.
и книжныхъ товаровъ на . . . . . 14449 р. 43 к.

а всего на сумму . 43341 р. 22 к.

За то же время было пріобрѣтено:

сельско-хозяйственныхъ товаровъ на . . . . . 25522 р. 51 к.
книжныхъ товаровъ на . . . . . 15720 р. 51 к.

а всего на сумму . 41243 р. 03 к.

За время съ 1 января по 1 ноября текущаго 1912 года складами продано:

сельско-хозяйственныхъ товаровъ на . . . . . 33337 р. 16 к.
книжныхъ товаровъ на . . . . . 9255 р. 38 к.

а всего на сумму . 42592 р. 54 к.

И за это время пріобрѣтено:

сельско-хозяйственныхъ товаровъ на . . . . . 37583 р. 50 к.
книжныхъ товаровъ на . . . . . 12009 р. 52 к.

а всего на сумму . 49593 р. 02 к.

Изъ вышеизложенныхъ цифръ видно, что дѣятельность земскихъ складовъ въ текущемъ году, не смотря на конкуренцію со стороны частныхъ торговцевъ и крайне неудобныхъ для торговли помѣщеній, ничуть не понизилась, а, наоборотъ, значительно увеличилась, что подтверждается и прилагаемыми при семъ свѣдѣніями о поступившихъ въ склады за отчетное время товарахъ.

Доводя вышеизложенное до свѣдѣнія Земскаго Собранія, Земская Управа имѣетъ честь представить составленную ею смѣту доходовъ отъ операцій складовъ и расходовъ по содержанію складовъ и счетоводства на 1913 годъ въ суммѣ 5114 р. 96 коп., каковую и проситъ утвердить.

Свѣдѣнія о поступившихъ въ земскіе склады товарахъ за 1911 годъ и съ 1 января по 1 ноября 1912 года.

Въ 1911 году поступило:

въ Весьегонскій сельско-хозяйственный складъ:

клевера краснаго Пермскаго 157 п. 33 ф.	на	1836—86
клевера шведскаго 5 пудовъ	«	70—00
тимофеевки 87 пуд. 13 ф.	«	653—87
вики 695 п. 36 ф.	«	1024—05
костра безостого 5 п.	«	32—50
люпина синяго 15 п.	«	27—00
ржи пробштейской 94 п.	«	169—20
сѣмя льняного Псковскаго 178 п. 25 п.	«	542—89
ячменя шевалье 48 п.	«	96—00
сурѣпки 2 п. 20 ф.	«	12—00
луку 53 п.	«	152—80
огородныхъ сѣмянъ	«	449—00
цвѣточныхъ сѣмянъ	«	40—35
удобрительныхъ туковъ 62 мѣшка	«	294—75
вѣялокъ Ауля 40 штукъ	«	1096—50
трещетокъ ударныхъ простыхъ 1 шт.	«	21—00
плуговъ Липгарта А А.Р. 100 шт.	«	600—00
плуговъ Ярославскаго Товарищества 20 шт.	«	110—00
запасныхъ частей къ плугамъ	«	373—65
боронъ пружинныхъ 5 шт.	«	107—50
косъ Сверова—осташковскихъ 1200 шт.	«	720—00
косъ Вилейскихъ 1000 шт.	«	384—00
серповъ 748 шт.	«	146—60
молотковъ и бабокъ 30 шт.	«	10—00
брусковъ 5 гроссовъ	«	55—25
точилокъ для косъ 6300 шт.	«	200—00
граблей 72 шт.	«	22—80
вилъ желѣзныхъ 240 шт.	«	80—40
лопатъ садовыхъ 11 п. 19 ф.	«	56—40
вѣсовъ десятичныхъ 4 штуки	«	92—00
самоваровъ 36 шт.	«	455—67

колесной мази 164 п.	на	295—20
смазочнаго масла 15 п. 38 ф.	«	31—90
Итого . .	на	10260—14

Въ Краснохолмскій сельско-хозяйственный складъ:

клевера краснаго Пермскаго 290 п. 23 ф.	на	3388—37
тимофеевки 52 п. 01½ ф.	«	381—23
вики 199 п. 20 ф.	«	289—27
сѣмя льняного 256 п. 11 ф.	«	900—02
огородныхъ сѣмянъ	«	295—35
вѣялокъ Ауля 50 шт.	«	1461—96
сепараторовъ «Титанъ» 3 шт.	«	290—40
дисковыхъ боронъ Рандаль 2 шт.	«	124—00
плуговъ Липгарта А. А. Р. 30 шт.	«	142—00
плуговъ Липгарта А. К. О. оборотныхъ 10 шт. . .	«	100—00
запасныхъ частей къ плугамъ	«	829—00
запасныхъ частей къ сепараторамъ	«	235—15
косъ осташковскихъ Сѣверова 1500 шт.	«	829—00
брусковъ	«	6—50
топоровъ Кондратова 60 шт.	«	60—00
пилъ, подковъ, подпилковъ и разн. скобян. товара . .	«	888—99
лопатъ полированныхъ 200 шт.	«	40—00
удобрительныхъ туковъ 275 мѣшковъ.	«	939—75
вѣсы десятичные 1 шт.	«	33—12
серпы 500 шт.	«	118—50
краски для масла 2 п. 20 ф.	«	57—50
сепаратнаго смазочнаго масла 12 п. 01 ф.	«	67—20
Итого . . .	на	11477—31

Въ Сандовскій сельско-хозяйственный складъ.

клевера краснаго Пермскаго 74 п. 19 ф.	на	869—50
тимофеевки 24 п. 16 ф.	«	182—68
вики черной 99 п. 18 ф.	«	144—20

сѣмя льняного 53 п.	па	190—80
огородныхъ сѣмянъ	«	241—35
дисковыхъ боронъ Рандаль 2 шт.	«	153—00
запасныхъ частей къ плугамъ	«	299—40
косъ Сѣверова 700 шт.	«	425—00
серповъ 486 шт.	«	97—02
топоровъ Кондратова 150 шт.	«	135—00
пилъ поперечныхъ 30 шт.	«	36—50
пилъ продольныхъ 16 шт.	«	102—90
удобрительныхъ туковъ 63 мѣшка	«	326—88
луку 12 п.	«	46—47
брусковъ. лопатъ. граблей и др.	«	150—20
гвоздей проволочныхъ 60 п.	«	157—41
молотковъ и бабокъ 105 шт.	«	29—40
замковъ. ватерпасовъ и подпилковъ	«	21—00
колесной мази 28 п.	«	56—00
краски анилиновой для пряжи	«	120—35
Итого . . .	на	3785—06

А всего по всѣмъ складамъ сельско-хозяйственныхъ товаровъна сумму . . . . . 25522—51

Въ текущемъ году за время съ I января по I ноября товаровъ поступило

въ Весьегонскій сельско-хозяйственный складъ:

клевера краснаго средне-русскаго 272 п.	па	4045—80
тимофеевки 130 п. 31½ ф.	«	816—01
вики черной 990 п.	«	1762—50
сѣмя льняного Ярославскаго долгунца 154 п. 38 ф. .	«	501—09
луку скопинскаго 33 п.	«	75—60
огородныхъ сѣмянъ	«	195—85
цвѣточныхъ сѣмянъ	«	12—25
молотилокъ Р.-Германскаго Т-ва 5 шт.	«	410—06
части къ молотилкамъ	«	17—90
вѣялокъ Ауля 39 шт.	«	1121—00
сортировокъ Ребэра Тріумфъ 1 шт.	«	62—51

плуговъ Липгарта А.А.Р. 100 шт.	на	610—00
плуговъ Новоторжскаго Земства А.А.Р. 25 шт.	«	125—00
плуговъ Левинтова А.А.Р. 50 шт.	«	251—80
окучниковъ 4 шт.	«	55—34
запасныхъ частей къ плугамъ	«	525—25
« « « мялкамъ Хрущева	«	4—45
« « « косилкамъ	«	19—55
« « « жнеямъ	«	9—20
« « « боронѣ Рандаль	«	1—83
« « « граблямъ Тигръ	«	7—00
боронъ пружинныхъ зав. Рессора 10 шт.	«	200—00
боронъ системы Лина 1 шт.	«	15—00
косъ Сѣверова 1400 шт.	«	858—40
косъ Билейскихъ 1400 шт.	«	514—00
вѣсы десятичные 5 шт.	«	109—00
самоваровъ 20 шт.	«	271—25
пилъ, подпилковъ, молотковъ, бабокъ и инструментовъ .	«	298—30
серповъ 1700 шт.	«	328—00
принадлежностей къ сепараторамъ	«	120—20
точилокъ для косъ 5510 шт.	«	332—22
вилъ желѣзныхъ и лопатъ	«	117—16
брусковъ	«	56—88
колесной мази 100 п.	«	180—00
смазочнаго масла 20 п. 20 ф.	«	61—50
удобрительныхъ туковъ 480 п.	«	434—40
Итого . . .	на	14526—24

Въ Краснохолмскій сел.-хоз. складъ:

клевера краснаго средне русскаго 272 п. 10 ф. . . .	на	4045—80
тимофеевки 130 пудовъ	«	1816—01
вики черной 495 пудовъ	«	881—25
сѣмя льняного 315 п. 15 ф.	«	1019—85
огородныхъ сѣмянъ	«	87—98
цвѣточныхъ сѣмянъ	«	7—46
молотилокъ Русско-Германскаго товарищ. 5 шт.	«	400—60

вѣялокъ Ауля 42 штуки	на	1228—60
мялокъ чугунныхъ завода Хрущева 17 шт	«	792—93
запасныхъ частей къ мялкамъ	«	26—95
сепараторовъ „Титанъ“ 1 шт.	«	114—48
принадлежностей къ сепараторамъ	«	129—45
плуговъ крестьянскихъ марки А. А. Р. 175 шт. . . .	«	928—29
запасныхъ частей къ нимъ	«	131—20
боронъ дисковыхъ, Джонстона 4 шт.	«	246—48
» Лааке звѣздчатыхъ 1 шт.	«	35—09
» пружинныхъ „Рессора“ 7 шт.	«	127—75
косъ осташковскихъ Сѣверова 1700 шт.	«	1044—40
серповъ 900 шт.	«	214—00
граблей конныхъ „Массей Гаррисъ“ 1 шт.	«	59—05
точилокъ для косъ 725 шт.	«	49—95
топоровъ Кондратова 100 шт.	«	97—00
пилъ, подковъ, подпилковъ и разн. скобян. товара . . .	«	540—98
пчеловодныхъ принадлежностей	«	47—50
мензурокъ для молочнаго хозяйства	«	40—00
брусковъ	«	49—95
молотковъ для отбивки косъ	«	51—00
смазочнаго масла	«	54—00
удобрительныхъ туковъ 4550 пудовъ	«	3025—00
Итого . .	на	17293—00

Въ Сандовский сельско-хозяйств. складъ:

клевера краснаго средне русскаго 46 п. 20 ф.	на	691—20
тимофеевки 35 п. 26½ ф.	«	495—28
вики черной 297 п.	«	528—75
сѣмя льняного Ярославскаго долгунца 156 п. 30 ф. . .	«	439—00
луку скопинскаго 21 п.	«	37—80
плуговъ крестьянскихъ А. А. Р. 125 шт.	«	711—25
вѣялокъ Ауля 14 шт.	«	399—62
запасныхъ частей къ плугамъ	«	161—50
косъ осташковскихъ Сѣверова 700 шт.	«	450—80
серповъ 700 шт.	«	148—00

точилокъ для косъ 500 шт.	на	36—00
топоровъ Кондратова 150 шт.	»	152—50
брусковъ и замковъ	»	76—11
пилъ, подпилковъ и инструментовъ	»	401—79
лопатъ стальныхъ и вилъ	»	59—76
гвоздей	»	175—50
краски анилиновой для пряжи	»	100—75
колесной мази 21 п.	»	42—00
самоваровъ 24 шт.	»	278—83
удобрительныхъ туковъ 420 п.	»	377—82
Итого . .	на	5764—26

А всего по всѣмъ с.-х. складамъ на сумму . 37583—50

Въ книжныя склады въ 1911 году товаровъ поступило:

въ Весьегонскій	на	8393—29
» Краснохолмскій	»	6967—21
» Сандовскій	»	360—01
Итого . .	на	15720—51

Въ текущемъ 1912 году за время съ 1 января по 1 ноября товаровъ поступило:

въ Весьегонской книжный складъ	на	7576—63
» Краснохолмской книжный складъ	»	4046—88
» Сандовскій книжный складъ	»	386—01
Итого на сумму .		12009—52

СМѢТА

на содержаніе земскихъ складовъ и ихъ счетоводства на 1913 годъ.

РАСХОДЪ.

I. По Весьегонскому складу:

жалованье приказчику	500—00

жалованье кассиршѣ	180—00
» подручному	180—00
наемъ квартиры подъ торговое помѣщеніе	125—00
» складочнаго помѣщенія	40—00
отопленіе	10—00
освѣщеніе	20—00
страхованіе товара	350—00
книги и бланки для счетоводства и чеки для торговли . .	100—00
Упаковочные матеріалы	9—00
почтовыя и телеграфныя расходы	5—00
ремонтъ имущества	10—00
перевозка товаровъ изъ кладовой	10—00
разные хозяйственные расходы какъ то: мытье половъ и другія мелк. расходы	5—00
Итого . .	1544—00

II. По Краснохолмскому складу:

жалованье приказчику	600—00
» подручному	180—00
» кассиршѣ	180—00
наемъ квартиры подъ торговое помѣщеніе	280—00
отопленіе	25—00
освѣщеніе	15—00
страхованіе товара	250—00
почтово телеграфные расходы и переводы денегъ въ Казначейство	35—00
книги и бланки для счетоводства и чеки для торговли . .	100—00
упаковочные матеріалы	9—00
ремонтъ имущества	10—00
наемъ временныхъ кладовыхъ	20—00
мытье половъ, охрана помѣщеній и разныя мелкія расходы .	20—00
Итого . .	1724—00

III. По Сандовскому складу:

жалованье приказчику	300—00

наемъ квартиры подъ торговлю	116—00
отопленіе	25—00
освѣщеніе	6—00
страхованіе товаровъ	50—00
почтово-телеграфныя расходы и переводы денегъ въ казначейство	10—00
ремонтъ имущества	5—00
упаковочныя матеріалы	2—00
книги, бланки, бумага и другія канцелярскія расходы . .	5—00
разные мелкіе хозяйственные расходы	3—00
Итого	532—00

IV. Уплата долговъ:

Тверскому Губернскому Земству $^{0}/_{0}{}^{0}/_{0}$ за заемъ на усиленіе оборотныхъ средствъ складовъ 19937 рублей	594—96

V. Общій расходъ:

расходы по центральному счетоводству:	
жалованье бухгалтеру	600—00
конторскія книги, бланки, бумага и разныя канцелярскія принадлежности	30—00
переводы денегъ кредиторамъ и телеграфныя расходы . .	30—00
разъѣздныя и суточныя лицамъ командируемымъ на ревизіи земскихъ складовъ	60—00
Итого	720—00

А всего расхода пять тысячъ сто четырнадцать рублей девяносто шесть коп. (5114 р.—96 к.).

Сумма эта предполагаетъ быть покрытой:

I. Прибылью съ предположеннаго по сельско-хозяйственнымъ складамъ оборота до 24000 р. по 10% . . .	2400—00

II. Прибылью съ предположеннаго оборота по книжнымъ складамъ до 15000 р. по 15%	2250—00
III. Начисленными на долги по сельско-хозяйственнымъ складамъ процентами	138—96
IV. Процентами съ капитала находящагося въ 0/0% бумагахъ въ количествѣ 2000 р.	76—00
и процентами съ капитала въ 5000 р. отпущеннаго на 15 лѣтъ кассѣ мелкаго кредита	250—00

Всего предположено прихода пять тысячъ сто четырнадцать рублей девяносто шесть коп. (5114 р.—96 к.).

ОТЧЕТЪ

ПО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫМЪ И КНИЖНЫМЪ

СКЛАДАМЪ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

за 1910 годъ.

№ счетов.	Наименованіе счетовъ.	Балансъ на 1 янв. 1911 г. Дебетъ.		Балансъ на 1 янв. 1911 г. Кредитъ.		Оборотный балансъ. Дебетъ.		Оборотный балансъ. Кредитъ.		Балансъ на 1 янв 1912 г. Дебетъ.		Балансъ на 1 янв 1912 г. Кредитъ.	
2	Счетъ текущаго счета	2288	48	—	—	29376	16	30423	89	—	—	1240	75
3	» процентныхъ бумагъ	7000	—	—	—	266	—	—	—	—	—	7266	—
4	» движимаго имущества	347	10	—	—	—	—	34	71	—	—	312	39
5	» недвижимаго имущества	759	55	—	—	—	—	—	—	—	—	759	55
6	» Весьегонскаго склада	59	37	—	—	20532	77	20549	62	—	—	42	52
7	» Краснохолмскаго склада	539	52	—	—	20695	08	20715	63	—	—	518	87
8	» Сандовскаго склада	144	52	—	—	4034	89	4036	20	—	—	143	21
9	» Весьегонской Уѣздной Земской Управы	—	—	15227	35	10531	83	7464	54	12160	06	—	—
10	» дебиторовъ	11005	34	—	—	4089	98	5106	82	—	—	9988	50
11	» кредиторовъ	2869	52	13866	16	35334	53	33713	75	13126	58	3750	72
12	» товаровъ	36619	05	—	—	41255	22	44379	02	—	—	33495	25
13	» покупки спорыньи	—	—	—	—	25	98	—	—	—	—	25	98
14	» авансовъ	—	—	—	—	44	74	44	74	—	—	—	—
15	» Смердынскаго сельско-хозяйственнаго общества	182	94	—	—	245	31	245	31	—	—	182	94
16	» Сорогожскаго общества сельскихъ хозяевъ	—	—	—	—	207	58	207	58	—	—	—	—
17	» Тверского Губернскаго Земства	85	40	—	—	—	—	—	—	—	—	85	40
18	» процентовъ	—	—	—	—	682	51	682	51	—	—	—	—
19	» торговыхъ расходовъ	15	—	126	85	4229	06	4186	56	105	25	35	90
20	» прибыли и убытка	—	—	—	—	6050	80	6050	80	—	—	—	—
21	» капитала отъ прибылей складовъ	—	—	4258	43	239	34	—	—	4019	09	—	—
22	» оборотнаго капитала	—	—	28437	—	—	—	—	—	28437	—	—	—
	ИТОГО	61915	79	61915	79	177841	78	177841	78	57847	98	57847	98

Предсѣдатель Управы *В. Знаменскій*

Члены *В. Киселевъ*

*Т. Круглов*ъ

Бухгалтеръ Земскихъ складовъ *И. Волковъ*

ПАССИВЪ.

№ 1. Счетъ входящаго баланса.

АКТИВЪ.

№№ счетовъ.	На 1 января 1911 г склады должны:				
9	Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ	—	—	15227	3
11	кредиторамъ	—	—	13866	1
19	торговымъ расходамъ	—	—	126	8
21	капиталу отъ прибылей складовъ	—	—	4258	4
22	оборотному капиталу	—	—	28437	—
	Рублей	—	—	61915	7

№№ счетовъ.	На 1 января 1911 г. склады имѣютъ:				
2	текущій счетъ	—	—	2288	48
3	процентныхъ бумагъ	—	—	7000	—
4	движимаго имущества	—	—	347	10
5	недвижимаго имущества	—	—	759	55
6	наличность Весьегонскаго склада	—	—	59	37
7	» Краснохолмскаго склада	—	—	539	52
8	» Сандовскаго склада	—	—	144	52
9	дебиторовъ	—	—	11005	34
10	кредиторовъ	—	—	2869	52
11	товаровъ	—	—	36619	05
12	Смердынское общество сельск. хозяевъ	—	—	182	94
15	Тверское Губернское Земство	—	—	85	40
17	торговыхъ расходовъ	—	—	15	—
19					
	Рублей	—	—	61915	79

ДЕБЕТЪ.

№ 2. Счетъ текущихъ № 36 и 38 счетовъ въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Казначействѣ.

КРЕДИТЪ.

1	На 1 января 1911 года на текущемъ № 36 счетѣ въ наличности состояло	—	—	2288	4
	Въ теченіи года поступило:				
6	отъ Весьегонскаго склада	15990	33		
7	» Краснохолмскаго склада	9523	11		
8	» Сандовскаго склада	2935	—		
9	» Весьегонской Земской Управы	835	93		
10	» дебиторовъ	89	94		
19	торговыхъ расходовъ	1	85		
				29376	1
	Рублей	—	—	31664	4

	Въ теченіе года израсходовано:				
7	*На счетъ Краснохолмскаго склада*	700			
9	» *Весьегонской Земской Управы*	4300	—		
11	» *кредиторовъ*	25122	60		
14	» *авансовъ*	44	74		
19	» *торговыхъ расходовъ*	256	55		
				30423	89
23	На 1 января 1912 г. на текущемъ № 38 состоитъ въ наличности	—	—	1240	75
	Рублей	—	—	31664	64

ДЕБЕТЪ. **№ 3. Счетъ процентныхъ бумагъ.** КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.							
1	**На 1 января 1911 года состояло:**						
	а) Находящіеся на храненіи въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Казначействѣ 10-ть 4½% свидѣтельствъ Государственнаго крестьянскаго поземельнаго Банка выпуска 1897 года по 100 руб. каждое съ купонами на 1 января 1911 года всего на сумму .	1000	—				
	б) Находящіеся въ депозитѣ Уѣздной Управы на храненіи въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Казначействѣ 52 4% свидѣтельства Государственнаго Крестьянскаго поземельнаго Банка съ купонами на 1 января 1911 года	6000	—			7000	—
	Въ теченіи года поступило:						
18	Купоновъ за 1911 годъ отъ 52 свидѣтельствъ находившихся въ депозитѣ Весьегонской Земской Управы стоимостью 6000 руб. на сумму 240 р. и отъ 10-ти свидѣтельствъ находящихся на храненіи въ Казначействѣ стоимостью 1000 руб. на сумму 40 руб., а всего отъ всѣхъ 62 свидѣтельствъ 280 руб., а за скидкой 5% купоннаго налога въ суммѣ 14 рублей	—	—			266	—
	Рублей . .	—	—			7266	00

№№ счетовъ.							
23	**На 1 января 1912 г. осталось въ наличности:**						
	а) на храненіи въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Казначействѣ 10 4% свидѣтельствъ Государственнаго крестьянскаго поземельнаго Банка выпуска 1897 года по 100 руб. каждое съ купонами на 1 января 1911 г. всего на сумму			1038	—		
	б) находящіеся въ депозитѣ Уѣздной Управы на храненіи въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Казначействѣ 52 4% свидѣтельства Государственнаго крестьянскаго поземельнаго Банка съ купонами на 1 января 1911 года			6228	—		
						7266	—
	Рублей . .			—	—	7266	—

ДЕБЕТЪ.

№ 4. Счетъ движимаго имущества.

КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ					
	На 1 января 1911 года состояло:				
1	при Весьегонскомъ складѣ	172	12		
	при Краснохолмскомъ складѣ	119	14		
	при Сандовскомъ складѣ	38	28		
	при Смердынскомъ складѣ	16	20		
	при экономическомъ отдѣлѣ	1	36		
				347	10
	Рублей . .	—	—	347	10

№№ счетовъ.					
20	въ 1911 году списано на амортизацію съ имущества состоявшаго къ 1 января 1911 года съ суммы 347 руб. 10 коп. 10%	—	—	34	71
23	**На 1 января 1912 г. состоитъ:**				
	при Весьегонскомъ складѣ	154	91		
	» Краснохолмскомъ складѣ	107	23		
	» Сандовскомъ складѣ	34	45		
	» Смердынскомъ складѣ	14	58		
	» экономическомъ отдѣлѣ	1	22		
				312	39
	Рублей . .	—	—	347	10

№ 5. Счетъ недвижимаго имущества.

1	**На 1 января 1911 года состояло:**				
	пустопорожнее мѣсто земли въ г. Красномъ Холму въ 29 кварталѣ подъ № 16 мѣрою въ длину 30 саж. и ширину 10 саженъ	—	—	759	55
	Рублей . .	—	—	759	55

23	**На 1 января 1912 г. состоитъ:**				
	пустопорожнее мѣсто земли въ г. Красномъ Холму	—	—	759	55
	Рублей . .	—	—	759	55

№ 6. Счетъ Весьегонскаго склада.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					
1	**На 1 января 1911 года состояло подъ отчетомъ у приказчика**	—	—	59	37
	Въ теченіе отчетнаго года поступило:				
10	*Отъ дебиторовъ:*				
	долги по сельск.-хоз. скл. . . . 1090—25				
	долги по книжному скл. . . . . 1456—54				
	пени за просрочку . . . . . 185—94				
		2732	73		
12	*Отъ продажи товаровъ:*				
	по сельск.-хоз. скл. . . . . 11836—04				
	по книжному складу . . . . 5964—00				
		17800	04		
				20532	77
	Переносъ	—	—	20592	14

№№ счетовъ.					
	Въ теченіе года израсходовано:				
2	*Внесено въ Казначейство на текущій счетъ* .			15990	33
11	*Уплочено кредиторамъ*			2130	40
12	*Уплочено за доставку товаровъ:*				
	для Весьегонскаго сел.-хоз. скл. . . 564—57				
	» » книж. скл. . . 402—34				
	» Кр. Холмскаго сел.-хоз. скл. . 1—40				
	» Сандовскаго сел.-хоз. скл. . . 49—73				
				1018	04
13	*Куплено спорыньи 21½ ф.*			5	37
19	*Выдано:*				
	жалованье приказчику . . . . 500—00				
	» кассиршѣ . . . . . 190—00				
	» мальчику . . . . 96—00				
	за наемъ торгов. помѣщ. . . . 162—00				
	» » кладовой . . . . . 35—90				
	» страхованіе товара . . . . 354—95				
	» отопленіе . . . . . 5—80				
	» освѣщеніе . . . . . 23—58				
	» почтовыя расходы . . . . . 2—10				
	» телеграммы . . . . . —55				
	» гербовыя марки . . . . . 4—50				
	перевозку товара изъ кладовой и расходы по перекладкѣ во время наводненія . . . 7-60				
	разъѣзды приказчика по дѣлу				
	Переносъ 1382—98			19144	14

№ 6. Счетъ Весьегонскаго склада.

ДЕБЕТЪ.

№№ счетовъ.					
	Переносъ . . .	—	—	20592	14
	Рублей . .	—	—	20592	14

КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					
	Переносъ 1382—98	19144	14	—	—
	взысканія долговъ съ дебиторовъ . . . . . 6—24				
	покупка метелъ . . . . . —51				
	мѣшки и бичевка для упаковки товаровъ . . . . . 9—05				
	мелкій ремонтъ имущества . . . 6—70				
		1405	48		
				20549	62
1	**На 1 января 1912 г. осталось подъ отчетомъ: у приказчика**	—	—	42	52
	Рублей . .	—	—	20592	14

№ 7. Счетъ Красно Холмскаго склада.

1	**На 1 января 1911 г. состояло подъ отчетомъ:**				
	у приказчика Тимуска	423	11		
	у приказчика Нарциссова	116	41		
				539	52
	Въ теченіе года поступило:				
2	*Съ текущаго счета*	770	—		
9	*Отъ Весьегонской Уѣздной Земской Управы* .	3700	—		
	Переносъ	4400	—	539	52

	Въ теченіе года израсходовано:				
2	*Внесено въ Казначейство на текущій счетъ* .	9523	11		
9	*Уплочено за сч. Весьегонской Земской Управы:*				
	члену Управы Круглову авансъ . 1500—00				
	десятнику Поварову » . . . 440—00				
	Переносъ 1940—00	9523	11	—	—

№ 7. Счетъ Красно Холмскаго склада.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.						№№ счетовъ.					
	Переносъ	4400	—	539	52		Переносъ	1940—00	9523	11	—	—
10	*Отъ дебиторовъ:*						извозчику Калинину на выкупъ товара	280—10				
	долги по Кр.-Холмскому книжн. складу . . .	190	64				жалов. завѣд. сортир. пунктомъ Панову	65—37				
12	*Отъ продажи товаровъ:*						за наемъ помѣщенія подъ сортировочный пунктъ . . .	70—00				
	по сельск.-хоз. складу . . . . 11403—08						за аренду амбара подъ продов. рожь	52—50				
	по книжному складу . . . . 4701—36						за караулъ амбара съ рожью . .	20—00				
		16104	44	20695	08		за ремонтъ машинъ для сортиров. пункта	15—00				
							за доставку товаровъ для склад. учебн. пособій	1—95				
							за доставку товаровъ для агроном. персонала	3—26				
									2448	18		
						11	*Уплочено кредиторамъ*		6250	76		
						12	*Уплочено за доставку товаровъ:*					
							для Весьегонскаго сел.-хоз. склада	67—77				
							» » книжн. склада	2—76				
							» Кр. Холмскаго сел.-хоз. склада	486—79				
							» » книжн. склада	301—80				
							» Сандовскаго сел.-хоз. склада	37—41				
									896	53		
	Переносъ	—	—	21234	60		Переносъ		19118	58	—	—

№ 7. Счетъ Красно Холмскаго склада.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					
	Переносъ . . .	—	—	21234	60
	Рублей . .	—	—	21234	60

№№ счетовъ.					
	Переносъ	19118	58	—	—
15	*Уплочено за сч. Смердынскаго общества сельск. хозяевъ за отправку по ж. д. съмянъ* . .	—	96		
19	*Выдано:*				
	жалованье приказчику и подручн. . 780—00				
	» кассиршѣ . . . . . 190—00				
	» сторожу . . . . . 6—45				
	за наемъ торговыхъ помѣщ. и кладовыхъ . . . . . 280—00				
	отопленіе . . . . . 53—05				
	освѣщеніе . . . . . 2—47				
	страхованіе товара . . . . . 243—51				
	пересылка корреспонденціи и телегр. . 5—95				
	переводы денегъ . . . . . 22—75				
	провѣрка гирь и вѣсовъ . . . . 4—50				
	подвозка товара изъ кладовыхъ въ торгов. помѣщ. . . . . 1—50				
	налоговъ въ Городскую Управу за мѣсто земли . . . . . —94				
	лопаты и метлы . . . . . —73				
	мытье половъ . . . . . 4—34				
		1596	19		
				20715	73
23	**На 1 января 1912 г. осталось подъ отчетомъ у приказчика Нарциссова**	—	—	518	87
	Рублей . .	—	—	21234	60

ДЕБЕТЪ.

№ 8. Счетъ Сандовскаго склада.

КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					
1	**На 1 января 1911 г. состояло подъ отчетомъ:**				
	у приказчика Шолохова	96	36		
	у приказчика Дроздова	48	16		
				144	52
	Въ теченіе года поступило:				
9	*Отъ Весьегонской Земской Управы:*				
	вырученныя сортировочнымъ пунктомъ за очистку сѣмянъ	29	83		
10	*Отъ дебиторовъ:*				
	долги по сельско-хозяйств. складамъ . 13—28				
	пени за прочрочку . . . . . 3—21				
		16	49		
12	*Отъ продажи товаровъ:*				
	по сельско-хоз. складу . . . . . 3705—96				
	по книжному складу . . . . . 282—61				
		3988	57		
				4034	89
	Переносъ	—	—	4179	41

№№ счетовъ.							
	Въ теченіе года израсходовано:						
2	*Внесено въ Казначейство на текущій счетъ* .			2935	—		
9	*Уплочено за сч. Весьегонской Земск. Управы:*						
	за установку машинъ въ сортиров. пунк. . . . . —50						
	за наемъ помѣщенія подъ сортиров. пунктъ . . . . . 12—00						
	за доставку 54 п. удобрительныхъ туковъ инструктору Бойченко . 15—00						
				27	50		
11	*Уплочено кредиторамъ*			406	91		
12	*Уплочено за доставку товаровъ:*						
	для Сандовскаго сел.-хоз. склада 170—17						
	» » книжн. склада . . 28—34						
				198	51		
13	*Куплено спорыньи 2 п. 2 ½ ф.*			20	61		
19	*Выдано:*						
	жалованье приказчику . . . . . 310—00						
	за аренду торговаго помѣщенія . . 116—00						
	» отопленіе . . . . . 1—20						
	» освѣщеніе . . . . . 3—00						
	Переносъ 430—20			3588	53	—	—

№ 8. Счетъ Сандо вскаго склада.

ДЕБЕТЪ.

№№ счетовъ.					
	Переносъ . . .	—	—	4179	41
	Рублей . .	—	—	4179	41

№№ счетовъ.					
	Переносъ . 430—20	3588	53	—	—
	за переводы денегъ . . . . . 8—65				
	» перевозку товаровъ во вновь заарендованное торговое помѣщеніе . . . . . 3—00				
	» мелкій ремонтъ имущества . . 4—45				
	» пересылку почтою корреспонден. . 1—32				
	» гербовую марку къ счету Землеустроительной Комиссіи . . . —05				
		447	67		
				4036	20
	На 1 января 1912 г. осталось подъ отчетомъ:				
23					
	у б. приказчика Полохова	96	36		
	» приказчика Дроздова	46	85		
				143	21
	Рублей . .	—	—	4179	41

№ 9. Счетъ Весьегонской Земской Управы.

	Въ теченіи года поступило:				
2	*Съ текущаго счета*	4300	—		
7	*Изъ Краснохолмскаго склада:*				
	Члену Управы Круглову авансъ . 1500—00				
	Переносъ 1500—00	4300	—	—	—

1	**На 1 января 1911 г. оставалось за складами:**				
	Министерской ссуды	12000	—		
	позаимствов. на усиленіе средствъ . . .	3227	35		
				15227	35
	Переносъ	—	—	15227	35

ДЕБЕТЪ. № 9. Счетъ Весьегонской Земской Управы. КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.							№№ счетовъ.					
	Переносъ	1500—00	4300	—	—	—		Переносъ	—	—	15227	35
	десятнику Поварову	440—00						**Въ теченіе года израсходовано:**				
	извозчику Калинину на выкупъ товаровъ	280—10					2	*Внесено приказчикамъ Тимускомъ и Нарциссовымъ на текущій счетъ*	835	93		
	жалованье завѣдующему сортировочнымъ пунктомъ Панову	65—37					7	*Переведено Краснохолмскому складу на выкупъ съ ж. д. сѣмянъ*	3700	—		
	за помѣщеніе подъ сортировочнымъ пунктомъ	70—00					8	*Выручено Сандовскимъ складомъ за очистку зернового хлѣба*	29	83		
	за аренду амбара подъ продовольственную рожь	52—50					10	*Выдано комиссіонеру Теленкову на выкупъ товаровъ*	49	23		
	за караулъ амбара съ рожью . .	20—00					11	*Уплочено кредиторамъ*	1194	57		
	за ремонтъ машинъ для сортировочнаго пункта	15—00					12	*Уплочено за доставку товаровъ:*				
	за доставку товаровъ для склада учебныхъ пособій	1—95						для Весьегонскаго сел.-хоз. склада .	42—70			
	за доставку товаровъ для агрономическаго персонала	3—26						» Краснохолмскаго с.-х. склада .	18—10			
			2448	18				» Сандовскаго сел.-хоз. склада .	11—91			
8	*Изъ Сандовскаго склада:*									72	71	
	за установку машинъ на сортировочномъ пунктѣ	00—50					19	*Выдано:*				
	за наемъ помѣщенія подъ сортировочный пунктъ	12—00						за вывозку дровъ для Сандовскаго скл.	29—90			
	за доставку удобрительн. туковъ въ количествѣ 54 п. инструктору Бойченко .	15—00						» страхованіе товаровъ Сандовскаго скл.	120—90			
			27	50				» работу чековыхъ книжекъ и заказовъ:				
10	*Отъ дебиторовъ:*							для Весьегонскаго склада	80—45			
	долги по Весьегонскому сельско-хозяйственному складу	251—07						» Краснохолмскаго склада . . .	80—45			
	долги по Весьегонскому книжному складу . . .	793—12						» Сандовскаго склада	2—85			
	Переносъ	1044—19	6775	68	—	—		Переносъ	314—55	5882	27	15227	35

№ 3. Счетъ Весьегонской Земской Управы.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.						№№ счетовъ.					
	Переносъ	1044—19	6775	68	— —		Переносъ	314—54	5882	27	15227 35
	пени за просрочку . .	8—59					за доставкуизъ Кр. Холма въ Сандово 22-хъ плуговъ	5—50			
		—1052—78					за доставку изъ Смердынь въ Сандово сѣмянъ	1—00			
	долги по Краснохолмскому сельско-хозяйств. складу .	636—78					проѣздъ приказчика Красн. Холмск. склада въ Весьегонскъ . . .	9—00			
	долги по Краснохолмскому книжному складу	13—34					тоже Сандовскаго склада	3—78			
	пени за просрочку . .	35—99					тоже бухгалтера склад. на ревизіи .	14—85			
		686—11					суточныя ему-же во время разъѣздовъ	18—00			
	долги по Сандовскому сельско-хозяйств. складу . .	94—67					гербовый сборъ на условіе заключенное по найму помѣщенія подъ Кр- Холмскій складъ	5—25			
	пени за просрочку . .	22—59					пріобрѣтены тарифныя книги по сч. Быкова	3—40			
		117—26					за переводъ денегъ въ Кр. Холмъ на выкупъ товаровъ	9—25			
			1856	15			за пересылку телеграммъ	2—55			
11	*Отъ кредиторовъ*		30	11			» фильтровальную бумагу для пропариванія сѣмянъ	—18			
12	*Отъ счета товаровъ:*								387	31	
	отпущено изъ Весьегонскаго сельско-хозяйственнаго склада	154—41				20	*Перечислено* въ суммы Уѣздной Управы °/°/° за полученныя въ заемъ отъ Тверскаго Губернскаго Земства на усиленіе оборотныхъ средствъ 19937 руб. всего	594—96			
	отпущено изъ Весьегонскаго книжнаго склада . .	939—39					смѣтное ассигнованіе на счетоводство	600—00			
		—1093—80							1194	96	
	отпущено изъ Краснохолмскаго сельс.-хоз. склада . .	35—15									7464 54
	отпущено изъ Краснохолмскаго книжнаго склада . .	174—78									
		209—93									
	отпущено изъ Сандовскаго сельск.-хоз. склада	47—07									
			1350	80							
15	*Отъ Смердынскаго сельск.-хозяйств. Общества* .		242	65							
	Переносъ		10255	39	— —		Переносъ		---	—	22691 89

ДЕБЕТЪ. **№ 9. Счетъ Весьегонской Земской Управы.** КРЕДИТЪ

№№ счетовъ.					
	Переносъ	10255 39	—	—	
16	*Отъ Сорогожскаго сельск.-хозяйств. Общества* .	176 95			
19	*Поступило отъ разныхъ лицъ дебиторовъ присужденныя съ нихъ Уѣзднымъ Членомъ Окружнаго Суда за веденіе дѣлъ издержекъ:*				
	по Краснохолмскому складу . 18—74				
	по Сандовскому складу . . 9—50				
	28—24				
	Возвращенъ остатокъ отъ ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1911 годъ на счетоводство . 71—25				
		99 49		10531	83
23	**На 1 января 1912 г. осталось за складами:**				
	министерской ссуды	12000 —			
	позаимствованія на усиленіе средствъ . . .	160 06			
				12160	06
	Рублей . .	—	—	22691	89

№№ счетовъ.					
	Переносъ . . .	—	—	22691	89
	Рублей . .	—	—	22691	89

№ 10. Счетъ дебиторовъ.

1	**На 1 января 1911 г. оставалось въ долгу за дебиторами:**				
	по Весьегонскому с.-х. складу . . 1684—55				
	» » книжн. складу . 1161—99				
	пени за прочрочку . . . . . 743—75				
		3590 29			
	Переносъ . . .	3590 29	—	—	

	Въ теченіе года поступило:				
2	*На текущій счетъ:*				
	долги по Краснохолмскому сел.-хоз. складу	89	94		
	Переносъ	89	94	—	—

КРЕДИТЪ. **№ 10 Счетъ дебиторовъ.** КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.							
	Переносъ		3590	29	—	—
	по Кр.-Холмскому с.-х. складу . .	2476—44				
	» » книжн. складу .	1026—71				
	пени за прочрочку	1203—22				
			4706	37		
	по Сандовскому с.-хоз. складу . .	1864—87				
	пени за просрочку	843—81				
			2708	68		
					11005	34
	Въ теченіе года отпущено:					
9	*Весьегонской Уѣздной Земской Управой—*					
	комиссіонеру Теленкову за выкупъ товаровъ .		49	23		
12	*Товаровъ:*					
	изъ Весьегонскаго сельско-хозяйственнаго склада	715—88				
	изъ Весьегонскаго книжнаго склада	2126—46				
		2842—34				
	изъ Кр.-холмскаго сел.-хоз. склада	600—70				
	изъ Краснохолскаго книжнаго склада	169—71				
		770—41				
	изъ Сандовскаго сельско-хозяйственнаго склада	11—49				
			3624	24		
18	*Начислено пени:*					
	на долги по Весьегонскому сельско-хозяйствен-					
	Переносъ		3673	47	11005	34

№№ счетовъ.							
	Переносъ		89	94	—	—
6	*Въ Весьегонскій складъ:*					
	долги по сел.-хоз. складу . . .	1090—25				
	» » книжному складу . .	1456—54				
	пени за просрочу	185—94				
			2732	73		
7	*Въ Краснохолмскій складъ:*					
	долги по книжному складу		190	64		
8	*Въ Сандовскій складъ:*					
	долги по сел.-хоз. складу	13—28				
	пени за просрочку	3—21				
			16	49		
9	*Въ Весьегонскую Земскую Управу:*					
	долги по Весьегонскому с.-х. скл. . . .	251—07				
	долги по Весьегонскому книжн. скл. . . .	793—12				
	пени за просрочку . .	8—59				
		1052—78				
	долги по Краснохолмск. сел.-хоз. складу .	636—78				
	долги по Краснохолмск. книжн. складу . .	13—34				
	пени за просрочку . .	35—99				
		686—11				
	долги по Сандовскому сел.-хоз. . . .	94—67				
	пени за просрочку . .	22—59				
		117—26				
			1856	15		
	Переносъ		4885	95	—	—

ДЕБЕТЪ. **№ 10. Счетъ дебиторовъ.** КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					
	Переносъ	3673 47	11005 34		
	пому складу . . . . . 75—62				
	на долги по Краснохолмскому сельско-хозяйственному складу . . . . . 195—40				
	на долги по Сандовскому сельско-хозяйственному складу . . . . . 145—49				
		416 51			
			4089 98		
	Рублей . . .	— —	15095 32		

№№ счетовъ.					
	Переносъ	4885 95	— —		
11	*Перечислено со сч. кредиторовъ:*				
	въ уплату долга по Весьегонскому сел.-хозяйств. складу	196 —			
21	*Списано согласно постановленія Земскаго Собранія 1911 г. состоящее по Кр. Холмск. сел.-хоз. складу за крестьян. Ипатовыми:*				
	долгъ . . . . . 14—25				
	пеня . . . . . 10—62				
		24 87			
				5106	82
23	**На 1 января 1912 г. осталось въ долгу за дебиторами:**				
	по Весьегонскому сел.-хоз. скл. . 863—11				
	» » книжн. скл. . 1088—02				
	пени за просрочку . . . . . 624—84				
		2575 97			
	по Кр. Холмскому сел.-хоз. скл. . 2336—17				
	» » книжн. скл. . 992—44				
	пени за просрочку . . . . . 1352—01				
		4680 62			
	по Сандовскому сел.-хоз. складу . 1768—41				
	пени за просрочку . . . . . 963—50				
		2731 91			
				9988	50
	Рублей . .	— —		15095	32

ДЕБЕТЪ. **№ II. Счетъ кредиторовъ.** КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					
1	На 1 января 1911 г. состояло за кредиторами .	—	—	2869	52
	Въ теченіе года уплачено:				
2	*Текущимъ счетомъ*	25122	60		
6	*Весьегонскимъ складомъ*	2130	40		
7	*Краснохолмскимъ складомъ*	6250	76		
8	*Сандовскимъ складомъ*	406	91		
9	*Весьегонскою Земскою Управою*	1194	57		
10	*Перечислено на счетъ дебиторовъ:*				
	въ уплату долга по Весьегонскому сельскохозяйственному складу	196	—		
15	*Смердынскимъ обществомъ сельск. хозяевъ* .	2	66		
16	*Сорогожскимъ обществомъ сельск. хозяевъ* .	30	63	35334	53
23	На 1 января 1912 г. осталось за Земствомъ .		—	13126	58
	Рублей. .	—	—	51330	63

№№ счетовъ.					
1	На 1 января 1911 г. состояло за Земствомъ .		—	13866	16
	Въ теченіе года поступило:				
9	*Въ Весьегонскую Земскую Управу*	30	11		
12	*Товаровъ:*				
	Въ Весьегонскій с.-х. скл. 8227 41				
	Въ Весьег. книж. скл 6825—46				
	15052—87				
	Въ Кр.-Холмск. с.-х. скл. . . . . 9640—52				
	Въ Кр.-Холск. книж. скл. . . . . 5706—94				
	15347—46				
	Въ Сандовскій с.-х. скл. . . . . 2938—07				
	Въ Сандовскій книж. скл. . . . . 275—32				
	3213—39				
		33613	72		
15	*Въ Смердынское общество сельскихъ хозяевъ* .	39	29		
16	*Въ Сорогожское общество сельскихъ хозяевъ* .	30	63		
				33713	75
23	**На 1 января 1912 года осталось въ долгу за кредиторами**			3750	72
	Рублей. .	—	—	51330	63

ДЕБЕТЪ. **№ II Счетъ товаровъ.** КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.						№№ счетовъ.					
1	**На 1 января 1911 года состояло товаровъ въ наличности:**						**Въ теченіе года продано:**				
	при Весьегонскомъ сел.-хоз. складѣ 9321—17					6	*Весьегонскимъ складомъ:*				
	» » книжномъ скл. 6986—00		16307	17			сел.-хозяйст. товаровъ . . . . 11836—04				
	» Краснохолмск. сел.-хоз. складѣ . 10741—49						книжн. товаровъ . . . . 5964—00			17800	04
	» » книжнижн. скл. . 6234—74		16976	23		7	*Краснохолмскимъ складомъ:*				
	» Сандовскомъ сел.-хоз скл. . 2449—96						сел.-хозяйст. товаровъ . . . . 11403—08				
	» » книжномъ скл. . 395—64		2845	60			книжн. товаровъ . . . . . 4701—36			16104	44
	» Смердынскомъ сел.-хоз. скл. . 351—23					8	*Сандовскимъ складомъ:*				
	» » книжномъ скл. . 138—82		490	05			сел.-хозяйст. товаровъ . . . . 3705—96				
					36619 05		книжн. товаровъ . . . . . 282—61			3988	57
	Въ теченіе года поступило:					9	*Отпущено Весьегонской Земской Управѣ:*				
6	*Со счета Весьегонскаго склада:*						изъ Весьегонскаго с.-х. склада . . . . 154—41				
	уплачено за доставку:						изъ Весьегонск. книжн. склада . . . . 939—39		1093—80		
	для Весьегонскаго сельско-хозяйственнаго склада . . . . . 564—57						изъ Кр.-Холмскаго с.-х. склада . . . . 35—15				
	для Весьегонскаго книжнаго склада . . . . . 402—34		966—91				изъ Кр.-Холмскаго книж. склада . . . 174—78		209—93		
	для Краснохолмскаго сел.-хоз. склада 1—40						изъ Сандовскаго с.-хоз. склада . . . . 47—07			1350	80
	» Сандовскаго сел.-хоз. склада . 49—73		1018	04							
	Переносъ		1018	04	36619 05		Переносъ			39243	85

№ 12. Счетъ товаровъ.

ДЕБЕТЪ.

№№ счетовъ.						
	Переносъ	1018	04	36619	50
7	*Со счета Краснохолмскаго склада:*				
	уплочено за доставку:				
	для Весьегонскаго с.-х. скл. 67—77				
	» » книж. скл. 2—76				
	70—53				
	» Краснохолмск. с.-х. скл. 486—79				
	» » книжн. » 301—80				
	788—59				
	» Сандовскаго сел.-хоз. склада . . 37 41				
		896	53		
8	*Со счета Сандовскаго склада:*				
	уплачено за доставку:				
	для Сандовскаго сельск.-хоз. склада . 170 17				
	» » книжнаго склада . 28—34				
		198	51		
9	*Со счета Весьегонской Земской Управы:*				
	уплачено за доставку:				
	для Весьегонскаго сельск.-хоз. склада 42—70				
	» Краснохолмскаго сел.-хоз. склада 18—10				
	» Сандовскаго сельск.-хоз. склада 11—91				
		72	71		
11	*Со счета кредиторовъ:*				
	въ Весьегонскій с.-х. скл. 8227—41				
	» » книжн. » 6825—46				
	15052—87				
	Переносъ 15052—87	2185	79	36619	05

КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					
	Переносъ	39243	85	—	—
10	*Отпущено дебиторамъ:*				
	изъ Весьегонскаго с.-х. скл. . . 715—89				
	изъ Весьегонскаго книж. скл. . . 2126—46				
	2842—34				
	изъ Краснохолмскаго с.-х. скл. . . 600—70				
	изъ Краснохолмскаго книж. скл. . . 169—71				
	770—41				
	изъ Сандовскаго с.-х. склада . . . 11—49				
		3624	24		
15	*Отпущено Смердынскому обществу сельск. хозяевъ:*				
	изъ Краснохолмскаго сел.-хоз- склада . . .	205	06		
16	*Отпущено Сорогожскому обществу сельск. хозяевъ:*				
	изъ Весьегонскаго сел.-хоз. склада	176	95		
19	*Употреблено товаровъ на обвертку, упаковку и канцелярскіе потребности*				
	изъ Весьегонскаго книжн. склада . 28—81				
	Переносъ . 28—81	43250	10	—	—

ДЕБЕТЪ. № 12. Счетъ товаровъ. КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.						
	Переносъ	15052—87	2185	79	36619	05
	› Краснохолмск. с.-х.скл.	9640—52				
	› › книжн. ›	5706—94				
		15347—46				
	› Сандовскій с.-хоз.скл.	2938 07				
	› » книжн. ›	275—32				
		3213—39				
			33613	72		
20	*Со счета прибыли и убытка:*					
	начислено на поступившій товаръ прибыли:					
	въ Весьегонскій с.-хоз. скл.	1185—40				
	› › книжн. ›	1149—73				
		2335—13				
	› Краснохолмс. с.-хоз. скл.	1330 50				
	› › книжн. ›	958—47				
		2288—97				
	› Сандовскій с.-хоз. скл.	461—17				
	» » книжн. ›	56—35				
		517—52				
	Прибавлено цѣны на остатокъ по Весьегонскому сельско-хозяйственному складу удобрительныхъ туковъ	12—20				
			5153	82		
	Отправлено Краснохолмскимъ сел.-хоз.складомъ					
	въ Весьегонскій с.-хоз. скл. .	172—29				
	› Сандовскій с.-хоз. скл. .	116—60				
		288—89				
	Отправлено Краснохолмскимъ книжнымъ складомъ:					
	въ Весьегонскій книжный складъ .	13—00				
			301	89		
					41255	22
	Переносъ		—	—	77874	27

№№ счетовъ.						
	Переносъ .	28—81	43250	10	—	—
	› Краснохолмскаго кн. склада .	57—31				
	› Сааевскаго книжн. склада . .	5—00				
			91	12		
20	*Списано на счетъ убытка:*					
	по Весьегонскому сел.-хоз. складу: на провѣсъ, усушку и мышѣдину за операціонный годъ, 1% съ суммы выпроданныхъ за годъ товаровъ 12733 руб. 28 коп. .	127—33				
	Скинуто съ цѣнъ остатка сѣмянъ отъ 1910 года:					
	Вики 126 п. 2 ф. по 15 к.	18—90				
	краснаго клевера 125 пуд. по 40 коп. .	50—00				
	овсашатиловскаго 47 пуд. 08 фун. по 70 коп.	33—04				
	тоже покупки 1910 года 152 пуда по 65 коп.	98—80				
	гороху чернопятаго 30½ ф. по 24 коп.	7—31				
		208—05				
	Скинута прибыль начисленная на сѣмена отпущен-					
	Переносъ .	335—38	43341	22	—	—

№ 12. Счетъ товаровъ.

ДЕБЕТЪ.

№№ счетовъ.					
	Переносъ	—	—	77874	27
	Переносъ	—	—	77874	27

КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.							
	Переносъ 335—38			43341	22	—	—
	ныя Сорогожскому сельск.-хоз. обществу . . . . . 40—10						
			375—48				
	По Весьегонскому книжному складу						
	скинуто для уравненія цѣнъ съ 100 штукъ календарей полученныхъ отъ Краснохолмскаго книжнаго склада по 1 коп. . . . . 1—00						
	По Краснохолмскому сел.-хоз. складу:						
	на провѣсъ. усушкуи мышѣдину 1% съ суммы выпроданныхъ за операціонный годъ товаровъ 12216 руб. . . . 122—16						
	скинуто съ цѣнъ остатка сѣмянъ отъ 1910 года:						
	вики 175 п. по 15 к. 26—25						
	краснаго клевера 92 пуд. 20 ф. по 40 коп. . . . . 37—00						
	ярославскаго льн. сѣмя 45 п. 11 ф. . 27—59						
			90—84				
	Скинута прибыль начисленная на сѣмена отпущенныя Смердынскому с.-х. обществу . 18- 62						
	скинуто 50% съ отпущенныхъ Управѣ для сортировоч-						
	Переносъ 232—62		375—48	43341	22	—	—

№ 12. Счетъ товаровъ.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					
	Переносъ	—	—	77874	27
	Переносъ	—	—	77874	27

№№ счетовъ.					
	Переносъ 232—62 375—48		43341	22	—	—
	пыхъ пунктовъ 3 сортировки Якобсона . . . . . 33—00					
		264—61				
	По Краснохолмскому книжному скл.:					
	1% на порчу съ суммы выпроданныхъ за операціонный годъ товаровъ 5059 р. . . . . 50—59					
	По Сандовскому складу:					
	1% на провѣсъ, усушку и мышеѣдину съ суммы выпроданныхъ за операціонный годъ товаровъ 3742 р. 45 коп. . . . . 37—42					
	Скинуто съ цѣнъ остатка сѣмянъ отъ 1910 г;					
	вики 4 п. 15 ф. по 15 коп. . . . . 00—66					
	краснаго клевера 15 п. 15 ф. по 40 к. . 6—15					
		6—81				
		44—23				
			735	91		
	Поступило въ Весьегонскій книжный складъ:					
	изъ Краснохолмскаго книжнаго склада 100 календарей по 13 коп. . . . . 13—00					
	поступило въ Сандовскій сельскохозяйственный складъ изъ Краснохолмскаго сельско-хозяйс. склада 22 плуга Ряботн. по 5/30 . . . . . 116—60					
	Переносъ 129—60		44077	13	—	—

ДЕБЕТЪ.

№ 12. Счетъ товаровъ.

КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					№№ счетовъ.				
	Переносъ	—	—	77874 27		Переносъ 129—60	44077	13	— —
						поступило въ Весьегонскій с.-х. складъ изъ Краснохолмскаго с.-х. скл.:			
						клевера краснаго 14 пуд. 31 фун. по 11/60 . . . . . 171—39			
						6 мѣшковъ подъ клевером по 15 коп. . . . . 00—90			
						172—29			
						—	301	89	
									44379 02
					23	**На 1 января 1912 г. осталось товаровъ въ наличности:**			
						при Весьегонскомъ с.-х. складѣ . 6334—75			
						» » книжн. » . 6319—63			
							12654	38	
						» Краснохолмскомъ с.-х. » . 9245—80			
						» » книжн. » . 8210—71			
							17456	51	
						» Сандовскомъ сел.-хоз. » . 2426—27			
						» » книжн. » . 468—04			
							2894	31	
						» Смердынскомъ сел.-хоз. » . 351—23			
						» » книжн. » . 138—82			
							490	05	
									33495 25
	Рублей . .	—	—	77874 27		Рублей . .	—	—	77874 27

ДЕБЕТЪ. **№ 13 Счетъ покупки спорыньи.** КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.						№№ счетовъ.					
	Въ теченіе года поступило:					23	**На 1 января 1912 г. состоитъ:**				
6	*Отъ Весьегонскаго склада 21½ фунтъ* . . .	5	37				спорыньи въ наличности 2 п. 24 ф. . . .	—	—	25	98
8	*Отъ Сандовскаго склада 2 п. 2½ ф.* . . .	20	61								
				25	98						
	Рублей. .	—	—	25	98		Рублей. .	—	—	25	98

№ 14. Счетъ авансовъ.

	Въ теченіе года выдано:						**Въ теченіе года израсходовано:**				
2	*Текущимъ счетомъ—*					19	на отправку ярославльской лобораторіи образцовъ корма	—	65		
	бухгалтеру складовъ Волкову	—	—	44	74		на покупку алфавитнаго указателя изъятыхъ изъ обращенія книги	1	34		
							на уплату гербоваго штрафа по постановленіямъ Уѣзднаго Члена Суда	32	—		
							канцелярскій сборъ за 72 исполн. листа . .	7	20		
							пересылка телеграммъ	3	50		
							канцелярскіе расходы	—	05		
										44	74
	Рублей. .	—	—	44	74		Рублей. .	—	—	44	74

ДЕБЕТЪ. **№ 15. Счетъ Смердынскаго Общества сельскихъ хозяевъ.** КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					
	На 1 января 1911 г. оставалось за обществомъ	—	—	182	94
	Въ теченіе года отпущено:				
7	*Краснохолмскимъ складомъ*— расходъ на отправку по жел. дор. сѣмянъ .	—	96		
11	*Со счета кредиторовъ*	39	29		
12	*Со счета товаровъ*: отпущено Краснохолмскимъ сел.-хоз. складомъ .	205	96		
				245	31
	Рублей . .	—	—	428	25

№№ счетовъ.					
	Въ теченіе года поступило:				
9	*въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу* наличными	242	65		
11	*Кредитору*—Сѣверному сел.-хоз. обществу наложенный платежъ по дублик. № 746833	2	66		
				245	31
23	**На1 января 1912 г. осталось за обществомъ** .	—	—	182	94
	Рублей .	—	—	428	25

№ 16. Счетъ Сорогожскаго Общества сельскихъ хозяевъ.

	Въ теченіе года отпущено:				
11	*Со счета кредиторовъ*:	39	63		
12	*Со счета товаровъ*:				
	отпущено Весьегонскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ	176	95		
				207	58
	Рублей . .	—	—	207	58

	Въ теченіе года поступило:				
9	*въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу*:				
	наличными	176	95		
11	*Кредитору*—Сѣверному с.-х. обществу наложенный платежъ по дублик. № 746832	30	63		
				207	58
	Рублей . .	—	—	207	58

ДЕБЕТЪ. **№ 17. Счетъ Тверского Губернскаго Земства.** КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					
1	На 1 января 1911 года оставалось за Губернскимъ Земствомъ страховой премiи за сгорѣвшiй Смердынскiй складъ	—	—	85	40
	Рублей. .	—	—	85	40

№№ счетовъ.					
23	**На 1 января 1912 г. осталось:**				
	за Губернскимъ Земствомъ	—	—	85	40
	Рублей. .	—	—	85	40

№ 18. Счетъ процентовъ.

	Въ теченiе года израсходовано:				
20	*Снесено на счетъ прибыли*	—	—	682	51
	Рублей. .	—	—	682	51

	Въ теченiе года поступило:				
3	купоновъ за 1911 годъ отъ 52 свидѣтельствъ находящихся въ депозитѣ Весьегонской Земской Управы стоимостью 6000 руб. на сумму 240 р. и 10 свидѣтельствъ находящихся на храненiи въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Казначействѣ стоимостью въ 1000 руб. на сумму 40 руб., а всего отъ всѣхъ 62 свидѣтельствъ 280 руб., а за исключенiемъ 5% купоннаго налога въ суммѣ 14 р.	266	—		
10	*Начислено на дебиторовъ за несвоевременную уплату долга пени:*				
	по Весьегонскому складу . . . . 75—62				
	по Краснохолмскому складу . . . 195—40				
	по Сандовскому складу . . . . . 145—49				
		416	51		
				682	51
	Рублей. .	—	—	682	51

№ 19. Счетъ торговыхъ расходовъ.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.							
1	**На 1 января 1911 г. оставалось:**						
	по Весьегонскому складу уплоченныя Весьегонской Городской Управѣ за кладовую за 1911 г.		—	—	15	—	
	Въ теченіе года израсходовано:						
2	*Со счета текущаго счета*						
	на переводы денегъ кредиторамъ	19—25					
	вознагражденіе за веденіе въ судѣ дѣлъ по взысканіямъ долговъ съ дебиторовъ Краснохолмскаго и Сандовскаго складовъ	237—30					
			256	55			
6	*Со счета Весьегонскаго склада:*						
	жалованье приказчику	500—00					
	» кассиршѣ	190—00					
	» мальчику	96—00					
	за наемъ торговаго помѣщенія	162—00					
	» кладовой	35—90					
	за страхованіе товара	354—95					
	за отопленіе	5—80					
	освѣщеніе	23—58					
	почтовыя расходы	2—10					
	телеграммы	00—55					
	гербовыя марки къ счетамъ	4—50					
	пересылка товаровъ изъ кладовой и						
	Переносъ	1375—38	256	55	15	—	

№№ счетовъ.							
1	**На 1 января 1911 г. оставалось доплатить:**						
	по Краснохолмскому складу:						
	жалованье приказчику				5	—	
	по Сандовскому складу:						
	жалованье приказчику	39 00					
	за страхованіе товаровъ	82—85					
					121	85	
							126 85
	Въ теченіе года поступило:						
2	*На текущій счетъ:*						
	за веденіе дѣлъ въ судѣ по Краснохолмскому складу				1	85	
9	*На сч. Весьегонской Земской Управы за веденіе дѣлъ въ судѣ:*						
	по Краснохолмскому складу	18—74					
	» Сандовскому складу	9— 50					
	отстатокъ отъ смѣты на 1911 годъ на счетоводство	71—25					
					99	49	
20	**Снесено на счетъ убытка:**						
	а) содержаніе Весьегонскаго склада:						
	жалованье приказчику	500—00					
	» кассиршѣ	190—00					
	Переносъ	690—00			101	34	126 85

№ 19 Счетъ торговыхъ расходовъ.

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.						
	Перенось	1375—38	256	55	15	—
	расходы по перекладкѣ товаровъ во время наводненія	7—60				
	разъѣзды по дѣлу взысканія долговъ съ дебиторовъ склада	6—24				
	покупка метелъ	00—51				
	мѣшки и бичевка для упаковки товаровъ	9—05				
	мелкій ремонтъ имущества	6—70				
		—	1405	48		
7	*Со счета Краснохолмскаго склада:*					
	жалованье приказчику и подручному	780—00				
	» кассиршѣ	190—00				
	» сторожу	6—45				
	наемъ торговаго помѣщенія и кладовыхъ	280—00				
	отопленіе	53—05				
	освѣщеніе	2—47				
	страхованіе товара	243—51				
	пересылка корреспонденціи и телеграммъ	5—95				
	переводы денегъ	22—75				
	провѣрка гирь и вѣсовъ	4—50				
	перевозка товара изъ кладовыхъ въ торговое помѣщеніе	1—50				
	мытье половъ	4—34				
	налогъ въ Городскую Управу за мѣсто земли	00—94				
	лопаты и метлы	00—73				
		—	1596	19		
8	*Со счета Сандовскаго склада:*					
	жалованье приказчику	310—00				
	Переносъ	310—00	3258	22	15	—

№№ счетовъ.						
	Переносъ	690—00		101	34	126 85
	» мальчику	96—00				
	наемъ квартиры подъ торговлю	162—00				
	наемъ кладовой	15—00				
	отопленіе	5—80				
	освѣщеніе	23—58				
	страхованіе товара	354—95				
	ремонтъ имущества	6—70				
	пріобрѣтеніе книгъ, бланокъ, чековъ и др. канцелярск. расходы	109—26				
	упаковочные матеріалы	9—05				
	перевозка товаровъ изъ кладовой и перекладка ихъ во время наводненія	7—60				
	разъѣзды по взысканіямъ долговъ съ дебиторовъ	6—24				
	почтовыя расходы	2—10				
	телеграфные расходы	—55				
	покупка гербовыхъ марокъ	4—50				
	покупка метелъ	—51				
			1493—84			
	б) содержаніе Кр.-Холмскаго склада:					
	жалованье приказчику	600—00				
	» подручному	180—00				
	» кассиршѣ	190—00				
	» сторожу	6—45				
	наемъ торговаго помѣщенія	280—00				
	Переносъ	1256—45	1493—84	101	34	126 85

ДЕБЕТЪ. **№ 19 Счетъ торговыхъ расходовъ.** КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.						№№ счетовъ.					
	Переносъ 310—00	3258	22	15	—		Переносъ 1256—45	1493—84	101	34	126	85
	наемъ торговаго помѣщенія . . . 116—00						отопленіе . . . . . 53—05					
	отопленіе . . . . . 1—20						освѣщеніе . . . . . 2—47					
	освѣщеніе . . . . . 3—00						строхованіе товара . . 243—51					
	переводы денегъ . . . . . 8—65						переводъ денегъ въ Казначейство . . . . . 32—00					
	перевозка товаровъ во вновь арендованное помѣщеніе . . . . . 3—00						телеграммы . . . . 4—90					
	мелкій ремонтъ имущества . . . . 4—45						пересылка корреспон. . 1—95					
	пересылка почтой корреспонденціи . 1—32						пріобрѣтеніе книгъ, бланокъ, чековъ и друг. канцелярскіе расходы . . . . 137—76					
	гербовая марка къ счету Землеустроительной Комиссіи . . . . . 00—05						провѣрка вѣсовъ и гирь . 4—50					
		447	67				перевозка товаровъ изъ кладовой въ торговое помѣщеніе . . . . . 1—50					
9	*Со счета Весьегонской Земской Управы:*						палоъ городу за мѣсто земли . . . . . —94					
	вывозка дровъ для Сандовскаго скл. . 29—90						гербовый сборъ на условіе по найму торговаго помѣщенія . . . . . 5—25					
	страхованіе товаровъ Сандовскаго скл. 120—90						проѣздъ приказчика въ Весьегонскъ и обратно въ г. Красный Холмъ . . . . 9—00					
	Работа Чековыхъ книжекъ и заказовъ:						мытье половъ . . . . 4—34					
	для Весьегонскаго склада . . . . 80—45						лопаты и метлы . . . —73					
	для Краснохолмскаго склада . . . 80—45							1757—45				
	для Сандовскаго склада . . . . . 2—85											
	за доставку изъ Кр.-Холма въ Сандово 22 плуговъ . . . . . 5—50						*в) содержаніе Сандовскаго склада:*					
	за доставку изъ Смердынь въ Сандово сѣмянъ . . . . . 1—00						жалованье приказчику . . 300—00					
	за проѣздъ приказчика Кр.-Холмскаго склада въ Весьегонскъ и обратно . 9—00						наемъ помѣщенія . . . . 116—00					
	за тоже приказчика Сандовскаго склада . . . . . 3—78						отопленіе . . . . . 31—10					
	за тоже бухгалтера складовъ на ревизіи . . . . . 14—85						освѣщеніе . . . . . 3—00					
	за суточные ему же во время разъѣздовъ . . . . . 18—00						страхованіе товара . . 38—05					
	Переносъ 366—68	3705	89	15	—		Переносъ 488—15	3251-29	101	34	126	85

ДЕБЕТЪ. **№ 19 Счетъ торго** **выхъ расходовъ.** КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					№№ счетовъ.				
	Переносъ 366—68	3705	89	15 —		Переносъ . 488—15	3251-29	101	34 126 85
	за гербовый сборъ на условіе заключенное по найму помѣщенія подъ Краснохолмскій складъ . . . . . 5—25					переводы денегъ и почтов. расходы . . . . . 9—66			
	пріобрѣтены тарифныя книги по счету Быкова . . . . . 3—40					пересылка корреспонден. . 00—31			
	переводы денегъ въ Кр.-Холмъ на выкупъ товаровъ . . . . . 9—25					перевозки товара въ вновь снятое торговое помѣщеніе и изъ Краснаго Холма плуговъ работникъ . . . . . 9—50			
	пересылка телеграммъ . . . . . 2—55					ремонтъ имущества . 4—45			
	фильтровальная бумага для прораживанія сѣмянъ . . . . . 00—18					книги, бланки. бумага и другія канцеляр. расходы . 7—85			
		387	31			проѣздъ приказчика въ Весьегонскъ и обратно въ Сандово . . . . . 3—78			
12	*Со счета товаровъ*;					покупка къ счету гербовой марки . . . . . —05			
	употреблено на обертку и канцелярскіе потребности:						523—75		
	Весьегонскимъ книжнымъ складомъ . 28—81					*г) общіе расходы:*			
	Краснохолмскимъ книжн. складомъ . 57—31					переводы денегъ кредиторамъ . . . . . 19—25			
	Сандовскимъ книжнымъ складомъ . 5—00					пересылка корреспонден. . —65			
		91	12			пересылка телеграммъ . 6—05			
14	*Со счета авансовъ*:					гербовый штрафъ по постановленіямъ уѣзднаго члена Суда . . . . . 32—00			
	на отправку ярославск. лабор. образц. корма . . . . . 00—65					канцелярскій сборъ за исполнительные листы полученные отъ уѣзднаго члена Суда . . . . . 7—20			
	на покупку алфавитнаго указателя изъятыхъ изъ обращенія книгъ . . . 1—34					плата за веденіе дѣлъ по взысканію долговъ съ дебиторами Кр.-Холмскаго и Сандовскаго складовъ . . . . . 207—21			
	гербовый штрафъ по постановленіямъ Уѣзднаго Члена Суда . . . . . 32—00								
	канцелярскій сборъ за 72 исполнит. листа . . . . . 7—20								
	пересылка телеграммъ . . . . . 3—50								
	канцелярскіе расходы . . . . . 00—05								
		44	74	4229 06					
	Переносъ . . .	—	—	4244 06		Переносъ 272—36	3775—04	101	34 126 85

ДЕБЕТЪ. № 19. Счетъ торговыхъ расходовъ. КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					
	Переносъ . . .	—	—	4244	06
23	**На 1 января 1912 г. осталось доплатить:**				
	По Краснохолмскому складу:				
	жалованье приказчику	5	—		
	По Сандовскому складу:				
	жалованье приказчику	29	—		
	возвращенный Управой остатокъ отъ смѣты на счетоводство на 1911 годъ	71	25		
				105	25
	Рублей . .	—	—	4349	31

№№ счетовъ.							
	Переносъ	272—36	3775—04	101	34	126	85
	разъѣзды счетовода на ревизіи скадовъ	14—85					
	суточные ему же во время ревизіи складовъ	18—00					
	книги, бланки и др. канцелярскіе расходы . . .	4—97					
			310—18				
				4085	22		
						4186	56
23	**На 1 января 1912 г. осталось:**						
	по Весьегонскому складу уплоченныя Весьегонской Городской Управѣ за кладовую за 1912 г. .			—	—	35	90
	Рублей . .			—	—	4349	31

№ 20. Счетъ прибыли и убытка.

	УБЫТОКЪ.				
	Списано:				
4	*Со счета движимаго имущества*				
	на аммортизацію 10%	—	—		
				34	71
10	*Со счета Весьегонской Земской Управы:*				
	на уплату %% за оборотный капиталъ . .	594	96		
	ассигнованные по смѣтѣ на счетоводство . .	600	-		
				1194	96
	Переносъ	—	—	1229	67

	ПРИБЫЛЬ.						
12	*Отъ счета товаровъ:*						
	начисленная прибыль:						
	по Весьегонскому с.-х. складу .	1197—60					
	» » книжн. скл. .	1149—73					
				2347	33		
	по Кр. Холмскому с.-х. складу .	1330—50					
	» » книжн. скл. .	958—47					
				2288	97		
	Переносъ			4636	30	—	—

ДЕБЕТЪ.

№ 20. Счетъ прибыли и убытка.

КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.					
	Переносъ . . .	—	—	1229	67
12	*Со счета товаровъ:*				
	по Весьегонскому с.-х. складу . . 375—48				
	» » книжному скл. . 1—00				
		376	48		
	» Краснохолмскому с.-хоз. скл. . 264—61				
	» » книжному скл. . 50—59				
		315	20		
	» Сандовскому с.-хоз. складу	44	23		
				735	91
19	*Со счета торговыхъ расходовъ:*				
	содержаніе Весьегонскаго склада	1493	84		
	» Краснохолмскаго склада	1757	45		
	» Сандовскаго склада	523	75		
	общіе расходы	310	18		
				4085	22
	Рублей . .	—	—	6050	80

№№ счетовъ.					
	Переносъ . . .	4636	30	—	—
	по Сандовскому сел.-хоз. складу . 461—17				
	» » книжн. складу . 56—35				
		517	52		
				5153	82
18	*Отъ счета процентовъ*	—	—	682	51
21	*Отъ счета капитала отъ прибылей складовъ:*				
	убытокъ отъ операцій	—	—	214	47
	Рублей . .	—	—	6050	80

№ 21. Счетъ капитала отъ прибылей складовъ.

	Въ теченіе года списано:				
10	*Со счета дебиторовъ:*				
	по поставленію Земскаго Собранія 1911 года состоящіе по Краснохолмскому складу за крестьяниномъ Ипатовымъ:				
	долгъ по с.-х. складу . . . . 14—25				
	пеня . . . . . 10—62				
		24	87		
20	*Со счета прибыли и убытка:*				
	оказавшійся отъ операцій складовъ за отчетный годъ убытокъ	214	47		
				239	34
23	**На 1 января 1912 г. состоитъ въ оборот. складовъ**	—	—	4019	09
	Рублей . .	—	—	4258	43

1	**На 1 января 1911 г. состояло:**				
	въ оборотахъ складовъ	—	—	4258	43
	Рублей . .	—	—	4258	43

ДЕБЕТЪ. **№ 22. Счетъ оборотнаго капитала.** КРЕДИТЪ.

№№ счетовъ.						№№ счетовъ.					
23	На 1 января 1912 г. состоитъ въ оборотахъ складовъ	—	—	28437	—	1	На 1 января 1911 г. состояло: въ оборотахъ складовъ	—	—	28437	—
	Рублей. .	—	—	28437	—		Рублей. .	—	—	28437	—

АКТИВЪ. **№ 23. Счетъ баланса на 1 января 1912 года.** ПАССИВЪ.

	Склады имѣютъ:						**Склады должны:**				
2	*Текущій счетъ*	—	—	1240	75						
3	*Процентныхъ бумагъ*	—	—	7266	—						
4	*Движимаго имущества*	—	—	312	39	9	*Весьегонской Уѣздной Земской Управѣ* . . .	—	—	12160	06
5	*Недвижимаго имущества*	—	—	759	55	11	*Кредиторамъ*	—	—	13126	58
6	*Подъ отчетомъ въ Весьегонскомъ складѣ* . .	—	—	42	52	19	*Торговымъ расходамъ*	—	—	105	25
7	*Подъ отчетомъ въ Краснохолмскомъ складѣ* .	—	—	518	87	21	*Капиталу отъ прибылей складовъ*	—	—	4019	09
8	*Подъ отчетомъ въ Сандовскомъ складѣ* . . .	—	—	143	21	22	*Оборотному капиталу*	—	—	28437	—
10	*Дебиторовъ*	—	—	9988	50						
	Переносъ	—	—	20271	79		Переносъ	—	—	57847	98

№ 23. Счетъ баланса на 1 января 1912 года.

АКТИВЪ.

№№ счетовъ.					
	Переносъ	—	—	20271	79
	Склады имѣютъ:				
11	*Кредиторовъ*	—	—	3750	72
12	*Товаровъ*	—	—	33495	25
13	*Спорыны*	—	-	25	98
15	*Смердынское общество сельскихъ хозяевъ* . .	—	—	182	94
17	*Тверское Губернское Земство*	—	—	85	40
19	*Торговыхъ расходовъ*	—	—	35	90
	Рублей . .	—	—	57847	98

Предсѣдатель Управы

Члены

Бухгалтеръ Земскихъ складовъ

ПАССИВЪ.

№№ счетовъ.					
	Переносъ . . .	—	—	57847	98
	Рублей . .	—	—	57847	98

В. Знаменскій

В. Киселевъ

Т. *Кругловъ*

И. Волковъ

Объясненіе къ отчету по сельско-хозяйственнымъ и книжнымъ складамъ Весьегонскаго Уѣзднаго Земства за 1911 годъ.

Представляемый при семъ отчетъ по сельско-хозяйственнымъ и книжнымъ складамъ за 1911 годъ заключенъ съ убыткомъ въ 214 рублей 47 коп.

Часть убытка падаетъ какъ и въ прежніе годы—на Сандовскій складъ, которая за отчетный годъ выразилась въ суммѣ 50 рублей 46 коп.. остальную сумму убытка въ суммѣ 164 руб. 01 коп. слѣдуетъ отнести на счетъ общихъ по складамъ расходовъ и главнымъ образомъ на расходы по взысканіямъ долговъ съ дебиторовъ Красно-Холмскаго и Сандовскаго складовъ.

Результаты отъ операцій складовъ за отчетный годъ выразились въ слѣдующемъ видѣ:

Весьегонскій складъ далъ прибыли	477—01
Краснохолмскій складъ тоже	216—32
процентные бумаги и дебиторы тоже	87—55
Итого . . .	780—88

Убытки за отчетный годъ получились.

отъ Сандовскаго склада въ	50—46
» движимаго имущества (аммортизація)	54—71
» уплаты Управѣ счетоводство	600—00
» общихъ расходовъ по всѣмъ складамъ	310—18
Итого	995—35

Вычитая изъ суммы убытка 995 р. 35 к. сумму прибыли 780 р. 88 к., т. е. закрывая послѣдней первую и получится понесенный убытокъ въ суммѣ 214 руб. 47 коп.

Вышесказанный убытокъ Управою списанъ съ капитала отъ прибылей складовъ, съ котораго точно также списаны согласно постановленія Земскаго Собранія 1911 года, состоящія по Краснохолмскому складу за крестьяниномъ села Рачева Павломъ Ипатовымъ въ долгу за льняное сѣмя Смоленскаго общества 14 р.—25 к., и пени 10 р.—62 к., а всего 24 р. 87 коп.

Въ виду всего этого капиталъ отъ прибылей складовъ за отчетный 1911 годъ уменьшился на 239 р.—34 к. и на 1 января 1912 года его осталось 4019 руб. 09 коп.

Общія обороты складовъ за отчетный годъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Весьегонскимъ складомъ продано сел.-хоз. товаровъ	на	12883- 28
» » » книжн. товаровъ . . .	»	9058—66
Итого . . .	на	21941—94
Краснохолмскимъ складомъ продано: сел.-хоз. товаровъ . . .	на	12243—99
» » » книжн. товаровъ . .	»	5103—16
Итого . .	на	17347—15
Сандовскимъ складомъ продано: сел.-хоз. товаровъ	на	3764—52
» » » книжн. товаровъ	»	287—61
Итого . .	на	4052—13
А всего по всѣмъ складамъ оборотъ за отчетный годъ былъ въ .		43341—22

Сравнительно съ истекшимъ 1910 годомъ болѣе не 10781 рубль 47 коп.

Долги за дебиторами Управою за отчетный годъ понижены на 1016 рублей 84 коп. и къ 1912 году вмѣсто состоявшихъ къ 1911 году 11005 р.—34 коп. осталось 9988 рублей 50 коп.

Задолженность складовъ кредиторамъ за товаръ. Управою въ отчетномъ году сравнительно съ предъидущимъ 1910 годомъ понижена на 739 рублей 57 коп. и къ 1912 году вмѣсто состоявшихъ къ 1911 году 13866 р.—16 к. осталось 13126 руб. 58 коп.

При семъ представляются слѣдующія за отчетный годъ книги по счетоводству складовъ:

1 главная. 1 журналъ. 1 кассовая, 1 личныхъ счетовъ кредиторовъ и 1 товарная.

Переходя затѣмъ вслѣдствіе порученія Земскаго Собранія минувшей сессіи къ выясненію числящихся: 1) за Смердынскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ 490 рублей 05 коп., 2) за Губернскимъ Земствомъ 85 руб.—40 коп. и 3) за агрономомъ Лысовымъ и счетоводомъ Разживинымъ 12 р.—20 к., Земская Управа имѣетъ честь доложить, что первая изъ вышесказанныхъ цифръ образовалась изъ

стоимости остатка сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ товаровъ послѣ бывшаго въ 1907 году пожара Смердынскаго Земскаго склада. Всего послѣ пожара осталось товаровъ на сумму 599 руб. 50 коп., изъ нихъ принадлежащихъ къ сельско-хозяйственному складу на 460 р.—68 к., книжному складу 138 р.—82 к. и значущіеся въ счетѣ движимаго имущества 1 десятичные вѣсы стоимостью въ 20 рублей, итого товара и имущества на сумму 619 рублей 50 коп.

Часть изъ этихъ товаровъ по просьбѣ Управы была въ 1908 году Земскимъ гласнымъ И. П. Полтевымъ продана и вырученныя отъ продажи деньги въ суммѣ 109 р.—45 к. тогда-же были внесены въ кассу Управы; часть, въ томъ числѣ и десятичныя вѣсы всего на сумму 278 р.—81 к. была сдана на Комиссію Смердынскому обществу сельскихъ хозяевъ и остальная часть на сумму 231 руб. 24 коп. состоящая изъ горѣлыхъ утратившихъ всхожесть полевыхъ и огородныхъ сѣмянъ и перегорѣлыхъ желѣзныхъ издѣлій, какъ негодная для продажи уничтожена. Въ настоящее время, чтобы ликвидировать счетъ товаровъ и движимаго имущества, оставшихся послѣ пожара Смердынскаго склада, по мнѣнію Управы слѣдуетъ 1) перенести на счетъ Смердынскаго общества сельскихъ хозяевъ 271 р.—81 к. и 2) списать на убытокъ по счету капитала отъ прибылей складовъ стоимость негодныхъ для продажи, уничтоженныхъ товаровъ 231 р.—24 к. на что и испрашивается разрѣшеніе Земскаго Собранія.

Вторая цифра въ 85 руб. 40 коп образовалась изъ причитающейся Уѣздному Земству страховой преміи за сгорѣвшій товаръ Смердынскаго склада. Вышесказанная сумма Губернской Земской Управой. въ настоящее время Уѣздному Земству возмѣщена, вслѣдствіе чего и счетъ Тверского Губернскаго Земства закрытъ. третья цифра долга—состоявшаго за агрономомъ Лысовымъ и счетоводомъ Разживинымъ въ суммѣ 12 р.—20 к. была Управою разъяснена Земскому Собранію сессіи 1910 года въ объяснительной запискѣ къ отчету по складамъ за 1909 годъ, при чемъ Управою тогда же было высказано пожеланіе въ виду незначительности суммы сложить ее со счетовъ, что Земскимъ Собраніемъ было принято къ свѣдѣнію и сумма долга была списана на убытокъ по отчету за 1910 годъ.—

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

Ѣзднаго Земскаго Собранія

чрезвычайнаго созыва 27 января 1913 года.

ПРОГРАММА

занятій Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія чрезвычайнаго созыва 27 января 1913 г.

1. О распредѣленіи призывныхъ участковъ въ уѣздѣ;

2. По ходатайству сына умершей учительницы Татьяны Лебедевой—Михаила Лебедева о продленіи выдачи эмеритальной пенсіи на весь срокъ его ученія въ Университетѣ;

3. О таксѣ на лѣсные матеріалы для взысканія за порубки лѣса;

4. О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на 1913 г.;

5. О неправильной оцѣнкѣ городской оцѣночной комиссіей земскаго имущества въ г. Весьегонскѣ для обложенія городскимъ оцѣночнымъ сборомъ на 1912 г.;

6. По проекту устава Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о земскихъ гужевыхъ дорогахъ;

7. По прошенію крестьянина Поповской волости дер. Туркова Григорья Арсеньева Попова о сложеніи долга за льняное сѣмя;

8. По ходатайству Весьегонскаго землевладѣльца Ф. И. Родичева объ отсрочкѣ взысканія земскихъ повинностей;

9. По ходатайству Весьегонской землевладѣлицы Н. Н. Дементьевой о разсрочкѣ уплаты долга въ суммѣ 287 рублей 33 коп., сдѣланнаго покойнымъ ея мужемъ В. П. Дементьевымъ;

10. По ходатайству той-же Дементьевой объ отстрочкѣ платежа земскихъ повинностей;

11. О выборѣ одного гласнаго (пятаго) въ Тверское Губернское Земское Собраніе и

12. О командированіи одного изъ врачей на Пироговскій съѣздъ съ 27 мая по 6 іюня.

СПИСОКЪ

гласныхъ Весьегонскаго Земства.

Отъ перваго избирательнаго Собранія.

1. Бырдинъ Николай Федоровичъ.
2. Попъ-Гагманъ Дмитрій Федоровичъ.
3. Гронскій Павелъ Павловичъ *(былъ)*.
4. Дементьевъ Павелъ Васильевичъ *(былъ)*.
5. Волковъ Федоръ Евгеньевичъ.
6. Калитѣевскій Иванъ Анастасіевичъ *(былъ)*.
7. Калитѣевскій Иванъ Николаевичъ.
8. Карауловъ Иванъ Дмитріевичъ.
9. Колюбакинъ Михаилъ Александровичъ.
10. Корсаковъ Федоръ Ивановичъ.
11. Мясниковъ Леонидъ Александровичъ.
12. Мясниковъ Сергѣй Александровичъ.
13. Образцовъ Иванъ Дмитріевичъ.
14. Полтевъ Александръ Николаевичъ.
15. Репенакъ Дмитрій Васильевичъ.
16. Родичевъ Дмитрій Измаиловичъ.
17. Родичевъ Федоръ Измаиловичъ.
18. Ухтомскій Сергѣй Александровичъ.

Отъ второго избирательнаго Собранія.

1. Гевертъ Александръ Авкселовичъ.
2. Знаменскій Василій Васильевичъ. *(былъ.)*

Отъ сельскихъ обществъ.

1. Быковъ Иванъ Яковлевичъ.
2) Бѣляковъ Дмитрій Филипповичъ *(былъ)*.
3. Волковъ Илья Мартыновичъ.
4. Житковъ Федоръ Петровичъ *(былъ)*.
5. Комлевъ Василій Никитичъ *(былъ)*.
6. Молчановъ Михаилъ Антоновичъ *(былъ)*.
7. Мухленовъ Иванъ Андреевичъ *(былъ)*.
8. Румянцевъ Иванъ Федоровичъ *(былъ)*.
9. Рябковъ Дмитрій Васильевичъ *(былъ)*.

Представители:

1. Отъ вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ Грузевичъ-Нечай Сергѣй Леонидовичъ *(былъ)*.
2. Отъ Удѣла Управляющій 10 Весьегонскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Глаголевъ Евгеній Алексѣевичъ *(былъ)*.
3. Отъ Духовнаго Вѣдомства Масловъ о. Павелъ.
4. Отъ г. Весьегонска Глинскій Федоръ Никитичъ *(былъ)*.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія Весьегонскаго Уѣзднаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 27 января 1913 года.

§ 1. Собраніе открывается въ 1 час. 10 мин. дня предсѣдательствующимъ А. М. Бѣлинымъ при участіи 11 гласныхъ, 3-хъ представителей—отъ казны, удѣла и города и члена Управы, а всего въ составѣ 16 лицъ.

§ 2. Приведенъ къ присягѣ гласный П. П. Гронскій.

§ 3. Секретаремъ избранъ В. Н. Комлевъ.

§ 4. Предсѣдательствующій А. М. Бѣлинъ оглашаетъ заявленія гласныхъ Н. Ф. Бырдина, Л. А. Мясникова и М. А. Колюбакина о причинахъ ихъ неявки на Собраніе.

Собраніе постановляетъ признать причины неявки уважительными.

§ 5. Предсѣдательствующій А. М. Бѣлинъ доложилъ Собранію, что въ промежутокъ времени послѣ минувшаго Очереднаго Собранія умеръ гласный—князь П. М. Ухтомскій, предложилъ почтить память покойнаго вставаніемъ и отслужить панихиду.

Собраніе почтило память П. М. Ухтомскаго вставаніемъ и ПОСТАНОВИЛО: отслужить панихиду по покойномъ, которая и была тутъ же отслужена.

§ 6. Предсѣдатель В. В. Знаменскій читаетъ докладъ № 1—о распредѣленіи призывныхъ участковъ въ уѣздѣ.

Гласный Д. Ф. Бѣляковъ предлагаетъ разбить уѣздъ на семь участковъ, а не на пять, какъ значиться въ проектѣ Управы, такъ какъ большіе участки по количеству населенія неудобны въ томъ отношеніи, что призываемымъ изъ отдаленныхъ деревень приходится проживать нѣсколько дней въ участкѣ въ ожиданіи освидѣтельствованія, что является убыточнымъ для нихъ. По его мнѣнію призывные пункты можно бы назначить примѣнительно къ участкамъ земскихъ начальниковъ.

Предсѣдательствующій Бѣлинъ объясняетъ, что согласно выработанному проекту дѣйствія Присутствія будутъ закончены въ 28 дней, тогда какъ при разбивкѣ уѣзда на семь участковъ недостаточно будетъ и мѣсячнаго срока, по закону же всѣ дѣйствія по призыву должны быть закончены въ мѣсячный срокъ.

Гласный П. П. Гропскій высказывается за оставленіе пяти участковъ при условіи, чтобы освидѣтельствованіе призываемыхъ производилось по волостямъ во избѣжаніе траты времени повобранцами.

Гласный Д. Ф. Бѣляковъ поясняетъ, что по закону по волостямъ производится только жеребьевка, а къ освидѣтельствованію каждый призываемый долженъ являться по жеребью, вынутому самими призываемыми.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Управы № 1 о распредѣленіи призывныхъ участковъ съ выработаннымъ проектомъ въ полномъ объемѣ.

§ 7. Предсѣдатель Управы В. В. Знаменскій читаетъ доклады за №№ 3—о таксѣ на лѣсные матеріалы для взысканія за порубки лѣса, 4—о раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога, которые Собраніемъ полностью принимаются.

§ 8. Читается докладъ № 5—о неправильной оцѣнкѣ городской оцѣночной комиссіей земскаго имущества въ г. Весьегонскѣ для обложенія городскимъ оцѣночнымъ сборомъ на 1912 годъ.

Представитель города Ф. Н. Глинскій поддерживаетъ произведенную городомъ переоцѣнку, ссылаясь на нѣкоторые примѣры оцѣнокъ зданій, соотвѣтствующихъ стоимости зданія Земской Управы, почему и проситъ уполномочія Земской Управѣ не давать и оцѣнку считать правильною.

Собраніе постановило докладъ Управы принять и уполномочить ее обжаловать дѣйствія городской оцѣночной комиссіи.

§ 9. Докладъ № 6 —по проекту Устава Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о земскихъ гужевыхъ дорогахъ—Управою снятъ съ очереди.

§ 10. Предсѣдатель Управы В. В. Знаменскій читаетъ доклады: № 7—по прошенію крестьянина Поповской волости дер. Туркова Григорья Арсеньева Попова о сложеніи долга за льняное сѣмя, 8—по ходатайству Весьегонскаго землевладѣльца Ф. П. Родичева объ отсрочкѣ взысканія земскихъ повинностей, 9—по ходатайству Весьегонской землевладѣлицы Н. Н. Дементьевой о разрочкѣ уплаты долга въ суммѣ 287 р. 33 к., сдѣланнаго покойнымъ ея мужемъ В. П. Дементьевымъ, 10—по ходатайству той же Дементьевой объ отсрочкѣ платежа земскихъ повинностей и № 12—о командированіи одного изъ врачей на Пироговскій съѣздъ съ 27 мая по 6 іюня.

Всѣ доклады Собраніемъ принимаются безъ преній.

§ 11. Предсѣдатель Управы В. В. Знаменскій читаетъ докладъ № 2—по

ходатайству сына умершей учительницы Татьяны Лебедевой—Михаила Лебедева о продленіи выдачи эмеритальной пенсіи на весь срокъ его ученія въ Университетѣ.

Гласный П. П. Гронскій, соглашаясь съ докладомъ Управы съ формальной стороны, предлагаетъ поручить Управѣ изыскать средства на продолженіе образованія Лебедевымъ.

Представитель Удѣла Е. А. Глаголевъ присоединяется къ предложенію Гронскаго и предлагаетъ найти средства для продолженія образованія Лебедевымъ въ видѣ ссуды.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: докладъ Управы принять и поручить ей разсмотрѣть вопросъ о способѣ выдачи пособія Лебедеву и доложить объ этомъ предстоящему Очередному Земскому Собранію.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

§ 12. По возобновленіи засѣданія Предсѣдательствующій А. М. Бѣлинъ предлагаетъ приступить къ выбору Губернскаго Земскаго гласнаго.

Собраніе пожелало намѣтить кандидата записками.

По подсчету записокъ оказалось: П. П. Гронскій получилъ 11 записокъ, П. А. Калитѣевскій—1, С. А. Мясниковъ—3, и Д. Ф. Бѣляковъ 1.

Собраніе приступило къ выборамъ Губернскаго гласнаго посредствомъ закрытой баллотировки шарами.

П. П. Гронскій получилъ избирательныхъ 13 шаровъ, неизбирательныхъ 2 шара и 1 свой—избранъ.

Объявленъ на 15 минутъ перерывъ.

§ 13. По возобновленію засѣданія секретарь В. Н. Комлевъ прочелъ настоящій протоколъ, который Собраніемъ и принятъ.—

Затѣмъ Предсѣдательствующій А. М. Бѣлинъ объявляетъ Собраніе закрытымъ въ 3 часа дня.—

§ 6. Докладъ № 1. О распредѣленіи призывныхъ участковъ въ уѣздѣ.

20 декабря минувшаго года Управою получено предложеніе г. Тверского Губернатора отъ 17 декабря за № 4413 слѣдующаго содержанія:

«Закономъ 23 іюня 1912 года, объ измѣненіи Устава о воинской повинности, между прочимъ, въ корнѣ измѣняется дѣйствующая система призыва новобранцевъ введеніемъ общеимперской разверстки, взамѣнъ участковой.

Благодаря этому является возможность, въ интересахъ населенія для приближенія призывныхъ пунктовъ къ мѣстамъ его осѣдлости и удобства сообщеній, нѣсколько увеличить число призывныхъ участковъ, гдѣ такое измѣненіе осуществимо при условіи выполненія призыва однимъ составомъ Присутствія и въ мѣсячный срокъ съ освидѣтельствованіемъ при томъ ежедневно не болѣе 100 человѣкъ.

Вслѣдствіе изложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ меня сдѣлать распоряженіе о пересмотрѣ въ установленномъ порядкѣ (ст. 85 – 97 Устава Воин. Пов. и Прод. 1906 и 1909 г. г.) дѣленія уѣздовъ ввѣренной мнѣ губерніи на призывные участки и доставить свѣдѣнія объ этомъ съ заключеніемъ Губернскаго Воинскаго Присутствія не позднѣе 1 марта 1913 года.

Принимая во вниманіе, что ст. 94 и 96 Устава о воинской повинности составленіе предположеній о раздѣленіи уѣздовъ на участки и опредѣленіе призывныхъ пунктовъ возлагается на Уѣздныя Земскія Собранія и что предположенія эти подлежатъ еще и моему утвержденію, законъ же 23 іюня т. г. введенъ въ дѣйствіе съ 1 декабря т. г. и призывъ 1913 г. будетъ производиться уже по новымъ правиламъ, ввиду важности вопроса, предлагаю земскимъ управамъ доложить его на обсужденіе экстреннаго Земскаго Собранія, о созывѣ котораго до 20 февраля 1913 года войти ко мнѣ съ представленіемъ въ установленномъ порядкѣ, и надлежащія свѣдѣнія по прилагаемой формѣ съ заключеніемъ Земскаго Собранія представить Губернскому Воинскому Присутствію не позднѣе 25 февраля 1913 года».

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Весьегонскаго Уѣзднаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что до настоящаго времени Весьегонскій уѣздъ распредѣлялся на 4 призывныхъ участка: Весьегонскій, Краснохолмскій, Сандовскій и Смердынскій. Въ составъ 1-го участка входили г. Весьегонскъ и волости: Перемутская, Макаровская, Любегощская, Телятинская, Кесемская, Мартыновская и Чамеровская съ числомъ жителей мужского пола 29264 человѣка. Въ составъ 2-го участка—г. Красный Холмъ и волости: Путиловская, Хабоцкая,

Поповская, Прудская. Антоновская, Володинская и Делединская съ числомъ жителей мужского пола свыше 20000 человѣкъ. Въ составъ 3-го участка—волости: Щербовская, Лукинская, Залужская, Архапская. Чистинская, и Топалковская съ числомъ жителей мужского пола 21080 человѣкъ. Въ составъ 4-го призывного участка—волости: Лопатинская, Михайловская и Никольская съ числомъ жителей мужского пола 7987 человѣкъ.

Въ виду того, что согласно 89 ст. Устава о воин. повин. размѣръ призывного участка не долженъ превышать 20000 душъ мужского пола, а согласно 92 ст-того-же Устава разстояніе наиболѣе отдаленныхъ селеній отъ призывного пункта не должно вообще превышать пятидесяти верстъ, сохранить существующіе призывные участки, за исключеніемъ 4-го (Замоложскаго) невозможно, такъ какъ въ первомъ, второмъ и третьемъ участкахъ число жителей мужского пола превышаетъ 20000, а въ третьемъ участкѣ, кромѣ того, три селенія Топалковской волости (Сутоки, Мартемьянцево и Гузѣево) отстоятъ на разстояніи свыше 50 верстъ отъ призывного участка, находящагося въ селѣ Сандовѣ.

Поэтому въ силу сказаннаго закона и въ интересахъ мѣстнаго населенія для приближенія призывныхъ участковъ къ мѣстамъ его осѣдлости, является неизбѣжнымъ увеличеніе числа призывнымъ участковъ.

Въ виду сего Управа находитъ необходимымъ разбить уѣздъ на пять призывныхъ участковъ, оставивъ въ прежнемъ видѣ существующій нынѣ Замоложскій призывной участокъ, такъ какъ хотя въ немъ и числится 7987 душъ, т. е. не достаетъ 13 душъ до минимальнаго размѣра, указаннаго въ 89 ст. Устава, тѣмъ не менѣе пополненіе этого участка невозможно въ виду того, что отдаленныя селенія примыкающихъ къ нему волостей—Лукинской и Топалковской будутъ отстоять на довольно значительномъ разстояніи, статья же 90 Устава дробленія волостей не допускаетъ.

Составленное и утвержденное Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіемъ предположеніе о распредѣленіи призывныхъ участковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1-й призывной участокъ въ г. Весьегонскѣ; въ составъ его входятъ Весьегонскъ и волости: Перемутская, Макаровская, Любегощская, Телятинская и Чамеровская съ населеніемъ 19052 челов. муж. пола.

2-й участокъ въ г. Краснымъ-Холму; въ составъ его войдутъ г. Красный Холмъ и волости: Путиловская, Хабоцкая, Поповская, Прудская, Антоновская и Володинская съ количествомъ населенія муж. пола 20753. Такое незначительное превышеніе

количества населенія, противъ указаннаго въ 89 ст. Устава о воинской повинности размѣра, не можетъ составить к удобствъ для населенія указанныхъ волостей, такъ какъ 2-й участокъ весьма незначительный по площади и самыя отдаленныя селенія его отстоятъ на разстояніи ближе 25 верстъ отъ г. Краснаго Холма, имѣя къ нему большое тяготѣніе, какъ къ базарному пункту.

3-й участокъ въ Сушигорицахъ; въ составъ его войдутъ волости: Щербовская, Лукинская, Залужская, Чистинская и Топалковская съ населеніемъ въ 17437 душъ.

4-й участокъ въ с. Смердыняхъ; въ составъ его войдутъ волости: Лопатинская, Михайловская, и Никольская съ населеніемъ въ 7987 душъ и

5-й участокъ въ с. Кесьмѣ, въ составъ коего войдутъ волости: Кесемская, Мартыновская, Делединская и Архангская съ числомъ жителей 16229 челов.

При такомъ распредѣленіи селенія, входящія въ составъ вновь проектируемыхъ призывныхъ участковъ, будутъ отстоять на разстояніи ближе 50 верстъ отъ мѣста нахожденія призывныхъ пунктовъ, а дѣйствія Присутствія съ переѣздами будутъ закончены въ 28 дней.

Докладывая о семъ, Управа покорнѣйше проситъ чрезвычайное Земское Собраніе принять предлагаемый вниманію Собранія вновь выработанный проектъ распредѣленія призывныхъ участковъ.

Приложеніе къ докладу № 1.

1913 Г.

ВѢДОМОСТЬ

предположеннаго распредѣленія Весьегонскаго уѣзда Тверской губерніи на призывные участки.

Названіе уѣздовъ.	№№ призывныхъ участковъ	Названіе призывныхъ участковъ.	Названіе городовъ и волостей, входящихъ въ составъ каждаго призывного участка.	Число жителей мужского пола въ каждомъ городѣ и волости	Число сельскій въ каждой волости.	Селенія отстоящія отъ призывного пункта на разстояніи свыше 50 верстъ: Число пихъ.	Число проживающихъ въ нихъ лицъ мужск. пола	Число лицъ внесенныхъ по каждому городу и волости въ призывной списокъ 1912 г.	Сколько всего по каждому городу и волости подлежатъ освидѣтельствованію въ призывѣ 1912 г.	Во сколько дней могутъ быть приблизительно окончены дѣйствія по призыву въ каждомъ призыв. участ. при условіи осмидѣтельствованія въ день не свыше 100 человѣкъ	ПРИМѢЧАНІЕ.
Весьегонскій . . .	1	Весьегонскій призыв. пунктъ г. Весьегонскъ	г. Весьегонскъ	1912	—	—	—	41	31		
			вол. Перемутская . . .	3139	22	—	—	91	56		
			» Макаровская . . .	2587	41	—	—	43	29		
			» Любегощская . . .	3857	49	—	—	84	62		
			» Телятинская	3357	49	—	—	85	56		
			» Чамеровская . . .	4200	63	—	—	95	62		
			1 гор. 5 вол. .	19052	224	—	—	439	296	4 дня.	1 день жер. 3 дн. осв.
	2	Краснохолмскій приз. пунктъ г. Кр.-Холмъ.	г. Кр.-Холмъ	1405	—	—	—	19	13		
			вол.: Путиловская . . .	5413	43	—	—	97	67		
			» Хабоцкая	3640	38	—	—	80	59		
			» Поповская	3730	30	—	—	88	63		
			» Прудская	1453	25	—	—	81	46		
			» Антоновская	2810	27	—	—	57	41		
			» Володинская	2302	19	—	—	43	33		
			1 гор. 6 вол. .	20753	182	—	—	465	322	5 дней.	1 д. жер. 4 дн. осв.
	3	Сушигоріцк. призыв. пунктъ с. Сушигорицы.	вол.: Щербовская	4712	43	—	—	125	81		
			» Лукинская	3620	104	—	—	103	71		
			» Залужская	3260	56	—	—	78	53		
			» Чистинская	2314	44	—	—	108	73		
			» Тоналковская . . .	3531	41	—	—	85	64		
			5 вол.	17437	288	—	—	499	342	5 дней.	1 д. жер. 4 дн. осв.

Названіе уѣздовъ.	№ призывныхъ участковъ	Названіе призывныхъ участковъ.	Названіе городовъ и волостей, входящихъ въ составъ каждаго призывного участка.	Число жителей мужского пола въ каждомъ городѣ и волости	Число селеній въ каждой волости.	Селенія отстоящія отъ призывного пункта на разстояніи свыше 50 верстъ: Число ихъ.	Селенія отстоящія отъ призывного пункта на разстояніи свыше 50 верстъ: Число проживающихъ въ нихъ лицъ мужск. пола	Число лицъ внесенныхъ по каждому городу и волости въ призывной списокъ 1912 г.	Сколько всего по каждому городу и волости подвергалось освидѣтельствованію въ призывѣ 1912 г.	Во сколько дней могутъ быть приблизительно окончены дѣйствія по призыву въ каждомъ призыв. участ. при условіи освидѣтельствованія въ день не свыше 100 человѣкъ.	ПРИМѢЧАНІЕ.
	4	Смердынскій призыв. участокъ с. Смердыни,	вол.: Лопатинская . . .	3284	53	—	—	74	46		
			» Михайловская . . .	2619	30	—	—	42	28		
			» Никольская	2084	44	—	—	55	39		
			3 волости . .	7987	127	—	—	171	113	2 дня.	
	5	Кесемской призывной участ. с. Кесьма.	вол.: Кесемская	5362	59	—	—	99	63		
			» Мартыновская . . .	4850	49	—	—	106	83		
			» Делединская	2374	42	—	—	76	51		
			» Арханская	3643	40	—	—	90	56		
			4 волости . . .	16299	190	—	—	371	253	4 дня.	1 д. жер., 3 дня осв.

Всего 20 дней (переѣзды 8 дн.) всего 28 дней.

Приложеніе къ докладу № 1.

ВЫПИСЬ

изъ Устава воинской повинности.

(Св. зак., т. IV. кн. 1. изд. 1897 г.)

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О составленіи призывныхъ участковъ.

85. Для отправленія воинской повинности учреждаются призывные участки. Въ составъ каждаго участка входитъ или часть уѣзда или цѣлый уѣздъ.

86. Изъ городовъ съ населеніемъ не менѣе десяти тысячъ мужскихъ душъ составляются отдѣльные участки. Въ случаѣ желанія мѣстныхъ жителей, образованіе отдѣльныхъ участковъ допускается и изъ городовъ менѣе населенныхъ, если въ нихъ имѣется не менѣе пяти тысячъ мужскихъ душъ.

87. Въ Терской и Кубанской областяхъ допускается раздѣленіе округовъ (отдѣловъ) на нѣсколько призывныхъ участковъ.

88. Округи области войска Донскаго, за исключеніемъ Донецкаго и Таганрогскаго округовъ, а равно уѣзды Уральской области, составляютъ каждый одинъ призывной участокъ. Земли Астраханскаго и Оренбургскаго казачьихъ войскъ присоединяются къ призывнымъ участкамъ ближайшихъ уѣздовъ Астраханской, Саратовской и Оренбургской губерній. Отступленія отъ сихъ правилъ разрѣшаются, по представленіямъ Областныхъ Правленій, Военнымъ Министромъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

89. Размѣръ призывного участка опредѣляется: участка сельскаго или смѣшаннаго городскаго и сельскаго населенія—въ предѣлахъ отъ восьми до двадцати тысячъ, а участка исключительно городскаго—отъ пяти до сорока тысячъ душъ мужского пола. Города съ населеніемъ свыше сорока тысячъ душъ мужского пола могутъ раздѣляться на нѣсколько участковъ.

90. При образованіи призывныхъ участковъ соблюдаются также слѣдующія правила:

1) волости, а въ Закавказьѣ и въ областяхъ Терской и Кубанской также сельскія и аульныя общества, ни въ какомъ случаѣ не раздробляются.

2) въ области войска Донскаго, подлежащее общей воинской повинности населеніе, проживающее на станичныхъ земляхъ, приписывается, по отправленію сей повинности, къ ближайшимъ волостямъ. Распредѣленіе для сего станицъ производится Областнымъ Правленіемъ, по соглашенію съ Областнымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ.

3) въ Сибири и Степномъ Генералъ-Губернаторствѣ сельскіе призывные участки образуются или отдѣльно по волостямъ, или въ составѣ не болѣе трехъ волостей Къ волостямъ приписываются, для отбыванія воинской повинности, ближайшія отдѣльныя сельскія общества и заводы съ ихъ населеніемъ, а равно лица, обязанныя общею воинскою повинностью, проживающія на казенныхъ, казачьихъ или частныхъ земляхъ. Волости ближайшія къ городамъ, имѣющимъ менѣе пяти тысячъ душъ мужескаго пола, соединяются съ ними въ одинъ участокъ. Необходимыя отступленія отъ сихъ правилъ разрѣшаются мѣстными Генералъ-Губернаторами, а въ губерніяхъ Тобольской и Томской—Губернаторами (ср. ст. 97).

4) въ возсоединенной по Берлинскому трактату части Бессарабіи, впредь до окончательнаго административнаго устройства означенной части Имперіи, при образованіи призывныхъ участковъ, существующіе земскіе округи ни въ какомъ случаѣ не раздробляются.

91. Въ каждомъ призывномъ участкѣ опредѣляется мѣсто для призыва и пріема лицъ, подлежащихъ воинской повинности.

92. Разстояніе отъ призывного пункта участка наиболѣе отдаленныхъ его селеній не должно вообще превышать пятидесяти верстъ.

93. Если въ предѣлахъ участка не окажется поселенія, удобнаго для размѣщенія призываемыхъ, то мѣстомъ для призыва можетъ быть избранъ ближайшій къ участку городъ или селеніе, съ соблюденіемъ при этомъ изложеннаго въ статьѣ 92 правила о разстояніи.

94. Составленіе предположеній о раздѣленіи уѣздовъ (округовъ) на участки и опредѣленіи призывныхъ пунктовъ возлагается:

1) въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія,—на Уѣздныя земскія собранія;

2) (прод. 1906 г.) въ губерніяхъ, въ коихъ земскія учрежденія не введены,—на особыя комиссіи изъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Городского Головы, Исправника, а также Мирового посредника (въ губерніяхъ Волынской, Кіевской и Подольской), или чиновника по крестьянскимъ дѣламъ (въ губерніи Архангельской), по выбору подлежащаго Съѣзда;

3) въ Прибалтійскихъ губерніяхъ—на Комиссіи изъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства (или лица, его замѣняющаго). Городского Головы, Уѣзднаго Начальника и Коммисара по крестьянскимъ дѣламъ;

4) въ Донецкомъ и Таганрогскомъ округахъ области войска Донского—на Областное Правленіе сей области. Земли Астраханскаго и Оренбургскаго казачьихъ войскъ распредѣляются по призывнымъ участкамъ ближайшихъ уѣздовъ Саратовской, Астраханской и Оренбургской губерній земскими собраніями или комиссіями для раздѣленія на участки сихъ уѣздовъ, по принадлежности, съ участіемъ депутатовъ отъ управленій названныхъ казачьихъ войскъ;

5) въ возсоединенной по Берлинскому трактату части Бессарабіи, впредь до окончательнаго административнаго устройства означенной части Имперіи,— на Комиссію, состоящую, подъ Предсѣдательствомъ мѣстнаго Исправника, изъ Воинскаго Начальника, Предсѣдателей Земскихъ Непремѣнныхъ Комитетовъ и Городскихъ Головъ (Примаровъ) городовъ, находящихся въ предѣлахъ названной мѣстности;

6) въ Закавказьѣ и областяхъ Терской и Кубанской—на особыя комиссіи, состоящія изъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Городского Головы (старосты), Уѣзднаго (Окружнаго) Начальника, или Атамана отдѣла, Мирового посредника и назначаемаго Губернаторомъ (Начальникомъ области) обывателя уѣзднаго (окружнаго) города или замѣняющаго оный поселенія. въ мѣстностяхъ гдѣ нѣтъ дворянскаго представительства или не учреждено мировыхъ посредниковъ, замѣняются: Уѣздный Предводитель Дворянства и Мировой посредникъ—почетными мѣстными жителями, а въ городахъ, гдѣ не введено Городовое Положеніе и не существуетъ упрощеннаго Городского Общественнаго Управленія, Городской Голова замѣняется Депутатомъ отъ городского общества при мѣстномъ Полицейскомъ Управленіи. Замѣна сія производится по распоряженію Губернатора (Начальника области). Въ означенныхъ комиссіяхъ предсѣдательствуетъ Уѣздный Предводитель Дворянства, а тамъ, гдѣ нѣтъ дворянскаго представительства,—Уѣздный (Окружный) Начальникъ или Атаманъ отдѣла;

7) (прод. 1909 г.). Въ Сибири, кромѣ Приморской и Амурской областей, и въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской—на Комиссіи изъ Предсѣдателя Уѣзднаго (Окружнаго) по воинской повинности Присутствія въ губерніяхъ и областяхъ Сибири (ст ст. 103 п. 9), Уѣзднаго (Окружнаго) Исправника (Начальника), городскихъ Головы или Старосты и подлежащаго крестьянскаго Начальника.

8) (прод. 1909 г.). Въ Областяхъ Приморской и Амурской—на особыя комиссіи, состоящія изъ Предсѣдателя Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія,

Уѣзднаго Начальника, городскихъ Головы или Старосты и подлежащаго крестьянскаго Начальника или замѣняющаго его Чиновника Особыхъ Порученій Переселенческаго Управленія, а въ Амурскомъ уѣздѣ, кромѣ того, и представителя отъ казачьяго войска.

95. Составленіе предположеній о раздѣленіи городовъ на участки возлагается на Городскія Управы, а гдѣ ихъ нѣтъ, на замѣняющія ихъ учрежденія.

96 Составленныя на вышеуказанномъ основаніи предположенія о призывныхъ участкахъ (ст. 94 и 95) представляются на утвержденіе Губернатора или Начальника области.

97. Если, по мѣстнымъ особенностямъ, встрѣтится затрудненіе образовать призывные участки въ размѣрахъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 89, 92 и 93, то предположенія о составленіи участковъ, съ отступленіемъ отъ указанныхъ размѣровъ, представляются на разрѣшеніе Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго. На разрѣшеніе сихъ же Министровъ должны быть предоставляемы и предположенія о такихъ измѣненіяхъ въ существующихъ призывныхъ участкахъ, которыя сопряжены съ отступленіемъ отъ правилъ, опредѣленныхъ тѣми же (89, 92 и 93) статьями. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ предположенія означеннаго рода, по составленіи ихъ указаннымъ въ статьяхъ 94 и 95 порядкомъ, подлежатъ утвержденію Губернатора или Начальника области.

98. Свѣдѣнія о образованныхъ, на основаніи предшедшихъ статей, призывныхъ участкахъ, съ подробнымъ обозначеніемъ составныхъ частей ихъ и мѣстъ, избранныхъ для явки по призыву (ст. 91—93), представляются Губернаторомъ или Начальникомъ области въ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Военное. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе списки призывныхъ участковъ и происходящія въ нихъ измѣненія.—

§ 11. Докладъ № 2. По ходатайству сына умершей учительницы Татьяны Лебедевой—Михаила Лебедева о продленіи выдачи эмеритальной пенсіи на весь срокъ его ученія въ Университетѣ.

19 сентября 1912 года отъ сына бывшей учительницы Весьегонскаго Земства Татьяны Лебедевой—Михаила Лебедева поступило въ Управу прошеніе на имя Земскаго Собранія слѣдующаго содержанія:

«Въ 1912 года октября 23-го мнѣ исполнится 21 годъ, вслѣдствіе чего я буду лишенъ получаемой мной эмеритуры въ размѣрѣ 100 рублей въ годъ за

службу моей матери, бывшей учительницы Весьегонскаго уѣзда. Учась въ Кашинскомъ реальномъ училищѣ, я былъ освобожденъ отъ платы за ученіе. Окончивъ въ 1912 году 6-го іюня реальное училище и сдавъ экзаменъ по латинскому языку, я желаю продолжать свое образованіе въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ на физико-математическомъ факультетѣ и математическомъ отдѣленіи. Отецъ мой, крестьянинъ Весьегонскаго уѣзда, добывая трудомъ своимъ средства на содержаніе своей семьи, не можетъ оказать мнѣ матеріальной помощи, а поэтому я имѣю честь покорнѣйше просить Весьегонское Земское Собраніе ходатайствовать передъ Губернской Земской Управой о продленіи выдачи мнѣ эмеритуры на весь срокъ моего ученія въ Университетѣ».

Докладывая просьбу Лебедева Земскому Собранію. Управа полагаетъ, что возбуждать предъ Тверскимъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство о продленіи выдачи Лебедеву эмеритальной пенсіи на срокъ его ученія въ Университетѣ будетъ безполезно, такъ какъ, согласно 22 ст. Устава эмеритальной кассы, дѣтямъ бывшихъ служащихъ пенсіи выдаются только до достиженія ими 21 лѣтняго возраста, а проситель Лебедевъ, какъ достигшій этого возраста, потерялъ право на пенсію, въ виду чего Управа полагала бы въ просьбѣ Лебедеву отказать.—

§ 7. Докладъ Управы № 3. О таксѣ на лѣсные матеріалы для взысканія за порубку лѣса.

Тверская Губернская Земская Управа, въ виду окончанія срока дѣйствія таксы на лѣсные матеріалы для взысканія за порубку лѣса, просить Уѣздную Земскую Управу составить проектъ вышеозначенной таксы на будущее трѣхлѣтіе 1913 по 1915 г. включительно и доставить въ Губернскую Управу вмѣстѣ съ заключеніемъ Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Докладывая о вышеизложенномъ и принимая во вниманіе во первыхъ, что существенныхъ измѣненій въ цѣнахъ на лѣсные матеріалы и рабочія руки не произошло, а во вторыхъ, что никакихъ заявленій на низкое или высокое вознагражденіе, установленное дѣйствующею таксою на лѣсные матеріалы для взысканія за порубку лѣса ни со стороны потерпѣвшихъ, ни со стороны тѣхъ лицъ, съ которыхъ принуждено это взысканіе, въ Управу не поступало, Земская Управа полагала-бы оставить въ силѣ дѣйствующую нынѣ таксу, о чемъ и довести до свѣдѣнія Тверского Губернскаго Земства.—

Приложеніе къ докладу № 3-й.

а) такса на лѣсные матеріалы для взысканія по ней за самовольные порубки лѣса въ теченіе 1910—1912 г.г.

	1-я группа.		2-я группа.	
	СОСНА	ЕЛЬ.	СОСНА.	ЕЛЬ.
	Цѣна въ копѣйкахъ.			
1	3	3	2	2
2	6	5	4	3
3	12	10	9	8
4	29	24	22	18
5	51	48	38	36
6	103	97	77	73
7	304	227	228	170
8	435	319	326	287
9	598	462	449	416
10	792	605	594	544
11	1031	768	773	576
12	1260	924	945	693
13	1501	1110	1126	833
14	1816	1280	1362	960
15	2085	1486	1564	1115
16	2395	1662	1797	1247
17	2790	1879	2093	1410

б. Такса на дровяной матеріалъ и хворостъ

Порода.	1-я группа.	2-я группа.	Существующія цѣны.	
	Цѣна за 1 куб.	сажень въ копѣйкахъ.		
Береза	1000	—	—	—
Сосна	—	—	—	—
Ольха	1000	750	1000	500
Ель	—	—	—	—
Осина и другія мелкія породы	500	375	—	—
Хворостъ	250	188	—	—

§ 7. Докладъ № 4. О раскладкѣ Государственнаго поземельнаго налога на 1913 годъ.

Тверская Губернская Земская Управа 8 марта минувшаго года за № 1579 увѣдомила Уѣздную Управу, что по раскладкѣ, утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 30 января 1912 года, Государственнаго поземельнаго налога на 1913 годъ съ земель Весьегонскаго уѣзда назначено къ поступленію 15348 рублей.

Означеная сумма въ процентномъ отношеніи къ окладу земскаго сбора на 1912 годъ съ земель, подлежащихъ обложенію Гасударственнымъ поземельнымъ налогомъ, равняется 8,25%. Въ этомъ процентномъ отношеніи и распредѣленъ Управою поземельный налогъ между землевладѣльцами, о чемъ она и имѣетъ честь доложить Собранію.—

§ 8. Докладъ № 5. О неправильной оцѣнкѣ городской оцѣночной комиссіей земскаго имущества въ г. Весьегонскѣ, для обложенія городскимъ оцѣночнымъ сборомъ на 1912 годъ.

Принадлежащее Уѣздному Земству недвижимое имущество въ 29 кварталѣ г. Весьегонска (домъ занимаемый Земской Управой) во время перехода его во владѣніе Земства въ 1902 году былъ оцѣненъ для обложенія городскимъ оцѣночнымъ сборомъ въ 1000 рублей. Послѣ произведеннаго капитальнаго ремонта зданія въ 1905 году оцѣнка этого имущества Земства, Городскою Управою была повышена въ 1905 году съ 1000 руб. до 1200 руб., а въ 1906 году до 1500 руб. и въ этой послѣдней оцѣнкѣ имущество облагалось до текущаго года.

Въ прошломъ году оцѣнка принадлежащаго Земству имущества городскою оцѣночною комиссіею съ 1500 руб. была повышена до 4000 руб., т. е. увеличена сразу болѣе чѣмъ на 166 процентовъ, причемъ никакой спеціальной переоцѣнки имущества въ присутствіи спеціалиста техника и представителя отъ Земства произведено комиссіей не было, а послѣдняя, какъ это видно изъ сообщенія Городской Управы отъ 6 сентября за № 1957, при переоцѣнкѣ руководствовалась одними соображеніями о томъ, что послѣ перехода имущества къ Земству, т. е. 10 лѣтъ тому назадъ, зданіе, занимаемое Земской Управой, нѣсколько разъ капитально ремонтировалось и улучшалось, а продажная цѣнность земли подъ постройкой за послѣднее десятилѣтіе утроилась.

Такъ какъ изъ вышеприведеннаго видно, что произведенный капитальный ремонтъ зданія въ 1905 году былъ уже принятъ Городскою Управою во вниманіе

при переоцѣнкахъ на 1905 и 1906 года, когда оцѣнка съ 1000 руб. была повышена до 1500 руб., послѣ же 1905 года никакихъ ремонтовъ, за исключеніемъ передѣлки въ 1910 году развалившихся печей и внутренней отдѣлки стѣнъ шпалерами въ 1911 году не производилось, то произведенную городской оцѣночной комиссіей переоцѣнку въ прошломъ году земскаго имущества Управа признала неправильной и несоразмѣрной съ оцѣнками другихъ однородныхъ имуществъ въ г. Весьегонскѣ и отношеніемъ отъ 11 сентября за № 4827 просила Весьегонскую Городскую Думу оцѣнку, произведенную комиссіей, отмѣнить и въ силу указа Правительствующаго Сената отъ 12 февраля 1903 года за № 1448 произвести спеціальную оцѣнку имущества Земства.

По этому ходатайству Управы Городскою Думою, въ засѣдании 12 сентября сдѣлано слѣдующее постановленіе: «Имущество Уѣзднаго Земства согласно заключенію городской оцѣночной комиссіи и за непредставленіемъ надлежащаго уполномочія Земскаго Собранія на обжалованіе оцѣнки, оставить при оцѣнкѣ въ 4000 руб.»

Докладывая изложенное Земскому Собранію, Управа проситъ Собраніе уполномочить Управу на обжалованіе въ установленномъ порядкѣ переоцѣнки земскаго имущества, произведенной городской оцѣночной комиссіей въ 1912 году.

§ 10. Докладъ № 7. По прошенію крестьянина Поповской вол. деревни Туркова Григорія Арсеньева Попова.

Крестьянинъ Поповской волости, деревни Туркова Григорій Арсеньевъ Поповъ обратился съ просьбою о сложеніи съ него состоящаго по Краснохолмскому сельскохозяйственному складу долга за отпущенное въ 1905 году льняное сѣмя Долина-Ивановскаго 10 пуд.—28 рублей съ начисленною на этотъ долгъ пенею.

Ходатайство свое Поповъ основываетъ на томъ, что пріобрѣтенное имъ льняное сѣмя оказалось не долгунецъ, а кудряшъ, о чемъ имъ было своевременно заявлено бывшему земскому агроному Лысову.

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію, Земская Управа имѣетъ честь объяснить, что за Г. А. Поповымъ на 1 ноября 1912 года состоитъ въ долгу за 10 пуд. льняного сѣмя 28 руб. и %% на нихъ 13 руб. 72 коп., а всего 41 руб. 72 коп. и, что дѣйствительно всѣмъ лицамъ, купившимъ въ Краснохолмскомъ земскомъ складѣ въ 1905 году льняное сѣмя Долина-Ивановскаго, стоимость его была выдана обратно, въ виду чего Управа полагала бы просьбу Г. А. Попова удовлетворить.

§ 10. Докладъ № 8. По ходатайству Весьегонскаго землевладѣльца Ф. И. Родичева объ отсрочкѣ взысканія недоимокъ земскаго сбора по имѣнію Родичевыхъ въ с. Вяткѣ.

Весьегонскій землевладѣлецъ Федоръ Измайловичъ Родичевъ обратился въ Управу съ ходатайствомъ о пріостановленіи взысканія недоимокъ земскаго сбора съ имѣнія въ сельцѣ Вяткѣ, принадлежащаго наслѣдникамъ Ивапла Дмитріевича Родичева, впредь до полученія изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка дополнительной ссуды подъ это имущество въ размѣрѣ 80 тысячъ рублей.

Въ виду того, что въ Государственномъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ, какъ извѣстно Управѣ, дѣйствительно производится дѣло о выдачѣ г.г. Родичевымъ подъ имѣніе въ сельцѣ Вяткѣ дополнительной ссуды, при выдачѣ которой будутъ удержаны земскія повинности и принимая во вниманіе то обстоятельство, что ходатайство г. Родичева вызвано произведенной полиціей описью въ имѣніи движимаго инвентаря, продажа котораго могла вызвать значительное разстройство въ хозяйствѣ имѣнія, Управа, отношеніемъ отъ 22 декабря 1912 года за № 6708, сообщила Весьегонскому Уѣздному Полицейскому Управленію о ходатайствѣ Родвчева и просила сдѣлать распоряженіе Приставу 3 стана о пріостановкѣ взысканія недоимокъ земскаго сбора съ имѣнія наслѣдниковъ Родичева въ сельцѣ Вяткѣ до 1 апрѣля текущаго года, когда по мнѣнію Управы вопросъ о выдачѣ ссуды разрѣшится окончательно.

Такъ какъ право отсрочки и разсрочки платежа земскихъ повинностей по закону предоставлено Земскимъ Собраніямъ, то ходатайство Родичева объ отсроскѣ платежа недоимокъ и сдѣланное по нему Управою распоряженіе—Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію съ просьбою одобрить сдѣланное Управою распоряженіе.

§ *10.* Докладъ № 9. По прошенію землевладѣлицы Наталіи Николаевны Дементьевой.

Весьегонская землевладѣлица Наталія Николаевна Дементьева обратилась съ слѣдующей просьбой:

«Покорнѣйше прошу Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе разсрочить мнѣ уплату долга въ суммѣ 287 руб. 33 коп., сдѣланнаго покойнымъ моимъ мужемъ Василіемъ Павловичемъ въ Весьегонскій сельско-хозяйственный и книжный складъ по усмотрѣнію Земскаго Собранія».

Докладывая вышеизложенное Земскому Собранію, Земская Управа имѣетъ честь объяснить, что за покойнымъ Василіемъ Павловичемъ Дементьевымъ состоитъ по Весьегонскому складу долгъ подтвержденный документами (2 подписанными счетами) за сельско-хозяйственный товаръ 58 руб. 10 коп и пени по 1 января 1913 г. 41 руб. 77 коп., итого 99 руб. 87 коп. и за книжный товаръ 188 руб. 62 к., а всего 288 руб. 49 коп. Долгъ образовался по сельско-хозяйственному складу съ 1906 года и по книжному въ періодъ 1896—1906 г.г.

Заканчивая объясненіе, Управа полагала бы—просьбу г-жи Дементьевой удовлетворить въ слѣдующемъ видѣ: уплату долга разсрочить на 2 года, съ обязательствомъ погасить его въ четыре срока равными частями: къ 1 іюля 1913 года, къ 1 января 1914 года, къ 1 іюля 1914 года и къ 1 января 1915 года и предложить г-жѣ Дементьевой возобновить долговое обязательство.

§ 10. Докладъ № 10. По прошенію землевладѣлицы Н. Н. Дементьевой объ отсрочкѣ уплаты земскаго сбора.

На имя Земскаго Собранія отъ Весьегонской землевладѣлицы Наталіи Николаевны Дементьевой поступило слѣдующее прошеніе:

«Покорнѣйше прошу Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе отсрочить мнѣ платежъ земскихъ повинностей, до полученія денегъ изъ Крестьянскаго Банка за проданную мою землю ус. «Твердилово. Купчая на упомянутую землю совершена».

Представляя настоящее прошеніе на усмотрѣніе Собранія, Земская Управа имѣетъ честь доложить, что на имѣніи г-жи Дементьевой, усадьбѣ «Твердилово» съ пустошами. на 1 января 1913 года состоитъ земскаго сбора: недоимокъ 400 р. 20 коп. и пени 325 руб. 92 коп., всего 726 руб. 12 коп.

Съ своей стороны Управа полагала бы ходатайство г-жи Дементьевой удовлетворить.

§ 12. Докладъ № 11. О выборѣ одного гласнаго (пятаго) въ Тверское Губернское Земское Собраніе.

Согласно росписанію, приложенному къ ст. 14 Полож. о земск. учр., отъ Весьегонскаго уѣзда полагается избрать пять гласныхъ въ Тверское Губернское Земское Собраніе изъ числа гласныхъ уѣзднаго земскаго Собранія.

Въ виду того, что минувшее Очередное Уѣздное Земское Собраніе избрало

только четырехъ губернскихъ гласныхъ, Уѣздная Земская Управа проситъ Чрезвычайное Собраніе произвести дополнительные выборы пятаго гласнаго въ Тверское Губернское Земское Собраніе.

§ *10.* Докладъ № 12. О командированіи одного изъ врачей на Пироговскій Съѣздъ съ 27 мая по 6 іюня.

Пироговскіе съѣзды издавна заняли видное мѣсто въ нашей общественной, преимущественно въ земской, медицинѣ. На этихъ съѣздахъ, какъ извѣстно, разрѣшаются весьма многіе вопросы строительства и организаціи земской медицины.

Руководствуясь постановленіями и рѣшеніями Пироговскихъ съѣздовъ, Земства имѣли возможность, безъ большихъ ошибокъ и уклоненій въ сторону, развивать организацію медицинскаго дѣла.

Въ настоящемъ году состоится въ С.-Петербургѣ XII Пироговскій Съѣздъ, однимъ изъ программныхъ вопросовъ котораго будетъ вопросъ объ участіи государства въ расходахъ на земскую медицину. Вопросъ этотъ, конечно, имѣетъ для всѣхъ земствъ чрезвычайную важность. Помимо этого, въ программѣ съѣзда будутъ и другіе имѣющіе серьезное значеніе организаціонные вопросы, не касаясь чисто спеціально научной стороны Съѣзда.

Кромѣ того XII Пироговскій Съѣздъ пріуроченъ ко времени открытія Всероссійской гигіенической выставки, часть экспонатовъ на которую будетъ доставлена съ Дрезденской выставки; такимъ образомъ нашъ врачъ можетъ ознакомиться со всѣми новѣйшими санитарно-техническими работами и сооруженіями по водоснабженію, постройкѣ больничныхъ зданій и т. п.

Въ виду всего этого Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о разрѣшеніи ей командировать одного изъ медицинскихъ врачей, по выбору Управы совмѣстно съ Санитарной Комиссіей, на Пироговскій Съѣздъ, подобно тому, какъ ею командировались на съѣзды агрономы, врачи ветеринарные и даже фельдшера. Расходъ на командировку можетъ быть покрытъ изъ запасной суммы или изъ остатковъ по медицинской смѣтѣ и не превыситъ 100 руб., считая проѣздъ въ вагонѣ II класса до С.-Петербурга 17 р. 40 к., членскій взносъ 10 руб. и по 5 руб. суточныхъ за 10—12 дней Съѣзда.—

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

чрезвычайной сессіи 8 іюля 1913 г.

Весьегонскъ
Типографія А. П. Виноградова
1913.

ПРОГРАММА

занятій Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія чрезвычайнаго созыва 8-го іюля 1913 года.

1) Объ утвержденіи журнальнаго постановленія Управы о распредѣленіи обязанностей между Предсѣдателемъ и Членами Управы.

2) О выборѣ 3-го члена Управы и заступающаго мѣсто Предсѣдателя.

3) О выборѣ 3-го члена отъ Земства въ Весьегонскую уѣздную землеустроительную комиссію.

4) О выборѣ попечителей Кесемской и Краснохолмской земскихъ больницъ.

5) О выборѣ членовъ комиссій: а) ревизіонной, б) экономической, в) санитарной, г) строительной и д) школьной.

6) О выборѣ членовъ повѣрочнаго совѣта при кассѣ мелкаго кредита.

7) О выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками по волостямъ: Михайловской и Прудской и помощниковъ завѣдывающихъ по Делединской и Хабоцкой.

8) О передачѣ содержанія Весьегонской женской гимназіи на средства Г. Г. Солодовникова.

СПИСОКЪ

гласныхъ Весьегонскаго Земства.

а) Отъ перваго избирательнаго Собранія.

1. Бырдинъ Николай Федоровичъ.
2. Волковъ Федоръ Евгеньевичъ *(былъ)*.
3. Фонъ-Гагманъ Дмитрій Федоровичъ.
4. Гронскій Павелъ Павловичъ
5. Дементьевъ Павелъ Васильевичъ.
6. Калитѣевскій Иванъ Анастасіевичъ.
7. Калитѣевскій Иванъ Николаевичъ.

(были).

8. Карауловъ Иванъ Дмитріевичъ.
9. Колюбакинъ Михаилъ Александровичъ.
10. Корсаковъ Федоръ Ивановичъ.
11. Мясниковъ Леонидъ Александровичъ.
12. Мясниковъ Сергѣй Александровичъ *(былъ)*.
13. Образцовъ Иванъ Дмитріевичъ *(былъ)*.
14. Полтевъ Александръ Николаевичъ.
15. Репенакъ Дмитрій Васильевичъ.
16. Родичевъ Дмитрій Измаиловичъ.
17. Родичевъ Федоръ Измаиловичъ.
19. Ухтомскій князь Сергѣй Александровичъ

б) Отъ второго избирательнаго Собранія.

1. Гевертъ Александръ Авкселовичъ.
2. Знаменскій Василій Васильевичъ *(былъ)*.

в) Отъ сельскихъ обществъ.

1. Быковъ Иванъ Яковлевичъ.
2) Бѣляковъ Дмитрій Филиппповичъ.
3. Волковъ Илья Мартыновичъ.
4. Житковъ Федоръ Петровичъ.
5. Комлевъ Василій Никитичъ.

(были).

6. Молчановъ Михаилъ Антоновичъ.
7. Мухленовъ Иванъ Андреевичъ *(былъ)*.
8. Румянцевъ Иванъ Федоровичъ.
9. Рябковъ Дмитрій Васильевичъ *(былъ)*.

Представители:

1. Отъ вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ Грузевичъ-Нечай Сергѣй Леонидовичъ *(былъ)*.
2. Отъ Удѣла Управляюшій 10 Весьегонскимъ удѣльнымъ имѣніемъ Глаголевъ Евгеній Алѣксѣевичъ.
3. Отъ Духовнаго Вѣдомства Масловъ о. Павелъ.
4. Отъ г. Весьегонска Глинскій Федоръ Никитичъ *(былъ)*.

Протоколъ засѣданія экстреннаго Собранія 8 іюля 1913 г.

§ 1. Собраніе открыто И д. Предводителя Дворянства А. М. Бѣлинымъ въ 1 часъ 30 мин. дня при участіи 16 гласныхъ и Члена Управы.

§ 2. Секретаремъ Собранія избранъ П. Н. Калитѣевскій.

§ 3. По приглашенію предсѣдателя Собранія къ участію въ обсужденіи пункта 8 программы занятій приглашена Попечительница Весьегонской женской гимназіи Е. Я. Корсакова.

Е. Я. Корсакова докладываетъ Собранію о ходѣ переговоровъ уполномоченныхъ Земскаго Собранія съ душеприказчиками Г. Г. Солодовникова, подробное изложеніе этихъ переговоровъ находится въ докладѣ Управы № 8

В. В. Знаменскій отъ имени Управы проситъ Собраніе принять прочитанныя предложенія, вытекающія изъ доклада № 8 .Въ дополненіе къ докладу Евгеніи Яковлевны Корсаковой онъ сообщаетъ Собранію, что, не получая отъ душеприказчиковъ сравнительно долго обѣщанныхъ ими условій, Управа отношеніемъ отъ 24 іюня сего года за № 3443 сообщила имъ, что вопросъ о передачѣ гимназіи вносится ею на Земское Собраніе, и просила ихъ исполнить свое обѣщаніе—изложить и прислать въ Управу свои условія. Въ отвѣтъ на это отношеніе была получена изъ Москвы телеграмма слѣдующаго содержанія: «за отсутствіемъ одного душеприказчика и за болѣзнью другого можемъ выслать отвѣтъ не ранѣе 10, 12 іюля сего года. Солодовниковъ». Получивъ эту телеграмму и узнавъ, что уполномоченный Весьегонскаго Земства Д. В. Репенакъ находится въ Москвѣ, Управа телеграммой, посланной 4-го сего іюля, просила его лично переговорить съ душеприказчиками. Д. В. Репенакъ 5 іюля телеграфировалъ слѣдующее: «сходилъ, не засталъ. Анушкинъ въ Тамбовскомъ имѣніи, Солодовниковъ въ Петербургѣ».

С. А. Мясниковъ указываетъ, что для него неясенъ изъ доклада размѣръ капитала, который дается душеприказчиками Солодовникова.

Е. Я. Корсакова указываетъ, что въ настоящее время капиталъ безусловно будетъ данъ. Точной суммы указать не представляется возможнымъ въ данный моментъ. По тѣмъ же даннымъ, которыя имѣются въ ея распоряженіи изъ личныхъ переговоровъ съ душеприказчиками, размѣръ этого капитала, за вычетомъ 42432 р. 97 коп., которыя даются нынѣ, будетъ превышать, по ихъ обѣщаніямъ, 100000 р. Приблизительная сумма, которую можно ждать согласно уже бывшимъ переговорамъ, по ея мнѣнію, будетъ равняться около 125 тысячъ рублей. По существу же испол-

няемости ихъ обѣщаній, опасаться въ данномъ случаѣ отказа отъ ихъ обѣщаній. по ея мнѣнію, нѣтъ достаточныхъ основаній, такъ какъ до сихъ поръ, что они обѣщали, то и исполняли. Указанія точной цифры капитала, просимаго Земствомъ на Гимназію въ печатномъ докладѣ, по ея мнѣнію, можетъ только повредить переговорамъ уполномоченныхъ съ душеприказчиками.

П. П. Гропскій указываетъ на необходимость выясненія хотя бы въ общихъ предѣлахъ суммы необходимыхъ затратъ со стороны Земства, когда гимназія перейдетъ въ его собственность.

С. А. Мясниковъ поддерживаетъ П. П. Гропскаго и считаетъ также необходимымъ, принимая гимназію, знать, каковы будутъ доплаты со стороны Земства на ея содержаніе.

Е. Я. Корсакова указываетъ на исторію этого вопроса. Сначала Земство предполагало получить около 300 тысячъ руб., но при разговорѣ съ душеприказчикомъ Солодовникова И. П. Дарагапомъ, нынѣ уже покойнымъ, сразу выяснилась полная невозможность полученія этой суммы. Тогда то и были обѣщапы эти 42 тысячи руб. По оформленіи этого дѣла были начаты переговоры о дальнѣйшемъ полученіи какихъ либо суммъ отъ душеприказчиковъ. Размѣръ ихъ въ настоящее время, какъ было указано выше, исчисляется около 125 тысячъ руб. Душеприказчики въ выполненіи своихъ обязательствъ связаны только нравственно, юридически, на основаніи буквы завѣщанія, они полные хозяева; обострять вопросъ при переговорахъ съ ними совершенно не въ интересахъ Земства, такъ какъ это можетъ повести къ нежелательнымъ осложненіямъ. До передачи необходимыхъ средствъ въ распоряженіе Земства на содержаніе гимназіи, Земство ничѣмъ не будетъ связано, такъ какъ обязанность взимать пяти-рублевую плату за ученіе начинается съ момента этой передачи.

Д. Ф. Бѣляковъ предлагаетъ принять компромиссное постановленіе. Если душеприказчики дадутъ Земству 125 тысячъ, то исполнить ихъ волю, а если дадутъ только 50 тысячъ, то Земство опять повыситъ плату за ученіе.

Е. Я. Корсакова указываетъ, что предложеніе Бѣлякова Д. Ф. идетъ въ разрѣзъ съ волей покойнаго Солодовникова и поэтому душеприказчики ни въ коемъ случаѣ не могутъ на это согласиться.

Ф. Н. Глинскій, въ виду измѣненія въ настоящее время вопроса о мужской гимназіи, предлагаетъ исключить упоминаніе объ ней изъ пун. 1 доклада № 8-й. Городъ въ настоящее время принялъ по этому вопросу уже новыя обязательства, а именно: дастъ 10000 руб. единовременно и 10000 руб. на обзаведеніе обстановкою и

на устройство, поэтому теперь уже вопросъ о мужской гимназіи не находится въ связи съ вопросомъ о женской гимназіи.

Е. Я. Корсакова не возражаетъ противъ поправки Ф. Н. Глинскаго. Противорѣчія въ цифрахъ, которыя городъ собирается затратить на мужскую гимназію и которыя предполагались ранѣе, нѣтъ и потому сохраненіе означенной оговорки въ пунктѣ 1 представляется излишнимъ.

Ф. Н. Глинскій считаетъ излишнимъ и указанія въ докладѣ на необходимость уплаты городомъ долга за гимназію, такъ какъ городъ и самъ выполнитъ свои обязательства.

С. А. Мясниковъ и Е. Я. Корсакова настаиваютъ на необходимости этого упоминанія, такъ какъ составъ Городской Думы можетъ настолько сильно измѣниться, что у Земства можетъ явиться опасеніе въ задержкѣ уплаты этого долга; для ясности необходимо сохранить прежнюю редакцію.

Ф. Н. Глинскій обращается къ Управѣ съ вопросомъ, о какомъ ремонтѣ гимназіи она говоритъ. По его мнѣнію, то, что Управа называетъ ремонтомъ, не ремонтъ, который уже произведенъ городомъ, а переустройство зданія.

С. А. Мясниковъ проситъ указать ему, насколько необходимъ ремонтъ и какія предположенія существуютъ по этому поводу у Управы.

В. В. Знаменскій докладываетъ, что Управа предполагала осмотрѣть зданіе при помощи особой комиссіи и при участіи техническаго отдѣла Управы.

По предложенію Предсѣдателя Собранія пренія по общему вопросу признаются исчерпанными и Собраніе переходитъ къ постатейному голосованію.

П. П. Гронскій къ порядку голосованія предлагаетъ соединить пункты 1-й и 2-й доклада № 8.

П. А. Калитѣевскій предлагаетъ для ясности редакціи тезиса вставить слова «достаточнаго и обѣщаннаго душеприказчиками». Означенный тезисъ съ дополненіемъ Собраніемъ принимается.

Тезисъ 2-й о наименованіи гимназіи именемъ Солодовникова послѣ разъясненія Предсѣдателя Управы В. В. Знаменскаго о томъ, что Управой возбуждено уже ходатайство передъ г. Тверскимъ Губернаторомъ о присвоеніи Весьегонской гимназіи означеннаго наименованія Собраніемъ принимается въ редакціи Управы.

Тезисъ 3 и 4 Собраніемъ принимаются безъ измѣненій.

По предложенію А. М. Бѣлина Собраніе постановило: благодарить Е. Я. Корсакову за понесенные труды.

§ 4. В. В. Знаменскій сообщаетъ Собранію доклады Управы за №№ 1. 2, 3. 4. 5. 6. и 7.

Докладъ № 1 безъ преній принимается Собраніемъ.

§ 5. Предсѣдатель Собранія объявляетъ перерывъ на 15 минутъ. Засѣданіе возобновляется въ 3 часа 15 минутъ.

§ 6. Предсѣдатель Собранія предлагаетъ писать записки съ именемъ кандидатовъ въ Члена Управы. Д. Ф. Бѣляковъ получаетъ 15 записокъ. П. М. Волковъ—3 записки. Баллотируется Д. Ф. Бѣляковъ и получаетъ 13 избирательныхъ, 1 свой и 4 неизбирательныхъ

Въ замѣстители Предсѣдателя Управы баллотируется Д. В. Рябковъ и получаетъ 17 избирательныхъ, 1 свой, неизбирательныхъ нѣтъ.

§ 7. Въ Члены Землеустроительной Комиссіи баллотируется П. М. Волковъ и получаетъ 16 избирательныхъ, 1 свой и 1 неизбирательный.

§ 8. Въ Попечители Кесемской больницы предлагается записками и избирается шарами А. М. Колюбакинъ; избирательныхъ 17. при одномъ воздержавшемся.

§ 9 Въ попечители Краснохолмской больницы предлагается записками и избирается шарами Н. Ф. Бырдинъ; 17 избират. при одномъ воздержавшемся.

§ 10. Собраніе приступаетъ къ закрытой баллотировкѣ шарами Членовъ Комиссій: ревизіонной—баллотируются и избираются М. А. Колюбакинъ, 16 избир., 2 неизб.; Д. В. Репенакъ, 16 избират., 2 неизбир.; Ф. Н. Глинскій, 15 избират., 1 свой и 2 неизбир.; П. В. Дементьевъ, 15 избир., 1 свой и 2 неизбир.; С. А. Мясниковъ, 15 избир., 1 свой и 2 неизбир.; князь С. А. Ухтомскій, 16 избир. и 2 неизбир.; С. Л Грузевичъ-Нечай, 15 избир., 1 свой и 2 неизбир.

§ 11. Въ Школьную Комиссію—избраны: Н. Ф. Бырдинъ—16 избир., 2 неизбир.; М. А. Колюбакинъ—16 избир., 2 неизбир.; П. Д. Образцовъ—15 избир., 1 свой и 2 неизбир.; Ф. Н. Глинскій—15 избир., 1 свой и 2 неизб.; П. М. Волковъ—15 избир., 1 свой и 2 неизбир.; С. А. Мясниковъ—15 избир., 1 свой и 2 неизб.; Ал. М. Бѣлинъ—15 избир., 1 свой и 2 неизбир.; Ф. Н. Корсаковъ—16 избир., 2 неизбир.; П. Н. Калитѣевскій—15 избир., 1 свой и 2 неизбир.

§ 12. Въ Санитарную Комиссію избраны: Н. Ф. Бырдинъ, 15 избир. и 3 неизбир.;

П. А. Калитѣевскій—14 избир., 1 свой и 3 неизбир.; И. Н Калитѣевскій—14 избир., 1 свой и 3 неизбир.. Ф. П. Корсаковъ—15 избир. и 3 неизбир.; М. А. Колюбакинъ—15 избир. и 3 неизбир.; Д. В. Репенакъ—15 избир. и 3 неизбир.; И. Д. Образцовъ—14 избир., 1 свой и 3 неизбир.; Ф. Н. Глинскій—14 избир. 1 свой и 3 неизбир.; Л. А. Мясниковъ—15 избир., и 3 неизбир.; Ф. Е. Волковъ—14 избир., 1 свой и 3 неизбир.; С. Л. Грузевичъ-Нечай—14 избир., 1 свой и 3 неизбир.; князь С. А. Ухтомскій 15 избир. и 3 неизбир.

§ 13. Въ Экономическую Комиссію избраны: М. А. Колюбакинъ, 15 избират., 3 неизбир.; П. А. Калитѣевскій 14 избир.. 1 свой и 3 неизбир.; князь С. А. Ухтомскій—15 избир. и 3 неизбир.; Л. А. Мясниковъ—15 избир. и 3 неизбират.; С. А. Мясниковъ 14 избир., 1 свой и 3 неизбир.; Ф. П. Житковъ, 14 избир., 1 свой и 3 неизбир.; П. М. Волковъ—14 избир., 1 свой и 3 неизбир.; П. Ф. Румянцевъ—15 избир. и 3 неизбир.; И. Н. Калитѣевскій—14 избир., 1 свой и 3 неизбират.; П. П. Гронскій—14 избир., 1 свой и 3 неизбир.; Д. В. Репенакъ—15 избират. и 3 неизбир.; А. М. Бѣлинъ—14 избир., 1 свой и 3 неизбир.

§ 14. Въ Строительную Комиссію избраны: Ф. Н. Глинскій, получившій 16 избирательныхъ, 1 неизбир. и 1 свой; Д. В. Репенакъ—17 избир. и 1 неизбир.; М. А. Колюбакинъ—17 избир. и 1 неизбир.; П. Д. Карауловъ—17 избир. и 1 неизбир.; П. М. Волковъ—16 избир., 1 неизбир. и 1 свой; П. А. Калитѣевскій—16 избир., 1 неизбир. и 1 свой.

§ 15. Въ Члены повѣрочнаго совѣта при кассѣ мелкаго кредита избраны: П. А. Калитѣевскій—14 избир., 1 свой и 3 неизбир.; Д. В. Репенакъ—15 избират. и 3 неизбир.; С. Л. Грузевичъ-Нечай—14 избир., 1 свой и 3 неизбир.; Ф. Н. Глинскій—14 избир., 1 свой и 3 неизбир.. Кандидаты къ нимъ: М. А. Колюбакинъ—15 избир. и 3 неизбир.; П. М. Волковъ—14 избир., 1 свой и 3 неизбир.; П. В. Дементьевъ—14 избир., 1 свой и 3 неизбир.

§ 16. Въ Завѣдующіе военно-конскими участками избраны: по Михайловской вол.: В. Г. Удальцовъ—15 избир. и 3 неизбир.; по Прудской вол. И. И. Рыжиковъ—15 избир. и 3 неизбир.; въ помощники завѣдывающихъ: по Делединской вол. М. П. Жаровъ—15 избир. и 3 неизбир.; по Хабоцкой вол. И. П. Бударинъ—15 избир. и 3 неизбир.

§ 17. Собраніе постановило благодарить Секретаря.

Закрыто въ 5 часовъ 20 минутъ.

§ 4. Докладъ № 1. Объ утвержденіи журнальнаго постановленія Управы о распредѣленіи обязанностей между Предсѣдателемъ и членами Управы.

По силѣ ст. 100 Полож. о зем. учр., обязанности между Предсѣдателемъ и членами Земской Управы распредѣляются по постановленіямъ Управы, утверждаемымъ Земскимъ Собраніемъ.

Съ вступленіемъ въ должность вновь избранныхъ и утвержденныхъ членовъ Управы Д. В. Рябкова и П. А. Мухленова, Управа нашла необходимымъ, въ видахъ планомѣрности работъ, произвести такое распредѣленіе обязанностей между ея составомъ, при чемъ признала наиболѣе цѣлесообразнымъ разбить уѣздъ на районы по числу членовъ Управы съ тѣмъ, чтобы каждый Членъ завѣдывалъ на мѣстахъ въ своемъ участкѣ всѣми земскими дѣлами.

Въ виду этого Управа, журнальнымъ постановленіемъ отъ 26 февраля с. г., распредѣлила обязаности между членами Управы по районамъ, а не по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства.

Впослѣдствіи Управа убѣдилась на опытѣ, что такое распредѣленіе является весьма удобнымъ для дѣла, такъ какъ каждый Членъ Управы выполняетъ попутно въ своемъ участкѣ всѣ необходимыя постановленія Земскаго Собранія, заявленія и всевозможныя порученія Управы.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа и представляетъ упомянутое журнальное постановленіе отъ 26 февраля с. г. на утвержденіе Чрезвычайнаго Земскаго Собранія.—

Журналъ Весьегонской Уѣздной Земской Управы.

1913 года февраля 26 дня. ПРИСУТСТВОВАЛИ: Предсѣдатель Управы В. В Знаменскій. Члены: Д. В. Рябковъ. П. А. Мухленовъ. Т. П. Кругловъ. Секретарь Д. П. Бантовъ.

СЛУШАЛИ: предложеніе Предсѣдателя Управы В. В. Знаменскаго о распредѣленіи обязанностей между Предсѣдателемъ и членами Управы.

Обсудивъ означенное предложеніе, Управа находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ, въ интересахъ дѣла и правильнаго раздѣленія труда, распредѣленіе обязанностей между членами Управы по районамъ, а не по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ всѣмъ членамъ пришлось бы разъѣзжать по территоріи всего уѣзда и тратить время непроизводительно, тогда какъ

при раздѣленіи уѣзда на районы несомнѣнно должно значительно сберегаться время, а слѣдовательно и работа будетъ продуктивнѣе.

По симъ соображеніямъ Управа ПОСТАНОВЛЯЕТЪ: обязанности между Предсѣдателемъ и членами Управы распредѣлить слѣдующимъ образомъ:

1) Предсѣдатель Управы В. В. Знаменскій завѣдуетъ народнымъ образованіемъ и медициной и имѣетъ общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ всѣхъ дѣлъ въ Земской Управѣ и подвѣдомственныхъ ей учрежденіяхъ во всемъ уѣздѣ и по всѣмъ отраслямъ.

2) Членъ Управы П. А. Мухлеповъ беретъ въ свое завѣдываніе г. Весьегонскъ и волости: Перемутскую, Макаровскую, Любегощскую, Залужскую, Кесемскую, Телятинскую, Чамеровскую и Архангскую, въ предѣлахъ которыхъ завѣдуетъ постройками школъ и другихъ земскихъ зданій, дорожнымъ дѣломъ, оцѣночными работами и всѣми другими дѣлами, касающимися Земства.

3) Члену Управы Т. П. Круглову передается другой районъ, состоящій изъ волостей: Мартыновской, Долединской, Антоновской, Хабоцкой, Путиловской, Володинской, Поповской и Прудской, гдѣ онъ завѣдуетъ строительнымъ, оцѣночнымъ и дорожнымъ дѣлами и всѣми другими отраслями земскаго хозяйства.

4) Въ завѣдываніе Члена Управы Д. В. Рябкова остаются волости: Щербовская, Лукинская, Никольская, Михайловская, Лопатинская, Топалковская, и Чистинская, въ предѣлахъ которыхъ онъ завѣдуетъ всѣми земскими работами и по всѣмъ отраслямъ.

Всѣ необходимые строительные матеріалы каждый Членъ закупаетъ для своего района, но если представится необходимость, въ видахъ сбереженія средствъ, дѣлается совмѣстная закупка матеріаловъ для всѣхъ районовъ.

О ходѣ работъ, а также о всѣхъ вопросахъ, требующихъ разрѣшенія, члены Управы докладываютъ Управѣ письменно и словесно въ коллегіальныхъ ея засѣданіяхъ, на предметъ обсужденія и составленія въ потребныхъ случаяхъ, журнальнаго постановленія.

Настоящее журнальное постановленіе, въ силу 100 ст. Полож. о зем. учр., представить на утвержденіе ближайшаго Земскаго Собранія.—

§§ 4, 6. Докладъ № 2. О выборѣ 3-го Члена Управы и заступающаго мѣсто Предсѣдателя.

Тверской Губернаторъ, не признавъ возможнымъ утвердить гласнаго В. Н. Ком-

лова Членомъ Управы, избраннаго Собраніемъ въ тоже время и заступающимъ мѣсто Предсѣдателя, предложилъ внести на ближайшее Земское Собраніе вопросъ о производствѣ новыхъ выборовъ Члена Земской Управы и заступающаго мѣсто Предсѣдателя.

Докладывая о семъ, Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе произвести, на основаніи 119 ст. Пол. о зем. учр., новые выборы на упомянутую должность —

§ 4. 7. Докладъ № 3. О выборѣ 3-го Члена отъ Земства въ Весьегонскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію.

Тверской Губернаторъ, въ виду отказа Земскаго начальника М. А. Колюбакина отъ званія Члена отъ Земства Уѣздной Землеустроительной Комиссіи, предложилъ внести на ближайшее Земское Собраніе вопросъ о производствѣ новыхъ выборовъ въ члены названной Комиссіи другого, вмѣсто г. Колюбакина, лица.

Докладывая о семъ, Земская Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе произвести выборы одного Члена отъ Земства въ Весьегонскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію.

§ 4, 8. 9. Докладъ № 4. О выборѣ попечителей Кесемской и Краснохолмской земскихъ больницъ.

Тверской Губернаторъ предложеніемъ отъ 5 минувшаго февраля с. г. за № 466 увѣдомилъ Управу, что онъ не признаетъ возможнымъ утвердить Л. А. Мясникова попечителемъ Краснохолмской Земской больницы, избраннаго на упомянутую должность Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1912 года.

Докладывая о семъ, Земская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію произвести новые выборы попечителя названной больницы.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа проситъ избрать Попечителя Кесемской Земской больницы на мѣсто умершаго князя И. М. Ухтомскаго.

§ 4, 10—14. Докладъ № 5. О выборѣ членовъ комиссій: а) Ревизіонной, б) Экономической, в) Санитарной, г) Строительной и д) Школьной.

Тверское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, опредѣле-

ніемъ отъ 6 іюня с. г., отмѣнило постановленіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 26 ноября прошлаго 1912 года объ избраніи единогласно, безъ безъ баллотировки шарами, членовъ комиссій: а) Ревизіонной, б) Экономической, в) Санитарной, г) Строительной и д) Школьной на томъ основаніи, что въ силу 76 ст. Пол. о Зем. Учр. и разъясненій Правит. Сената отъ 7 декабря 1893 года за № 9458 и 16 мая 1908 года № 5934 выборы на всѣ вообще должности, избраніе въ которыя предоставлено Земскимъ Собраніямъ. должны производиться не иначе, какъ закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами.

Докладывая о семъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе произвести новые выборы членовъ вышеназванныхъ комиссій съ соблюденіемъ требованій, указанныхъ въ ст. 76 Пол. о Зем. Учр. и указахъ Сената за №№ 9458 и 5934.

§ 15. Докладъ № 6. О выборѣ членовъ повѣрочнаго совѣта при кассѣ мелкаго кредита

Опредѣленіемъ Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 6 іюня с. г. отмѣнено, между прочимъ, и постановленіе Весьегонскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Очередной сессіи 1912 г. о выборѣ членовъ повѣрочнаго совѣта при кассѣ мелкаго кредита на томъ основаніи, что означенное избраніе состоялось, вопреки 76 ст. Пол. о Зем. Учр., не закрытою подачею голосовъ посредствомъ баллотировки шарами, а единогласно, открытою подачею голосовъ.

Докладывая о семъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе произвести новые выборы членовъ названнаго совѣта съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ ст. 76 Пол. о Зем. Учр.

§ 5, 16. Докладъ № 7. О выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участками по волостямъ Михайловской и Прудской и помощниковъ завѣдывающихъ по Делединской и Хабоцкой.

Тверской Губернаторъ предложеніемъ отъ 7 іюня с. г. за № 136 увѣдомилъ Управу, что онъ не находитъ возможнымъ утвердить избранныхъ минувшимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 26 ноября 1912 г. въ должностяхъ завѣдующихъ военно-конскими участками: по Михайловской волости кр. дер. Мосѣйкова Ананія Онисифорова Поспѣлова, Прудской волости—кр. д. Покровскаго Плью Мартыновича Волкова и помощниковъ завѣдующихъ по Делединской волости—учителя Андрея Михайловича Горшечникова и Хабоцкой кр. Николая Иванова Трофимова.

Въ виду этого Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію о необходимости избранія завѣдывающихъ и помощниковъ на мѣста неутвержденныхъ.

Къ сему Управа дополняетъ, что на мѣста завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ подлежащими волостными правленіями, кромѣ лицъ неутвержденныхъ, представлены слѣдующіе кандидаты.

По Михайловской волости:

1) Василій Гавриловъ Удальцовъ, кр. дер. Дубки.
2) Василій Петровъ, кр. дер. Бохтова.
3) Леонтій Трофимовъ Бойцовъ, кр. дер. М. Куземкина.

По Прудской волости:

1) Иванъ Ивановъ Рыжыковъ, кр. с. Прудовъ.
2) Евгеній Капитоновъ Петровъ, кр. дер. Коромыслихи.
3) Федосѣй Ефимовъ Ефимовъ, кр. с. Рачева.

По Делединской волости:

1) Михаилъ Петровъ Жаровъ, кр. дер. Овинищъ.
2) Алексѣй Михайловъ Шунинъ, кр. с. Деледина.
3) Василій Ильинъ Лебедевъ, кр. дер. Б.-Алексѣйцева.
4) Дмитрій Михайловъ, кр. дер. Кожинкова.

По Хабоцкой волости:

1) Иванъ Петровъ Бударинъ, кр. с. Хабоцкаго.
2) Николай Артемьевъ, кр. с. Хабоцкаго.
3) Иванъ Васильевъ, кр. дер. Краснаго.
4) Владиміръ Алексѣевъ, кр. дер. Бродъ.

Докладъ № 8. О передачѣ Весьегонской женской гимназіи на завѣщанные Г. Г. Солодовниковымъ капиталы.

Отъ Попечительницы Весьегонской женской гимназіи Евгеніи Яковлевны Корсаковой поступилъ въ Земское Собраніе докладъ слѣдующаго содержанія:

«Очередному Земскому Собранію осенней сессіи прошлаго 1912 года было доложено, что дѣло по ходатайству о полученіи суммъ на Весьегонскую женскую

гимназію изъ капитала, завѣщаннаго покойнымъ Г. Г. Солодовниковымъ, остановилось на томъ, что проектъ особаго Устава, составленный согласно желанію душеприказчиковъ и подписанный ими, Министерство Народнаго Просвѣщенія отказалось утвердить на томъ основаніи, что всѣ женскія гимназіи должны руководствоваться однимъ общимъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ нормальнымъ Уставомъ; утвержденіе же особаго Устава можетъ быть проведено лишь въ законодательномъ порядкѣ, на что потребуется продолжительное время.

То же Земское Собраніе поручило уполномоченнымъ имъ лицамъ просить г. г. душеприказчиковъ осуществить соглашеніе по передачѣ Весьегонскому Земству капитала, % о% съ которыхъ поступали бы на содержаніе гимназіи не путемъ Устава, а на какихъ либо иныхъ условіяхъ.

20 мая сего года Весьегонская Земская Управа получила отъ г. г. душеприказчиковъ телеграмму съ приглашеніемъ пріѣхать въ Москву для переговоровъ и сообщила объ этой телеграммѣ мнѣ, вмѣстѣ съ просьбой принять на себя эти переговоры.

28 мая, съ моимъ участіемъ, г. г. душеприказчики пересмотрѣли все дѣло по возбужденному Весьегонскимъ Земствомъ ходатайству и остановились съ особымъ вниманіемъ на нѣкоторыхъ подробностяхъ: 1) прежде всего они настаивали на необходимости хлопотать объ утвержденіи подписаннаго ими проекта Устава, видя въ немъ самую вѣрную гарантію въ исполненіи воли завѣщателя. По указаніи мною всѣхъ тѣхъ затрудненій, которыя предстоятъ намъ на этомъ пути, г. г. душеприказчики П. Г. Солодовниковъ и В. А. Апушкинъ, изъявили согласіе не требовать утвержденія проекта устава, если Земское Собраніе, своимъ постановленіемъ, гарантируетъ, что плата съ ученицъ, согласно волѣ завѣщателя, будетъ взиматься по пяти рублей въ годъ съ каждой, и Земство, принявъ отъ Городской Думы, по купчей или дарственной, зданіе гимназіи и все ея завѣдываніе, по полученіи капитала отъ г. г. душеприказчиковъ, дастъ обязательство, что въ будущемъ, если значащихся въ проектѣ ежегодной смѣты средствъ будетъ недостаточно, ассигновывать необходимыя дополнительныя суммы на настоятельныя нужды гимназіи.

2) Вторымъ пунктомъ обсужденія былъ вопросъ о зданіи гимназіи: дѣйствительно ли оно таково, что можетъ вполнѣ отвѣчать всѣмъ нуждамъ и потребностямъ учебнаго заведенія съ полнымъ составомъ классовъ. Я сочла себя вправѣ заявить, что зданіе нашей гимназіи по своему плану и его исполненію вполнѣ отвѣчаетъ поставленной задачѣ, при чемъ, кромѣ своего личнаго наблюденія, я сослалась на оффиціальный актъ осмотра зданія гимназіи.

3) Довольно продолжительное обсужденіе вызвалъ вопросъ по ежегодной смѣтѣ на содержаніе гимназіи. По этой смѣтѣ средства гимназіи составляютъ: а) %% съ капитала, ассигнованнаго душеприказчиками, б) плата съ учащихся, установленная для всѣхъ классовъ въ размѣрѣ пяти рублей въ годъ, в) ежегодная ассигновка Земства въ размѣрѣ 1200 руб., г) ассигновка города 4000 рублей въ годъ, д) ассигновка мѣщанскаго общества въ 200 руб. въ годъ, е) ежегодное пособіе Министерства Народнаго Просвѣщенія 2200 руб. Эта послѣдняя цифра подверглась продолжительному дебатированію. На мое возраженіе, что въ проектѣ Устава значится не 2200 руб.. а 1800 руб., Петръ Гавріиловичъ указалъ, что, по его свѣдѣніямъ, Министерство отпускало въ послѣдніе годы 2200 рублей и поэтому въ его расчетахъ значится эта сумма. Въ заключеніе П. Г. Солодовниковъ предложилъ принять среднюю цифру, не 2200 рублей и не 1800 рублей, а 2000 р.; затѣмъ онъ добавилъ, что для пополненія разницы между 1800 руб. и 2000 руб., въ 200руб.,—отъ недостатка которыхъ могутъ выйти для Попечительнаго Совѣта затрудненія въ исполненіи смѣты, онъ согласенъ добавить еще 5000 руб. къ предположенной ранѣе общей суммѣ капитала, процепты съ котораго и соотавятъ недостающіе 200 рублей.

Выразивъ г. г. душеприказчикамъ благодарность за эту предположенную прибавку и за ихъ готовность вообще пойти навстрѣчу нуждамъ народнаго просвѣщенія нашей мѣстности, я просила ихъ письменно формулировать и прислать въ Земскую Управу результаты нашихъ переговоровъ для доклада Земскому Собранію, на что они изъявили согласіе.

Все вышеизложенное г. г душеприказчики 30 мая подтвердили Предсѣдателю Весьегонской Управы В. В. Знаменскому и Городскому Головѣ Ф. Н. Глинскому.

Письменнаго сообщенія отъ нихъ еще не поступало, но, тѣмъ не менѣе я и г. Предсѣдатель Управы сочли своимъ долгомъ обо всемъ вышеизложенномъ довести до свѣдѣнія Экстреннаго Земскаго Собранія, съ присоединеніемъ просьбы принять, согласно словеснымъ заявленіямъ г. г. душеприказчиковъ, слѣдующія постановленія:

1) По полученіи отъ г. г. душеприказчиковъ 42432 руб. 97 коп. на пріобрѣтеніе участка земли въ 672 квадратныхъ саж. съ выстроеннымъ на немъ каменнымъ зданіемъ женской гимназіи, со всѣмъ находящимся въ немъ инвентаремъ, Уѣздная Земская Управа и уполномоченные Земства принимаютъ, по купчей крѣпости или по дарственной, означенное имущество въ собственность Весьегонскаго Земства; при этомъ Городская Дума, съ полученіемъ 42432 руб. 97 коп. отчисляетъ долгъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, взятый на постройку женской гимназіи,

а остальную сумму, согласно предшествующему соглашенію, ассигнуетъ на устройство мужской гимназіи въ г. Весьегонскѣ.

По полученіи отъ душеприказчиковъ Уѣздной Земской Управой и уполномоченными отъ Земства достаточнаго капитала, проценты съ котораго будутъ ежегодно поступать на содержаніе Весьегонской женской гимназіи, Земство принимаетъ въ свое вѣдѣніе гимназію, устанавливаетъ, согласно волѣ покойнаго Г. Г. Солодовникова, плату съ ученицъ во всѣхъ классахъ въ размѣрѣ 5 рублей въ годъ и даетъ обязательство, въ случаѣ необходимости увеличенія настоящей смѣты въ будущемъ на нужды гимназіи, ассигновывать изъ своихъ средствъ необходимыя суммы.

2) Весьегонской Управѣ и уполномоченнымъ поручается исходатайствовать у г. Начальника Тверской губерніи присвоеніе гимназіи наименованія: «Гимназія Гавріила Гавріиловича Солодовникова.»

3) Въ случаѣ, если въ письменномъ заявленіи г. г. душеприказчиковъ было бы какоелибо несущественное видоизмѣненіе въ результатѣ переговоровъ, предоставить уполномоченнымъ и Управѣ войти въ соглашеніе съ г. г. душеприказчиками по этому, равно какъ и по всѣмъ другимъ, касающимся дѣла вопросамъ.

4) Всѣ полномочія, данныя избраннымъ по веденію этого дѣла лицамъ на Собраніи 26 ноября 1912 года, остаются въ силѣ. Эти постановленія дадутъ возможность уполномоченнымъ Земства и Уѣздной Управѣ приступить къ осуществленію соглашенія съ душеприказчиками, когда таковое соглашеніе состоится.»

Докладывая вышеизложенное и, соглашаясь съ доводами Е. Я. Корсаковой, Управа проситъ Земское Собраніе принять перечисленныя въ докладѣ предложенія Е. Я. Корсаковой и благодарить ее за ея хлопоты.—

Приложеніе къ докладу № 8.

Выпись изъ актовой книги Московскаго Нотаріуса Николая Львовича Ясинскаго за 1901 годъ.

Часть I стр. 32—36 № 31.

Тысяча девятьсотъ перваго года Мая девятаго былъ приглашенъ я, Иванъ Ивановичъ Высотскій, исправляющій должность Московскаго Нотаріуса Николая Львовича Ясинскаго, изъ конторы его Тверской части, по Театральной площади, въ домѣ подъ № вторымъ, извѣстнымъ мнѣ лично и имѣющимъ законную правоспособность къ совершенію актовъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Гавріиломъ Гавріиловичемъ Солодовниковымъ, въ мѣсто его жительства въ Москвѣ, Яузской части. по Гусятникову переулку, въ своемъ домѣ, гдѣ онъ, Солодовниковъ, въ присутствіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей: Присяжнаго Повѣреннаго Сергѣя Адріановича Блументаль, дворянина Николая Владимировича Калачова, дворянина Евгенія Александровича Парчевскаго, Коллежскаго Совѣтника врача Алексѣя Васильевича Мирославлева и Присяжнаго Повѣреннаго Александра Ивановича Тулубьева, живущихъ въ Москвѣ: первый—Арбатской части, по Мерзляковскому переулку, въ домѣ Вешняковой. второй—той же части по Скатертному переулку, въ домѣ Лукиной, третій—Тверской части, по Тверскому бульвару, въ домѣ Нижегородско-Самарскаго Земельнаго Банка, четвертый—Срѣтенской части, по Сумникову переулку, въ домѣ Сафатова и пятый—въ означенномъ домѣ Солодовникова—объявилъ мнѣ, что онъ, Солодовниковъ, желаетъ совершить нижеслѣдующее духовное завѣщаніе, по представленному имъ готовому проекту собственноручно имъ подписанному. Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Я, нижеподписавшійся, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Гавріилъ Гавріиловичъ Солодовниковъ, находясь въ здравомъ умѣ и твердой памяти, на случай смерти моей, всѣмъ движимымъ имуществомъ моимъ, капиталами, въ чемъ бы они ни заключались, долговыми претензіями, а равно всѣми недвижимыми имуществами мнѣ принадлежащими и состоящими въ пассажѣ, находящемся въ Москвѣ, на Кузнецкомъ мосту, и театрѣ съ домомъ, находящимся на углу Большой Дмитровки, Спасскаго и Кузнецкаго переулковъ, а равно и всѣмъ имѣющимся быть впредь полученнымъ и пріобрѣтеннымъ до момента смерти моей имуществомъ, распоряжаюсь слѣдующимъ образомъ: ко всему, остающемуся послѣ смерти моей, имуществу назначаю душеприказчиками: Статскаго Совѣтника Ивана Петровича Дарагапъ, Титулярнаго Совѣтника Владиміра Андреевича Апушкина и окончившаго курсъ Юридическихъ Наукъ Петра Гавріиловича Солодовникова, для того, чтобы они исполнили волю мою заключающуюся въ ниже-

слѣдующемъ: 1) вышеозначенныя недвижимости мои должны быть проданы душеприказчиками моими и вырученныя деньги отъ сей продажи поступаютъ въ общую наслѣдственную массу для употребленія на нижеозначенныя цѣли. 2) Вся движимость моя, капиталы въ акціяхъ, процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ, а равно и долговыя претензіи должны быть также употреблены на нижеуказанныя цѣли, при чемъ акціи и процентныя бумаги должны быть продаваемы душеприказчиками по выгодной цѣнѣ и въ сроки по ихъ усмотрѣнію, однако въ промежутокъ времени не болѣе пятнадцати лѣтъ. Всѣ полученные отъ имуществъ моихъ доходы, а равно вырученныя отъ продажи оныхъ суммы должны быть помѣщаемы душеприказчиками до момента употребленія ихъ согласно назначенію на текущіе счета въ кредитныхъ установленіяхъ или Государственныя и Правительствомъ гарантированныя бумаги. впредь же до продажи моихъ недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, а равно капиталовъ, душеприказчики въ правѣ распоряжаться оными въ смыслѣ охраненія и управленія ими, безъ всякаго вмѣшательства опекунскихъ или какихъ либо иныхъ учрежденій. 3) Затѣмъ вся имѣющая быть выручаемой и состоящая въ моментъ моей смерти наслѣдственная масса распредѣляется мною слѣдующимъ образомъ: а) поручаю душеприказчикамъ произвести нижеслѣдующія выдачи: сестрѣ моей Людмилѣ Гавріиловнѣ Солодовниковой пятьдесятъ тысячъ руб. наличными деньгами, артельщику артели пассажа Солодовникова Родіону Степановичу Степанову десять тысячъ рублей наличными деньгами, запасному писарю Михаилу Ивановичу Влезченко десять тысячъ рублей наличными деньгами, женѣ дворянина Любови Гавріиловнѣ Шапировой двадцать тысячъ рублей наличными деньгами, дочерямъ дворянина Евгеніи, Аннѣ и Вѣрѣ Николаевнамъ Шапировымъ слѣдуетъ положить въ Государственный Банкъ по пятидесяти тысячъ рублей каждой съ правомъ пользованія ими процентами съ означенныхъ суммъ до достиженія тридцатилѣтняго возраста каждою; по достиженіи же сего возраста означенныя суммы выдаются имъ на руки. Сей капиталъ долженъ храниться въ Государственныхъ или Правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагахъ; дочери дворянина Антонинѣ Амфіановнѣ Панченко выдать пять тысячъ рублей наличными деньгами, вдовѣ числившаго въ С.-Петербургскомъ купечествѣ Аделаидѣ Эммануиловнѣ Барилусовой выдать двѣсти тысячъ рублей наличными деньгами, а равно завѣщаю ей въ собственность свою движимость находящуюся въ домѣ моемъ въ Москвѣ. Лузской части по Гусятникову переулку, за исключеніемъ денежныхъ суммъ и вообще капиталовъ, хранящихся у меня на дому, а равно мужской одежды и бѣлья. Данное распоряженіе относительно движимости остается въ полной силѣ и въ случаѣ продажи мною занимаемаго въ настоящее время и собственно мнѣ принадлежащаго дома; прапорщику запаса арміи, технику путей сообщенія Андрею Гавріиловичу Солодовникову пятьдесятъ тысячъ рублей наличными деньгами; внести

въ Государственный Банкъ Государственными или Правительствомъ гарантированными процентными бумагами по пяти тысячъ рублей съ правомъ пользованія процентами до достиженія совершеннолѣтія на имя крестниковъ и крестницъ моихъ: Аллы, Ольги, Сергѣя и Василія Гавриловыхъ Виноградовыхъ, съ правомъ полученія ими означенныхъ суммъ на руки съ достиженіемъ совершеннолѣтія; окончившему курсъ Юридическихъ Наукъ, прапорщику запаса арміи Петру Гавріиловичу Солодовникову триста тысячъ рублей наличными деньгами. Платье и бѣлье мои завѣщаю въ собственность и поровну Петру и Андрею Гавріиловичамъ Солодовниковымъ; б) изъ оставшейся наслѣдственной массы одна треть всего остатка массы, за исключеніемъ всѣхъ вышеуказанныхъ выдачъ, должна быть употреблена душеприказчиками на устройство земскихъ женскихъ училищъ съ платою не свыше пяти рублей въ годъ, при чемъ типъ сихъ училищъ (начальныя училища, прогимназіи, гимназіи) долженъ быть опредѣленъ душеприказчиками, сообразуясь со средствами, а равно и прочими обстоятельствами. Училища должны быть устроены въ губерніяхъ: Тверской, Архангельской, Вологодской и Вятской; при чемъ количество училищъ опредѣляется по усмотрѣнію душеприказчиковъ. Если потребуется, для училищъ, должна быть пріобрѣтена земля, возведены зданія и внесены необходимыя для ихъ существованія денежныя суммы на имя подлежащихъ земствъ. Всѣ вышеуказанныя училища должны быть учреждаемы по соглашенію между душеприказчиками и Губернскими и Уѣздными Земскими Управами, которыя впослѣдствіи будутъ ими завѣдывать, при чемъ до передачи въ окончательное веденіе Земскихъ Учрежденій вновь создаваемыхъ учебныхъ заведеній, по всѣмъ вопросамъ, рѣшающій голосъ принадлежитъ въ предѣлахъ закономъ и Правительствомъ дозволеннаго, душеприказчикамъ, какъ относительно устройства, такъ и обезпеченія числа ихъ и мѣстонахожденія ихъ, при томъ сообразно тѣмъ денежнымъ средствамъ, которыя по сему завѣщанію будутъ слѣдовать на сей предметъ; другая треть остатка массы должна быть употреблена на учрежденіе въ районахъ Земствъ Тверскаго, Вологодскаго, Вятскаго и Архангельскаго, а равно и въ городѣ Серпуховѣ мужскихъ и женскихъ профессіональныхъ школъ для выучки дѣтей всѣхъ сословій, а въ городѣ Серпуховѣ и родильнаго пріюта на пятьдесятъ человѣкъ; по выстройкѣ зданій сихъ школъ и пріюта они должны быть переданы подлежащимъ земствамъ и Серпуховскому Городскому Управленію, при чемъ, если потребуется, для поддержанія ихъ, должны быть внесены въ земства и Городскую Управу необходимые капиталы. Всѣ школы и пріюты должны быть учреждаемы по соглашенію между душеприказчиками и подлежащими земствами и Городскою Управою, которыя впослѣдствіи ими будутъ завѣдывать, при чемъ до передачи въ окончательное вѣдѣніе земствъ и Серпуховскаго Городскаго Общественнаго Управленія вновь создаваемыхъ школъ и пріюта по

всѣмъ вопросамъ рѣшающій голосъ принадлежитъ въ предѣлахъ закономъ и Правительствомъ дозволеннаго душеприказчикамъ, какъ относительно устройства, такъ обезпеченія числа ихъ и мѣстонахожденія ихъ, при томъ сообразно тѣмъ денежнымъ средствамъ, которыя по сему завѣщанію будутъ слѣдовать на сей предметъ. Остальную треть массы предназначаю на выстройку домовъ для дешевыхъ квартиръ въ городѣ Москвѣ. Квартиры должны быть устроены съ тѣмъ расчетомъ, чтобы комната въ пять квадратныхъ аршинъ обходилась не дороже трехъ рублей наемной платы въ мѣсяцъ. По выстройкѣ дома должны быть переданы душеприказчики Городскому Общественному Управленію подъ условіемъ взиманія съ жильцовъ максимальной вышеозначенной квартирной платы въ три рубля въ мѣсяцъ. Всѣ дома должны быть выстроены по соглашенію между душеприказчиками съ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ, которое впослѣдствіи и будетъ завѣдывать тѣми домами, при чемъ до передачи ихъ въ окончательное вѣдѣніе Городского Общественнаго Управленія по всѣмъ вопросамъ рѣшающій голосъ принадлежитъ въ предѣлахъ закономъ и Правительствомъ дозволеннаго душеприказчикамъ какъ относительно устройства, такъ и обезпеченія числа домовъ и мѣстонахожденія ихъ, при томъ сообразно тѣмъ денежнымъ средствамъ, которыя по сему завѣщанію будутъ слѣдовать на сей предметъ. 4) Всѣ вышеозначенныя училища, прогимназіи, гимназіи, школы (профессіональныя), а равно дома для дешевыхъ квартиръ и пріютъ должны быть имени Гавріила Гавріиловича Солодовдовникова. 5) Срокъ исполненія душеприказчиками изложенныхъ въ семъ моемъ завѣщаніи распоряженій полагаю двадцатилѣтній со дня утвержденія судомъ сего завѣщанія къ исполненію. 6) Въ случаѣ смерти всѣхъ душеприказчиковъ ранѣе срока или и при жизни ихъ съ истеченіемъ сего срока, исполненіе сего Духовнаго Завѣщанія возлагается на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ соблюденіемъ всѣхъ выраженныхъ въ семъ завѣщаніи условій. 7) Въ случаѣ оспариванія сего завѣщанія, указанныя въ ономъ сроки для дѣятельности душеприказчиковъ удлиняются на тотъ періодъ времени, какой потребуется для окончательнаго рѣшенія спора. 8) Въ случаѣ смерти одного душеприказчика, или даже двухъ, обязанность исполненія завѣщательныхъ распоряженій переходитъ на остающихся въ живыхъ. 9) Всѣ необходимые расходы по утвержденію завѣщанія и исполненію его возмѣщаются изъ наслѣдственной массы. 10) Вознагражденіе всѣмъ душеприказчикамъ полагаю въ размѣрѣ четырехъ процентовъ ежегодно съ чистаго дохода отъ моего имущества, но за исключеніемъ произведенныхъ выдачъ и затратъ капиталовъ, то есть съ наличнаго остатка, въ чемъ бы онъ ни находился и ни заключался. 11) Всѣ духовныя завѣщанія мои, до сего времени совершенныя, я симъ уничтожаю.» «Проектъ сего завѣщанія читанъ завѣщателю Гавріилу Гавріиловичу Солодовникову по желанію его безъ свидѣтелей и по одобреніи онаго

и удостовѣреніи, что онъ по доброй волѣ желаетъ это завѣщаніе совершить и понимаетъ его смыслъ и значеніе, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выпись на листѣ гербовой бумаги въ одинъ рубль слѣдуетъ выдать завѣщателю Солодовникову. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Гавріилъ Гавріиловичъ Солодовниковъ. Присяжный Повѣренный Сергѣй Адріановичъ Блументаль при семъ былъ свидѣтелемъ и удостовѣряю, что завѣщаніе это собственноручно подписано завѣщателемъ Гавріиломъ Гавріиловичемъ Солодовниковымъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти. При совершеніи сего духовнаго завѣщанія свидѣтелемъ былъ и въ томъ же удостовѣряю дворянинъ Николай Владиміровичъ Калачовъ. При совершеніи сего духовнаго завѣщанія свидѣтелемъ былъ въ томъ же удостовѣряю дворянинъ Евгеній Александровичъ Парчевскій. При совершеніи сего духовнаго завѣщанія свидѣтелемъ былъ и въ томъ же удостовѣряю врачъ коллежскій совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Мирославлевъ. При совѣршеніи сего духовнаго завѣщанія свидѣтелемъ былъ и въ томъ же удостовѣряю присяжный повѣренный Александръ Ивановичъ Тулубьевъ. И д. Нотаріуса Ясинскаго И. Высотскій.

Выпись эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ 1901 года подъ № 2919 и выдана Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Гавріилу Гавріиловичу Солодовникову. 1901 года мая 9 дня. А что по сей выписи въ двухъ мѣстахъ зачеркнуто «и», того не считать, а что между строкъ приписано «и присяжнаго повѣреннаго Александра Ивановича Тулубьева» «и пятый—въ означенномъ домѣ Солодовникова» и исправлено «въ» долженъ»—то вѣрно. И. д. Нотаріуса Ясинскаго И. Высотскій. Печать. Сдѣлана эта надпись въ Московскомъ Окружномъ Судѣ въ томъ, что опредѣленіемъ сего Суда отъ 31 мая 1901 года постановлено: 1) Завѣщательное распоряженіе умершаго 15 мая 1901 года Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Гавріила Гавріиловича Солодовникова, касающееся дома съ землею и надворными строеніями въ Москвѣ, Тверской части 3-го участка, по Большой Дмитровкѣ. подъ №№-ми 335—316, относительно коего Потомственнымъ Почетнымъ Гражданиномъ Иваномъ Гавріиловичемъ Солодовчиковымъ 30 мая 1901 года предъявленъ споръ, оставить безъ разсмотрѣнія впредь до разрѣшенія того спора; 2) во всемъ остальномъ нотаріальное духовное завѣщаніе умершаго Гавріила Гавріиловича Солодовникова въ выписи изъ актовой книги Московскаго Нотаріуса Ясинскаго за 1901 годъ, часть 1, стран. 32—36, № 31, къ исполненію утвердить и выдать душеприказчикамъ по уплатѣ актовой пошлины три рубля, на публикацію три рубля и наслѣдственной пошлины пятьсотъ пятьдесятъ семь тысячъ сто девяносто восемь рублей 50 коп.—На оставшихся же послѣ завѣщателя долговыхъ обязательствахъ сдѣлать надписи о

томъ, что бы при полученіи по нимъ удовлетворенія была уплачена въ казну наслѣдственная пошлина въ размѣрѣ восьми процентовъ лишь съ 1/3 части полученной по тѣмъ обязательствамъ суммы.—Копіи съ этого опредѣленія сообщить одну Московской Казенной палатѣ, а другую Прокурору сего Суда. Канцелярскій сборъ оплаченъ.

1901 года іюня 20 дня означенныя выше пошлины въ количествѣ восьми рублей внесены въ Московск. Губ. Казн. подъ квитанцію за № 5615, а пятьсотъ пятьдесятъ семь тысячъ сто девяносто шесть рублей 50 коп.—внесены подъ квитанцію 19 іюня 1901 г. за № 10447 1901 года іюня 20 дня. Зачеркнутого. Товарищъ Предсѣдателя (подпись) Помощ. Секретаря (подпись). Печать. Скрѣпа. № 10842.

2007098186